

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **architektura wnętrz**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Wyższa Szkoła
Humanistyczna we Wrocławiu**

Data przeprowadzenia wizytacji: **10-11 czerwca 2024**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	4
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	21
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	24
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	30
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	32
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	37
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	40

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Urszula Ślusarczyk, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Andrzej Klisz, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Andrzej Markiewicz, ekspert PKA
3. Maria Kożewnikow, ekspert PKA z grona studentów
4. Krystyna Piecuch, ekspert PKA z grona pracodawców
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku architektura wnętrz prowadzonym w Wyższej Szkole Humanistycznej we Wrocławiu (dalej również: WSH, WSH we Wrocławiu), została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie z uchwałą nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena miała charakter powtórnej oceny programowej, która została przeprowadzona w roku akademickim 2017/2018 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej. W uzasadnieniu uchwały dotyczącej tej oceny nie zostały sformułowane zalecenia o charakterze naprawczym.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	architektura wnętrz	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 h / 9 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	---	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	61	66
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1830	1111
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	142	141
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	45	45
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	52	52

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo

Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium niespełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium niespełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium niespełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium niespełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku architektura wnętrz w Wyższej Szkole Humanistycznej we Wrocławiu jest powiązana z misją i strategią Uczelni, którą określa dokument z 01.10.2020 roku oraz programem kształcenia 2023/2024 z dnia 09.02.2023 roku o zmianie w programie studiów dla studiów I stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych dla kierunku Architektura wnętrz na profilu praktycznym. Priorytetem dla władz wydziału według strategii na lata 2020-2024 jest wzmocnienie pozytywnego wizerunku kierunku oraz dostosowanie wymogów programu studiów do profilu praktycznego. W strategii wyznaczono kierunki rozwoju w trzech obszarach: kształcenie, nauka oraz baza i organizacja kierunku. Obszar dotyczący kształcenia koncentruje się na wprowadzeniu narzędzi do kształcenia zdalnego, intensyfikacji aktywności studentów w ramach szkoleń, kursów, warsztatów, współpracy

z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu wzbogacenia wiedzy studentów, zapewnienie wzrostu jakości kształcenia. W obszarze dotyczącym nauki uczelnia planuje nawiązanie współpracy z jednostkami samorządowymi oraz uczestnictwo w wydarzeniach artystycznych i eventach. Natomiast w obszarze baza i organizacja kierunku, strategia zakłada zwiększenie współudziału studentów i pracowników w zmianach dotyczących planów studiów na następne lata w kwestii wprowadzenia nowych przedmiotów wymaganych przez rynek i z zakresu przekazywanej wiedzy. Strategia zakłada również częstsze monitorowanie infrastruktury uczelni w zakresie stanu wyposażenia sal wykładowych oraz specjalistycznego oprogramowania. Obszar trzeci nie określa jasno kierunku w jakim będą czynione inwestycje zaplecza technicznego infrastruktury, skupia się wyłącznie na monitorowaniu. Strategia zawiera tylko 3 obszary opisane bardzo lakonicznie, nie prezentuje wizji rozwoju Uczelni, a niektóre wytyczne nie odnoszą się do obszarów, którym są podporządkowane np. w obszarze nauka, strategia planuje współudział w twórczych projektach na mapie artystycznej miasta. Wydaje się zbyt skromnym i nieadekwatnym założeniem do obszaru nauka, gdyż dotyczy raczej promocji uczelni a nie kierunku. Uczelnia nie dostarczyła informacji jaką procedurą została uchwalona strategia lub w jaki sposób zatwierdzona.

Koncepcja i cele kształcenia kierunku architektura wnętrz mieszczą się w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, w szczególności w zakresie sztuki projektowej w związku z tym program studiów architektury wnętrz mieści się w tej dyscyplinie.

Koncepcja i cele kształcenia łączą specjalistyczne umiejętności warsztatowe z wiedzą z różnych dziedzin, takich jak: budownictwo, ergonomia, materiały i technologie, prawo budowlane, historia sztuki co pozwala kompletnie ukształtować najbliższe otoczenie człowieka. Koncepcje i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Edukacja jest nakierowana na poznanie wszystkich etapów projektowych od idei do realizacji. Ćwiczenia projektowe w ramach dwóch semestrów *Projektowania Wnętrz Mieszkalnych* oraz *Podstaw projektowania* czy *Projektowania architektonicznego* stają się podstawą do podejmowania obowiązków jakim po ukończeniu studiów absolwent będzie podlegał. Między innymi pracy w zespołach projektowych i indywidualnej pracy projektowej. Ważnym aspektem koncepcji kształcenia są praktyczne umiejętności pracy w programach komputerowych, które umożliwiają wizualizację projektu oraz wykonanie rysunków technicznych projektów. W wyniku praktyk studenckich została zauważona potrzeba zwiększenia liczby godzin dotyczących komputerowego wspomaganie projektowania z 30 na 45 w semestrze. Natomiast zajęcia z rysunku, malarstwa i rzeźby wpływają na kreatywne myślenie i świadome operowanie środkami wyrazu.

Zespół oceniający zwrócił uwagę, że koncepcja i cele kształcenia nie zostały określone we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, a jedynie we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i samorządem studenckim. Na Uczelni nie funkcjonuje żadne ciało zrzeszające interesariuszy zewnętrznych (rada konsultacyjna, rada pracodawców, społeczno-gospodarcza Rada Konsultacyjna), które miałyby dodatkowe wnioski i realny wpływ na proces doskonalenia i realizacji programu kształcenia. Uczelnia nie posiadała również wypracowanych mechanizmów w tym zakresie, a przykłady współpracy mają charakter incydentalny i nie są podejmowane cyklicznie. Podane przykłady przez Uczelnię działań projektowych to: współpraca z Gminą Twardogóra i zespołem pałacowo-parkowym w Goszczu w ramach przedmiotu Podstawy projektowania wystaw, Podstawy projektowania scenografii oraz warsztaty renowacji i kreatywnej metamorfozy mebla. Koncepcja i cele kształcenia przewidują zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Dotyczą one prowadzonych obecnie wykładów w formie on-line. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami

kształcenia oraz profilem praktycznym. Z uwagi na przyporządkowanie kierunku do dyscypliny sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki odpowiednio dobrano efekty uczenia się. Sformułowano je dla ocenianego kierunku dla studiów I stopnia i zatwierdzono przez Senat Uczelni.

Przyjęte programy kształcenia dla I stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunku architektura wnętrz zawierają wykaz zakładanych efektów uczenia się, plany studiów i matryce pokrycia efektów uczenia oraz sylwetkę absolwenta. Uczelnia opracowała 16 efektów kierunkowych dotyczących osiągania wiedzy, 17 – umiejętności i 14 – kompetencji społecznych, zgodnych z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym i właściwym dla 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Uczelnia przedstawiła bardzo szeroki wykaz symboli kierunkowych efektów uczenia się, szczególnie w zakresie efektów kierunkowych dotyczących wiedzy (16) i umiejętności (17). Analiza treści poszczególnych efektów kierunkowych wskazuje, że są one bardzo zbliżone do P6S_WG, na przykład: K_AW_W01, K_AW_W02, K_AW_W03, K_AW_W04 zawierają bardzo podobny zakres znaczeniowy, jak również: K_AW_W07, K_AW_W08, K_AW_W09, K_AW_W10, K_AW_W11, K_AW_W14. Ta sama sytuacja ma miejsce w zakresie umiejętności na przykład: K_AW_U01, K_AW_U03, K_AW_U07, K_AW_U11, K_AW_U12.

Efekty uczenia się w WSH dla I stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w większości określają osiągniętą wiedzę na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, jednakże w kilku przypadkach określone są na poziomie podstawowym: K_AW_W01 „posiada podstawy wiedzy dotyczącej kreowania, modyfikowania...”, K_AW_W03 „posiada podstawową wiedzę dotyczącą stosowania reguł geometrycznych...”, K_AW_W04 „posiada podstawową wiedzę dotyczącą kształtowania przestrzeni...”, K_AW_W05 „posiada podstawy wiedzy o meblu...”, K_AW_W06 „posiada podstawową wiedzę w zakresie kształtowania przestrzeni...”, K_AW_W07 „dysponuje podstawową wiedzą w dziedzinie sztuk plastycznych...”, K_AW_W09 „posiada podstawową wiedzę w zakresie terminologii...”. Żaden z efektów przedstawionych przez Uczelnię nie posiada według 6 PRK: wiedzy w zaawansowanym stopniu.

Efekty uczenia dla studiów I stopnia uwzględniają umiejętności werbalne K_AW_U15: Ma umiejętności językowe w zakresie dziedzin sztuki i dyscyplin projektowych zgodnych z kierunkiem studiów na poziomie B2 Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego, kierunkowy efekt uczenia się jest zgodny z 6 PRK.

Uwzględniają również kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej K_AW_K10, K_AW_K11, K_AW_K12.

Efekty sformułowane są w sposób klarowny zrozumiały co mogłoby dawać możliwość stworzenia systemu ich weryfikacji. Należy jednak zwrócić uwagę, że taki system nie istnieje. Podawane są jedynie odniesienia i przeniesienia efektów kierunkowych. Brakuje opracowanych dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć specyficznych efektów uczenia się z odniesieniem do efektów kierunkowych. Brak określenia spójnych efektów uczenia się dla zajęć nie daje podstaw do stworzenia spójnego systemu weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. System opisany w sylabusach zawiera metody weryfikacji odbywające się poprzez: przeglądy prac, prezentację projektową, omówienie projektu, egzamin ustny lub pisemny, dyskusje punktowane, konsultacje. Naturalną kontynuacją są egzaminy dyplomowe. Brakuje jednak kryteriów stopniowania ocen odnoszących się do uzyskanych efektów.

Cele kształcenia na kierunku architektura wnętrz są realizowane przez zespół wykładowców, który tworzą profesjonalni praktycy, niestety w większości są zatrudnieni na umowę zlecenie, tylko dwóch wykładowców pracuje na pełny etat.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości polegających na:

1. Braku opracowanych dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć specyficznych efektów uczenia się z odniesieniem do efektów kierunkowych.
2. Braku określenia efektów uczenia się dla zajęć nie daje podstaw do stworzenia spójnego systemu weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku Architektura wnętrz w Wyższej Szkole Humanistycznej wyrażona w strategii Uczelni zawiera trzy obszary: kształcenie, nauka oraz baza i organizacja kierunku, które zostały opisane bardzo lakonicznie. Strategia nie prezentuje wizji rozwoju Uczelni, a niektóre wytyczne nie odnoszą się do obszarów którym są podporządkowane. Opracowany katalog kierunkowych efektów uczenia się uwzględnia kompetencje z obszaru architektury wnętrz, komunikowanie się w języku obcym (angielskim) i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej.

Przyjęte kierunkowe efekty uczenia się zdefiniowano dla kierunku, poszczególnych modułów i zajęć i choć są one zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, to nie znajdują kontynuacji w efektach przedmiotowych. Brak prawidłowo opisanych efektów uczenia się w odniesieniu do efektów kierunkowych. Koncepcja i cele kształcenia nie zostały określone we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, a jedynie we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i samorządem studenckim. Uczelnia przedstawiła zbyt szeroki wykaz symboli kierunkowych efektów uczenia się. Treści poszczególnych efektów kierunkowych są bardzo zbliżone i odnoszą się do tych samych charakterystyk PRK.

Efekty uczenia się w wielu przypadkach określone są na poziomie podstawowym zamiast w zaawansowanym stopniu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Zespół oceniający rekomenduje redefinicję efektów uczenia się: K_AW_W01, K_AW_W03, K_AW_W04, K_AW_W05, K_AW_W06, K_AW_W07, K_AW_W09 określających wiedzę na poziomie podstawowym, na wiedzę w zaawansowanym stopniu, zgodnie z 6 PRK.
2. Zespół oceniający rekomenduje dopracowanie koncepcji i celów kształcenia we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć efektów uczenia się w odniesieniu do efektów kierunkowych.
2. Zaleca się określenie efektów uczenia się dla zajęć w taki sposób, aby dawały możliwość stworzenia systemu weryfikacji efektów uczenia się.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program kształcenia w Wyższej Szkole Humanistycznej w Wrocławiu został zatwierdzony Uchwałą nr 3 Senatu z dnia 09-02-2023 roku. Program studiów architektura wnętrz I stopnia obejmuje 6 semestrów. Po ukończeniu studiów absolwenci otrzymują tytuł zawodowy licencjata. Studia prowadzone są w formie stacjonarnej i niestacjonarnej i mają profil praktyczny. Studia I stopnia oferują treści programowe w ramach czterech modułów przedmiotów: A. podstawowych: rysunek, malarstwo, rzeźba, modelowanie, liternictwo i typografia, podstawy technik graficznych, podstawy projektowania witraży, historia sztuki, wybrane zagadnienia sztuki współczesnej, historia wzornictwa, geometria wykreślna, budownictwo, konstrukcje budowlane, podstawy projektowania, projektowanie koncepcyjne i inne, B. kierunkowych: projektowanie wnętrz mieszkalnych, projektowanie wnętrz użyteczności publicznej, projektowanie mebli, podstawy projektowania wystaw, projektowanie wnętrz miejsca pracy, projektowanie elementów wyposażenia wnętrz, komputerowe wspomaganie projektowania, materiałoznawstwo i inne + praktyka zawodowa – inwentaryzacyjna i projektowa, C. praca dyplomowa, D. przedmioty kształcenia ogólnego.

Koncepcja kształcenia opiera się na wzorcach wynikających z treści programowych związanych z możliwościami rozwiązywania projektowych zagadnień opartych nie tylko na teorii, lecz na praktyce wraz z możliwościami ich zweryfikowania.

Treści programowe opracowane są zgodnie z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki do których kierunek jest przyporządkowany. Moduły zawierają tematykę dotyczącą zagadnień technicznych, przykładowe przedmioty: Instalacje we wnętrzu architektonicznym, Konstrukcje budowlane, Materiałoznawstwo, Projektowanie architektoniczne, Prawo w pracy projektanta.

Ogólnie treści przyporządkowane do pracowni głównych kierunkowych są poprawne i kompleksowe, ale w niektórych przypadkach występują braki i błędne sformułowania, zwłaszcza w opisie efektów uczenia w obszarach (W) Wiedza, (U) Umiejętności, (K) Kompetencje. Przykładowo karty przedmiotu: Projektowanie wnętrza miejsca pracy II, Historia sztuki II, Wybrane zagadnienia sztuki współczesnej.

Prowadzący zajęcia są profesjonalistami, w obszarach którymi się zajmują. Sporą część dydaktyki stanowi praca indywidualna ze studentem, korekty, konsultacje, podsumowania, motywowanie studentów do aktywności twórczej w celu poszukiwania rozwiązań projektowych. Pracownie uwzględniają stopień narastania trudności i kolejne etapy procesu projektowego. Studenci realizują zadania w różnych trybach: indywidualnie i w zespołach, taka metoda uczenia się przygotowuje do pracy w firmach projektowych. Uczelnia posiada kameralny charakter co umożliwia indywidualne podejście do studentów, praca w małych grupach pozwala na dostosowanie tempa nauki oraz metod nauczania do unikalnych potrzeb każdego studenta.

Studenci mają możliwość czynnego udziału w działalności projektowej, do czego przygotowuje ich realizowany program studiów z zastosowaniem współczesnych metod i narzędzi, w szczególności oprogramowania komputerowego. Jednakże w trakcie wizytacji zespół oceniający PKA stwierdził, że występują pewne braki w jakości technicznej sprzętu komputerowego, oraz w szybkim aktualizowaniu najnowszych wersji specjalistycznego oprogramowania.

Plan studiów z uwzględnieniem ich formy (studia stacjonarne i niestacjonarne), w tym liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona została w programie studiów. Czas trwania studiów, nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych dla studiów I-go stopnia to wymagane 180 punktów ECTS w trakcie 6 semestrów.

Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Semestr I – 394 godz. 30 pkt. ECTS	247 godz. 30 pkt. ECTS
Semestr II – 390 godz. 30 pkt. ECTS+160 h praktyk	246 godz. 30 pkt. ECTS+160 h praktyk
Semestr III – 450 godz. 30 pkt. ECTS	256 godz. 30 pkt. ECTS
Semestr IV – 375 godz. 30 pkt. ECTS+320 h praktyk	204 godz. 30 pkt. ECTS+320 h praktyk
Semestr V – 426 godz. 30 pkt. ECTS	260 godz. 30 pkt. ECTS
Semestr VI – 246 godz. 30 pkt. ECTS	158 godz. 30 pkt. ECTS

Czas trwania studiów stacjonarnych pierwszego stopnia przewiduje 2281 godzin + (160 praktyk inwentaryzacyjnych + 320 praktyk projektowych) godzin kontaktowych z prowadzącym. Czas trwania studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia przewiduje 1371 godzin + (160 praktyk inwentaryzacyjnych + 320 praktyk projektowych) godzin kontaktowych z prowadzącym. Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna w wymaganiach.

Konstrukcja programu nie umożliwia wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia, w zależności od ich preferencji i zainteresowań.

W przypadku studiów stacjonarnych ilość przedmiotów do wyboru obejmuje 52 punkty ECTS, uwzględniając 30% powinno to być powyżej 54 punktów ECTS W przypadku studiów nie stacjonarnych

ilość przedmiotów do wyboru obejmuje 52 punkty ECTS, uwzględniając 30% powinno być powyżej 54 punktów ECTS.

Na studiach stacjonarnych są to przedmioty: Modelowanie 2 pkt. ECTS, Liternictwo i typografia 2 pkt. ECTS, Malarstwo III 2 pkt. Rzeźba III 2 pkt. Podstawy technik graficznych 3 pkt. ECTS, Podstawy projektowania witraży 3 pkt. ECTS, Malarstwo IV 2 pkt. Rzeźba IV 2 pkt. Projektowanie wnętrz miejsca pracy II 3 pkt. ECTS, Projektowanie elementów wyposażenia wnętrz II 3 pkt. ECTS, Malarstwo architektoniczne 4 pkt. ECTS, Rzeźba architektoniczna 4 pkt. ECTS, Projektowanie wnętrz miejsca pracy II 3 pkt. ECTS, Projektowanie elementów wyposażenia wnętrz II 3 pkt. ECTS, Materiałoznawstwo 2 pkt. ECTS, Instalacje we wnętrzu architektonicznym 2 pkt. ECTS, Kolor we wnętrzu architektonicznym 2 pkt. ECTS, Zieleń we wnętrzu architekt 2 pkt. ECTS, Podstawy projektowania scenografii 3 pkt. ECTS, Podstawy projektowania stroju 3 pkt. ECTS, łącznie = 52 punktów ECTS, powinno być 54 pkt. ECTS.

Na studiach niestacjonarnych są to przedmioty: Modelowanie 3 pkt. ECTS, Liternictwo i typografia 3 pkt. ECTS, Malarstwo III 2 pkt. ECTS, Rzeźba III 2 pkt. ECTS, Podstawy technik graficznych 3 pkt. ECTS, Podstawy projektowania witraży 3 pkt. ECTS, Malarstwo IV 2 pkt. ECTS, Rzeźba IV 2 pkt. ECTS, Projektowanie wnętrz miejsca pracy I 3 pkt. ECTS, Projektowanie elementów wyposażenia wnętrz I 3 pkt. ECTS, Malarstwo architektoniczne 4 pkt. ECTS, Rzeźba architektoniczna 4 pkt. ECTS, Projektowanie wnętrz miejsca pracy II 3 pkt. ECTS, Projektowanie elementów wyposażenia wnętrz II 3 pkt. ECTS, Materiałoznawstwo 2 pkt. ECTS, Instalacje we wnętrzu architektonicznym 2 pkt. ECTS, Kolor we wnętrzu architektonicznym 2 pkt. ECTS, Zieleń we wnętrzu architekt 2 pkt. ECTS, Podstawy projektowania scenografii 2 pkt. ECTS, Podstawy projektowania stroju 2 pkt. ECTS, łącznie = 52 punktów ECTS, powinno być 54 pkt. ECTS. Zespół oceniający zaleca poprawienie programu studiów w celu zwiększenia ilości przedmiotów do wyboru tak żeby osiągnąć właściwą ilość punktów ECTS przypisanych do tych przedmiotów.

Karty przedmiotu są przygotowane w sposób niejednolity, posiadają błędy i braki. Jeden punkt ECTS nie odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia organizowane przez Uczelnię oraz jego indywidualnej pracy związanej z zajęciami. Nieprawidłowości te potwierdzają sylabusy. Przykładowo: Historia sztuki II – 3 punktem ECTS w przypadku studiów stacjonarnych przypisano 36 godzin co daje 12 godzin na 1 punkt ECTS a w przypadku studiów niestacjonarnych przypisano 28 godzin co daje 9,3 godziny na 1 punkt ECTS. W tej karcie brakuje także odniesień do kierunkowych efektów uczenia się i Polskiej Ramy Kwalifikacji. Geometria wykreślna II w przypadku studiów stacjonarnych i tak samo niestacjonarnych – na 107 godzin (łącznie z pracą studenta) przypadają 3 punkty ECTS co daje 35,6 godziny na 1 punkt ECTS.

W niektórych kartach przedmiotów w wykazywanych formach zajęć dydaktycznych i ich wymiarze godzinowym – bilans pracy studenta, występują duże dysproporcje pomiędzy zajęciami zorganizowanymi a pracą własną studenta. Przykładem jest karta przedmiotu Budownictwo II (studia stacjonarne) łączna liczba godzin w semestrze 112, z czego udział w zajęciach zorganizowanych wynosi 45 godzin, praca własna studenta to 67 godzin. W przypadku niestacjonarnych, liczba godzin 117, udział w zajęciach zorganizowanych wynosi 30, praca własna to aż 87 godzin.

W kartach przedmiotu zostały stworzone wykazy literatury podstawowej i uzupełniającej. W większości kart ilość pozycji literatury podstawowej jest zdecydowanie za duża, wynosi ponad 10 pozycji. Powoduje to nadmierne obciążenie osób studiujących. Przykładowo w karcie przedmiotu Projektowanie wnętrz miejsca pracy II widnieje 20 pozycji literatury, a w karcie przedmiotu

Projektowanie wnętrz użyteczności publicznej III umieszczono 14 pozycji literatury podstawowej i 12 uzupełniającej.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się z uwzględnieniem formy studiów (studia stacjonarne i niestacjonarne) jest opracowana w sposób umożliwiający rozplanowanie zajęć i efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Zajęcia dla studiów stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do środy, co umożliwia studentom podjęcie pracy w pozostałe dni. Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się w soboty i niedziele w wybrane weekendy, ich ilość zależy od treści programowych dla danego roku. W rozkładzie zajęć są bloki zajęć - wykłady w formie zdalnej, natomiast ćwiczenia odbywają się stacjonarnie. W formie zdalnej mogą odbyć się także konsultacje i korekty projektów o czym decyduje wykładowca. Forma zajęć zdalnych funkcjonuje w WSH od lat, na platformach Microsoft Teams, Zoom itp., Zespół oceniający zwrócił uwagę na potrzebę ujednolicenia platformy dla tychże zajęć. Rekomendujemy zwrócenie uwagi na ten problem i podjęcie prac w celu ujednolicenia platformy komunikacyjnej online.

Metody wypełniające program studiów w zakresie języków obcych (opisane efektem: PRW_W01, PRW_U18, PRW_U19, PRW_K02, oraz dopełniająco: W1, W2, W4, U1, U2, U3, K1, K2, K3, K4) polegają na stosowaniu materiałów dydaktycznych nauczyciela oraz przypisanych podręczników. Celem jest rozwijanie podstawowych sprawności językowych studentów (mówienie, pisanie, czytanie i słuchanie) i doprowadzenie ich do poziomu biegłości językowej. Taka metodologia umożliwia uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 zgodnie z pierwszym stopniem studiów.

Istotną nieprawidłowością jest ilość czasu przeznaczonego na praktyki zawodowe. Zgodnie z programem studiów studenci odbywają trzy miesiące praktyk: 1 miesiąc (160 h) praktyka inwentaryzacyjna po 2 semestrze i 2 miesiące (320 h) praktyka projektowa po 4 semestrze.

Proces kształcenia realizowany na ocenianym kierunku o profilu praktycznym uzupełniony jest o praktyki zawodowe, które stanowią integralną część procesu dydaktycznego i podlegają obowiązkowi zaliczenia równorzędnie z innymi zajęciami objętymi programem studiów. Głównym celem praktyk zawodowych jest zapoznanie studentów z zakresem działania i funkcjonowaniem firm w branży architektury wnętrz, procesami projektowania, procedurami przygotowywania, sporządzania i zatwierdzania dokumentów niezbędnych do rozpoczęcia i prowadzenia realizacji zadania projektowego a także technologiami stosowanymi podczas ich realizacji, obowiązkami projektanta, oraz zagadnieniami współpracy z różnymi instytucjami i społecznością lokalną. Praktyki umożliwiają także zapoznanie się z przyszłym, potencjalnym pracodawcą, jego oczekiwaniami i wymaganiami.

Zakładane efekty w kategorii wiedzy to niezbędna wiedza dotycząca świadomego i odpowiedzialnego kreowania, modyfikowania i porządkowania form i przestrzeni, tworzonych zgodnie z potrzebami odbiorców, stosowanie reguł geometrycznych do zapisywania i prezentacji koncepcji w 2D i 3D, znajomości terminologii architektoniczno-plastycznej, wiedzy z zakresu podstawowych aspektów prawnych w zakresie Prawa Budowlanego, autorskiego i przepisów o ochronie dóbr kultury.

Efekty uczenia się w kategorii umiejętności związane są m.in. z: umiejętnością praktycznego zastosowania wiedzy tworząc i realizując własne koncepcje projektowe w zakresie architektura wnętrz, wystawiennictwa, projektowania mebli zgodnie z intencjami zamawiającego na bazie uwarunkowań

konstrukcyjno-instalacyjnych z uwzględnieniem uwarunkowań kulturowych, społecznych, estetycznych, ergonomicznych i artystycznych. Niezbędna jest także umiejętność pracy zespołowej, a także prezentacji własnej pracy twórczej.

Efekty w kategorii kompetencji społecznych skoncentrowane są na odpowiedzialności za organizację i podział obowiązków w zespole realizującym autorskie zadania, zbieraniu i analizowaniu informacji, umiejętności samooceny i obiektywnej krytyki a także na świadomości znaczenia negocjacji gospodarczych. Stwierdza się, że efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć.

Treści praktyk obejmują zagadnienia związane z przygotowaniem studenta do pracy w zespole i pokazanie mu znaczenia oraz wartości pracy na różnych stanowiskach, przedstawienie studentowi praktycznego zastosowania wiadomości teoretycznych uzyskanych przez niego w czasie studiów, możliwość weryfikacji nabytych umiejętności oraz zapoznaniem się z metodami stosowanymi w praktyce.

W programie studiów przewidziano wymiar godzinowy nakładów pracy przeznaczonych na realizację praktyk zawodowych, który nie jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Zgodnie z *Regulaminem odbywania studenckich praktyk zawodowych na kierunku architektura wnętrz WSH we Wrocławiu* z dnia 01.10.2012 roku przewiduje się 5 tygodni /200 godzin/ praktyk zawodowych. W przedłożonym dokumencie *Zakres tematyczny Praktyki Zawodowej*, w *Karcie Przedmiotu* i w *Raporcie samooceny* wskazuje się na 2 miesiące i 320 godzin praktyk. Dodatkowo realizowana jest praktyka inwentaryzacyjna w wymiarze 160 godzin/ jeden miesiąc/ po II semestrze. Wycena punktowa ECTS jest zaniżona i oparta na dokumencie *Zasady stosowania ECTS w Wyższej Szkole Humanistycznej we Wrocławiu* zatwierdzonego przez Senat WSH w dniu 20.05.2010 roku, który zakłada od 27-33 godzin dla 1 pkt ECTS.

Zgodnie z *Regulaminem odbywania studenckich praktyk zawodowych na kierunku architektura wnętrz WSH we Wrocławiu* z dnia 01.10.2012 roku praktyki mogą być realizowane etapowo, w wielu miejscach od końca drugiego semestru do szóstego semestru włącznie. Natomiast *Karcie Przedmiotu* i w *Raporcie samooceny* podano termin do realizacji praktyk zawodowych po IV semestrze. Miejsca odbywania praktyk to głównie biura projektowe, agencje reklamowe, przedsiębiorstwa budowlane wykonawcze a także o działalności mieszanej (wykonawczo-projektowe), zlokalizowane najczęściej we Wrocławiu, Zgorzelcu, Lubinie i innych miastach woj. dolnośląskiego i sąsiednich województw.

Przedstawione przez uczelnię dokumentacje praktyk będące zaledwie niewielką częścią pełnej dokumentacji praktyk, spełniały warunek należytej realizacji praktyk z punktu widzenia zasadności profilu firmy. Miejsca odbywania praktyk nie są weryfikowane formalnie przez uczelnianego opiekuna praktyk przed rozpoczęciem praktyki, w ramach sprawdzenia czy dana firma posiada właściwą infrastrukturę i wyposażenie, które są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, a także umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Swoją opinię opiekun praktyk reprezentujący kierunek opiera na oświadczeniu pracodawcy, że taką infrastrukturę posiada. Wymiar godzinowy praktyk, jak również dobór miejsc odbywania praktyk nie zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Sformalizowany na poziomie Uczelni *Regulamin praktyk* określa zasady jej organizacji, czas trwania, warunki zaliczenia oraz obowiązki opiekunów i studentów wynikające z procesu ich realizacji. Podstawą realizacji praktyki jest umowa między przedsiębiorstwami lub instytucjami, które prowadzą działalność odpowiadającą treściom kształcenia na kierunku architektura wnętrz a Wyższą Szkołą

Humanistyczną we Wrocławiu. Wśród metod weryfikacji efektów uczenia się osiąganych podczas realizacji praktyk zawodowych znajduje się potwierdzenie odbycia praktyki przez opiekuna praktyk z ramienia pracodawcy w Karcie praktyki zawodowej i zaświadczeniu o odbyciu praktyki. Ocena podsumowująca nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań uniemożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, również przy założeniu skróconego czasu trwania praktyk. Regulamin praktyk nie określa żadnych kwalifikacji zakładowego opiekuna praktyk. Nadzór dydaktyczno-organizacyjny z ramienia Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu nad praktyką zawodową sprawuje Koordynator ds. praktyk studenckich, posiadający odpowiednie kompetencje do opieki nad praktykami dla kierunku Architektura Wnętrz. Jest on przełożonym Studentów odbywających praktykę. Odpowiada on za realizację praktyk zgodnie z jej celami i ustalonym programem. Przedstawiono listę pracodawców z której mogą skorzystać studenci chcący zrealizować praktykę zawodową. Jednakże zgodnie z Regulaminem Praktyk zawodowych organizatorem studenckiej praktyki indywidualnej jest Student. Do jego obowiązków należy samodzielne pozyskiwanie instytucji lub przedsiębiorstw, które prowadzą działalność odpowiadającą treściom kształcenia na kierunku, samodzielne uzyskanie formalnej zgody kierownictwa placówki, w której odbywana będzie praktyka na dokumencie „Umowa o organizację studenckiej praktyki indywidualnej”, złożenie samodzielnie uzyskanego zaświadczenia o odbyciu praktyki i potwierdzonej przez opiekuna praktyki karty przebiegu praktyki z oceną opiekuna praktyki w skali od 2 do 5. Regulamin praktyk nie określa sposobu weryfikacji czy hospitacji praktyk.

Realizacja praktyk, osiągane efekty uczenia się nie podlegają systematycznej ocenie, która powinna być uwzględniona w dokumentach praktyk, bądź w formie ankiet wypełnianych przez studentów i pracodawców. W związku z brakiem analiz przeprowadzanych na podstawie ankietyzacji opinie te nie są wykorzystywane w doskonaleniu programu praktyk i procedur ich realizacji.

Obecnie na kierunku nie studiują osoby, które zgłaszałyby potrzebę dostosowania procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, czy realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia, jednak założone formy pracy ze studentami potencjalnie to umożliwiają. Władze uczelni w trakcie wizytacji zapewniły, że w przypadku zaistnienia takiej potrzeby, taki wymóg będzie spełniony.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Plan studiów zakłada dla studiów I-go stopnia wymagane 180 punktów ECTS w trakcie 6 semestrów. Formy (studia stacjonarne i niestacjonarne), w tym liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich.

Karty przedmiotu są przygotowane w sposób niejednolity, posiadają błędy i braki. Dla niektórych zajęć niewłaściwie oszacowano nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, tj. liczby godzin w stosunku do 1 punktu ECTS. Występują ECTS którym są przypisane 12 godzin na 1 punkt ECTS, a także takie którym przypisano za dużo godzin np. 35,6 na 1 punkt ECTS. Istotną wadą konstrukcji programu jest brak możliwości wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze co najmniej 30% ogólnej liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia, w zależności od ich preferencji i zainteresowań.

W niektórych kartach przedmiotów w wykazywanych formach zajęć dydaktycznych i ich wymiarze godzinowym – bilans pracy studenta, występują duże dysproporcje pomiędzy zajęciami zorganizowanymi a pracą własną studenta. W rozkładzie zajęć są bloki zajęć - wykłady w formie zdalnej, natomiast ćwiczenia odbywają się stacjonarnie. W formie zdalnej mogą odbyć się także konsultacje i korekty projektów o czym decyduje wykładowca. Forma zajęć zdalnych funkcjonuje w WSH od lat, практикуje się stosowane kilku platform pracy zdalnej, co nie jest komfortowym rozwiązaniem dla studentów.

W kartach przedmiotu ilość pozycji literatury podstawowej jest zdecydowanie za duża, wynosi ponad 10 książek. Powoduje to nadmierne obciążenie osób studiujących. Zespół oceniający rekomenduje zmniejszenie ilości proponowanych lektur w kartach przedmiotu.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Metody wypełniające program studiów w zakresie języków obcych celem rozwijania podstawowych sprawności językowych studentów są zgodne z oczekiwaniami i pozwalają uzyskać poziom biegłości językowej. Metodologia umożliwia uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 zgodnie z pierwszym stopniem studiów.

Procedura praktyk zawodowych pod względem sposobu organizacji, efektów uczenia się, treści programowych i metod weryfikacji jest nieprawidłowa. Program praktyk, w tym ich wymiar, sposoby dokumentowania ich przebiegu, brak określenia kwalifikacji zakładowych opiekunów praktyk, infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk uniemożliwiają zapewnienie osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych do praktyk zawodowych. ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w art.67 określa wartość punktów ECTS jak również wymiar praktyk na profilu praktycznym. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyki uniemożliwiają sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Nie odbywały się praktyki zawodowe z wykorzystaniem pracy zdalnej.

Propozycja oceny kryterium niespełnione wynika z następujących nieprawidłowości:

1. Sylabusy dla poszczególnych przedmiotów nie posiadają opisu treści programowych.
2. Programy studiów na kierunku nie dają możliwości wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze przekraczającym 30% ogólnej liczby punktów.
3. Wymiar godzinowy praktyk, jak również dobór miejsc odbywania praktyk nie zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.
4. Realizacja praktyk, osiągnięte efekty uczenia się nie podlegają systematycznej ocenie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uczelnia prowadzi przyjęcia kandydatów na studia zgodnie z zapisem § 41 w Statucie (Statut ze zmianami nadany decyzją założyciela nr x/2019/Z z dnia 11 lipca – data jego wejścia w życie) - „rekrutację na studia przeprowadzają komisje rekrutacyjne, powołane przez rektora w uzgodnieniu z założycielem”. W raporcie samooceny uczelnia stwierdza, że studentem studiów pierwszego stopnia w WSH może zostać każda osoba posiadająca wykształcenie średnie, udokumentowane świadectwem maturalnym. Rekrutacja odbywa się zarówno w siedzibie uczelni, jak i online. Ze względu na brak w procesie rekrutacji selekcji i jakichkolwiek wymogów dotyczących np. prezentacji teczek z własnymi pracami, uczelnia nie ma możliwości sprawdzenia czy kandydaci posiadają wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Celem uczelni jest umożliwienie zdobycia podstawowych kompetencji artystycznych, dlatego też w pierwszych semestrach zajęcia z przedmiotów ogólnoplastycznych są prowadzone od podstaw: Malarstwo I, Rysunek I, Rzeźba I. Dla studentów pierwszy semestr jest nie tylko czasem wyrównania poziomu umiejętności manualnych i artystycznych, ale również podjęciem decyzji czy dokonali właściwego wyboru.

Uczelnia stoi na stanowisku, że taki sposób rekrutacji jest szansą dla kandydatów, którzy nie mieli możliwości nabycia podstawowej wiedzy i umiejętności z przedmiotów ogólnoartystycznych. W związku z tym nie został spełniony wymóg ujęty w Polskiej Ramie Kwalifikacji na poziomie 6 dotyczący jakości kształcenia w celu uzyskania efektów uczenia się w zaawansowanym stopniu. Tym samym Zespół oceniający zaleca podjęcie działań pozwalających na wstępną ocenę poziomu wiedzy i umiejętności, w celu dokonania wstępnej selekcji, co pozwoli lepiej dostosować program nauczania i podnieść poziom kształcenia na pierwszym roku studiów.

Decyzją Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 02.08.2023 r. uczelnia uzyskała możliwość przyjmowania cudzoziemców w celu podjęcia lub kontynuacji studiów. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać studia na zasadach obowiązujących obywateli Rzeczypospolitej Polskiej. W tym wypadku uczelnia stosuje takie same zasady rekrutacji, cudzoziemiec jest zobowiązany dostarczyć tylko podstawowe dokumenty stwierdzające posiadanie świadectwa dojrzałości wydanego poza granicami kraju.

W WSH proces dydaktyczny obejmuje zajęcia zorganizowane z udziałem nauczycieli akademickich (w formie stacjonarnej oraz online) wykłady, ćwiczenia, konsultacje, praktyki oraz samodzielną pracę studenta. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się odbywają się w formie zaliczenia, egzaminu lub przeglądu egzaminacyjnego, który polega na prezentacji prac projektowych.

Weryfikacja przedmiotów obejmujących wiedzę teoretyczną takich jak: Historia sztuki, Wybrane zagadnienia sztuki współczesnej, języki obce, odbywają się następującymi metodami: egzamin ustny, egzamin pisemny, kolokwium, dyskusja punktowana. W przypadku przedmiotów o charakterze informacyjno – szkoleniowych (np. szkolenie BHP) potwierdza się wiedzę poprzez zaliczenie.

Zaliczenie wykładu z danego przedmiotu, nie kończącego się w danym semestrze egzaminem, nie jest uwarunkowane uzyskaniem oceny pozytywnej z innych form dydaktycznych stanowiących część tego przedmiotu. Dopuszczenie do egzaminu z danego przedmiotu uwarunkowane jest zaliczeniem innych form dydaktycznych stanowiących części tego przedmiotu ujętych w planie studiów (ćwiczeń, laboratoriów, warsztatów). Egzaminatorem jest nauczyciel akademicki prowadzący przedmiot. W uzasadnionych przypadkach innego egzaminatora wyznacza Dziekan.

Student otrzymuje zaliczenie na podstawie ocen za różne aktywności, które są określone w karcie przedmiotu i podane przez wykładowcę na pierwszych zajęciach jako wymogi zaliczenia przedmiotu.

W WSH we Wrocławiu stosuje się następującą skalę ocen: bardzo dobry – 5,0, dobry plus – 4,5, dobry – 4,0, dostateczny plus – 3,5, dostateczny – 3,0, niedostateczny – 2,0, brak zaliczenia – 2,0. W przypadku oceny niedostatecznej 2,0 student ma prawo do terminu poprawkowego, w przypadku braku zaliczenia 2,0 może ubiegać się o możliwość poprawiania przedmiotu. W części sylabusów brakuje konkretnych kryteriów dla uzyskania poszczególnych ocen. Takich sylabusów jest 19. Przykładem jest Projektowanie mebla II. W niektórych sylabusach nie podano metody weryfikacji efektów kształcenia. Takie sylabusy są 3. Przykładem jest karta przedmiotu Projektowanie wyposażenia wnętrz. Zaleca się uzupełnienie braków w tym obszarze.

Jednakże podczas wizytacji w trakcie spotkania z kadrą wykładowców oraz na podstawie hospitacji wybranych zajęć, zespół oceniający stwierdził, że w praktyce procedury metod weryfikacyjnych są faktycznie przeprowadzane. Studenci są także informowani o kryteriach stosowanych przy ocenianiu efektów uczenia się.

Decyzje dotyczące spełnienia warunków i procedur potwierdzających efekty uczenia się uzyskane poza systemem studiów oraz uzyskane w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej podejmuje jednoosobowo dziekan wydziału. W przypadku wątpliwości dziekan wydziału sięga po opinię nauczyciela przedmiotu, którego dotyczą wątpliwości. Pisemna opinia nauczyciela przedmiotu jest podstawą do dokonania wpisu do dokumentacji studenta przez dziekana wydziału.

Regulamin dyplomowania jest załącznikiem do zarządzenia Rektora Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu. W dostarczonym dokumencie brakuje podpisów Rektora i Przewodniczącego Samorządu Studenckiego oraz daty od kiedy obowiązuje. Zaleca się uzupełnienie tych braków. Prace dyplomowe realizowane są pod kierunkiem promotorów (opiekunów). Promotorów wyznacza Dziekan wydziału spośród nauczycieli akademickich - pracowników WSH we Wrocławiu. Student samodzielnie wybiera promotora, jest zobowiązany dokonać wyboru najpóźniej do końca drugiego miesiąca przedostatniego semestru studiów. Student ma możliwość wyboru tematu z listy zaproponowanej przez promotora, ma też prawo zaproponować własny temat. Student wspólnie

z promotorem zobowiązany jest do sformułowany ostatecznie temat pracy zgłosić do dziekanatu w odpowiednim terminie. Zespół oceniający zwrócił uwagę na brak procedury sprawdzania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych co nie zapewnia podejmowania właściwych tematów prac dyplomowych. Przykładem jest praca dyplomowa, w której zadanie polegało na adaptacji stodoły do celów mieszkaniowych, co jest niezgodne ze sztuką budowlaną, ponieważ substancja budowlana po takim obiekcie nie nadaje się na cele mieszkaniowe. Rekomendujemy opracowanie procedury sprawdzającej i zatwierdzającej tematy dyplomowe, co może czynić komisja jakości, rada wydziału itp.

Ocenę pracy dyplomowej dokonuje promotor i powołany przez Dziekana wydziału recenzent. Pozytywna ocena promotora jest podstawą przyjęcia przez dziekanat uczelni pracy dyplomowej i podstawą wyznaczenia recenzenta przez Dziekana wydziału. Recenzentem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki zatrudniony w WSH we Wrocławiu, co najmniej ze stopniem naukowym doktora. Dziekan wydziału może powołać na recenzenta nauczyciela akademickiego spoza uczelni, również ze stopniem naukowym doktora lub wyższym.

Obrona pracy i egzamin dyplomowy przebiegają zgodnie z § 44 i 45 Regulaminu studiów. Podczas egzaminu dyplomowego student powinien wykazać się ogólną wiedzą z przedmiotów kierunkowych oraz szczegółową z zakresu obranej specjalności, odpowiadając na losowo wybrany przez siebie zestaw trzech pytań z listy pytań dotyczących kierunku studiów lub specjalności podanej do wiadomości najpóźniej na 1 miesiąc przed regulaminowym terminem złożenia prac dyplomowych. Taka procedura zapewnia bezstronność i przejrzystość stosowanych metod weryfikacji uczenia się.

Obrona pracy dyplomowej kończy się stworzeniem protokołu z egzaminu dyplomowego.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Świadczy o tym na przykład wieloskładnikowy arkusz oceny dyplomów. W protokole egzaminu dyplomowego znajdują się oceny: za prezentację, ocena promotora, ocena recenzenta, ocena końcowa, oceny za odpowiedzi. Końcowa ocena to średnia ze studiów, średnia ocena za pracę dyplomową, średnia ocena z egzaminu dyplomowego.

Uczelnia udostępniła prace etapowe i dyplomowe, w których widać poprawność stosowanych metod i procedur oceny efektów uczenia się. Przedstawione prace dyplomowe posiadają zróżnicowany poziom co zostało odzwierciedlone w ocenach recenzentów i ocenach końcowych. Przedział ocen obejmował prace od ndst./dost. do dyplomów ocenionych oceną bdb.

Uczelnia umożliwia równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Takie osoby, po zgłoszeniu prowadzącemu, mogą otrzymywać dłuższe terminy oddania etapowych prac semestralnych lub prac zaliczeniowych, jeżeli potrzeba ta wynika z ich stanu zdrowia. Osoby, które zgłaszają trudności zdrowotne, mogą mieć większą ilość nieobecności na zajęciach lub podejmować niektóre konsultacje zdalnie, a także mieć prawo do dodatkowych konsultacji – takie kwestie ustalane są indywidualnie z prowadzącymi.

W sytuacjach konfliktowych studenci składają wnioski i ewentualne skargi pisemnie w dziekanacie oraz pocztą elektroniczną na adres dziekanatu. Mogą korzystać z grupowego adresu e-mail, co pozwala zachować anonimowość. Procedury postępowania sformalizowano w postaci Regulaminu Antydyskryminacyjnego, który zakłada powołanie mediatora, do którego mogą być zgłaszane wszelkie nadużycia i skargi oraz opisuje formy postępowania w razie zgłoszenia.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2. Do sprawdzania kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego stosowane są takie metody jak w przypadku wiedzy i umiejętności - kolokwium, a w przypadku kompetencji społecznych dyskusja punktowana lub prezentacja. W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, dla przedmiotów projektowych, dla których przewidziano taką formę w sylabusach - weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się odbywa się przez bieżącą kontrolę postępów w nauce, z tym że przeprowadzanie zaliczeń i egzaminów kończących określone zajęcia odbywa się w siedzibie uczelni.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne. Metody weryfikacji efektów uczenia się są określone procentowo. W kryteriach oceny osiągniętych efektów uczenia, często występują braki. W szczególności brak wymagań ze względu na stopniowanie ocen. Przykładowo w karcie opisu przedmiotu: Instalacje we wnętrzu architektonicznym w pozycji 7. podano prawidłowo metody weryfikacji: kolokwium, projekt i jego omówienie, dyskusja punktowana, prezentacja. 40% oceny – opracowanie i wykonanie prawidłowo pod względem merytorycznym projektu oraz złożenie go w wyznaczonym terminie i w wymaganej formie; Ocenie podlegają: zakres, odpowiednio dobrane środki plastyczne, zgodność rozwiązań estetycznych, technicznych i instalacyjnych z obowiązującymi przepisami, zgodność rysunku architektonicznego z obowiązującymi normami, prawidłowo opracowana i zakomponowana plansza.

30% oceny – ocena uzyskana z kolokwium/zadań projektowych; 30% oceny – opracowanie i prezentacja referatu z zakresu współczesnych i innowacyjnych technologii instalacyjnych. Natomiast w pozycji 8. Kryteria Oceny nie podano wymagań, z których osoby studiujące mogą uzyskać informację na temat wymagań dotyczących konkretnego stopnia: bdb, db, dost, ndst.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu architektury wnętrz, a także do norm i praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Potwierdza to lista tematów prac dyplomowych, które dostarczyła uczelnia, a także zakres opracowania tychże prac, obejmujący specjalistyczną wiedzę z zakresu: ergonomii przestrzeni, instalacji, oświetlenia, wyposażenia wnętrz, itp. Z treści niektórych prac dyplomowych wynika, że są lub mogłyby być (po obronie) realizowane lub dotyczą konkretnych obiektów. Uczelnia nie prowadzi monitorowania, czy i w jakim stopniu prace dyplomowe są realizowane. Rekomenduje się opracowanie i wdrożenie procedury monitorowania losów prac dyplomowych oraz przebiegu kariery zawodowej absolwentów.

Uczelnia posiada Ankietę dla absolwentów Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu. Na jej podstawie wskazano jedno prestiżowe osiągnięcie absolwentki – nagroda w konkursie Elite Design Award 2024, Mediolan, oraz kilka przykładów rozpoczęcia własnej działalności projektowej np. po otrzymaniu tytułu licencjata czynna działalność projektowa we własnej firmie projektowej, działania na rynku polskim i hiszpańskim (student brał udział w uczelnianym programie Erasmus).

Ciekawą inicjatywą uczelni są działania interdyscyplinarne, w których studenci mieli okazję uczestniczyć: 2024 – *Andersen w Pałacu*, pokaz prac studentów, 2023 – *Pałac do noszenia*, pokaz prac studentów, 2020/2021 *Fantazy – sceny z dramatu Juliusza Słowackiego*, projekt interdyscyplinarny zakładający współpracę pomiędzy Wyższą Szkołą Humanistyczną we Wrocławiu a Akademią Sztuk Teatralnych w Krakowie Filia we Wrocławiu, 2019/2020 – *Mazepa – sceny z dramatu Juliusza Słowackiego*, projekt interdyscyplinarny, 2018/2019 – *Lilla Weneda – sceny z dramatu Juliusza Słowackiego*, projekt interdyscyplinarny zakładający współpracę pomiędzy Wyższą Szkołą Humanistyczną we Wrocławiu a Akademią Sztuk Teatralnych w Krakowie Filia we Wrocławiu.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia prowadzi przyjęcia na studia nie stosując w procesie rekrutacji selekcji i jakichkolwiek wymogów dotyczących umiejętności kandydatów. Ze względu na brak w procesie rekrutacji selekcji i jakichkolwiek wymogów dotyczących np. prezentacji teczek z własnymi pracami, uczelnia nie ma możliwości sprawdzenia czy kandydaci posiadają wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Zespół oceniający zaleca opracowanie i stosowanie selekcji w procesie rekrutacji co pozwoli lepiej dostosować program nauczania i podnieść poziom kształcenia na pierwszym roku studiów.

Student otrzymuje zaliczenie na podstawie ocen za różne aktywności, które są określone w karcie przedmiotu i podane przez wykładowcę na pierwszych zajęciach jako wymogi zaliczenia przedmiotu. W części sylabusów zauważono braki polegające na pominięciu kryteriów uzyskania ocen oraz metody weryfikacji efektów uczenia się. Zaleca się opracowanie tych kryteriów. Uczelnia posiada regulamin dyplomowania, który jest załącznikiem do zarządzenia Rektora. Procedura zapewnia bezstronność i przejrzystość stosowanych metod weryfikacji uczenia się. Obrona pracy dyplomowej kończy się stworzeniem protokołu z egzaminu dyplomowego. Uczelnia nie prowadzi monitorowania, czy i w jakim stopniu prace dyplomowe są realizowane. Rekomenduje się opracowanie i wdrożenie procedury monitorowania losów prac dyplomowych oraz przebiegu kariery zawodowej absolwentów.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z następujących nieprawidłowości:

1. Uczelnia nie opracowała odpowiednich warunków rekrutacji na studia, które umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się
2. Uczelnia nie uwzględniła w warunkach rekrutacji informacji dotyczących wymagań w zakresie kompetencji cyfrowych i umiejętności plastycznych.
3. Uczelnia nie uwzględniła w warunkach rekrutacji informacji dotyczących wymagań w zakresie oczekiwanych kompetencji znajomości języka obcego.
4. Regulamin dyplomowania nie uwzględnia informacji dotyczących dat i gremiów, które go zatwierdziły.
5. W części sylabusów brak kryteriów uzyskania ocen oraz metod weryfikacji efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się opracowanie i wdrożenie procedury monitorowania losów prac dyplomowych i przebiegu kariery zawodowej absolwentów.
2. Rekomenduje się opracowanie procedury sprawdzającej i zatwierdzającej tematy dyplomowe, co może czynić komisja jakości, rada wydziału itp.

Zalecenia:

1. Zaleca się opracowanie warunków rekrutacji na studia, które umożliwią dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.
2. Zaleca się umieszczenie w warunkach rekrutacji informacji dotyczących wymagań w zakresie oczekiwanych kompetencji cyfrowych.
3. Zaleca się umieszczenie w warunkach rekrutacji informacji dotyczących wymagań w zakresie oczekiwanych kompetencji z zakresu znajomości języka obcego.
4. Zaleca się, w dokumencie Regulamin dyplomowania uzupełnienie daty i gremiów, które ten dokument zatwierdziły.
5. Zaleca się uzupełnienie w sylabusach kryteriów uzyskania ocen oraz metody weryfikacji efektów uczenia się.
6. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki zatrudnieni przez jednostkę, w tym również osoby posiadające charakter zatrudnienia – umowa zlecenie, umowa o dzieło, prowadzący zajęcia spełniają wymogi dotyczące kadry oraz posiadają dorobek naukowy lub artystyczny zgodny z efektami i treściami kształcenia określonymi dla tego kierunku. Kierunek architektura wnętrz, studia I stopnia, poziom licencjacki studia stacjonarne i niestacjonarne, o profilu praktycznym jest przypisany do dziedziny sztuki, dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. W roku akademickim 2023/2024 nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku architektura wnętrz o profilu praktycznym stanowią dwudziestoosobowy zespół, z tej liczby dla dwóch osób Jednostka jest podstawowym miejscem pracy, pozostali nauczyciele akademicki są zatrudnieni na podstawie umowy zlecenie. Wymieniony zespół dydaktyków to: cztery osoby z tytułem profesora, trzy osoby posiadające stopień doktora habilitowanego sześć osób posiadających stopień doktora oraz siedem osób posiadających stopień magistra. Z powyższej liczby siedmiu nauczycieli akademickich

posiada dorobek artystyczny i prowadzi badania naukowe w dziedzinie sztuki, dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której przyporządkowano oceniany kierunek studiów. Wszyscy nauczyciele stanowiący w/w zespół są zatrudnieni w grupie pracowników dydaktycznych. Pozostali nauczyciele posiadają dorobek i prowadzą badania naukowe w dziedzinie: nauk inżyniersko-technicznych, dyscyplinie architektura i urbanistyka, oraz dziedzinie nauk humanistycznych. Kadre kierunku architektura wnętrz, zasilają także nauczyciele prowadzący zajęcia ogólnouczelniane, wychowanie fizyczne oraz lektorat z języka obcego.

Różnorodność struktury kwalifikacji, zakres i specyfika dorobku dydaktyczno / artystyczno / praktycznego oraz zdobyte doświadczenie zawodowe poza uczelnią kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku, odpowiada za poziom i merytoryczną jakość prowadzonych zajęć. Doświadczenie dydaktyczne i artystyczne nauczycieli akademickich zapewnia zgodny z zakładanymi efektami uczenia się poziom prac studenckich i dyplomowych. Dorobek artystyczny i naukowy nauczycieli akademickich jest kompatybilny z programami pracowni artystycznych oraz z zadaniami, celami i tematami opisanymi w kartach przedmiotów. Dorobek artystyczny i naukowy pozostałych nauczycieli akademickich, pomimo ogólnych informacji w kilku przypadkach, jest spójny z programami pracowni artystycznych oraz treściami kształcenia ujętymi w sylabusie. Zgodność zainteresowań artystycznych nauczycieli akademickich z zajęciami dydaktycznymi, jakie prowadzą, zapewnia odpowiednią jakość kształcenia i dostęp studentów do aktualnej wiedzy w danym zakresie oraz uzyskanie pożądanych umiejętności warsztatowych i kompetencji społecznych. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Na kierunku architektura wnętrz na studiach stacjonarnych I stopnia studiuje 61 studentów. Kadra prowadząca zajęcia to 20 osób, o dużym stażu, dorobku i doświadczeniu dydaktycznym. Należy stwierdzić, iż struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry dydaktycznej w stosunku do liczby studentów a także kompetencje nauczycieli akademickich umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

W trakcie wizytacji zespół oceniający zapoznał się z poziomem i merytoryczną jakością zajęć prowadzonych na kierunku architektura wnętrz i stwierdził, że doświadczenie dydaktyczne oraz kompetencje nauczycieli akademickich zapewniają zgodny z zakładanymi efektami uczenia się poziom etapowych i dyplomowych prac studenckich.

Zajęcia dydaktyczne, hospitowane w trakcie wizytacji prowadzone były w zgodzie z planem studiów, a ich tematyka odpowiadała opisom zamieszczonym w sylabusach przedmiotów. Stosowane metody kształcenia zostały również przedstawione przez prowadzących w trakcie hospitacji zajęć oraz spotkania z pracownikami jednostki.

Zajęcia twórcze, praktyczne z definicji zakładają kreatywność i samodzielność. Specyfika kształcenia artystycznego wymaga zindywidualizowanego kształtowania rozwoju studentów w bezpośredniej relacji mistrz-uczeń, stąd w formach pracy ze studentami kładziony jest nacisk na stałość bezpośredniego, personalnego kontaktu wykładowców przedmiotów artystycznych, projektowych z każdym ze studentów. Formy działań dydaktycznych umożliwiają rozwój intelektualny i artystyczny studenta.

Wyższa Szkoła Humanistyczna na kierunku architektura wnętrz nie prowadzi aktywnej polityki kadrowej. Brak jest systemu wspierania rozwoju praktycznego, artystycznego i naukowego oraz doskonalenia kompetencji dydaktycznych. Kadre w większości stanowią nauczyciele akademicki innych uczelni realizujący w jednostce prowadzącej opiniowany kierunek tylko zadania dydaktyczne.

Dobór oraz weryfikacja kadry dydaktycznej ocenianego kierunku studiów nie jest prawidłowa. Z wyjątkiem wybitnych artystów, posiadających dorobek w dyscyplinie, związanej z ocenianym kierunkiem studiów jednostka nie zdołała pozyskać najlepszych (młodszych/asystenci) pracowników dydaktycznych, reprezentujących grupę osób posiadających dorobek z zakresu ocenianego kierunku studiów.

Z analizy materiału uzyskanego w trakcie spotkań i rozmów brak było informacji dotyczących działań np.: przeprowadzania w innych uczelniach przewodów doktorskich i habilitacyjnych; możliwości uczęszczania na studia doktoranckie nauczycieli zatrudnionych na ocenianym kierunku a także awanse absolwentów, do pracy na asystenckich stanowiskach pracy.

Osoby tworzące kadre, nauczyciele akademicy wykazali i potwierdzili, że ich dorobek artystyczny i naukowy jest kompatybilny z zadaniami i problemami zawartymi w programach poszczególnych przedmiotów i pracowni artystycznych, co wskazuje na realizację własnych potrzeb rozwojowych i form doskonalenia, pomimo braku ww. działań.

Na ocenianym kierunku jest brak pracowników dydaktycznych zatrudnionych na stanowisku asystenta, a także brak działań motywujących i wspierających awanse nauczycieli akademickich. Brak młodej kadry na stanowiskach asystenckich nie gwarantuje trwałego rozwoju i kreowania warunków pracy stymulujących i motywujących rozwój kadry, stabilności w obsadzie zajęć i nie zapewnia stałego rozwoju kierunku. Polityka kadrowa, prowadzona przez jednostkę nie jest właściwa. W celu zapewnienia odpowiedniego zaplecza kadrowego, Uczelnia powinna zatrudnić pedagogów z kwalifikacjami, odpowiednimi do prowadzenia ocenianego kierunku architektura wnętrz.

Nauczyciele posiadający doświadczenie zawodowe w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki zatrudnieni na kierunku architektura wnętrz prowadzą zajęcia związane z wymienioną wcześniej dyscypliną podlegają okresowej ocenie pracy w zakresie działalności dydaktycznej, osiągnięć artystycznych, prowadzonych badań i działalności organizacyjnej. Kadra oceniana jest także na podstawie opinii bezpośredniego przełożonego w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych. Ocena obejmuje zarówno kwestie związane z treściami prezentowanymi podczas zajęć, jak i ze sposobem ich prowadzenia. Kolejnym elementem systemu oceny kadry jest także przeprowadzana wśród studentów, ankieta ewaluacyjna. Ocenie podlegają wszystkie rodzaje zajęć oraz prowadzący je nauczyciele akademicy. Studenci oceniają m.in. czy prowadzący zapoznał studentów z programem przedmiotu podczas pierwszych zajęć, czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany oraz czy kryteria oceny były przejrzyste. Pytania ankiety dotyczą również, punktualności i regularności zajęć, stosunku prowadzącego do studentów, dostępności nauczycieli akademickich dla studentów podczas konsultacji itp.

Studenci oceniają kadre, lecz brakuje informacji jak ta ocena jest wykorzystywana przy doskonaleniu jakości zajęć a także nie zidentyfikowano sytuacji, w których ankieta studencka była podstawą podejmowania konkretnych decyzji odnośnie doskonalenia kadry.

Obecny stan osobowy zapewnia obsadzenie przedmiotów i kompetentne ich prowadzenie jednak nie spełnia założeń ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce art. 73 ust. 2 pkt 1.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Struktura kwalifikacji i doświadczenie kadry zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się oraz realizacji programu studiów dla kierunku architektura wnętrz. Doświadczenie i dorobek dydaktyczny kadry oparty jest na praktyce zawodowej oraz powiązany jest z działalnością artystyczną, projektową i naukową zapewniającą realizację programu i odpowiedni poziom kształcenia prowadzonych zajęć w ramach kierunku architektura wnętrz. Jednakże stan osobowy Jednostki, dla których jest ona podstawowym miejscem pracy, nie spełnia założeń ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. art. 73 ust. 2 pkt 1 : *W ramach programu studiów o profilu: 1) praktycznym – co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy*. W Jednostce, dla których jest ona pierwszym miejscem pracy, zatrudnione są dwie osoby. Liczba godzin dydaktycznych na studiach stacjonarnych I stopnia architektury wnętrz określonych Programem studiów to: 2281 godzin. Osoby zatrudnione w jednostce na podstawowym miejscu pracy prowadzą łącznie 800 godzin co stanowi 37 procent ogólnej liczby godzin.

Propozycja oceny kryterium niespełnione wynika z następujących nieprawidłowości:

1. Stan osobowy Jednostki, dla których jest ona podstawowym miejscem pracy, nie spełnia założeń ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. art. 73 ust. 2 pkt 1 : *W ramach programu studiów o profilu: 1) praktycznym – co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy*.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Bazę lokalową kierunku architektura wnętrz Wyższej Szkoły Humanistycznej stanowią pomieszczenia w budynku przy ul. Robotniczej 70b we Wrocławiu.

Infrastrukturę, w której kierunek architektura wnętrz realizuje dydaktykę i działania praktyczne, a studenci wizytowanego kierunku korzystają na co dzień, tworzą wyposażone pracownie i sale

dydaktyczne znajdujące się w budynku Wyższej Szkoły Humanistycznej: sala wykładowa, trzy sala ćwiczeniowe, z których część dostosowana jest do zajęć o charakterze projektowym, jedna sala komputerowa, jedna pracownia rysunku i malarstwa, jedna pracownia rzeźby, sala do grafiki z prasą graficzną, sala do pracy własnej studentów. Na korytarzach oraz holu, zagospodarowanych na ten cel, znajduje się przestrzeń wystawiennicza. Poza Uczelnią prowadzone są zajęcia z wychowania fizycznego, prowadzone są w siłowni, w pobliskiej jednostce edukacyjnej. Wymienione pomieszczenia dydaktyczne nie są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Wyposażenie poszczególnych pracowni jest zróżnicowane i stanowi bazę zapewniającą warunki do procesu kształcenia oraz innych działań artystycznych – służącą zarówno do realizacji procesu dydaktycznego, jak i do twórczości artystycznej. Pracownie są wyposażone zarówno w maszyny/urządzenia pozwalające na poznanie obszaru malarstwa, rysunku, rzeźby, projektowania architektonicznego, jak i w sprzęt pozwalający na kształcenie studentów w zakresie technologii informatycznych. Każda z istniejących w jednostce pracowni, poprzez swoje wyposażenie i warunki lokalowe, pozwala studentom na rozwinięcie talentów i kreację artystyczną. Pomieszczenia dydaktyczne wchodzące w skład infrastruktury wizytowanego kierunku są przystosowane i wyposażone w odpowiedni sprzęt do prowadzenia zajęć praktycznych i teoretycznych oraz audiowizualny.

Pracownia rysunku i malarstwa wyposażona jest w: zlew z szafką, stoły, krzesła, regały otwarte, regał zamykany, sztalugi malarskie, kawalety, stoliki pomocnicze na palety i materiały plastyczne.

Pracownia rzeźby wyposażona jest w: zlew z szafką, regały otwarte, szafę biurową, regał zamykany, kawalety metalowe, kawalet drewniany, pojemniki na glinę, wycinarki do styropianu. W pracowni znajdują się stoły do modelowania oraz niezbędne narzędzia.

Sale ćwiczeniowe, które są określane również jako sale kreślarskie wyposażone są w: stoły, krzesła, regały niskie, szafki niskie, tablica sucha ścierna, rzutnik, ekran projekcyjny.

W pracowni komputerowej znajdują się: stoły, biurka komputerowe, stolik podręczny na kółkach, krzesła, tablica sucha ścierna, rzutnik + komputer stacjonarny dla wykładowcy, ekran rozwijalny projekcyjny, laptopy dla studentów – 4 sztuki, komputery stacjonarne dla studentów- 11 sztuk. Wizytowana sala komputerowa posiadała 15 indywidualnych stanowisk komputerowych wraz z oprogramowaniem, są to podstawowe pakiety oprogramowania takie jak: Autocad, CorelDRAW Graphics.

Trzeba zaznaczyć, że stan techniczny części wyposażenia dydaktycznego, meblowego i technicznego a przede wszystkim elektronicznego nie jest w pełni zadowalający i wymaga przeglądów oraz unowocześnienia.

Kierunek nie dysponuje modelarnią, stolarnią umożliwiającą pracę w drewnie, metalu czy ceramice.

Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal wykładowych, ćwiczeń, pracowni komputerowych i pracowni specjalistycznych zapewnia warunki pracy wszystkim studentom. W przestrzeniach Wyższej Szkoły Humanistycznej w Wrocławiu dostępna jest bezprzewodowa sieć Wi-Fi, dzięki temu każdy student i pracownik uczelni może uzyskać dostęp do Internetu. Sale spełniają wymogi określone przepisami BHP. Infrastruktura kierunku architektura wewnątrz to pomieszczenia dydaktyczne wyposażone w sprzęt niezbędny podczas artystycznej edukacji. Pomieszczenia są doświetlone światłem dziennym i światłem sztucznym, a ich powierzchnia dostosowana jest do liczby studentów uczestniczących w zajęciach, wyjątek może stanowić jedna pracownia artystyczna, której powierzchnia odstaje od

pozostałych – pracownia do grafiki. Trzeba podkreślić brak komunikacji dla osób z niepełnosprawnością, wąskie i niezbyt dobrze oświetlone przejścia i korytarze dodatkowo zajęte przez okazjonalne ekspozycje prac studentów. Zbyt małe metrażowo pomieszczenie administracji / sekretariatu, który dodatkowo pełni rolę szatni i „pokoju nauczycielskiego” – to również zauważalne mankamenty. Brak jest pomieszczeń i brak systemu magazynowania prac semestralnych i dyplomowych studentów; prototypów mebli plansz, makiet, dokumentacji technicznych itd.

W strefie ogólnodostępnej jednostka zapewnia studentom kierunku architektura wnętrz przestrzenie socjalne, gdzie mogą wspólnie spędzić wolny czas pomiędzy zajęciami jest to: Strefa pracy własnej studentów. Ponadto infrastruktura jednostki zapewnia prezentację efektów uczenia się na kierunku architektura wnętrz w specjalnie na ten cel wyznaczonych przestrzeniach, są to korytarze oraz hol.

Studenci mają dostęp do pracowni poza godzinami dydaktycznymi.

Studenci kierunku *architektura wnętrz* korzystają z biblioteki Wyższej Szkoły Humanistycznej. Biblioteka uczelniana wraz z czytelnią zajmuje niewielką powierzchnię. Na jej wyposażeniu technicznym znajdują się: stanowiska komputerowe do podglądu prac tekstowych i graficznych, z dostępem do Internetu, a za jego pośrednictwem do e-czasopism, jak również urządzenia drukujące. Studenci mogą korzystać ze zbiorów bibliotecznych Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu oraz zbiorów dostępnych w czytelniach innych uczelni. Mają także dostęp do bazy danych biblioteki uczelni oraz baz danych EZB, DOAJ, Nature i Science .

Biblioteka gromadzi zbiory, które obejmują łącznie 1086 woluminów. W związku z powyższym biblioteka ta nie posiada w swoich zasobach dużego wyboru katalogów, czasopism i książek poświęconych dyscyplinie sztuki plastycznej i konserwacji dzieł sztuki. Te które się w niej znajdują zajmują zaledwie kilka regałów. Baza danych jest tradycyjna. Zbiór książek, czasopism, skryptów itp. traktowany jest bardziej jako czytelnia niż biblioteka, książki rzadko są wypożyczane przez studentów. Stan ten nie sprzyja studentom w pozyskaniu książek zalecanych w sylabusach.

Jednostka od lat prowadzi politykę dbania o swoją bazę dydaktyczną. Infrastruktura dydaktyczna, informatyczna, system i zasoby biblioteczno-informacyjne, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne oraz edukacyjne podlegają przeglądom. Infrastruktura jednostki jest systematycznie monitorowana i oceniana zarówno pod względem stanu technicznego jak i doposażania pracowni w sprzęt i urządzenia, które wynikają z potrzeb procesu kształcenia. Wszyscy wykładowcy, zwłaszcza prowadzący przedmioty wymagające używania w procesie nauczania dodatkowego wyposażenia, sprzętu specjalistycznego zgłaszają zapotrzebowanie do władz uczelni. Wykładowcy proszeni są także o sporządzanie list niezbędnych zasobów biblioteczno – informacyjnych. Studenci mają możliwość zgłaszania zapotrzebowania na pozycje wydawnicze np. przez stronę internetową uczelni. Ten fakt nie zmienia sytuacji, że w procesie dotyczącym monitorowania i oceny stanu technicznego oraz aktualizacji wyposażenia brak jest udziału przedstawicieli studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wyższa Szkoła Humanistyczna dysponuje infrastrukturą dydaktyczną, naukową i artystyczną zapewniającą realizację procesu dydaktycznego na wizytowanym kierunku. Liczba i wielkość pomieszczeń dydaktycznych jest adekwatna do rodzaju i specyfiki zajęć kierunku architektura wnętrz. To pomieszczenia dydaktyczne wyposażone w sprzęt niezbędny podczas artystycznej/projektowej edukacji. Baza dydaktyczna (pracownie) spełnia wymogi przepisów BHP. Sale komputerowe wyposażone są w sprzęt audiowizualny oraz sprzęt komputerowy z podstawowym specjalistycznym oprogramowaniem, np.: Autocad Corel Draw.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z następujących nieprawidłowości:

1. Stan techniczny części wyposażenia dydaktycznego, meblowego i technicznego a przede wszystkim elektronicznego nie jest w pełni zadowalający i wymaga przeglądów oraz unowocześnienia.
2. Jednostka nie dysponuje modelarnią, stolarnią umożliwiającą pracę w drewnie, metalu czy ceramice.
3. Budynek, w którym odbywają się zajęcia na wizytowanym kierunku nie posiada udogodnień pozwalających studentom z niepełnosprawnością na uczestnictwo w zajęciach i realizowanie oraz rozwijanie uzdolnień artystycznych.
4. Zasoby biblioteczne nie obejmują piśmiennictwa zalecanego w kartach przedmiotów.

W budynkach Uczelni studenci mają dostęp do bezprzewodowej sieci Wi-Fi.

Studenci mają dostęp do elektronicznych baz danych i katalogów umożliwiających wgląd i dojście do zasobów informacji naukowej. Jednostka prowadzi politykę dbania o swoją bazę dydaktyczną. Infrastruktura Uczelni wykorzystywana w procesie kształcenia, (pracownie dydaktyczne, specjalistyczne, informatyczne oraz artystyczne) jest monitorowana i oceniana zarówno pod względem stanu technicznego jak i wyposażania pracowni w sprzęt i urządzenia, które wynikają z potrzeb prowadzenia kierunku architektura wnętrz. W procesie tym brak przedstawicieli studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Zespół oceniający rekomenduje by w proces aktualizacji bazy dydaktycznej i oceny jej stanu włączyć przedstawicieli studentów.

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań, które doprowadzą do stworzenia infrastruktury umożliwiającej realizację zadań dydaktycznych i praktycznych w obszarze działań projektowych (modelarnia, stolarnia, pracownia ceramiczna)
2. Zaleca się podjęcie działań, które doprowadzą do unowocześnienia i aktualizacji wyposażenia pracowni specjalistycznych a przede wszystkim komputerowej w odpowiedniej klasy sprzęt komputerowy oraz sprzęt umożliwiający realizację zajęć w pozostałych pracowniach.

3. Zaleca się podjęcie działań, które doprowadzą do wprowadzenia systemu dającego możliwość dostosowania przestrzeni budynku Wyższej Szkoły Humanistycznej dla osób z niepełnosprawnością.
4. Zaleca się podjęcie działań, które doprowadzą do rozszerzenia i zadbania o właściwy dobór zasobów bibliotecznych do obszaru studiów. Zalecane byłoby powołanie rady bibliotecznej, której można byłoby powierzyć to zadanie.
5. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych znajduje potwierdzenie w formalnej dokumentacji, obejmującej podpisanie przez Uczelnię i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego porozumienia dotyczące możliwości odbywania praktyk studenckich, wsparcia w realizacji celów wystawienniczych oraz z ośrodkami akademickimi. Rodzaj, zakres i zasięg działalności interesariuszy zewnętrznych /przedłożonych do wglądu podczas wizytacji/ głównie pracodawców z którymi zawarto ww. umowy jest zgodny koncepcją i celami kształcenia, a także odpowiada potrzebom i wymaganiom rynku pracy w odniesieniu do odpowiedniego przygotowania absolwentów kierunku. Kierunek prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym /praktyki zawodowe/ na poziomie lokalnym i regionalnym. Są to prywatne pracownie architektoniczne, agencje reklamowe, instytucje kultury i otoczenia nauki. Kierunek współpracuje z Akademią Sztuk Teatralnych im. Stanisława Wyspiańskiego w Krakowie - Filią we Wrocławiu w ramach zajęć: reżyseria teatru lalek (AST) oraz podstawy projektowania wystaw (WSH) i podstawy projektowania scenografii (WSH). W latach 2019-2021 studenci obu uczelni realizowali wspólnie etudy teatralne w obszarze teatru formy. Wydarzeniem łączącym wiedzę i umiejętności z zakresu projektowania wystaw oraz projektowania scenografii był pokaz artystycznych kostiumów kreacyjnych inspirowanych architekturą pałacu w Goszczu. Zgodnie z deklaracją Uczelnia podjęła współpracę z Folwarkiem Edwardowo w Poznaniu – przestrzenią, która łączy design, rzemiosło w zakresie projektowania i renowacji mebli, kulturę i sztukę. W ramach przedmiotu Projektowanie Mebla zostały przeprowadzone warsztaty w zakresie renowacji i kreatywnej metamorfozy mebla, które były skupione wokół technologicznych działań, jak usuwanie starych powłok lakieru, klejenie, woskowanie, okleinowanie, lakierowanie oraz tapicerowanie. Podczas Dolnośląskiego Festiwalu Nauki we Wrocławiu odbyły się warsztaty *Piękna geometria*, warsztaty *Znak graficzny, symbol na przestrzeni ostatnich stu lat* i warsztaty *Maska*. Współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego nie jest prowadzona w sposób stały, nie ma charakteru systematycznego i nie przybiera zróżnicowanych form również w odniesieniu do współpracy z interesariuszami, z którymi zawarte zostały porozumienia. Nie wprowadzono realizacji wdrożeniowych prac etapowych i dyplomowych, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się, certyfikacji, analiz potrzeb rynku pracy adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Brak jakichkolwiek przesłanek potwierdzających formalny wpływ interesariuszy zewnętrznych w tym pracodawców na tworzenie i modyfikację

zakładanych efektów uczenia się, programów studiów i praktyk. Nie zasięmano opinii interesariuszy zewnętrznych w tym pracodawców i nie wykorzystywano ich uwag, a współpraca nie była adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania efektów uczenia się na kierunku.

Przedstawiciele środowiska pracodawców, obecni na spotkaniu podkreślali pozytywne doświadczenia w zakresie współpracy z Uczelnią jedynie w odniesieniu do realizacji praktyk studenckich. W ostatnich latach odbyły się szkolenia materiałowe i technologiczne firm takich jak Egger, Neolith, Anpa, Quercus, Jeger, Anpa. W ramach *Nocy Muzeów* studenci współorganizowali i uczestniczyli w konferencji naukowej *Wnętrze zewnętrzne, Przestrzeń wspólna*. Odbyły się wykłady przygotowujące do projektu *Andersen w Pałacu*.

Nie powołano ciała doradczego skupiającego przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, które dzięki swojej wiedzy praktycznej miałoby wpływ na jakość kształcenia i powiązania tematów z problemami lokalnymi regionu dolnośląskiego. W związku z tym nie opiniowano programu kształcenia, organizacji procesu dydaktycznego, nie określono potrzeb pracodawców w zakresie umiejętności przyszłych absolwentów, organizacji praktyk zawodowych i staży, możliwości współpracy przy realizacji prac dyplomowych, możliwość organizacji wizyt studyjnych. Brak przejawów zaangażowania otoczenia społeczno-gospodarczego w życie Uczelni. Nie dokonywano okresowych i systematycznych przeglądów współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczym, w odniesieniu do programu studiów, nie weryfikowano poprawności doboru instytucji współpracujących, nie ewaluowano skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, a także osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Nie dokonywano również przeglądu doboru podmiotów współpracujących pod kątem adekwatności w odniesieniu do potrzeb Uczelni, a także ewaluacji współpracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, głównie pracodawców, z którymi kierunek współpracuje jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Brak współpracy i realizacji projektów związanych z potrzebami gospodarczymi i społecznymi to brak realnego wpływu na miejscową społeczność, brak zdobycia umiejętności współpracy z różnymi środowiskami. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację winny podlegać systematycznym ocenom a wyniki tych ocen powinny być wykorzystywane w działaniach doskonalących. Niepodjęcie bezpośredniego i częstego kontaktu kierunku ze środowiskiem społeczno-gospodarczym powoduje brak możliwości szybkiego i właściwego reagowania na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego przy opracowaniu koncepcji kształcenia. Otwartość kierunku na środowisko zewnętrzne, a także pracodawców jest gwarancją przenoszenia doświadczeń związanych z wykonywaniem zawodu architekta wewnątrz do procesu dydaktycznego.

Propozycja oceny kryterium niespełnione wynika z następujących nieprawidłowości:

1. Brak udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w projektowaniu i modyfikowaniu programu studiów (występowały jedynie przejawy udziału pracodawców w jego realizacji, ale tylko w zakresie odbywania praktyk).
2. Współpraca nie jest prowadzona systematycznie, nie przybiera zróżnicowanych form (brak m.in. wizyt studyjnych, staży, wolontariatów, realizacji prac etapowych i dyplomowych we współpracy i w odpowiedzi na potrzeby środowiska pracodawców, brak udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w weryfikacji efektów uczenia się, brak analiz potrzeb rynku pracy i losów absolwentów).
3. Nie następuje włączanie pracodawców i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesy określania i weryfikacji efektów uczenia się, a poziom zaangażowania interesariuszy zewnętrznych we współpracę z Uczelnią, związanych z kierunkiem jest znikomy.
4. Nie jest dokonywana stała weryfikacja stanu współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, nie analizuje się adekwatności doboru interesariuszy zewnętrznych w kontekście założonej koncepcji i celów kształcenia, brak okresowych przeglądów tej współpracy w odniesieniu do programu studiów.
5. Nie formułuje się na podstawie analiz stanu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym wniosków, które powinny służyć rzeczywistemu doskonaleniu procesu uczenia się.
6. Nie zapewniono udziału interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku, oparta o rozpoznane potrzeby lokalnego środowiska gospodarczego i społecznego, zakłada umiędzynarodowienie kształcenia na podstawowym poziomie,

czyli spełnienie warunków określonych w Polskiej Ramie Kwalifikacyjnej dla poziomu 6 oraz stworzenie możliwości międzynarodowej wymiany studentów.

Uczelnia stworzyła możliwość międzynarodowej wymiany nauczycieli akademickich i studentów. Uczelnia posiada Kartę Erasmus+, umożliwia to wsparcie wymiany studentów również w zakresie stypendiów dla osób wyjeżdżających. Wyższa Szkoła Humanistyczna powołała koordynatora programu Erasmus+ do obowiązków, którego należy służyć radą i pomocą studentom i nauczycielom przygotowującym się do wyjazdu za granicę, udzielanie im informacji, pomocy w przygotowaniu dokumentacji i organizacji wyjazdu do uczelni partnerskiej. Poza tym koordynator we współpracy ze studentami uczelni otacza opieką osoby przyjeżdżające w ramach wymiany z zagranicy, m.in. pomaga w organizacji dojazdów do uczelni, zabezpieczeniu codziennego żywienia, organizacji czasu wolnego a także w znalezieniu zakwaterowania o warunkach bytowych adekwatnych do posiadanych środków finansowych. Ze spotkań z nauczycielami jak również ze studentami, można wyciągnąć wnioski, że działanie koordynatora ds. programu Erasmus+ jest bardziej teoretyczne niż praktyczne. W ramach programu Erasmus+ uczelnia podpisała umowy z jedenastoma uczelniami z Czech, Słowacji, Włoch, Hiszpanii, Niemiec, Turcji, Rumunii i Portugalii prowadzącym podobny do wizytowanego kierunku profil kształcenia. Pomimo stworzonych warunków z wymiany studenckiej skorzystał w latach 2023/2024 tylko jeden student kierunku architektura wnętrz oraz jeden nauczyciel akademicki. Nie zdiagnozowano przyczyny tak małej liczby studentów i nauczycieli biorących udział w programie Erasmus+. Uczelnia zachęca pracowników i studentów do korzystania wyjazdów w ramach programu Erasmus+ mając na względzie wpływ takich wymian i kontaktów zawodowych na dalszą współpracę uczelni oraz indywidualny rozwój pracownika oraz studenta, zdobywanie doświadczenia a także nowych perspektyw, obserwowania procesów dydaktyczno – praktycznych w uczelniach partnerskich. W roku akademickim 2023/2024 jeden nauczyciel akademicki skorzystał z wyjazdu w ramach programu Erasmus+ do Escuela de Arte y Superior de Diseño de Alicante w Hiszpani.

Natomiast do Wyższej Szkoły Humanistycznej przyjechało czworo studentów w ramach programu Erasmus + z partnerskich uczelni.

Uczelnia zachęca swoich studentów do wsparcia przyjeżdżających zagranicznych studentów w programie Buddy – czyli pomocy min. w sprawach dotyczących spraw akademickich, spraw bieżących, z którymi styka się osoba przyjeżdżająca do obcego kraju. Pozwala to także w praktyce wykorzystać swoje umiejętności komunikacji w języku obcym.

Uczelnia, w ramach corocznie realizowanego audytu wewnętrznego prowadzonego kierunku, analizuje również skalę, zakres i zasięg aktywności międzynarodowej studentów i pedagogów. Analizy te tylko częściowo, przekładają się na działania służące podniesieniu stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na wizytowanym kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzone przez uczelnię działania mające na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia na wizytowanym kierunku jest zgodne z przyjętą koncepcją kształcenia. Uczelnia stworzyła możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku architektura wnętrz. Na kierunku prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Wskazane, niewielkie mankamenty w realizacji procesu podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na wizytowanym kierunku są możliwe do łatwego skorygowania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Zespół oceniający PKA rekomenduje przeprowadzenie analizy mającej na celu zdiagnozowanie przyczyny niewielkiego zainteresowania programem Erasmus+ przez studentów wizytowanego kierunku. Rekomenduje również przeprowadzenie działań mających na celu zwiększenie wykorzystania możliwości wynikających z udziału w tym programie.
2. Zespół oceniający PKA rekomenduje wykorzystanie przeprowadzanych analiz skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej studentów i pedagogów do podjęcia kompleksowych działań w celu podniesienia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na wizytowanym kierunku.

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Kierunek architektura wnętrz na Wyższej Szkole Humanistycznej we Wrocławiu zapewnia studentom podstawowe wsparcie w procesie uczenia się. Władze Szkoły starają się zagwarantować studentom warunki potrzebne do właściwego kształcenia. Studenci zachęceni są do osiągania dobrych wyników w nauce. Szkoła stwarza wsparcie, przysposabiające przyszłych absolwentów do wejścia na rynek pracy związany nie tylko z branżą artystyczną. Absolwenci kierunku posiadają wiedzę i umiejętności, umożliwiające prace związaną z ukończonym kierunkiem. Studenci zachęceni są do działań pozaedukacyjnych na płaszczyznach artystycznych czy społecznych. Szkoła stwarza studentom możliwość skorzystania ze wsparcia administracyjnego czy pedagogicznego. Wsparcie w procesie uczenia się ma charakter różnorodny jednak w ocenie stanu faktycznego sformułowane zostały również braki, dotyczące wsparcia.

Studenci kierunku zachęceni są do artystycznych działań pozaprogramowych, takich jak na przykład udział w projektach związanych z kierunkiem architektura wnętrz. Studenci motywowani są także do

udziału w wystawach poza Uczelnią. W tego typu inicjatywach studenci mogą liczyć na merytoryczne wsparcie ze strony osób odpowiedzialnych za poszczególne wydarzenia. Studenci mają zapewnioną opiekę mentorską przy działaniach artystycznych. Według informacji podanych przez Uczelnię studenci mogą także liczyć na finansowe wsparcie ze strony Szkoły jednak ze względu na nikłe szanse przyznania wsparcia materialnego studenci nie składają wniosków o dofinansowania. Informacje te zostały podane zarówno przez studentów podczas spotkania ze społecznością studencką, jak i przez władze i pracowników Uczelni. Studenci kierunku mają możliwość dostępu do pracowni i sal oraz podstawowych potrzebnych sprzętów, materiałów oraz oprogramowań o których mowa w programach studiów, poza godzinami zajęć programowych. Jest to wymóg konieczny do właściwego odbywania studiów oraz do przyszłej pracy zawodowej, a także do realizacji założeń, o których mowa w programach studiów. Mimo to jakość sprzętu oraz brak na terenie Szkoły wszelkich wymaganych oprogramowań sprawia, że studenci muszą korzystać ze sprzętów i programów przynoszonych prywatnie przez pedagogów poszczególnych przedmiotów. Studenci podczas spotkania zwrócili także uwagę na problem z korzystaniem z Biblioteki, która bardzo często jest zamknięta.

Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, którego założeniem jest umożliwianie studentom poszerzać umiejętności poprzez udział w wydarzeniach, mających na celu rozwijanie swoich kompetencji. Na stronie Szkoły znajduje się poradnik kierowany do osób szukających pracy oraz zamieszczone są linki do stron z ofertami pracy. Biuro Karier publikuje bazę szkoleń, ofert pracy czy wolontariatów kierowaną do studentów kierunku jednak jest to zaledwie kilka propozycji, które nie jest wystarczające do odpowiedniego rozwoju pozaprogramowego i zawodowego. Na stronie internetowej podany jest także numer do Biura Karier, który jest numerem do Dziekanatu Uczelni. Nie podano także nazwiska osoby odpowiedzialnej za działania Biura. Uczelnia zapewnia studentom podstawowe wsparcie w odbywaniu praktyk. Informacje, dotyczące praktyk studenci mogą uzyskać od Koordynatora ds. praktyk.

Studenci kierunku, w trakcie pandemii COVID-19, mogli liczyć na wsparcie w związku z prowadzeniem kształcenia w formie online. Uczelnia umożliwiała studentom dostęp do platform związanych ze zdalnym prowadzeniem zajęć. Mimo to w trakcie pandemii studenci nie mieli możliwości korzystania z infrastruktury Uczelni. Wszelkie potrzebne informacje, dotyczące funkcjonowania online takie jak różnego rodzaju postępowania, procedury przekazywane były społeczności studenckiej poprzez mailing oraz poprzez poszczególnych prowadzących. W razie potrzeby wsparcia, dotyczącego spraw technologicznych związanych z kształceniem online, studenci mogli oraz mogą liczyć na wsparcie poprzez kontakt z Administratorem Komputerowym.

Studenci kierunku architektura wnętrz nie mogą skorzystać ze wsparcia finansowego. Na Uczelni według Regulaminu Studiów oraz Regulaminu Pomocy Materialnej możliwe są: stypendia socjalne, stypendia socjalne dla osób niepełnosprawnych, stypendia Rektora dla najlepszych studentów oraz zapomogi. Informacje, dotyczące wsparcia materialnego przekazywane są studentom bezpośrednio, a także udostępniane są na stronie internetowej w zakładce Stypendia. Potrzebne dokumenty studenci mogą uzyskać od pracowników administracyjnych. Według art. 86 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce student może ubiegać się o wyżej wymienione stypendia jednak Uczelnia nie przydziela oraz nie wypłaca stypendiów, co zostało potwierdzone zarówno na spotkaniu ze studentami, jak i na spotkaniu z zespołem do spraw jakości kształcenia. Studenci kierunku składają wnioski jednak nie dostają ani odpowiedzi w postaci decyzji komisji ani samych stypendiów.

Studenci Uczelni, według Regulaminu Studiów, mogą skorzystać z indywidualizacji procesu kształcenia. Indywidualizacja ma na celu dostosowanie programu kształcenia do indywidualnych potrzeb

poszczególnych studentów. Indywidualizacja przeznaczona jest dla studentów szczególnie uzdolnionych, studentów z niepełnosprawnościami oraz kształcących się na różnych kierunkach. Studenci, korzystający z indywidualizacji, regulaminowo, mogą liczyć na właściwą opiekę dydaktyczno-naukową oraz wsparcie ze strony władz Uczelni. Studenci wybitni, studiujący na kierunku architektura wnętrz otrzymują od Uczelni wsparcie materialne w postaci zniżek przy opłatach za studia poprzez Stypendium „Diamantowy i Złoty Indeks”. Ulga trwa przez cały okres studiów.

Uczelnia stwarza studentom podstawową możliwość rozwoju na płaszczyznach dodatkowych, umożliwiając działania wolontaryjne, społeczne, organizacyjne czy artystyczne. Przykładem takich działań są wystawy prac studenckich, które publikowane są w przestrzeni miasta. Studenci mogą także brać udział w projektach organizowanych przez Uczelnię we współpracy z innymi instytucjami miasta takimi jak na przykład Filia Akademii Sztuk Teatralnych. Projekty te pozwalają na poszerzanie wiedzy i umiejętności związanych nie tylko z kierunkiem architektura wnętrz. Działania pozaprogramowe wzbogacają kształcenie obecnych studentów, a przyszłym absolwentom kierunku zapewniają różnorodne kompetencje. Studenci mają również możliwość działań wolontaryjnych przy organizacji wydarzeń zarówno na terenie Uczelni, jak i poza nią. Studenci motywowani są przede wszystkim przez swoich inspirujących pedagogów.

Uczelnia, regulaminowo, prowadzi wsparcie kierowane do osób z niepełnosprawnościami. Studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się na przykład o indywidualizację procesu kształcenia, wydłużenie sesji, korzystanie z dodatkowych sprzętów czy wypożyczenie sprzętu elektronicznego. Na Uczelni nie ma jednostki odpowiedzialnej za bezpośrednią pomoc kierowaną do osób z niepełnosprawnościami. Informacje kierowane do studentów z niepełnosprawnościami oraz kontakt mailowy znajdują się na stronie WSH w zakładce „Informacje dla osób niepełnosprawnych”. Niestety dostęp ten może okazać się problematyczny, ponieważ strona internetowa nie ma żadnych dostosowań do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Na Uczelni, według informacji, prowadzone jest wsparcie kierowane do studentów z zagranicy. Należy jednak zaznaczyć, że osoby z zagranicy zainteresowane studiowaniem nie mają podstawowego dostępu do informacji o studiach, ponieważ strona internetowa dostępna jest tylko w języku polskim. Studenci zagraniczni muszą więc liczyć na pomoc oraz wsparcie tylko ze strony władz oraz pracowników administracji Uczelni. Na Uczelni studiują osoby z zagranicy, którym dostęp do wszelkich potrzebnych informacji zapewniają niektórzy pracownicy administracji czy pracownicy naukowo-dydaktyczni. W związku z powyższym informacje kierowane do studentów zagranicznych dostępne są tylko w formie bezpośredniej - na terenie Uczelni bądź udostępniane są poprzez kontakt telefoniczny z władzami i administracją Uczelni. Za pomoc studentom z zagranicy odpowiada przede wszystkim pracowniczka Dziekanatu. Studenci mogą również zwracać się w sprawach problematycznych do Samorządu Studenckiego. Studenci podczas spotkania zwrócili również uwagę na problem z uczestnictwem w programie Erasmus+ oraz brak możliwości kontaktu z koordynatorem programu ze strony Szkoły.

Studenci kierunku architektura wnętrz, w sytuacjach delikatnych i problematycznych, mogą liczyć na wsparcie tylko ze strony przychylnych pracowników naukowo-dydaktycznych czy pracowników administracji. Według Regulaminu Studiów WSH na Uczelni nie istnieje procedura składania skarg i wniosków. Studenci mogą próbować zgłaszać wątpliwości za pośrednictwem maila grupowego. Studenci mogą także kontaktować się z przedstawicielami Samorządu Studenckiego w celu otrzymania wsparcia oraz pomocy w sytuacjach problematycznych. Na Uczelni nie istnieje żadna procedura

anonimowego zgłaszania sytuacji delikatnych, która mogłaby pozytywnie wpłynąć na jakość wsparcia kierowanego do studentów.

Według raportu samooceny Uczelnia „przeciwstawia się zdecydowanie jakimkolwiek formom dyskryminacji i aktywnie uczestniczy w integracji studentów i nauczycieli”. Jednak w Szkole nie są prowadzone konkretne działania, mające na celu przeciwdziałanie naruszeniom w sytuacjach dyskryminacji, mobbingu, przemocy i molestowań. Na Uczelni nie ma również powołanej osoby odpowiedzialnej za prowadzenie działań informacyjnych czy będącej wsparciem dla osób poszkodowanych. Uczelnia informuje o istnieniu „Regulaminu Antydyskryminacyjnego” jednak nie jest on dostępny na stronie bądź przedstawiany społeczności studenckiej. W sytuacjach problematycznych studenci próbować mogą zgłosić się do Samorządu Studenckiego bądź poszczególnych pracowników Szkoły. Na Uczelni nie jest także prowadzone wsparcie psychologiczne. Uczelnia nie prowadzi także akcji informacyjnych o zewnętrznych możliwościach pomocy.

Szkoła zapewnia studentom możliwość skorzystania ze wsparcia ze strony kadry akademickiej. Studenci mogą spotykać się z pedagogami podczas dyżurów i konsultacji, gdzie mogą omawiać swoje wątpliwości związane z poszczególnymi zajęciami. Na kierunku architektura wnętrz istnieje również funkcja opiekuna merytorycznego kierunku, którego celem jest wsparcie poszczególnych grup studentów czy osób indywidualnych. Mimo to studenci nie wiedzą, kto pełni opisaną funkcję. Informacje na temat nazwisk oraz dane kontaktowe do poszczególnych osób podawane są studentom na początku roku. Studenci mogą liczyć na pomoc i wsparcie ze strony kadry pedagogicznej w sytuacjach problematycznych zarówno grupowych, jak i indywidualnych.

Studenci kierunku architektura wnętrz mogą liczyć także na wsparcie ze strony kadry administracyjnej. Pomoc kadry administracyjnej dotyczy spraw takich jak informowanie na temat procesu kształcenia czy wsparcia socjalnego, finansowego, a także uzyskiwania różnego rodzaju potrzebnych dokumentów. Informacje kontaktowe do pracowniczki Dziekanatu znajduje się na stronie internetowej WSH. Kontakt z administracją możliwy jest w formie mailowej, telefonicznej bądź bezpośrednio - na terenie Szkoły. Za obsługę studentów Uczelni odpowiedzialna jest tylko pracowniczka Dziekanatu, którzy odpowiada za koordynację wszystkich administracyjnych działań Szkoły, a także za stały kontakt i wsparcie studentów. Studenci mogą liczyć na otrzymanie wszelkich najważniejszych informacji, a w indywidualnych sytuacjach kierowani są do innych pracowników. Najważniejsze informacje przekazywane są studentom Uczelni mailowo bądź wywieszane są na tablicach na terenie Uczelni. Szkoła rozwiesza także wiele plakatów informacyjnych kierowanych do grona akademickiego. Mimo to studenci kierunku stwierdzili, że nie są informowani szczegółowo oraz regularnie ze względu na chaos informacyjny i administracyjne braki kadrowe.

Na Wyższej Szkole Humanistycznej we Wrocławiu funkcjonuje Samorząd Studencki, w którego skład wchodzi także studenci kierunku architektura wnętrz. Członkowie Samorządu uczestniczą w działaniach prowadzonych przez Uczelnię poprzez obecność w następujących gremiach: Senat, Komisja stypendialna, Zespół ds. jakości kształcenia. Przedstawiciele Samorządu biorą udział w inicjatywach skierowanych do grona studenckiego, jednocześnie je współorganizując. Samorząd Uczelni nie posiada własnej infrastruktury ani budżetu. Samorząd działa przede wszystkim na rzecz studentów, pozostając z nimi w bezpośrednim kontakcie. W przypadku spraw problematycznych studenci mogą zwrócić się o wsparcie do Samorządu w celu rozwiązania indywidualnych i grupowych problemów. Na kierunku architektura wnętrz oraz na Uczelni nie funkcjonują koła naukowe.

Według Regulaminu Studiów WSH studenci kierunku architektura wnętrz mogą wziąć udział w ankiecie studenckiej. Jest to jedyne anonimowe badanie, dotyczące tylko oceny zajęć dydaktycznych oraz pedagogów prowadzących zajęcia. Ankieta ta została przeprowadzona oraz przekazana do Dziekanatu jednak studenci nie wiedzą o kolejnych krokach i podjętych działaniach, będących reakcją władz na sugestie skierowane przez studentów. Niestety Uczelnia nie prowadzi także monitoringu jakości wsparcia, co w obecnej sytuacji jest wymogiem podstawowym i koniecznym do ulepszenia funkcjonowania Szkoły. Studenci kierunku mogą liczyć jedynie na nieformalny sposób monitoringu oraz zgłaszać się z różnymi sprawami do opiekuna kierunku, pedagogów, administracji czy Samorządu Studenckiego. Problemy studenci mogą zgłaszać mailowo bądź w formie podań. Wielu przedstawicieli Samorządu jest również członkami zespołów bądź komisji, gdzie mogą przekazywać swoje bądź zgłoszone im uwagi odnośnie kształcenia oraz funkcjonowania Uczelni. Studenci przedstawiciele kierunku są również członkami Kierunkowego Zespołu Jakości Kształcenia oraz Zespołu KZJK kierunku architektura wnętrz.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Wsparcie w procesie uczenia się kierowane do studentów kierunku architektura wnętrz w Wyższej Szkole Humanistycznej we Wrocławiu posiada wiele braków oraz nie zawsze jest adekwatne do założonych efektów uczenia się. Wsparcie studentów zazwyczaj sprzyja rozwojowi artystycznemu, społecznemu i zawodowemu, stwarzając możliwości w przyszłym procesie wejścia na rynek pracy. Mimo to oferta Biura Karier okazuje się być minimalna i niewystarczająca. Kadra akademicka oraz administracyjna gwarantuje studentom swoje wsparcie i jest otwarta na współpracę z każdym studentem. Szkoła nie jest jednak dostosowana do potrzeb różnych grup studentów, takich jak studenci z niepełnosprawnościami, czy studenci zagraniczni poprzez brak dostosowań strony internetowej do potrzeb tych grup. Uczelnia nie zapewnia studentom ustawowego wsparcia materialnego. Nie są prowadzone wsparcie oraz działania informacyjne, dotyczące przeciwdziałania dyskryminacji. Brakuje także procedury umożliwiającej zgłaszanie skarg i wniosków. Szkoła nie oferuje również wsparcia psychologicznego. Na Uczelni jest także chaos informacyjny oraz obecne są braki w wielu ważnych informacjach. Samorząd Szkoły nie otrzymuje wsparcia w postaci budżetu ani infrastruktury. Na Uczelni nie istnieją również koła naukowe. Wsparcie obecnych studentów w procesie uczenia się nie podlega przeglądowi. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane zastrzeżenia, dotyczące zdiagnozowanych braków.

Propozycja oceny kryterium niespełnione wynika z następujących nieprawidłowości:

1. Braku możliwości otrzymania pomocy materialnej w postaci stypendiów. Studenci nie mają możliwości otrzymania pomocy materialnej w postaci stypendiów, o które mają prawo ubiegać się zgodnie z art. 86 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, którego Uczelnia nie spełnia.

2. Braku kompleksowej ewaluacji oraz możliwości oceny jakości wsparcia, w której studenci mogliby ocenić zadowolenie z jakości studiów i mogliby anonimowo zgłaszać wszelkiego rodzaju wątpliwości oraz przedstawiać pomysły oraz oczekiwania względem kierunku.
3. Braku usystematyzowanego sposobu przekazywania komunikatów studentom. Brak czytelnego i jasnego dostępu do informacji o procesie studiowania, Uczelni i kierunku. Brak wielu danych kontaktowych do poszczególnych pracowników.
4. Braku procedury umożliwiającej składanie skarg i wniosków, w której studenci mogliby anonimowo zgłaszać sytuacje delikatne bądź konfliktowe oraz przedstawiać pomysły oraz oczekiwania względem kierunku.
5. Brak dostępu do specjalistycznych oprogramowań oraz brak odpowiednich przygotowań studentów w celu uzyskania umiejętności ich obsługi niezbędnych przy opracowywaniu prac dyplomowych oraz osiągnięciu założonych efektów uczenia się
6. Braku działań mających na celu przeciwdziałanie dyskryminacji, informowanie w opisanym temacie czy wsparcie studentów w przypadku zaistnienia sytuacji problematycznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje, dotyczące studiowania na Wyższej Szkole Humanistycznej we Wrocławiu są udostępniane publicznie tylko w stopniu częściowym. Treści publikowane przez Uczelnię zamieszczane są na stronie internetowej oraz w siedzibie Uczelni. Niestety przekazywane komunikaty nie są jasne i czytelne. Strona internetowa Szkoły nie jest intuicyjna, co powoduje problemy w odnalezieniu poszukiwanych informacji. Na stronie głównej publikowane są informacje zdawkowe, zamieszczane bardzo nieregularnie, czasem nawet z ponad rocznymi przerwami, co utrudnia zainteresowanym odnalezienie spraw bieżących. Strona dostępna jest tylko w języku polskim. Strona nie ma żadnych dostosowań kierowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, osób niedosłyszących, słabowidzących i niedowidzących. W związku z powyższym zaleca się szersze dostosowanie strony internetowej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz do osób z zagranicy. Korzystanie ze strony w celu uzyskania informacji nie wymaga logowania, lecz jest ogólnodostępne dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Dodatkowo Uczelnia publikuje swoje bieżące działania na swoich

mediach społecznościowych, takich jak platforma Facebook. Nie udało się odnaleźć informacji, dotyczących Szkoły w Biuletynie Informacji Publicznej.

Informacje, dotyczące ogólnej charakterystyki kształcenia, toku studiów, procesu nauczania, uczenia się oraz sposobu organizacji studiów dostępne są przede wszystkim u pracowników administracji Szkoły. Część tych informacji znajduje się także na stronie internetowej Uczelni. Na stronie Szkoły znajdują się informacje o kwalifikacjach oraz nadawanych tytułach zawodowych, a także programy studiów, sylabusy, zawierające efekty uczenia do poszczególnych przedmiotów oraz sposoby ich weryfikacji. Komunikaty kierowane do kandydatów, dotyczące rekrutacji, takie jak informacje o warunkach przyjęcia na studia wymaganych od kandydatów dostępne są na stronie Uczelni w zakładce Rekrutacja. Brakuje jednak informacji o szczegółowych kwalifikacjach i kompetencjach wymaganych od kandydatów. Na stronie brakuje także terminarza rekrutacji. Kandydaci mogą także kontaktować się mailowo oraz telefonicznie z pracownikami administracji Uczelni w celu uzyskania poszukiwanych informacji. W mediach społecznościowych Szkoły można znaleźć zdawkowe informacje dotyczące bieżących działań. Brakuje informacji, dotyczących Samorządu Studenckiego. Strona nie zawiera także informacji, dotyczących absolwentów. Według informacji zawartych na stronie ostatnia ankieta, dotycząca losów absolwentów przeprowadzona była w 2011 oraz 2014 roku. Uczelnia publikuje informacje o dalszej możliwości rozwoju w postaci studiów podyplomowych prowadzonych na Uczelni. Na stronie brakuje także informacji o prowadzonych badaniach czy ankietach czy poszczególnych gremiach Uczelni i ich członkach. Brakuje również informacji o bieżących działaniach artystycznych czy naukowych, które nie są aktualizowane. Na stronie dostępne są podstawowe informacje kontaktowe, informacje o strukturze Uczelni. Na stronie można znaleźć większość obowiązujących w Uczelni aktów prawnych. Zaleca się publikowanie bieżących informacji nie tylko na terenie Uczelni, ale również udostępnianie ich online dla szerszego grona interesariuszy.

Na stronie internetowej Szkoły nie ma archiwów z informacjami, dotyczącymi metod i technik kształcenia na odległość. Wszelkie informacje na temat funkcjonowania uczelni w czasie pandemii COVID-19 przekazywane były społeczności akademickiej poprzez mailing. Członkowie społeczności akademickiej, w trakcie koronawirusa, informowani byli o sposobie funkcjonowania Uczelni oraz o sposobie prowadzenia zajęć przez administrację Uczelni oraz poszczególnych pracowników naukowo-dydaktycznych. Osoby wykluczone cyfrowo, w trakcie pandemii, nie miały dostępu do sprzętu Uczelni ani do infrastruktury Uczelni. W przypadku problemów technicznych na Uczelni istnieje możliwość uzyskania wsparcia ze strony Administratora Komputerowego, zajmującego się sprawami, dotyczącymi kwestii informatycznych. Informacje dotyczące pomocy można uzyskać, kontaktując się z poszczególnymi pracownikami Uczelni.

Monitorowaniem informacji o Szkole i studiach zajmuje się Wicekanclerz Uczelni. Osoba ta stara się weryfikować jakość treści oraz sposób przekazu informacji. Mimo ataków hakerskich oraz wielu sugestii społeczności akademickiej, dotyczących modernizacji strony Uczelni nie podejmuje zmian w uaktualnieniu strony czy uzupełnieniu informacji. Pracownicy kierunku przeprowadzili indywidualne konsultacje z różnymi grupami interesariuszy, takimi jak studenci, wykładowcy, administracja w celu uzyskania opinii na temat jakości dostępu do informacji, a następnie w celu ulepszania tej jakości. Jednak osoba odpowiedzialna za stronę nie podjęła konkretnych działań. Zmiany w stronie internetowej sugerowali również przedstawiciele Samorządu Studenckiego WSH czy inni członkowie społeczności akademickiej. Zaleca się wprowadzenie badania umożliwiającego ocenę zadowolenia z dostępu do informacji wszelkim zainteresowanym. Mimo niezadowalającej jakości strony internetowej, ilość i treści informacji dostępnych na terenie Uczelni oraz przekazywanych przez

pracowników kierunku jest wystarczająca do podstawowego funkcjonowania jednak także nie podlega przeglądom.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wyższa Szkoła Humanistyczna we Wrocławiu zapewnia publiczny dostęp do informacji o studiach i procesie kształcenia w sposób częściowy. Informacje kierowane są przede wszystkim do obecnej społeczności akademickiej, wykluczając między innymi osoby z niepełnosprawnościami czy osoby z zagranicy. Kandydaci na studia mają jednak prosty dostęp do najważniejszych komunikatów, dotyczących rekrutacji. Studenci, pracownicy oraz interesariusze zewnątrzni mogą odnaleźć podstawowe informacje jednak wiąże się to z długim poszukiwaniem. Informacje publikowane są przede wszystkim w mediach społecznościowych Uczelni bądź dostępne stacjonarnie na terenie Szkoły. Treść publikowanych informacji wymaga modernizacji, uaktualnienia oraz uzupełnienia o bieżące komunikaty oraz informacje najważniejsze. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. Braku usystematyzowanego sposobu przekazywania komunikatów. Brak czytelnego i jasnego dostępu do informacji o procesie studiowania, Uczelni i kierunku. Brak wielu danych kontaktowych do poszczególnych pracowników.
2. Braku dostosowań strony internetowej do potrzeb różnych grup interesariuszy takich jak na przykład osoby z niepełnosprawnościami czy osoby z zagranicy.
3. Braku monitoringu jakości dostępu do informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Wprowadzenie systematyzacji sposobu przekazywania informacji, uzupełnienie informacji oraz zadbanie o aktualność i jakości komunikacji.
2. Szersze dostosowanie strony internetowej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz do osób z zagranicy.
3. Wprowadzenie badania umożliwiającego ocenę zadowolenia z dostępu do informacji kierowaną do interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych.
4. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Wyższej Szkole Humanistycznej we Wrocławiu na kierunku architektura wnętrz wyznaczony został zespół osób sprawujący nadzór merytoryczny i organizacyjny nad kierunkiem studiów. Osobą odpowiedzialną za kierunek studiów jest Dziekan kierunku. Do kompetencji Dziekana należy kierowanie nad procesem dydaktycznym, dbałość nad wysokim poziomem prowadzonych zajęć w tym hospitacje, ocena procesu dyplomowania. Okresowego przeglądu programu studiów dokonuje się przez ocenę efektów uczenia się, ocenę realizacji praktyk, proces dyplomowania, jak również prace semestralne i końcoworoczne. W Uczelni powołano Zespół Jakości kształcenia, który spotyka się i weryfikuje sprawy związane z kształceniem na kierunku. Po przejrzeniu dokumentacji spotkań, Zespół oceniający zwrócił uwagę, iż na przestrzeni ostatnich lat poruszane sprawy w ramach zespołu jakości nie odnosiły się do wprowadzenia zmian w planach i programach w odniesieniu do obowiązującej Ustawy. Koncentrowały się w większości na omawianiu bieżących problemów jednostki i spraw studenckich. Brakuje konkretnych procedur w ramach których prowadzone są zmiany i wycofywanie programu studiów. Brakuje informacji w odniesieniu do osiągnięć nowoczesnej dydaktyki. Jedynie odnotować można, że część zajęć teoretycznych prowadzona jest w systemie zdalnym i hybrydowym. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki. Brak w nich jednak szczegółowych kryteriów kwalifikacji dla kandydatów. Tym samym przyjąć należy, że na studia dostać się może każdy, posiadający świadectwo dojrzałości. W Uczelni nie jest prowadzona systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się, potrzeby związane z obszarem społeczno-gospodarczym, systemem ECTS.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni za nadzór nad kierunkiem odpowiedzialny jest Dziekan oraz Rektor Uczelni. Zespół oceniający podczas wizytacji stwierdził, że nadzór nad kierunkiem nie w pełni odpowiada standardom jakości kształcenia. Brak jest odpowiednich procedur, w oparciu o które zmiany w planach i programach studiów mogłyby być przeprowadzane. Nie stwierdzono tym samym systematycznej oceny w odniesieniu do uzyskiwanych przez studentów efektów uczenia się. W systematycznej ocenie nie biorą udziału interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni związani z obszarem społeczno-gospodarczym. Tym samym brakuje wniosków które byłyby wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z następujących nieprawidłowości:

1. Brak odpowiednich procedur w ramach których prowadzony jest systematyczny nadzór nad kierunkiem studiów
2. Brak w Zespole Jakości Kształcenia interesariuszy zewnętrznych, którzy mogliby mieć realny wpływ na program kształcenia i współpracę w ramach praktyk
3. Brak systematycznej cyklicznej zewnętrznej oceny programu kształcenia w celu doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku architektura wnętrz.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Wprowadzenie odpowiednich procedur w ramach których prowadzony będzie systematyczny nadzór nad kierunkiem studiów.
2. Uwzględnienie w zespole interesariuszy zewnętrznych, którzy mogliby mieć realny wpływ na program kształcenia i współpracę w ramach praktyk.
3. Poddawanie systematycznej cyklicznej zewnętrznej ocenie programu kształcenia w celu doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku architektura wnętrz.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.