

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **pedagogika**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Świętokrzyska Szkoła Wyższa w Kielcach im. św. Jana Pawła II

Data przeprowadzenia wizytacji: **6-7 grudnia 2024 r.**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	20
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	24
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	31
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	36
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	38
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	41
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	45
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	47

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: ks. dr hab. Adam Solak, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Justyna Kuszał, ekspert PKA
2. dr hab. Małgorzata Kamińska, ekspert PKA
3. Małgorzata Szelaąg, ekspert ds. pracodawców
4. Monika Adamiec, ekspert ds. studenckich
5. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku pedagogika, prowadzonym przez Świętokrzyską Szkołę Wyższą w Kielcach im. św. Jana Pawła II została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025.

PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Prezydium PKA Uchwałą Nr 586/2014 z dnia 4 września 2014 r. w sprawie oceny programowej na kierunku pedagogika prowadzonym na Wydziale Pedagogicznym i Ochrony Środowiska Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej w Kielcach na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, iż Wydział Pedagogiczny i Ochrony Środowiska spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiągniętych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku „pedagogika” studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Spośród ocenionych przez Polską Komisję Akredytacyjną siedmiu kryteriów jakościowych, wszystkie uzyskały ocenę „w pełni”, tj.: koncepcja rozwoju kierunku, cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, program studiów, zasoby kadrowe, infrastruktura dydaktyczna, system wsparcia studentów w procesie uczenia się oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Kryterium dotyczące badań naukowych nie było oceniane, ponieważ w jednostce prowadzone są wyłącznie studia pierwszego stopnia. Następną oceną programową na tym kierunku powinna nastąpić w roku akademickim 2019/2020.

Następnie Prezydium PKA Uchwałą Nr 26/2020 z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie dokonania oceny programowej na kierunku pedagogika prowadzonym w Świętokrzyskiej Szkole Wyższej w Kielcach na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym odstąpiło od dokonania tej oceny. Rektor Uczelni, pismem z dnia 2 października 2019 r., poinformował Polską Komisję Akredytacyjną, iż w roku akademickim 2018/2019 studia na kierunku pedagogika kontynuowali jedynie studenci III roku, którzy w miesiącach czerwiec i lipiec przystąpili do egzaminu dyplomowego i zakończyli studia pierwszego stopnia. Ponadto ogłoszony w latach 2017 i 2018 nabór na wspomniany wyżej kierunek studiów nie przyniósł oczekiwanych rezultatów, w związku z czym kształcenie nie zostało uruchomione. Prezydium

biorąc powyższe pod uwagę, a także ze względu na fakt, iż upłynęły 2 następujące po sobie lata akademickie, poprzedzające rok, w którym kierunek studiów został wyznaczony do oceny, na które nie przyjęto w drodze rekrutacji żadnego studenta, postanowiło odstąpić od dokonania oceny programowej na kierunku pedagogika.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie stacjonarnym z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez Władze Uczelni, odbył także spotkania robocze w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z Władzami Uczelni i Jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami studenckich kół naukowych, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz weryfikację bazy dydaktycznej i biblioteki wykorzystywanej w procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi, o których zespół oceniający poinformował Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	profil praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	pedagogika	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy / 960 godzin / 32 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. <i>pedagogika opiekuńczo-wychowawcza</i> 2. <i>resocjalizacja</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	40
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	-	1027 godzin (<i>ped. opiekuńczo wychowawcza</i>) 1072 godzin (<i>resocjalizacja</i>)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	50,5 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	123 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	63 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium niespełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium niespełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium niespełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium niespełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Świętokrzyska Szkoła Wyższa w Kielcach im. św. Jana Pawła II kształci na kierunku pedagogika studia pierwszego stopnia studia niestacjonarne w zakresie *resocjalizacji* w roku akademickim 2024-2025. W ofercie kształcenia na rok 2025 prezentowanej na stronie internetowej Uczelni znajduje się oprócz *resocjalizacji* także *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza*. Do obecnego roku akademickiego Uczelnia kształciła pedagogów w dwóch w/w zakresach kształcenia.

W raporcie samooceny zawarto informacje, że „absolwent będzie dysponował rzetelnym przygotowaniem teoretycznym o charakterze interdyscyplinarnym, w tym przygotowaniem zorientowanym na konkretną specjalność pedagogiczną”. Koncepcja kształcenia w świetle deklaracji Uczelni obejmuje „przygotowanie teoretyczne w zakresie pedagogiki ogólnej, pedagogiki specjalnej, psychologii, metodyki, dydaktyki ogólnej oraz nauk pokrewnych”. Sformułowanie to jest nieprecyzyjne, łączy w sobie subdyscypliny pedagogiki, dyscypliny naukowe i w sposób potoczny włącza metodykę w zakres kształcenia pedagogów, nie określając jej przedmiotu.

Celem kształcenia na kierunku pedagogika jest przygotowanie absolwentów do wykonywania zawodu pedagoga poprzez wyposażenie go w kompetencje niezbędne do pracy z ludźmi w różnych środowiskach społecznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz resocjalizacyjnych. Kształcenie na studiach pierwszego stopnia prowadzi do uzyskania kwalifikacji niezbędnych do kontynuowania nauki w obszarze nauk społecznych na studiach drugiego stopnia. Ogólnym celem kształcenia jest uzyskanie przez studentów wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych dla zrozumienia i rozwiązywania problemów społeczno-wychowawczych oraz profesjonalne przygotowanie do pracy w dziedzinie aktywności zawodowej pedagoga resocjalizacji bądź pedagoga – opiekuna-wychowawcy.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika studia pierwszego stopnia niestacjonarne nakierowane są także na rozwijanie umiejętności samodzielnego uczenia się w trosce o własny rozwój zawodowy oraz przygotowanie do identyfikacji zawodowej, kształtowanie właściwej postawy zawodowej, umiejętności podejmowania inicjatywy oraz odpowiedzialności za siebie i innych, a także za sposób pełnienia swojej roli zawodowej i ról społecznych wiążących się z przynależnością do środowiska lokalnego i nowoczesnego społeczeństwa otwartego. Koncepcja kształcenia oparta na podstawach humanistycznych i aksjologicznych, nawiązująca do patrona Uczelni, zakłada przygotowanie zawodowe do zatrudnienia w placówkach opiekuńczo wychowawczych, kulturalno-oświatowych, profilaktyczno-resocjalizacyjnych, interwencyjnych i pomocowych realizujących zadania na rzecz jednostek i grup społecznych w różnych okresach życia i w zakresie różnorodnych potrzeb życiowych lub kontynuacji kształcenia na studiach drugiego stopnia i studiach podyplomowych.

Uczelnia od 2023 roku funkcjonuje w stanie dynamicznych przemian, wówczas to przyjęto obowiązującą obecnie strategię kształcenia na lata 2023-2026 i rozpoczęto prace nad nowym programem studiów na kierunku pedagogika. Obecna koncepcja kształcenia jest zgodna z nową strategią rozwoju Uczelni, ale sam program i jego niezbędne elementy, takie jak efekty uczenia się, są w procesie modyfikacji w celu osiągnięcia spójności z nową strategią, koncepcją i wyznaczonymi celami kształcenia w Uczelni.

Obecna koncepcja kształcenia jest odpowiedzią na potrzeby lokalnego rynku pracy. Uczelnia akcentuje w koncepcji kształcenia na kierunku pedagogika praktyczne przygotowanie studentów do zawodu, dlatego ściśle współpracuje (także zatrudniając jako osoby prowadzące zajęcia) z lokalnymi placówkami edukacyjnymi, organizacjami społecznymi, ośrodkami pomocy i poradniami terapeutycznymi, a także przedsiębiorcami. Umożliwia to studentom nawiązanie kontaktu z przyszłymi pracodawcami, a także odbywanie praktyk i wykorzystanie zdobytej wiedzy na rynku pracy. Uczelnia dzięki intensywnym kontaktom z rynkiem pracy w województwie świętokrzyskim zapełnia luki w obszarach, gdzie jest potrzeba zatrudnienia wykwalifikowanych pracowników w zawodach pomocowych, opiekuńczych, w placówkach izolacyjnych. Kształcenie na kierunku pedagogika stwarza możliwości zdobywania kwalifikacji potrzebnych w takich zakresach jak: praca z osobami starszymi, placówki wsparcia dziennego, pogłębiona praca z rodziną, nowe uzależnienia, trudności emocjonalne młodych ludzi. Uczelnia nie określiła prawidłowo w koncepcji kształcenia (a szczególnie w tzw. sylwetce absolwenta) potencjalnych, zgodnych z kwalifikacjami miejsc pracy dla pedagoga resocjalizacji czy pedagoga opiekuna-wychowawcy.

W trakcie wizytacji wskazano na jeszcze jeden istotny cel kształcenia na kierunku pedagogika, jakim jest przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu w środowiskach wiejskich i mniejszych miast województwa świętokrzyskiego czy południowego Mazowsza. Studenci kierunku pedagogika w ŚSW rekrutują się właśnie z takich środowisk, często są to osoby już pracujące, ale nieposiadające pełnych kwalifikacji wymaganych na danych stanowiskach pracy. Są to niejednokrotnie osoby aktywne w swoich środowiskach lokalnych i zaangażowane tam w edukację czy kulturę. Stają się oni wówczas promotorami zmian w tych środowiskach, promują rozwój kompetencji zawodowych i samokształcenie, dokonują transferu wiedzy i umiejętności do praktyki wychowawczej, opiekuńczej i resocjalizacyjnej oraz budują potrzeby edukacyjne.

W tworzeniu koncepcji kształcenia brała udział kadra dydaktyczna Uczelni (nauczyciele akademicy) we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, z którymi Uczelnia pozostaje w stałym kontakcie, tj. dyrektorami prywatnych placówek oświatowych (tj. szkoła specjalna, przedszkole specjalne, niepubliczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna, które stanowią wraz z ŚSW konsorcjum naukowo-edukacyjne) oraz Miejski Urząd Pracy w Kielcach i Świętokrzyski Związek Przedsiębiorców i Pracodawców oraz inne podmioty prywatne. W tworzeniu koncepcji i określaniu celów kształcenia nie brali udziału studenci ze względu na fakt, że w ciągu kilku przednich lat było ich niewielu (3-4 osoby na roku, kilkanaście globalnie) i nie byli zaangażowani w działalność organizacyjną.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika studia pierwszego stopnia została przyporządkowana do dyscypliny naukowej pedagogika w 100%. Koncepcja i cele kształcenia nakierowane są na aktualne potrzeby rynku pracy pedagogów i uwzględniają najnowsze wyzwania edukacyjne oparte na cyfryzacji i automatyzacji życia społecznego. Uczelnia wskazuje, że „duży nacisk kładzie się na wyposażenie studentów w wiedzę i umiejętności z zakresu wykorzystania technologii informacyjnych w procesie kształcenia oraz metod sprzyjających nabywaniu kompetencji przyszłości”. Nie znajduje to przełożenia na pozostałe elementy programu studiów, takie jak efekty uczenia się i treści programowe.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają uczenie się i nauczanie z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość. Uczelnia w strategii i planie rozwoju wskazuje bowiem na cele, jakie stanowi cyfryzacja kształcenia i informatyzacja kształcenia w Uczelni, co powinno przełożyć się na pozostałe elementy programu studiów. Ta niekonsekwencja jest też widoczna w ofercie rekrutacyjnej na rok

2025/2026, prezentowanej na stronie internetowej Uczelni, gdzie akcentuje się fakt, z Uczelnią kształci pedagogów w 100% hybrydowo lub online.

Uczelnia sformułowała dwa zestawy efektów uczenia się: efekty oraz efekty specjalnościowe. Efekty te zostały nieprawidłowo zapisane. Nie jest możliwe na podstawie tego zapisu ustalić zakresy znaczeniowe. Analiza ich treści pozwala wnioskować, że chodzi o efekty kierunkowe oraz efekty szczegółowe dla zakresu kształcenia. Nieadekwatnie do obowiązujących regulacji prawnych Uczelnia posługuje się kategorią specjalności zamiast zakresu/ ścieżki kształcenia.

Efekty uczenia się dla kierunku pedagogika studia pierwszego stopnia określono co do zasady niepoprawnie. Nie są one zgodne z poziomem 6 Charakterystyk Drugiego Stopnia dla Szkolnictwa Wyższego Polskiej Ramy Kwalifikacji (rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. z 2018 r. poz. 2218), zakładają bowiem osiągnięcie efektu w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji na poziomie elementarnym, podstawowym lub wiedzę uporządkowaną. Brzmienie niektórych efektów budzi wątpliwości nie tylko co do spójności z koncepcją kształcenia, ale i co do ich struktury i gramatycznego zapisu. Wątpliwości budzą sformułowania efektów odnoszących się do efektów uczenia się w zakresie umiejętności, gdzie ich elementarny poziom w zakresie prowadzenia badań nakierowanych na praktykę pedagogiczną jest nieadekwatny do poziomu 6 PRK. Efekt uczenia się dotyczący umiejętności metodycznych „w pracy resocjalizacyjnej i opiekuńczo-wychowawczej, np. rehabilitacja” jest określony co najmniej niefortunnie, gdyż pojęcie rehabilitacji zostało tu nieprawidłowo wykorzystane, prawdopodobnie chodzi i zajęcia rewalidacyjne, które mogą być prowadzone w szkołach i placówkach oświatowych przez nauczycieli - pedagogów prowadzących zajęcia.

Analiza efektów uczenia się, koncepcji kształcenia oraz wnioski po wizytacji pozwalają na sformułowanie opinii o niezrozumieniu twórców koncepcji kształcenia tego, kim jest pedagog resocjalizacji lub pedagog opiekun-wychowawca. Jest to widoczne w efektach uczenia się, gdzie pojawia się pojęcie rehabilitacji, pojawia się umiejętność „projektowania programów terapeutycznych (np. socjoterapia, bajkoterapia i inne)”, gdzie wiedza, umiejętności i kompetencje pedagoga resocjalizacji czy pedagoga opiekuna-wychowawcy są utożsamiane z pedagogiem specjalnym. Analiza efektów szczegółowych dla zakresu kształcenia resocjalizacja utwierdza w tym przekonaniu, gdyż niektóre z efektów są sformułowane dla kierunku pedagogika specjalna, np.: „posiada wiedzę o nieprawidłowościach i patologiach rozwoju człowieka i jego funkcjonowaniu w różnych okresach życia, zna etiologię niepełnosprawności i jej związek z symptomatologią”.

W sformułowaniu efektu dotyczącego umiejętności współpracy międzyinstytucjonalnej pojawiają się „kuratorskie ośrodki pracy z młodzieżą”, które od kilkadziesiąt lat noszą nazwę „ośrodki kuratorskie”. Ponadto efekt uczenia dotyczący kompetencji w brzmieniu „jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach, organizacjach i instytucjach realizujących działania z zakresu pedagogiki specjalnej i zdolny do porozumiewania się z osobami będącymi i niebędącymi specjalistami w danej dziedzinie” niewątpliwie sugeruje, że efekty uczenia się na kierunku pedagogika w zakresie resocjalizacji są kompilacją efektów dla kierunku pedagogika i kierunku pedagogika specjalna w zakresie resocjalizacji. Ponadto należy wskazać, że tak sformułowany efekt nie jest opisany prawidłowo, nie jest bowiem możliwe dokonanie weryfikacji stopnia osiągnięcia tego efektu za pomocą jednej metody, łączy bowiem efekty co do współpracy i co do komunikacji.

Szczegółowe efekty uczenia się dla zakresu kształcenia pedagogika opiekuńczo-wychowawcza dotyczące wiedzy zostały sformułowane następująco: „ma wiedzę metodyczną w zakresie praktycznej działalności pedagogicznej, zwłaszcza w odniesieniu do studiowanej specjalności, zna i rozumie etyczne systemy aksjonormatywne”; „zna, potrafi nazwać i opisać podstawowe struktury społeczne, środowiska i instytucje istotne dla studiowanej specjalności”; „ma elementarną wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań diagnostycznych w praktyce pedagogicznej, poszerzoną w odniesieniu do studiowanej specjalności i uwzględniającą aktualne potrzeby w tym zakresie”; „ma wiedzę metodyczną w zakresie praktycznej działalności pedagogicznej, zwłaszcza w odniesieniu do studiowanej specjalności”. Efekty te nie są „szczegółowe” względem efektów ogólnych określonych dla kierunku pedagogika, są po prostu znaczeniowo tożsame z efektami kierunkowymi.

W świetle powyższych uwag należy stwierdzić, że efekty uczenia się nie są zgodne z koncepcją i celami kształcenia stworzonymi dla kierunku pedagogika.

Nie wszystkie z nich są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy pedagogicznej w zakresie resocjalizacji i pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej. Sformułowanie efektów uczenia się, abstrahując od nieprawidłowości wskazanych wyżej, odnosi się do praktyki, przy czym nie zawsze do praktyki resocjalizacyjnej czy opiekuńczo-wychowawczej, bo można wskazać zastosowanie dla praktyki w zakresie pedagogiki specjalnej i kształcenia pedagogów specjalnych.

Efekty uczenia się, mimo wskazanych nieprawidłowości, nakierowane są na umiejętności praktyczne, komunikację z języku obcym i kompetencje pedagoga, niekoniecznie pedagoga resocjalizacji czy pedagoga opiekuna-wychowawcy.

Nie wszystkie efekty uczenia się są sformułowane w sposób zrozumiały i nie wszystkie pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji. Efekty uczenia się określone dla zajęć przewidzianych w planie studiów określono szczegółowo i odniesiono do nich efekty z zestawu „ogólnego” dla kierunku i dla ścieżki kształcenia. Ponadto efekty określone dla zajęć odniesiono do Poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Mając na uwadze stwierdzoną wyżej niezgodność efektów opisanych dla kierunku pedagogika z właściwym poziomem PRK, należy stwierdzić również niegodność efektów dla zajęć z właściwym poziomem PRK.

Efekty uczenia się na kierunku pedagogika studia pierwszego stopnia nie zawierają pełnego zakresu ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w aktualnie obowiązujących standardach kształcenia nauczycieli, określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia nauczycieli, gdyż Uczelnia nie prowadzi studiów nauczycielskich.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶

Kryterium niespełnione

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika w ŚSW w Kielcach są zgodne ze strategią Uczelni. Ze względu na fakt, że Uczelnia jest obecnie w okresie transformacji, koncepcja ta nie jest do końca prawidłowo sformułowana i nie znajduje przełożenia na efekty uczenia się i pozostałe elementy programu studiów. Nieprecyzyjne opisanie sylwetki absolwenta, brak doprecyzowania w koncepcji tego, jakiego pedagoga kształcimy, jak rozumiemy specjalne potrzeby edukacyjne i funkcje pedagoga resocjalizacji czy pedagoga opiekuna, przełożyło się na liczne nieprawidłowości w sformułowaniu efektów uczenia się. Trzy „poziomy” opisy efektów uczenia się wprowadzają niewątpliwie chaos, tym bardziej, że sformułowano je co do zasady nieprawidłowo.

Koncepcja kształcenia powstała przy udziale nauczycieli akademickich i wedle deklaracji - interesariuszy zewnętrznych, ale bez jakiegokolwiek udziału studentów.

Efekty uczenia się nie są zgodne z 6 poziomem PRK, nie są zgodne z koncepcją kształcenia na kierunku pedagogika, nie zawsze są zrozumiałe, nie są strukturalnie uporządkowane (nie wiadomo co jest efektem dla kierunku, co dla ścieżki kształcenia, bo ich zakresy znaczeniowe zachodzą na siebie).

Zarzuty:

1. Uczelnia nie posiada spójnej, precyzyjnej koncepcji kształcenia na kierunku pedagogika, która znajduje przełożenie na efekty uczenia się i pozostałe elementy programu studiów.
2. Uczelnia nie włącza studentów w przygotowanie koncepcji kształcenia i określenie celów kształcenia.
3. Koncepcja kształcenia i efekty uczenia się dla kierunku pedagogika są niespójne.
4. Uczelnia nie włącza kształcenia w zakresie technologii cyfrowych i nabywania kompetencji przyszłości w zestaw efektów uczenia się.
5. Uczelnia nie włącza w koncepcję kształcenia metod i technik kształcenia na odległość, co sprawia, że proces kształcenia w Uczelni nie jest możliwy do realizacji i kształcenie na kierunku nie jest spójne z ofertą edukacyjną Uczelni, zamieszczoną na jej stronie internetowej oraz z opiniami studentów w tym zakresie.
6. Efekty uczenia się na kierunku pedagogika nie są zgodne z poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
7. Ogólne efekty uczenia się, efekty uczenia się dla zakresu kształcenia i efekty uczenia się określone dla zajęć w planie studiów są niespójne.
8. Efekty uczenia się określone dla kierunku pedagogika nie są zgodne z profilem praktycznym studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy.

Rekomendacje

Nie dotyczy.

Zalecenia

Nie dotyczy.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe zawarte są w sylabusach zajęć. Nie są one zgodne z efektami uczenia się ze względu na to, że: jeśli są one zgodne z efektami określonymi dla zajęć, np. dla zajęć *diagnoza psychopedagogiczna*, to są one niezgodne z efektami dla kierunku pedagogika czy efektami „dla specjalności”, gdyż te określono efekty niezgodnie z poziomem 6 PRK. Odnosi się do prawie wszystkich sylabusów zajęć.

Uczelnia określiła w raporcie samooceny zakres treści programowych dla *resocjalizacji*, które koncentrują się na: teorii i praktyce resocjalizacji - różne podejścia teoretyczne i metody pracy resocjalizacyjnej, praktyczne aspekty pracy z osobami o trudnej przeszłości życiowej; psychologii i socjologii dewiacji - analiza zachowań dewiacyjnych oraz czynników społecznych i psychologicznych wpływających na ich występowanie; prawie karnym i prawie penitencjarnym - podstawowe przepisy prawa dotyczące przestępstw, kar oraz instytucji penitencjarnych; pedagogice resocjalizacyjnej - skuteczne metody pracy pedagogicznej z osobami skazanymi lub zagrożonymi popełnieniem przestępstw; metodzie pracy z osobami uzależnionymi - strategie i techniki pomagające w pracy z osobami uzależnionymi od substancji psychoaktywnych; organizacji pozarządowych i instytucji resocjalizacyjnych - struktury i funkcjonowanie różnych instytucji, które zajmują się resocjalizacją i reintegracją społeczną; edukacji społecznej i zawodowej - kształcenie i szkolenie osób doświadczających trudności społecznych, aby umożliwić im podjęcie aktywności zawodowej; praktykach terenowych - możliwość zdobywania doświadczenia w pracy z rzeczywistymi klientami i instytucjami resocjalizacyjnymi. Natomiast treści programowe dla zakresu kształcenia *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza* wedle raportu samooceny koncentrują się na: teorii i praktyce - różne podejścia teoretyczne i metody pracy opiekuńczo – wychowawczej, praktyczne aspekty rozwoju osobowościowego osób o trudnej przeszłości życiowej; psychologii i socjologii dysfunkcji społecznych - analiza zachowań dysfunkcyjnych oraz czynników społecznych i psychologicznych wpływających na ich występowanie; prawie rodzinnym i prawie cywilnym - podstawowe przepisy prawa dotyczące polityki społecznej; pedagogice opiekuńczej - skuteczne metody pracy pedagogicznej z osobami znajdującymi się w trudnej sytuacji życiowej; pedagogice wychowawczej - skuteczne metody pracy pedagogicznej z dziećmi i młodzieżą; metodach pracy z osobami uzależnionymi - strategie i techniki pomagające w pracy z osobami uzależnionymi od substancji psychoaktywnych; organizacjach pozarządowych i instytucjach opiekuńczo – wychowawczych - struktury i funkcjonowanie różnych instytucji zajmujących się procesami opiekuńczymi, wychowawczymi i reintegracją społeczną; edukacji społecznej i zawodowej - kształcenie i szkolenie osób doświadczających trudności społecznych, aby umożliwić im podjęcie aktywności zawodowej; praktyki terenowych - zdobywanie doświadczenia w pracy z rzeczywistymi klientami i instytucjami resocjalizacyjnymi. Analiza tych zapisów pozwala na wysuniecie wniosku o nieadekwatności tych sformułowań do współczesnej wiedzy i praktyki pedagogicznej, nieznamomości pojęć, terminów i pedagogicznych kategorii pojęciowych w pedagogice

i naukach pomocniczych, nieumiejętności budowania struktury i układu treści programowych i braku rozłączności między treściami programowymi dwóch subdyscyplin pedagogicznych.

Treści programowe nie zawsze uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie pedagogiki i resocjalizacji, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki resocjalizacyjnej czy opiekuńczo-wychowawczej. Tak jest na przykład w odniesieniu do zajęć współczesne systemy resocjalizacji, gdzie sformułowano m.in. treści: Niekorzystna natura więzienna i jej rola w procesie resocjalizacji osadzonych oraz Zasady wychowania resocjalizacyjnego, przy czym ostatni temat to zakres metodyki wychowania resocjalizującego. Co ciekawe w treściach programowych nie zawarto tematyki definiującej system resocjalizacji w kontekście historycznym czy współczesnym, co należy uznać za nieprawidłowe na studiach pierwszego stopnia. Co do zasady literatura, która stanowi podstawy wybranych treści programowych, zawarta w sylabusach jest aktualna, co dotyczy także zajęć o charakterze praktycznym, gdzie wskazywane są w sylabusach nie tylko opracowania badań naukowych, ale i skrypty metodyczne. Zdarzają się jednak zajęcia, których literatura wymaga korekty, np. wspomniane już współczesne systemy resocjalizacji, gdzie treści programowe w ogóle nie odpowiadają wskazanej tam publikacji pt. Pedagogika resocjalizacyjna. W stronę działań kreujących, PWN, 2016. Pogłębiona analiza sylabusów wskazuje, że niektóre z nich były poddane korekcie i mimo nieaktualnych treści programowych, dopisano literaturę aktualną, wydaną w ostatnich latach, nie zadbano jednak o jej zgodność z treściami programowymi. Niektóre nazwy zajęć brzmią archaicznie i w świetle współczesnej wiedzy i praktyki resocjalizacyjnej pojęcia, takie jak kulturotechniki w pracy resocjalizacyjnej zostały zastąpione metodami twórczymi czy kreującymi w metodyce resocjalizacji. Charakterystyczne dla historii i tradycji polskiej pedagogiki resocjalizacyjnej psychotechniki, socjotechniki i kulturotechniki, opisane w publikacjach z 1978 roku lub 1980 roku, dziś cytowane są jako materiały źródłowe i są adekwatne do klasycznych ujęć resocjalizacji, jako działań nakierowanych na zmianę osobowości wychowanka i rozumiane są jako technologie urabiania człowieka w podejściu behawioralnym.

Treści programowe, ze względu na nieprawidłowości choćby w przyporządkowaniu do właściwego poziomu PRK, nie zapewniają uzyskania efektów uczenia się.

W zajęciach, takich jak *ochrona własności intelektualnej*, *wprowadzenie do filozofii* czy *wprowadzenie do socjologii* ilość treści programowych jest nierealna do zrealizowania. Zajęcia z *ochrony własności intelektualnej* zaplanowano na 5 h, zakres tematyczny zapisano w 3263 znakach, co stanowi ponad dwie strony standaryzowanego tekstu (interlinia1). Podobnie jest w zajęciach *wprowadzenie do filozofii* i w zajęciach z *wprowadzenia do socjologii* na 10 h i 2 ECTS, przy czym 40 h przewidziano na samodzielną pracę studenta. Zaplanowano do realizacji następujący zakres tematów zajęć: Przedmiot i funkcje socjologii: przedmiot, podstawowe kategorie, dwa główne paradygmaty, funkcja teoretyczna i aplikacyjna, socjologia a gospodarka. Kultura i jej role społeczne: pojęcie kultury, główne mechanizmy oddziaływania na społeczeństwo, kultura masowa, zjawisko kontrkultury, kulturowe uwarunkowania życia gospodarczego. Społeczne wymiary osobowości: osobowość i jej struktura, typy osobowości, role społeczne, konformizm i nonkonformizm, konflikt bezpieczeństwa i wolności. Kontrola zachowań społecznych: socjalizacja i kontrola społeczna, moralność, religia i prawo jako regulatory zachowań, anomia, dewiacje i patologie społeczne, rola innowacji. Więź społeczna i grupy społeczne: więź i typy więzi, cechy wyróżniające grupę społeczną, struktura grupy i jej rola, rodzaje grup, grupy odniesienia, rola rodziny, środowisko pracy. Grupy etniczne, mniejszości narodowe i naród jako wspólnoty kulturowe: typy grup etnicznych i mniejszości narodowych oraz uwarunkowania ich sytuacji, asymilacja, integracja, separacja „obcych”, teorie narodu w myśli socjologicznej, czynniki

narodotwórcze, problemy świadomości narodowej, Polacy w świecie, problemy etniczne we współczesnej Europie, stereotypy narodowe. Struktura i nierówności społeczne: podstawowe elementy i segmenty struktury, teorie podziału i stratyfikacji, modele struktury społecznej, typy nierówności społecznych, postrzeganie struktury, zjawisko deprawacji, procesy ruchliwości społecznej (skale ruchliwości), główne tendencje zmian struktury społecznej w Polsce i w innych społeczeństwach. Konflikt społeczny: interesy a konflikty, mechanizm frustracji i agresji, typy konfliktów, funkcjonalność konfliktu w społeczeństwie, konflikty przemysłowe, metody rozwiązywania konfliktów (negocjacje i arbitraż społeczny), nowe pola konfliktu w społeczeństwie polski. Zmiana i rozwój społeczny: rodzaje zmian społecznych, źródła i modele zmian społecznych, zmiana a rozwój, parametry zmian i teorie modernizacji (dylematy narzuconej industrializacji). Ruchy społeczne: w procesie zmian: typy ruchów społecznych, cele i formy organizacyjne. Modele ładu społecznego: rzeczywiste i poznawcze funkcje modeli ładu społecznego (wzory zachowań), ład instytucjonalny – rola instytucji, główne cechy ładu monocentrycznego. Doświadczenia polskie, policentryczny typ ładu społecznego, przyczyny erozji i upadku ładu monocentrycznego. Polityka w życiu społeczeństw: polityka, władza, społeczeństwo, ustroje polityczne społeczeństw, specyfika ustroju autorytarnego i totalitarnego, charakterystyka ustroju demokratycznego, kultura polityczna i uczestnictwo w polityce, społeczna legitymizacja ustroju, władzy i polityki. Gospodarka jako system społeczny: instytucje ekonomiczne, społeczny system przedsiębiorstwa, stosunki przemysłowe, rola menedżerów. Organizacje w społeczeństwie: co oznacza podejście kulturowe do badania organizacji, elementy kultury organizacyjnej: metafora, ceremonie, sagi, symbole, bohaterowie, znaczenie kultury organizacyjnej w zarządzaniu przedsiębiorstwem, kultura przedsiębiorczości: zdolności adaptacyjne polskich kierowników lub wybranych grup polskiego społeczeństwa) do warunków gospodarki rynkowej. Dylematy transformacji systemowej: pojęcie i zakres transformacji, społeczne uwarunkowani i bariery przejścia do gospodarki rynkowej, warianty ładu policentrycznego, elity transformacji, dylemat grup strategicznych (wkład z sylabusa).

Oczywistym jest, że nie są to treści programowe specyficzne dla zajęć na kierunku pedagogika w zakresie resocjalizacji czy pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej profil praktyczny studia pierwszego stopnia.

Czas trwania studiów to 6 semestrów, studia obejmują 180 ECTS. Nakład pracy mierzony liczbą ECTS jest poprawnie oszacowany, ale mając na uwadze powyższe uwagi co do treści programowych i przypisanej im ilości ECTS (2 ECTS, 5 godzin realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów i wskazana wyżej ilość, zakres i głębokość treści programowych), nie zapewniają osiągnięcia efektów uczenia się dla pedagogiki. Tym samym nakład pracy nie został poprawnie oszacowany, co odnosi się z pewnością do wskazanych wyżej zajęć. Uczelnia nie określiła globalnej liczby godzin przypisanej do studiów pierwszego stopnia.

Zarzut ten odnosi się też na przykład do psychologii rozwojowej i osobowości, gdzie na 4 ECTS przypada 10 godzin wykładów z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i studenta oraz 10 godzin ćwiczeń z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i studenta, a 80 godzin stanowi przygotowanie się do zajęć i przygotowanie się do egzaminu oraz 5 godzin stanowi udział w nieobowiązkowych konsultacjach (nota bene nauczyciele nie mają w Uczelni konsultacji zaplanowanych w harmonogramie dla studentów, mają być dostępni 0.5 h przed zajęciami i 0.5 h po zajęciach, co nawet przy 40 studentach nie jest możliwe do zrealizowania). 80 godzin pracy koniecznej do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych psychologii rozwojowej i osobowości oznacza w praktyce 2 tygodnie pracy etatowej (przy założeniu, że „normalny” tydzień pracy obejmuje w naszym

kraju 40 godzin pracy). Jeśli Uczelnia prowadzi zajęcia w trybie niestacjonarnym i w deklaracjach nauczycieli akademickich i studentów podczas wizytacji pojawiło się stwierdzenie, że prawie wszyscy studenci pracują, to tym bardziej należy stwierdzić niemożliwość osiągnięcia efektów uczenia się. Opisana sytuacja dotyczy tylko jednych zajęć, ale zgodnie z planem studiów, takich zajęć jest o wiele więcej.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów – 1072 godziny dla zakresu resocjalizacja i 1027 dla zakresu pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i 50,5 ECTS nie zapewnia osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla kierunku pedagogika.

Analiza planu studiów pozwala uznać, że sekwencja zajęć lub grup zajęć jest prawidłowa i powinna zapewnić osiągnięcie efektów uczenia się. Zajęcia specjalizacyjne wybierane są do drugiego roku studiów.

Natomiast proporcje liczby godzin realizowane w formie wykładów i ćwiczeń nie zapewniają osiągnięcia efektów uczenia się, gdyż nie jest możliwe osiągnięcie efektów uczenia się poprzez realizację tak rozbudowanych treści programowych przez 5 lub 10 godzin zajęć wykładowych czy ćwiczeniowych.

Zajęcia do wyboru stanowią 63 ECTS, co jest zgodne z wymaganiami obowiązującego prawa, ale Uczelnia w raporcie samooceny nie określiła, jakie są to zajęcia. Prawdopodobnie składają się na nie zajęcia w ramach danego zakresu studiów. Uczelnia tylko w obecnym roku akademickim przedstawiła studentom 3 zajęcia do wyboru. Wcześniej takich zajęć nie oferowała. Dla studentów drugiego roku w roku akademickim 2024/25 były to wykłady: *bajkoterapia*, *zarządzanie zasobami ludzkimi* oraz *prawa dziecka*, natomiast dla studentów trzeciego roku, były to: *bajkoterapia*, *prawa dziecka* oraz *public relations w organizacji*. Studenci jednogłośnie wybrali *zarządzanie zasobami* i *public relations w organizacji*. Ponadto Uczelnia przedstawia zajęcia do wyboru w języku angielskim, tj. *couching i mentoring* (18 h), *wiktymologia* (15 h) oraz *diagnostyka psychopedagogiczna dziecka w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym* (20 h). Studenci w toku wizytacji w Uczelni stwierdzili, że nie wiedzieli o ofercie zajęć w języku angielskim.

Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne stanowią w świetle raportu samooceny 123 ECTS i składają się na nie głównie warsztaty i ćwiczenia oraz niektóre wykłady. Co do zasady zajęcia te dobrano prawidłowo.

Program studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu językowemu. Studenci ŚSW wybrali język angielski, lektorat realizowany jest w wymiarze 120 ECTS w semestrach 2,3,4 studiów. Ze względu na zróżnicowany poziom umiejętności językowych i brak weryfikacji tego poziomu na etapie rekrutacji czy rozpoczęcia studiów oraz ze względu na niewielką liczbę studentów, zajęcia te realizowane są bez zróżnicowania na grupy zaawansowania. Uczelnia nie oferuje zajęć wyrównujących umiejętności językowe w celu umożliwienia osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie języka obcego na poziomie B2 ESKOJ.

W raporcie samooceny nie określono łącznej liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne.

Uczelnie nie określiła wymiaru zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, ale w czasie wizytacji ustalono, że na prośbę studentów lub w odpowiedzi na propozycje Uczelni, a także ze względu na sytuacje losowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, zajęcia w piątki prowadzone są zdalnie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jako zajęcia synchroniczne.

Metody kształcenia wykorzystywane podczas zajęć to metody podające oraz metody problemowe skłaniające do przemyśleń i reorganizacji zdobytej wiedzy, np. projektowe czy dyskusje, burza mózgów. Metody te są stosowane podczas odbywających się w Uczelni oraz w ramach pracy własnej studenta. Metody te co do zasady są tradycyjne, ich innowacyjność sprowadza się do wykorzystywania platformy edukacyjnej i zamieszczania materiałów dydaktycznych do pracy własnej studentów lub ich prac etapowych. Z analizy sylabusów i hospitacji zajęć wynika, że nauczyciele nie mają dostatecznej wiedzy z zakresu dydaktyki akademickiej. Stwierdzono takie nieprawidłowości, jak: mylenie metod z formami organizacyjnymi lub środkami dydaktycznymi, np. praca w grupach, seminarium, warsztaty, konwersatorium, prezentacja multimedialna, prelekcja jako metody; nieadekwatność metod do wskazanych form zajęć, np. forma wykład – metoda ćwiczeń; używanie niezrozumiałej nomenklatury, np. metoda programowa w formie ćwiczeń, metoda materiału modelowego, metody aktywujące.

Studenci nie znają nowoczesnych platform edukacyjnych, narzędzi dostępnych w sieci do dedykowanych do przygotowania prezentacji, nie korzystają z nich. Najczęściej stosowane są metody podające lub wykłady konwersatoryjne i problemowe, na zajęciach odbywa się dyskusja i najczęściej wykorzystywane są analizy przypadków. Trudno ocenić, czy w sposób właściwy wykorzystywany jest potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, bo choć realnie takie zajęcia są prowadzone, to w raporcie samooceny i w czasie wizytacji nauczyciele akademicy nie odnosili się do tego. Można jednak uznać, że metody prowadzenia zajęć w ŚSW stymulują studentów do samodzielności, motywują do udziału w dyskusjach, studenci są aktywni, zaangażowani w proces kształcenia. Można także uznać, że metody te przygotowują do prowadzenia działalności zawodowej, studenci mają możliwość wykonywania czynności praktycznych (w odniesieniu do zajęć takich jak praktyki zawodowe), jeśli zajęcia odbywają się w salach, z których Uczelnia korzysta w ramach umów cywilnoprawnych. Studenci mają wówczas możliwość obserwacji działań pedagogicznych, możliwość hospitacji zajęć prowadzonych w poradni psychologiczno-pedagogicznej czy w szkole, gdzie mogą brać udział w zajęciach otwartych.

Metody kształcenia stosowane na zajęciach lektoratowych są opisane w sylabusie, nie jest jednak możliwe, aby zapewniły one osiągnięcie efektów uczenia się na poziomie B2 ze względu na fakt znacznych nierówności w poziomie kompetencji językowych w grupach studentów. Warto jednak wskazać, że studenci przygotowują się do zajęć poprzez pisanie konspektów zajęć w języku angielskim i korzystają z metod symulacyjnych, odgrywania scenek itp. w czasie zajęć lektoratowych, co niewątpliwie zwiększa szanse na osiągnięcie efektów uczenia się.

Materiały dydaktyczne, takie jak zeskanowane publikacje, prezentacje nauczycieli akademickich, zadania wykonane przez studentów, zamieszczane są na platformie edukacyjnej.

Metody kształcenia są dostosowane do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Uczelnia zapewnia: sprzęt i urządzenia specjalistyczne wspomagające proces dydaktyczny, organizację zajęć uzupełniających z przedmiotów przewidzianych w programie studiów, zapewnia w trakcie zajęć dydaktycznych usługi specjalistów, np. tłumacza języka migowego, stosowanie sprzętu specjalistycznego, dostosowanego do

rodzaju niepełnosprawności (np. dyktafon) na zajęciach dydaktycznych i zaliczeniowych oraz w procesie samokształcenia, dostosowanie materiałów dydaktycznych (wykorzystywanych w trakcie zajęć lub na zaliczeniach i egzaminach) do indywidualnych potrzeb studenta (np. druk w powiększonej czcionce) oraz pomoc asystenta w zajęciach dydaktycznych.

W programie każdej specjalności I stopnia ocenianego kierunku studiów przewidziano praktyki zawodowe, których efekty uczenia się są wprawdzie zharmonizowane z kierunkowymi efektami uczenia się, z efektami uczenia się dla pozostałych zajęć i grup zajęć, a także ze specjalizacyjnymi efektami uczenia się, ale te z kolei nie są adekwatne do 6 poziomu PRK. Dla praktyk określono jednolite efekty uczenia się, pomijając konieczność ich zróżnicowania ze względu choćby na zakładany przyrost wiedzy i umiejętności studenta, który przynajmniej przez trzy semestry odbywa praktyki.

Praktyki zawodowe zaliczane są w szóstym semestrze, ich realizacja przebiega w semestrach od 2-6, w wymiarze 960 godzin w czasie 6 miesięcy, dla których oszacowano zaangażowanie czasu studenta na 32 punkty ECTS. Wymiar tych praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także ulokowanie ich po pierwszym semestrze studiów, korelując rodzaj praktyki z sukcesywnie zdobywaną wiedzą (praktyka: obserwacyjna II semestr, asystencka III semestr, zawodowa IV-VI semestr) zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Potwierdza to udokumentowana przez Uczelnię lista miejsc, w których studenci są przyjmowani na praktyki zawodowe, np. dla specjalności opiekuńczo-wychowawczej są to: przedszkola, placówki opiekuńczo-wychowawcze, rodzinne ośrodki diagnostyczno-konsultacyjne (instytucje te nie funkcjonują od wielu lat, zastąpiły je okręgowe zespoły sądowych specjalistów, Uczelnia jednak nie dokonała zmian w regulaminach praktyk), młodzieżowe ośrodki socjoterapii, młodzieżowe ośrodki wychowawcze, świetlice socjoterapeutyczne, świetlice środowiskowe, bursy szkolne, internaty, a dla modułu resocjalizacji, np.: zakłady poprawcze, zakłady karne, instytucje zajmujące się problemami uzależnień i ośrodki kuratorskie, które Uczelnia określa jako ośrodki pracy z młodzieżą, co wymaga aktualizacji, jako że te nie funkcjonują od wielu lat.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk nie są dobrane właściwie. Jako warunek zaliczenia praktyki podano terminowe złożenie przez studenta dokumentacji z przebiegu praktyki i portfolio (zawierające programy, scenariusze zajęć i inne materiały). Zaliczenia dokonuje kierunkowy opiekun praktyk. Brak jednak udokumentowania, w jaki sposób sprawdza się osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się założonych dla praktyk. Co prawda w pakiecie wzorów dokumentów dotyczących realizacji praktyk znajduje się zestawienie efektów uczenia się założonych dla praktyk, ale nie przedstawiono przykładowego, wypełnionego dokumentu potwierdzającego powyższe. Z analizy przedstawionych dwóch wypełnionych przez studentów dzienników praktyk wynika, że zapisywane są realizowane przez studenta czynności. Opinie zakładowych opiekunów praktyk również nie odnoszą się do efektów uczenia się, ale bardziej do cech osobowościowych studentów i mają charakter ogólnikowy (mimo prośby Uczelni o konkretne wskazówki do kształcenia praktycznego).

Ponadto w związku z ocenianiem przebiegu praktyki w skali od: 3.5, 4, 4.5, 5, konieczne jest rozszerzenie skali o ocenę odzwierciedlającą niezaliczenie praktyki (bo tak może się zdarzyć).

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk, zwłaszcza dzięki temu, że opiekunowie praktyk mają pod opieką niewielką liczbę studentów, zapewniając indywidualizację realizowanych praktyk.

Miejsca, w których studenci odbywają praktykę, dysponują infrastrukturą i wyposażeniem, które są zgodne z potrzebami procesu nauczania/uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Praktyka odbywa się w oparciu o zatwierdzony przez Rektora regulamin praktyk studenckich, który określa cele praktyki, ich zasady i organizację, sposób dokumentowania (dziennik praktyk oraz portfolio), plan praktyki, opinię opiekuna prowadzącego. W regulaminie nie określono kryteriów, którym odpowiadają osoby odpowiedzialne za praktyki oraz kryteriów, jakie muszą spełniać placówki, w których odbywają się praktyki. Mimo powyższego placówki, do których trafiają studenci, dobierane są trafnie i zapewniają uzyskanie przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się. W regulaminie praktyk brakuje zatem kryteriów doboru opiekunów praktyk w instytucjach oraz kryteriów doboru miejsc praktyk. Studenci mają możliwość realizowania praktyki w miejscu samodzielnie wybranym, pod warunkiem zatwierdzenia ich przez opiekuna praktyk z ramienia Uczelni. Miejsca akceptowane są po sprawdzeniu przez opiekuna możliwości danego praktykodawcy w zakresie zapewnienia uzyskania przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Za nadzór nad realizacją praktyk odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. Praktyk, który komunikuje się z zakładowymi opiekunami praktyk w miarę potrzeb telefonicznie lub mailowo. Nie prowadzi się hospitacji praktyk i nie uwzględniono tej formy nadzoru w regulaminie praktyk, dlatego rekomenduje się opracowanie reguł przeprowadzania hospitacji.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami, realizacja praktyk oraz efekty uczenia się osiąmane na praktykach częściowo podlegają ocenie z udziałem studentów, zgodnie z deklaracją Uczelni - w ankietach ewaluacyjnych, które ze względu na niską zwrotność uniemożliwiają wyciągnięcie wniosków. W uczelni nie prowadzi się zatem systematycznej oceny praktyk z udziałem studentów w celu doskonalenia programu praktyk i ich realizacji.

Organizacja zajęć na studiach niestacjonarnych obejmuje zajęcia prowadzone od piątku w godzinach popołudniowych, w sobotę od 8.00 do 18.00-20.00 i w niedzielę do popołudnia. W soboty i w niedziele przewidziana jest dwugodzinna przerwa obiadowa w zajęciach. Rozplanowanie zajęć jest zgodne z potrzebami studentów pracujących, pozwala na efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Sesja egzaminacyjna jest organizowana tradycyjnie na koniec semestru, umożliwia weryfikację efektów uczenia się i dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach odbywa się to osobiście i niezwłocznie ze względu na niewielką liczbę studentów i możliwość bezpośredniego kontaktu.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Treści programowe na kierunku pedagogika studia I stopnia profil praktyczny w ŚSW nie są zgodne z efektami uczenia się, bo efekty te określono nieprawidłowo pod względem zgodności z poziomem 6 PRK. Natomiast w niektórych sylabusach efekty co do zajęć są zgodne z poziomem 6 PRK i przez to niezgodne z efektami nieprawidłowo określonymi dla kierunku pedagogika prowadzonego w Uczelni.

Treści w niektórych sylabusach nie uwzględniają współczesnego stanu wiedzy pedagogicznej, opiekuńczej i resocjalizacyjnej.

Treści programowe mają co do zasady charakter kompleksowy i zarazem specyficzny dla zajęć ulokowanych w dyscyplinie pedagogika i zakresów kształcenia prowadzonych w Uczelni, ale zdarzają się przypadki, że zostały one określone w oderwaniu od specyfiki kształcenia pedagogów, tak jest na przykład w odniesieniu do zajęć z *ochrony własności intelektualnej* czy zajęć, takich jak *wprowadzenie do socjologii* czy *wprowadzenie do filozofii*.

Program studiów obejmuje 6 semestrów. Czas ten został poprawnie oszacowany. Nakład pracy studenta mierzony łączną liczbą 180 punktów ECTS na studiach pierwszego stopnia oraz nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć został niepoprawnie oszacowany i nie zapewnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów w programie studiów łącznie i dla poszczególnych zajęć nie zapewniają co do zasady osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Sekwencja zajęć, dobór form i proporcje godzin zajęć realizowanych w formach aktywizujących (ćwiczenia, warsztaty) umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się.

Program studiów umożliwia studentom elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia przez wybór zajęć w wymiarze 63 ECTS. Program studiów na kierunku pedagogika studia pierwszego stopnia obejmuje zajęcia lektoratowe w zakresie nauki języków obcych, przy czym w Uczelni wybierany jest język angielski.

Metody kształcenia na kierunku pedagogika są różnorodne, specyficzne dla prowadzonych zajęć i w większości zapewniają studentom osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobór metod zajęć nie uwzględnia najnowszych osiągnięć w dydaktyce akademickiej. Metody aktywizujące stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji językowych w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2.

Stosowane na kierunku pedagogika metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Praktyki zawodowe co do zasady realizowane są prawidłowo, aczkolwiek nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz ich zgodność z efektami uczenia się wymaga korekty.

Rozplanowanie zajęć na kierunku pedagogika umożliwia studentom efektywne wykorzystanie czasu i samodzielne uczenie się, a także czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się.

Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się w 2 - 3 dni, od piątku popołudnia lub od soboty rano do niedzieli wieczora.

Zarzuty:

1. Treści programowe zawarte w sylabusach oraz efekty uczenia się opisane w sylabusach są niezgodne z efektami uczenia się, koncepcją kształcenia i poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Literatura stanowiąca podstawę treści programowych jest nieaktualna.

3. Treści programowe nie są adekwatne do stanu współczesnej wiedzy i praktyki pedagogicznej.
4. Plan studiów pod względem ilości godzin zajęć prowadzonych w bezpośrednim kontakcie nauczycieli akademickich i studentów oraz zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest nierealny do realizacji i nie zapewnia osiągnięcia efektów uczenia się.
5. Katalog metod prowadzenia zajęć na kierunku pedagogika jest niezróżnicowany i nie zapewnia osiągnięcia efektów uczenia się.
6. Zajęcia prowadzone w języku obcym, umieszczone w planie studiów, nie są możliwe do realizacji.
7. Zaplanowana liczba godzin lektoratu nie umożliwia studentom osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie języka obcego, zgodnie z wymaganiami prawnymi.
8. Ocenianie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla praktyk nie jest kompleksowe, nie odnosi się do wszystkich efektów uczenia się i nie obejmuje pełnej oceny dokonywanej przez praktykodawców, jak i przez uczelnianego opiekuna praktyk.
9. Skala ocen za zaliczenie praktyk zawodowych nie obejmuje wszystkich możliwych stopni oceny, nie jest zatem możliwe w Uczelni niezaliczenie praktyki zawodowej.
10. Regulamin praktyk nie zawiera kryteriów doboru opiekunów praktyk w instytucjach przyjmujących na praktyki oraz kryteriów doboru miejsc praktyk.
11. W Uczelni nie opracowano zasad przeprowadzania hospitacji praktyk przez uczelnianego opiekuna i nie uwzględnienia się ich w Regulaminie praktyk.
12. W Uczelni nie prowadzi się systematycznej oceny praktyk z udziałem studentów w celu doskonalenia programu praktyk i ich realizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy.

Rekomendacje

Nie dotyczy.

Zalecenia

Nie dotyczy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Wstęp na kierunek pedagogika studia pierwszego stopnia w ŚSW jest wolny, Uczelnia nie określiła innych kryteriów rekrutacji niż zawarcie pisemnej umowy o warunkach pobierania opłat związanych z odbywaniem studiów oraz opłat za usługi edukacyjne i wniesienie wymaganych opłat. Wprawdzie warunki te są przejrzyste i zrozumiałe, to nie są one w żaden sposób selektywne i nie umożliwiają

doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Warunki rekrutacji nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. W świetle deklaracji Uczelni i wypowiedzi studentów, otrzymują oni wsparcie w jakichkolwiek trudnościach związanych z korzystaniem z technologii cyfrowych od informatyków w Uczelni, ponadto w planie studiów znajdują się zajęcia, których celem jest kształcenie umiejętności cyfrowych.

W Uczelni na kierunku pedagogika jest możliwe uznawanie efektów uzyskanych poza Uczelnią, decyzję w tej sprawie podejmuje Dziekan, który określa zajęcia do uzupełnienia przez studenta. Warunkiem przeniesienia efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, także zagranicznej jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się. Student przyjęty na studia z innej uczelni studiuje według aktualnie obowiązującego programu studiów na danym kierunku, poziomie i profilu.

Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów określa Regulamin potwierdzania efektów uczenia się. Decyzje w sprawie potwierdzania efektów uczenia się podejmowane są zgodnie z regulaminem potwierdzenia efektów uczenia się.

Zasady weryfikacji i oceny osiągania efektów uczenia się zawierają się w sylabusach, są generalnie adekwatne do efektów uczenia się wskazanych w sylabusach. W Uczelni zajęcia kończą się zaliczeniem z oceną lub egzaminem. Podstawą zaliczenia zajęć jest aktywność studenta podczas zajęć, Uczelnia nie opisała w sylabusach wskaźników tej aktywności. Nie zawsze metody weryfikacji są adekwatne do założonych efektów uczenia się, np. zajęcia warsztatowe podlegają weryfikacji za pomocą testów.

Ponadto w Uczelni stosowane są prace zaliczeniowe (częstkowe, etapowe) w formie pisemnej. Egzamin może być przeprowadzony w formie ustnej, pisemnej lub w formie egzaminu praktycznego, a także na zasadzie połączenia tych form, jeżeli wymaga tego specyfika przedmiotu. Uczelnia nie dostarczyła informacji o metodach weryfikacji efektów uczenia się co do zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zasady weryfikacji efektów uczenia się są równe dla wszystkich studentów, ze względu na niewielką liczbę studentów. Konieczność dostosowania metod weryfikacji do specjalnych potrzeb edukacyjnych studentów ma miejsce bardzo rzadko.

Kryteria oceny są co do zasady jasne, opisane w sylabusach, proces weryfikacji jest przejrzysty.

Przed rozpoczęciem zajęć nauczyciel akademicki lub inna osoba prowadząca zajęcia informuje studentów o metodach sprawdzania efektów uczenia się oraz wymaganiach w sposób ustny lub pisemnie. Zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie są przejrzyste, ustalone zwyczajowo w Uczelni, studenci mogą zobaczyć swoje oceny na indywidualnym koncie studenta w terminie ustalonym przez wykładowcę w porozumieniu ze studentami.

Studenci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi mają możliwość studiowania według indywidualnej organizacji studiów za zgodą Dziekana na wniosek studenta. Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się są wówczas dostosowane do specjalnych potrzeb studenta i polegają na umożliwieniu uzyskiwania zaliczeń i składanie egzaminów w terminach indywidualnie określonych w ramach danego

roku akademickiego i w zmienionych formach, takich jak wydłużenie czasu oraz zmiana formy pisemnej na ustną i odwrotnie.

Efekty uczenia się, określone dla zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, umożliwiają sprawdzenie tych umiejętności w praktyce - stosowane są wówczas egzaminy ustne czy prace zaliczeniowe wymagające wykonywania zadań czy badań terenowych przez studenta.

Monitorowanie procesu weryfikacji efektów kształcenia polega w Uczelni na tym, że obowiązują opracowane wzory wpisów do indeksu, kart egzaminacyjnych i protokołów zaliczeniowych, a także protokół egzaminu dyplomowego.

Metody weryfikacji umiejętności językowych są w Uczelni niezgodne z sylabusem, nie umożliwiają sprawdzenia i oceny opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 ESOKJ, gdyż w świetle deklaracji studentów egzamin z języka obcego nie jest przeprowadzany, jest tylko zaliczenie polegające na przygotowaniu zajęć językowych dla wychowanków, co nie zapewnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Efekty uczenia się osiągane na praktykach zawodowych weryfikowane są przez opiekuna praktyk z ramienia Uczelni. Opiekun dokonuje analizy dokumentów, tj.: dziennika praktyk, scenariusza zajęć oraz opinii i oceny opiekuna z instytucji przyjmującej na praktykę. Czasem opiekun praktyk przy weryfikacji dokumentów zbiera opinie studentów po odbyciu praktyki. Opiekun praktyki z Uczelni nie odbywa hospitacji w miejscach odbywania praktyki przez studenta, a jedynie pozostaje w kontakcie telefonicznym z praktykodawcami, którzy funkcjonują w Kielcach i poza Kielcami.

Procedura dyplomowania obejmuje przygotowanie pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego. Opiekunem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki ze stopniem co najmniej doktora lub specjalista spoza Uczelni ze stopniem co najmniej doktora, co umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Przy ustaleniu tematu pracy dyplomowej brane są pod uwagę zainteresowania naukowe studenta i specjalistyczne przygotowanie promotora. Praca dyplomowa musi być związana tematycznie z kierunkiem pedagogika i wybranym zakresem: *resocjalizacją* lub *pedagogiką opiekuńczą*. Tematyka prac dyplomowych nie zawsze odpowiada zakresowi studiów i nie zawsze jest zgodna z profilem praktycznym studiów. W toku wizytacji i po analizie prac dyplomowych, nasuwa się wniosek, że nie zawsze promotorzy mają świadomość czym jest profil praktyczny studiów i nie rozumieją, jaki charakter powinny mieć prace dyplomowe. Tematy prac nie są zatwierdzane przez inne osoby poza promotorem. Praca przygotowana jest podczas seminarium, ich struktura jest oparta na paradygmacie pozytywistycznym, oparte są w dużej mierze na nieaktualnej literaturze z zakresu metodologii badań pedagogicznych.

Warunkiem przystąpienia do egzaminu dyplomowego jest uzyskanie pozytywnych ocen ze wszystkich zajęć w planie studiów i uzyskanie co najmniej dostatecznej oceny z pracy. Dopuszczenie do egzaminu jest obwarowane warunkiem finansowym, jakim jest uregulowanie wszystkich opłat za studia.

Komisję egzaminacyjną stanowią: Dziekan albo upoważniony przez Dziekana nauczyciel akademicki, co najmniej ze stopniem naukowym doktora - jako przewodniczący, promotor pracy dyplomowej, recenzent pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy odbywa się co do zasady w terminie nie wcześniejszym niż 2 tygodnie i nie późniejszym niż miesiąc od złożenia pracy dyplomowej. Egzamin składa się z dwóch części: student odpowiada na dwa pytania – pierwsze pytanie obejmuje treści kierunkowe, drugie pytanie obejmuje treści specjalizacyjne. Oba pytania studenci losują spośród

wcześniej przygotowanych zagadnień. Druga część egzaminu obejmuje rozmowę na temat przygotowanej przez studenta pracy i odpowiedź na pytanie zadane przez recenzenta. Uczelnia do roku akademickiego 2024/2025 nie posiadała systemu anyplagiatowego, studenci samodzielnie korzystali z narzędzi dostępnych w Internecie. Obecnie praca dyplomowa podlega procedurze antyplagiatowej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Ocena prac dyplomowych i etapowych dokonana podczas wizytacji pozwala na sformułowanie wniosku, że nie zawsze rodzaj, forma, tematyka i metodologia prac dyplomowych i etapowych są dostosowane do profilu praktycznego studiów. Prace dyplomowe rzadko mają określony poprawnie cel praktyczny w obszarze działalności pedagogicznej.

Proces dyplomowania nie jest poddawany ewaluacji, podczas wizytacji ustalono, że brak takiej analizy samych prac, jak i całego procesu dyplomowania.

Studenci nie są współautorami czy autorami publikacji fachowych i nie uzyskano informacji na temat innych osiągnięć studentów na zawodowym rynku pracy. Warto jednak zaznaczyć, że absolwenci już w czasie studiów mogą ubiegać się o miejsce pracy w placówkach współpracujących z Uczelnią, a niektórzy pracownicy tych placówek i instytucji są absolwentami ŚSW.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia na kierunek pedagogika są przejrzyste, ale nie są selektywne i nie zapewniają właściwego doboru kandydatów w kontekście umożliwienia osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Analiza sylabusów pozwala na wniosek o niecałkowitej adekwatności metod weryfikacji do założonych efektów uczenia się. Zasady dyplomowania należy ocenić pozytywnie, natomiast jakość, zgodność z profilem praktycznym studiów prac dyplomowych wymaga poddania ich ewaluacji.

Zarzuty:

1. Kryteria rekrutacji na studia pierwszego stopnia na kierunku pedagogika nie są zgodne z obowiązującymi regulacjami prawnymi.
2. Proces przygotowania prac dyplomowych wymaga pogłębionej zmiany.
3. System weryfikacji efektów uczenia się pod względem adekwatności stosowanych metod nie jest prawidłowy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy.

Rekomendacje

Nie dotyczy.

Zalecenia

Nie dotyczy.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadra dydaktyczna na kierunku pedagogika obejmuje łącznie 22 nauczycieli: 1 dr hab., 13 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora oraz 8 nauczycieli z tytułem zawodowym magistra. 6 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora to osoby, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Liczebność kadry jest adekwatna w stosunku do aktualnej liczby 40 studentów. Kwalifikacje nauczycieli obejmują takie dyscypliny naukowe, jak: nauki o kulturze fizycznej, nauki o zdrowiu, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki inżynierskie i techniczne, nauki o polityce i administracji, językoznawstwo, nauki teologiczne, nauki prawne, nauki socjologiczne, nauki o bezpieczeństwie, pedagogika (6 osób, w tym 3 osoby, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy).

Z raportu samooceny wynika, że większość nauczycieli akademickich realizujących zajęcia dydaktyczne posiada udokumentowany dorobek naukowy i/lub doświadczenie i dorobek dydaktyczny i/lub doświadczenie zawodowe, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych na ocenianym kierunku. W przypadku zajęć trening zastępowania agresji wykładowca posiada wykształcenie w zakresie nauk o komunikacji społecznej i mediach. Brakuje dorobku naukowego, doświadczenia i dorobku dydaktycznego oraz doświadczenia zawodowego adekwatnego do efektów uczenia się oraz treści programowych zajęć. W charakterystyce dorobku naukowego nauczycieli akademickich występują publikacje mało aktualne (sprzed więcej niż 10 lat). W opisie dorobku dydaktycznego brakuje autorstwa podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożonych innowacji dydaktycznych, nagród uzyskanych przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową, opieki nad kołem naukowym, prowadzenia zajęć w języku obcym (oprócz lektoratów), w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich opierają się głównie o posiadane własne doświadczenie dydaktyczne i/lub zawodowe. Z analizy sylabusów i hospitacji zajęć wynika, że nauczyciele nie mają dostatecznej wiedzy z zakresu dydaktyki akademickiej.

Obciążenie godzinowe związane z prowadzeniem zajęć przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami, biorąc pod uwagę kalkulację przedstawioną przez władze Uczelni, w której 960 godzin praktyk nie uwzględnia się jako zajęcia prowadzone przez nauczycieli akademickich. Przydziały zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia nie są równomierne. Zdecydowana większość nauczycieli realizuje od 1 do 4 przedmiotów, natomiast 2 osoby są obciążone 9-10 przedmiotami. Wiąże się to z nierównomiernym obciążeniem godzinowym. Nie podano informacji dotyczących obciążenia godzinowego związanego z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W świetle raportu samooceny oraz dodatkowych wyjaśnień kontrola realizacji zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, zarówno tych prowadzonych w formie tradycyjnej, jak i zdalnej jest uregulowana

w Procedurze przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych w Świętokrzyskiej Szkole Wyższej oraz Procedurze przeprowadzania hospitacji zajęć prowadzonych przez platformę e-learningową w Świętokrzyskiej Szkole Wyższej, ujętych w ramach obowiązującego w Uczelni Systemu Jakości Kształcenia z 2023 roku (załączniki 9-10 do SJK ŚSW). Hospitacje mają na celu ocenę jakości prowadzonych zajęć, zgodności z programem nauczania oraz stosowanych metod dydaktycznych. Oceniany jest przebieg zajęć, sposobu angażowania studentów oraz efektywności stosowanych metod dydaktycznych. W przypadku zajęć realizowanych w formie zdalnej prowadzona jest także bieżąca kontrola czy wykładowca zamieścił stosowne materiały na Platformie Microsoft Teams w postaci plików umożliwiającym uczestnikom zajęć bezproblemowy dostęp oraz korzystanie z materiałów. Brana jest pod uwagę komunikatywność ze strony wykładowcy, umiejętność nawiązywania i budowania relacji ze studentami oraz budzenia ich zainteresowania oraz skupiania ich uwagi. Ważna jest ponadto responsywność wykładowcy, jak również zdolność do motywowania studentów w celu podejmowania interakcji i nawiązywania dialogu podczas zajęć. Oceniane są wykorzystywane materiały oraz proponowana literatura, przekierowanie do materiałów dostępnych online. Z dodatkowych informacji, uzyskanych podczas wizytacji wynika, że w latach 2023/2024 oraz 2024/2025 przeprowadzono 2 hospitacje zajęć (historia wychowania – hospitacja zajęć stacjonarnych, trening umiejętności wychowawczych – hospitacja zajęć online). Zajęcia były hospitowane przez obecnego dziekana (Podsumowanie ankietyzacji lata 2023-2024 i 2024-2025). Przedstawiono harmonogramy hospitacji dla każdej hospitacji odrębnie, arkusze hospitacji i protokoły z hospitacji, które są zgodne z obowiązującą w Uczelni procedurą. Obie hospitacje odbyły się w semestrze letnim 2023-2024. Zostały ocenione pozytywnie z najwyższą oceną.

Założenia polityki kadrowej w zakresie doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku pedagogika określono w Regulaminie komisji ds. zatrudniania nauczycieli akademickich w ŚSW (załącznik 7 do SJK ŚSW), choć dotyczą one przede wszystkim transparentnego procesu rekrutacji oraz czynności należących do komisji ds. zatrudnienia nauczycieli akademickich (Rektor, Kanclerz oraz Dziekan). Komisja w świetle założeń regulaminu ma głos doradczy. Swoje opinie przekazuje jednostkom odpowiedzialnym za zatrudnienie. Z raportu samooceny wynika, że polityką kadrową zajmuje się Kanclerz oraz Rektor. Brak tu zatem spójności. Według zapisów w raporcie samooceny oraz rozmów podczas spotkań z władzami Uczelni i nauczycielami akademickimi, celem polityki kadrowej w odniesieniu do nauczycieli akademickich jest pozyskanie takich osób, które jak najlepiej wpiszą się w potrzeby kadry uwzględniając profil praktyczny kierunku studiów oraz jednocześnie zagwarantują, dzięki posiadanej wiedzy, umiejętnościom oraz kompetencjom, jak najwyższą jakość kształcenia. W procesie doboru kadry Uczelnia zwraca szczególną uwagę na: posiadane stopnie i tytuły naukowe, doświadczenie i dorobek dydaktyczny, doświadczenie i dorobek zawodowy/praktyczny zdobyty poza uczelnią wyższą oraz dorobek naukowy. Pracownicy etatowi są zatrudniani w wyniku konkursów rozstrzyganych na poziomie Uczelni (akceptowanych przez Rektora). Wyznacznikami polityki kadrowej są: prowadzenie rekrutacji z uwzględnieniem potrzeb Uczelni, kierunków i specjalności kształcenia, zabieganie o osoby, które zamierzają pracować na pierwszym etacie, poszukiwanie osób twórczych, potrafiących zaplanować rozwój zawodowy.

Nauczyciele akademicy mają możliwość zgłaszania potrzeb szkoleniowych w zakresie pracy dydaktycznej na spotkaniach z władzami Uczelni lub w ankiecie dotyczącej warunków pracy przewidzianej w uczelnianej procedurze ankietyzacji warunków pracy nauczycieli akademickich (załącznik 6 do SJK ŚSW). Procedura ankietyzacji warunków pracy nauczycieli akademickich przewiduje ustne sprawozdanie, przekazywane nauczycielom. Brak wyników ankietyzacji w formie raportu.

Z rozmów z nauczycielami wynika, że nie zgłaszali oni potrzeb w zakresie szkoleń w celu podnoszenia kompetencji dydaktycznych organizowanych przez Uczelnię lub we współpracy z innymi instytucjami (protokół ze spotkania z kadrą w dniu 18.09.2024). Odbyły się jedynie wcześniejsze szkolenia przygotowujące do realizacji zajęć online z użyciem MS Teams w okresie pandemii. Ze sprawozdania z działalności uczelnianego systemu doskonalenia jakości kształcenia w latach 2023-2024 wynika, że były też prowadzone szkolenia dotyczące konstrukcji sylabusów, kształcenia na odległość czy zasad i narzędzi weryfikacji osiągania efektów uczenia się. Sformułowano także rekomendacje dotyczące prowadzenia warsztatów dla nauczycieli akademickich i innych pracowników w zakresie organizacji procesu dydaktycznego oraz nowoczesnych metod kształcenia. Brak informacji o stanie wdrożenia tych rekomendacji. Według informacji udzielonych ZO podczas wizytacji, nauczyciele akademicy mają regularnie dostęp do wysyłanych drogą mailową informacji dotyczących różnorodnych form wsparcia, takich jak szkolenia, warsztaty, webinaria oraz materiały dydaktyczne dostosowane do zmieniających się potrzeb edukacyjnych. Oferta szkoleń obejmuje zarówno rozwój kompetencji tradycyjnych, jak i umiejętności niezbędnych do prowadzenia zajęć zdalnych, takich jak efektywne korzystanie z platform edukacyjnych, tworzenie interaktywnych treści czy zarządzanie procesem kształcenia online. Wsparcie techniczne jest zapewniane przez zespół specjalistów IT zatrudnionych w Świętokrzyskiej Szkole Wyższej, którzy są dostępni w trakcie i poza zajęciami do dyspozycji kadry dydaktycznej, aby pomagać w rozwiązywaniu bieżących problemów oraz zapewniać sprawne funkcjonowanie narzędzi cyfrowych. Wykładowcy mają możliwość kontaktowania się z zespołem informatycznym zarówno drogą mailową, jak i telefonicznie. W celu monitorowania poziomu zadowolenia nauczycieli z funkcjonalności wykorzystywanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego realizowane jest badanie ankietowe. W ankiecie dotyczącej warunków pracy przewidzianej w uczelnianej procedurze ankietyzacji warunków pracy nauczycieli akademickich (załącznik 6 do SJK ŚSW) są uwzględnione kategorie z tego zakresu do oceny, choć mają formę szcątkową. Zdaniem władz Uczelni wyniki ankiet umożliwiają wprowadzenie zmian w zakresie promowanych szkoleń, dostosowywania narzędzi dydaktycznych, a także doskonalenia procedur technicznych, co bezpośrednio przekłada się na wzrost satysfakcji i komfortu pracy nauczycieli. Ponieważ nie przedstawiono raportu z ankietyzacji wśród nauczycieli akademickich, trudno ocenić, w jaki sposób rezultaty tego monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia procesu kształcenia i poprawy jakości oferowanego wsparcia. Nie podano konkretnych przykładów wdrożonych zmian doskonalących.

Polityka kadrowa w zakresie oceny nauczycieli akademickich jest określona dokumentach Uczelni dotyczących uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia: Wytycznych doskonalenia jakości procesu dydaktycznego (załącznik 12 do SJK ŚSW), Regulaminie oceny nauczyciela akademickiego (załącznik 5 do SJK ŚSW), Procedurze przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych oraz Procedurze przeprowadzania hospitacji zajęć prowadzonych przez platformę e-learningową (załączniki 9-10 do SJK ŚSW). Zgodnie z dokumentami ocena kadry dydaktycznej powinna być prowadzona z wykorzystaniem: badania ankietowego opinii studentów, okresowej oceny prowadzących zajęcia oraz hospitacji zajęć dydaktycznych.

Odnosnie do oceniania nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia przez studentów w zakresie spełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem, podczas wizytacji przedstawiono dwa różne badania ankietowe wśród studentów, gdzie m.in. oceniano pracę nauczycieli akademickich. Ocena dotyczyła całości zajęć dydaktycznych, bez wyszczególniania przedmiotów i konkretnych nauczycieli. Jedno badanie było bardziej szczegółowe w formie tradycyjnej stacjonarnej,

drugie - na zasadzie ankiety ewaluacyjnej w formie online (Google Forms). Brano pod uwagę m.in. ocenę wiedzy kadry dydaktycznej, komunikację z wykładowcami (badanie stacjonarne tradycyjne) oraz ocenę organizacji zajęć, prezentację problematyki na zajęciach, zaangażowanie prowadzących, podejście prowadzących do słuchaczy, zgodność prowadzenia zajęć z harmonogramem, punktualność (badanie online). Wyniki zbiorcze opracowano tylko do ankiety online, ale bez ich analizy, wniosków i rekomendacji. Kwestionariusze oceny w formie stacjonarnej nie zostały opracowane w formie raportu zawierającego podsumowanie zbiorcze wyników, analizę, wnioski i rekomendacje. Ocena nauczycieli akademickich w ankiecie online jest na ogół bardzo dobra lub dobra. Nie ma jednak spójnego, systemowego podejścia do procesu badań ankietowych opinii studentów. Ma ono charakter raczej okazjonalny (brak podania terminów realizacji badań ankietowych). Nie uzyskano danych potwierdzających, że wnioski z oceny dokonywanej przez studentów są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Z informacji uzyskanych w trakcie wizytacji wynika, że proces oceniania przez studentów nauczycieli akademickich odbywa się regularnie. Nie potwierdzono tego jednak podczas analizy dokumentów. Brak danych z lat wcześniejszych (przed rokiem 2023) dotyczących okresu od ostatniej oceny programowej.

Z raportu samooceny wynika, że każdy z pracowników kadry dydaktyczno-naukowej podlega ocenie okresowej, zgodnie z przyjętym w Uczelni Systemem Jakości Kształcenia oraz Regulaminem Organizacyjnym Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej. Uzyskane w tym procesie wyniki oceny wykorzystywane są w rozwoju i doskonaleniu kadry poprzez przekazywanie nauczycielom akademickim i innym osobom prowadzącym zajęcia, informacji zwrotnych na temat realizacji przez nich zajęć: uwag pozytywnych i negatywnych oraz zaleceń dotyczących ewentualnej poprawy jakości zajęć dydaktycznych, konieczności wprowadzenia zmian w prowadzonym przez nich kształceniu itp. Podczas spotkań z nauczycielami akademickimi oraz władzami Uczelni pozyskano informacje o tym, że ocena okresowa opiera się na wynikach oceny dokonywanej przez studentów, wynikach hospitacji oraz na analizie ogólnej aktywności kadry. W Regulaminie Organizacyjnym Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej nie stwierdzono zapisów dotyczących oceny okresowej kadry. Uczelnia dysponuje Procedurą oceny nauczyciela akademickiego (załącznik 5 do SJK ŚSW). Wynika z niej, iż okresowe oceny nauczycieli akademickich obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej, zawodowej oraz dydaktycznej członków kadry prowadzącej kształcenie są dokonywane nie rzadziej niż raz na dwa lata. Brak zapisu o tym, kto przeprowadza ocenę. W powyższym dokumencie brakuje również zapisu o uwzględnianiu hospitacji w procesie oceny. Mowa jest tylko o wynikach ankiet pozyskanych od studentów. Jest to sprzeczne z deklaracjami zawartymi w raporcie samooceny, w dodatkowych wyjaśnieniach oraz informacjach uzyskanych podczas spotkań. Przedstawiono dwa formularze do oceny: arkusz oceny komisji oceniającej (brak roku funkcjonowania) oraz arkusz oceny pracy wykładowcy akademickiego (załącznik do uchwały senatu nr 7/2023 z dnia 23/03/2023). Pierwszy arkusz jest bardzo lakonicznym dokumentem. Drugi zawiera więcej szczegółowych kryteriów branych pod uwagę w ocenie, w obu brak kryteriów w zakresie wyników ankiet oceniających ze strony studentów, wyników hospitacji. Przedłożone oceny okresowe 23 nauczycieli akademickich (zatytułowane jako ocena działalności naukowej przez bezpośredniego przełożonego) zawierają w zdecydowanej większości bardzo ogólnikowe (czasami tylko kilkuzdaniowe) zapisy o kwalifikacjach nauczycieli, doświadczeniu zawodowym, zainteresowaniach naukowych, luźne uwagi o zajęciach np. zajęcia prowadzone są w sposób profesjonalny – ze swadą. Brak daty dokonania oceny i okresu. 21 ocen to oceny bardzo dobre, 1 ocena dobra, w 1 brakuje w ogóle oceny. Oceny podpisane są przez Dziekana. Brakuje ocen dokonanych według drugiego arkusza oceny.

W kwestii okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie i wykorzystywania ich wyników do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych, przedstawiciele Uczelni deklarują w raporcie samooceny i dodatkowych informacjach, iż uzyskane wyniki oceny wykorzystywane są w rozwoju i doskonaleniu kadry poprzez przekazywanie nauczycielom akademickim i innym osobom prowadzącym zajęcia, informacji zwrotnych podczas rozmów rozwojowych na temat realizacji przez nich zajęć: uwag pozytywnych i negatywnych oraz zaleceń dotyczących ewentualnej poprawy jakości zajęć dydaktycznych, konieczności wprowadzenia zmian w prowadzonym przez nich kształceniu itp. Na ich podstawie Uczelnia proponuje dostosowane ścieżki rozwoju, takie jak udział w szkoleniach z nowoczesnych metod dydaktycznych, np. aktywizujących technik nauczania czy narzędzi cyfrowych wspierających proces edukacyjny. Ważnym elementem, zdaniem przedstawicieli Uczelni, są również warsztaty wymiany dobrych praktyk między nauczycielami, które umożliwiają dzielenie się sprawdzonymi rozwiązaniami i pomysłami na wzbogacenie zajęć. W Wytycznych doskonalenia jakości procesu dydaktycznego (załącznik 12 do SJK ŚSW) brak zapisów dotyczących okresowych przeglądów kadry akademickiej.

Ze sprawozdania z działalności uczelnianego systemu doskonalenia jakości kształcenia w latach 2023-2024 wynika, że dokonano audytu kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich. Celem było stwierdzenie zgodności dorobku naukowego kadry z treściami i efektami uczenia się, oraz ich doświadczeniem i kompetencjami. Nie przedstawiono wyników audytu, wniosków, rekomendacji oraz wdrożenia ewentualnych działań rozwojowych. Brak dokumentacji dotyczącej wspomnianych powyżej rozmów rozwojowych i projektów indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Motywowanie nauczycieli do doskonalenia i rozwoju zawodowego oraz naukowego jest uregulowane w Procedurze wspierania nauczyciela akademickiego w rozwoju zawodowym i naukowym (załącznik 8 do SJK ŚSW). Zapewnione są środki na doskonalenie i rozwój kadry. Nauczyciele mają zapewniony bezpłatny udział w konferencjach, seminariach, szkoleniach organizowanych przez Uczelnię, mogą składać wnioski o granty naukowe i udział w projektach naukowych, publikować w wydawnictwie uczelnianym. Kadra ma też zapewnione wsparcie w uzyskiwaniu stopni naukowych. Brak jednak danych o korzystaniu przez nauczycieli z powyższych możliwości, poza udziałem w konferencjach organizowanych przez Uczelnię. Władze Uczelni deklarują w raporcie samooceny, że wspieranie i motywowanie kadry do rozwoju odbywa się poprzez wyróżnianie i nagradzanie przez Rektora osób, które osiągnęły sukcesy w zakresie naukowym, dydaktycznym czy organizacyjnym lub znacząco wyróżniały się w innym obszarze czy całokształtem swojej działalności. Nie podano jednak konkretnych przykładów otrzymanych wyróżnień. Jednym ze sposobów wspierania i motywowania kadry proponowanych przez władze Uczelni jest także zawieranie umów o podnoszenie kwalifikacji zawodowych, dotyczących kształcenia podyplomowego w ramach Uczelni. Nauczyciel akademicki otrzymuje środki na sfinansowanie studiów podyplomowych pod warunkiem przepracowania u Pracodawcy 36 miesięcy od dnia zdania egzaminu dyplomowego. Z tej możliwości skorzystało dwoje wykładowców. Umowy zawarto w październiku 2024 roku.

Oprócz powyższych elementów polityka kadrowa umożliwiająca kształtowanie kadry prowadzącej kształcenie jest realizowana poprzez: zasady selekcji i rekrutacji, zapewnienie okresu adaptacyjnego po zatrudnieniu, wsparcie merytoryczne i techniczne dostępne na każdym etapie pracy nauczyciela, ocenianie pracy nauczycieli akademickich, umożliwianie wymiany międzynarodowej, działania integracyjne, w tym spotkania zespołowe oraz konferencje umożliwiające wymianę doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy pracownikami.

W Uczelni nie zostały sformalizowane zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Z udzielonych podczas wizytacji informacji wynika, że wykładowcy mają możliwość zgłaszania wszelkich uwag, refleksji czy zastrzeżeń i wniosków bezpośrednio do Dziekana Wydziału lub Kanclerza – na miejscu w Uczelni, drogą telefoniczną lub mailową. Pracownicy są informowani o tym w momencie podejmowania współpracy z uczelnią. Do tej pory nie zanotowano takich przypadków. Wykładowcy mogą również wyrazić opinie w ankiecie warunków pracy nauczyciela w części dotyczącej mobbingu i dyskryminacji w pracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia nie wykazała osiągnięcia w pełni wszystkich wskaźników standardów jakości w kryterium 4. Publikacje w dorobku naukowym kadry nie zawsze są aktualne. W dorobku dydaktycznym brakuje autorstwa podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożonych innowacji dydaktycznych, nagród uzyskanych przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową, opieki nad kołem naukowym, prowadzenia zajęć w języku obcym (oprócz lektoratów), w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich). Jeden nauczyciel nie posiada dorobku naukowego, doświadczenia i dorobku dydaktycznego oraz doświadczenia zawodowego adekwatnego do efektów uczenia się oraz treści programowych zajęć. Uniemożliwia to prawidłową realizację zajęć i nabywanie umiejętności praktycznych przez studentów. Stwierdzono nieprawidłowości dotyczące kompetencji nauczycieli akademickich w zakresie dydaktyki akademickiej. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia jest nierównomierne, co utrudnia prawidłową realizację zajęć i osiąganie efektów uczenia się. Kontrola realizacji zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest uregulowana w przyjętych w Uczelni procedurach hospitacji. Stwierdzono niespójność bieżącej kontroli z procedurami (realizacja dwóch hospitacji w semestrze letnim 2023/2024). Założenia polityki kadrowej w zakresie doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku pedagogika określono w procedurach uczelnianych, ale tu także zanotowano niespójności z praktyką akademicką w Uczelni w kwestii osób odpowiedzialnych za politykę kadrową.

Uczelnia stwarza nauczycielom akademickim i innym pracownikom prowadzącym zajęcia warunki do zaspokajania potrzeb szkoleniowych w zakresie kompetencji dydaktycznych, jednak nauczyciele nie zgłaszają takich potrzeb. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczące kompetencji nauczycieli w zakresie dydaktyki akademickiej wskazują na potrzebę aktualizacji kompetencji dydaktycznych nauczycieli. Zawodzi tu wdrażanie procedur bieżącej kontroli realizacji zajęć oraz oceny kompetencji dydaktycznych nauczycieli. Nie dokonuje się systematycznego raportowania wyników badań ankietowych wśród nauczycieli, co utrudnia planowanie i wprowadzanie zmian doskonalących.

W Uczelni funkcjonują procedury w zakresie okresowej oceny nauczycieli akademickich. Podejmowane działania oceniające nie są w pełni adekwatne do tych procedur. W ocenie okresowej nie uwzględnia

się wyników hospitacji i opinii studentów. Badanie opinii studentów jest niewystarczająco dokumentowane, brakuje analiz, wniosków, rekomendacji. Brak potwierdzenia, że wnioski z oceny dokonywanej przez studentów są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Arkusze dokonanych ocen okresowych nauczycieli są powierzchowne w treści, ubogie w pod względem formalnym i niespójne z procedurami. Nie stwierdzono ustalonych procedur odnośnie do okresowych przeglądów kadry akademickiej, a także faktycznego wykorzystywania okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Nauczyciele rzadko korzystają ze wsparcia oferowanego przez Uczelnię w celu rozwoju zawodowego i naukowego, co może wynikać ze słabości systemu motywowania oraz niedostatecznej dbałości o stabilność kadry.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy.

Rekomendacje

Nie dotyczy.

Zalecenia

1. Zaleca się opracować i wdrożyć procedury dotyczące jakości dorobku dydaktycznego i naukowego nauczycieli akademickich w kontekście aktualności i adekwatności do kierunku pedagogika.
2. Zaleca się zadbać o obsadę zajęć, zwłaszcza w aspekcie równomiernego przydziału zajęć i obciążenia godzinowego.
3. Zaleca się wzmocnić wdrażanie procedur bieżącej kontroli realizacji zajęć oraz oceny kompetencji dydaktycznych nauczycieli, zniwelować niespójność prowadzonej kontroli z procedurami.
4. Zaleca się zwiększyć efektywność audytu kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich.
5. Zaleca się zaplanować realizację szkoleń dla nauczycieli z zakresu dydaktyki akademickiej.
6. Zaleca się dopracować działania realizowane w zakresie badania opinii nauczycieli akademickich i ich potrzeb rozwojowych i doskonalących.
7. Zaleca się dopracować działania realizowane w zakresie okresowej oceny nauczycieli akademickich oraz ich spójność z procedurami.
8. Zaleca się opracować i wdrożyć system okresowych przeglądów kadry akademickiej, a także faktycznego wykorzystywania okresowych przeglądów do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.
9. Zaleca się wzmocnić system motywowania i stymulowania nauczycieli w zakresie rozwoju i doskonalenia kompetencji dydaktycznych, awansu naukowego, zaangażowania w opracowywaniu skryptów, podręczników, wdrażania innowacji dydaktycznych, większego udziału w mobilności międzynarodowej, prowadzenia zajęć w języku obcym.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Świętokrzyska Szkoła Wyższa mieści się w siedzibie przy ul. Dużej 21 w Kielcach. Liczba pomieszczeń i sal wykładowych jest adekwatna do liczby studentów na kierunku pedagogika (40 osób). Uczelnia dysponuje także dwiema innymi lokalizacjami na terenie Kielc, w przypadku, gdyby liczba studentów była większa. W głównym budynku (po kapitalnym remoncie) znajduje się: 7 sal wykładowych, w których prowadzone mogą być zajęcia dla 15 - 20 osób, 1 aula, w której prowadzone mogą być zajęcia dla 70 osób, 2 sale komputerowe na 18 stanowisk, sala sportowa, biblioteka uczelniana, dziekanat, pomieszczenia administracyjne i sanitarne. Ponadto są 2 pokoje socjalne, patio oraz pokój do pracy indywidualnej dla studentów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Sale wykładowe są wyposażone w projektory multimedialne, ekrany projekcyjne, laptopy dla prowadzących zajęcia. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. nie budzi zastrzeżeń biorąc pod uwagę aktualną liczbę studentów.

Podczas wizytacji wskazano na dwie sale specjalistyczne: pedagogiczną i pierwszej pomocy przedmedycznej. Ta druga jest też wykorzystywana do zajęć z podstaw biologicznego rozwoju człowieka. Sala pedagogiczna jest uboga pod względem wyposażenia metodycznego (kilka gier planszowych, drobne pomoce do zajęć integracji sensorycznej). Brakuje dostatecznego wyposażenia w ramach ścieżek dyplomowania: pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i resocjalizacja. Z uwagi na praktyczny profil kształcenia nie w pełni możliwe jest prowadzenie na terenie Uczelni zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem pedagogika. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że Uczelnia stwarza możliwość korzystania z infrastruktury i wyposażenia placówek edukacyjnych i wychowawczych na terenie miasta i powiatu w ramach zawartych umów o współpracy (Fundacja Mini College prowadząca 12 przedszkoli i 4 żłobki, placówka resocjalizacyjna Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Józwikowie, Naukowa Szkoła Podstawowa im. Marii Skłodowskiej Curie, Fundacja na Rzecz Promocji Zdrowia PULS prowadzącą specjalną szkołę podstawową, przedszkole specjalne oraz Niepubliczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną „Świętokrzyska”).

Uczelnia dysponuje sprawną infrastrukturą informatyczną oraz nowoczesnym sprzętem audiowizualnym. Wyposażenie techniczne pomieszczeń nie odbiega od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Umożliwia prawidłową realizację zajęć dla obecnej liczby studentów. Uczelnia zapewnia dostęp do stałego internetowego łącza światłowodowego o przepustowości 0.5Gbps. Każdy student ma możliwość korzystania z indywidualnego, uczelnianego adresu email oraz ma zapewniony autoryzowany bezprzewodowy dostęp do Internetu w głównej siedzibie Uczelni. Świętokrzyska Szkoła Wyższa dysponuje systemem obsługi studentów ProAkademia, którego wydawcą jest firma APR System. Program umożliwia m.in. pełną bezkolejkową obsługę studentów dzięki mechanizmom zapisów przez Internet na przedmioty, praktyki, prace dyplomowe, swobodny dostęp do informacji przez 24h na dobę 7 dni w tygodniu przez Internet za pomocą komputerów oraz urządzeń mobilnych. Studenci mają do dyspozycji 25 laptopów

w 2 pracowniach komputerowych, 4 laptopy w czytelni biblioteki uczelnianej. Wszystkie stacje robocze wyposażone są w system operacyjny Windows, a także Pakiet MS Office, MS Teams, Open Office, Pakiet Adobe Acrobat, Photoshop, Illustrator, After Effects, Premiere Pro, Pakiet COREL Draw. W realizacji procesu kształcenia wykorzystuje się aplikację MS Teams. Narzędzie to funkcjonuje w Uczelni od kwietnia 2020 roku. Zostało wdrożone, aby umożliwić realizację zajęć w czasie pandemii, kiedy funkcjonowanie Uczelni było ograniczone. Obecnie stanowi pomoc w realizacji zajęć, służy do udostępniania materiałów dydaktycznych, kontaktowania się ze studentami, umożliwia wykorzystywanie wielu różnorodnych technik kształcenia na odległość, takich jak fora dyskusyjne, czaty, testy, pracę w grupach itp. Służy również do częściowej archiwizacji materiałów z zajęć, takich jak prace zaliczeniowe studentów. Umożliwia to synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Realizowane jest w ten sposób wspomaganie kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, sal komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów oraz innych czynności w zakresie pracy własnej studentów.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, jest połączona z innymi systemami uczelnianymi, dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Realizowane jest w ten sposób wspomaganie kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, sal komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów oraz innych czynności w zakresie pracy własnej studentów.

Uczelnia zapewnia dostęp do biblioteki uczelnianej, która jest zlokalizowana w głównym budynku Uczelni. W bibliotece mieści się jednocześnie wypożyczalnia i czytelnia z 4 stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu. Pomieszczenie jest stosunkowo niewielkie - do obsługi kilku osób. Biblioteka jest czynna przez cztery dni w tygodniu. W razie potrzeby jest otwierana również w soboty i niedziele. Pracę biblioteki koordynuje wyznaczony pracownik. Na stronie internetowej Uczelni w zakładce „Biblioteka” brakuje informacji dotyczących organizacji pracy biblioteki. Nie zapewnia to w pełni warunków do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej, zwłaszcza dla studentów i wykładowców studiów niestacjonarnych. W formie cyfrowej funkcjonuje elektroniczna wyszukiwarka: WYKAZ POZYCJI KSIĄŻKOWYCH Z ZAKRESU PEDAGOGIKI SPECJALNEJ, PEDAGOGIKI PRZEDSZKOLNEJ I WCZESNOSZKOLNEJ BĘDĄCYCH NA STANIE BIBLIOTEKI ŚWIĘTOKRZYSKIEJ SZKOŁY WYŻSZEJ oraz formularz rezerwacji pozycji.

Przegląd warunków oraz zasad korzystania z infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej nie wykazały niezgodności z przepisami BHP. W zakresie dostosowania infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, Uczelnia zapewnia dostępność podstawowej infrastruktury: schodolaz, dzwonek alarmowy przed budynkiem umożliwiający osobom z niepełnosprawnościami skontaktowanie się z pracownikami Uczelni w celu pozyskania wsparcia w zakresie pokonania schodów, sanitariaty, pokój do pracy indywidualnej dla studentów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Strona internetowa Uczelni jest wyposażona w opcje, które umożliwiają dostosowanie jej do indywidualnych potrzeb użytkownika (zmiana kontrastu, powiększenie tekstu, dostosowanie do osób z dysleksją, zmianę odstępów, ukrywanie obrazów,

zmianę wysokości linii, wyrównanie tekstu czy modyfikację nasycenia). Funkcje te ułatwiają korzystanie ze strony Uczelni osobom niedowidzącym, niewidomym czy z trudnościami w obsłudze urządzeń.

Zasoby biblioteki uczelnianej to łącznie 1433 woluminy. Z tego 875 to pozycje z zakresu pedagogiki, psychologii, socjologii, filozofii wskazane przez Uczelnię. Znaczna część to pozycje nieaktualne, sprzed 40, 50, 60 lat. I choć zakres tematyczny, zasięg językowy oraz forma wydawnicza na ogół odpowiada na potrzeby procesu nauczania i uczenia się, nie w pełni umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz prawidłową realizację zajęć. Brakuje prenumeraty czasopism pedagogicznych. Zasoby biblioteczne w znacznej części albo nie obejmują piśmiennictwa zalecanego w sylabusach lub obejmują tylko częściowo. Często w zasobach figuruje pozycje starsze pod względem daty wydania niż wykazywane w sylabusach. Dla przykładu w module kształcenia kierunkowego na 15 sylabusów weryfikowanych pod kątem literatury obowiązkowej do przeczytania przez studentów, w 9 stwierdzono braki lub niezgodności (Trening zastępowania agresji, Pedagogika zdrowotna, Metodyka organizacji czasu wolnego, Pedagogika ogólna, Dydaktyka ogólna, Warsztat opiekuna wychowawcy, Pedagogika resocjalizacyjna, Teoretyczne podstawy wychowania, Historia wychowania).

W kwestii dostępności Uczelnia stwarza możliwość skorzystania z zasobów bibliotecznych instytucji miejskich (Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Kielcach oraz Miejska Biblioteka Publiczna w Kielcach) na podstawie zawartych porozumień. Zapewnia także dostęp do narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej. W 2023 roku Uczelnia przystąpiła do wypożyczalni międzybibliotecznej książek i czasopism naukowych *Academica*, która umożliwia korzystanie ze zbiorów cyfrowych Biblioteki Narodowej. W tym samym roku wdrożyła program Wirtualnej Biblioteki Nauki (WBN) finansowany przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, który zapewnia dostęp instytucjom akademickim i naukowym do światowych zasobów wiedzy, a także umożliwia ich archiwizację. Z biblioteki mogą korzystać zarejestrowani użytkownicy, którzy mają dostęp do światowych wydawnictw naukowych w ramach licencji naukowych Elsevier, Springer i Wiley. W bibliotece dostępne są czasopisma *Science* i *Nature* oraz platforma *Ebsco*. Uczelnia ma dostęp w ramach licencji krajowych do e-booków, baz danych czasopism oraz publikacji w wersji elektronicznej pochodzących od różnych wydawców.

Strona internetowa biblioteki jest wyposażona w opcje, które umożliwiają dostosowanie jej do indywidualnych potrzeb użytkownika, także dla osób z niepełnosprawnością. Dotyczą one takich funkcji jak: zmiana kontrastu, powiększenie tekstu, dostosowanie do osób z dysleksją, zmianę odstępów, ukrywanie obrazów, zmianę wysokości linii, wyrównanie tekstu czy modyfikację nasycenia. Funkcje te zdecydowanie ułatwiają korzystanie z zasobów bibliotecznych osobom niedowidzącym, niewidomym czy z trudnościami w obsłudze urządzeń.

W ramach procesu kształcenia na kierunku pedagogika Uczelnia wykorzystuje aplikację MS Teams. Za pośrednictwem tego narzędzia zapewniane są materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, udostępniane studentom w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Są to takie materiały jak: prezentacje multimedialne, skany tekstów, wykazy literatury, linki internetowe do filmów dydaktycznych. Wykorzystuje się także wewnętrzną pocztę elektroniczną do przysyłania materiałów. W udostępnianiu materiałów dydaktycznych studentom z niepełnosprawnością w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia oferuje niewiele poza standardowymi dostosowaniami opisanymi powyżej. Według

deklaracji przedstawicieli Uczelni zapewnienie np. pomocy asystenta dydaktycznego, czy wsparcia pełnomocnika ds. osób z niepełnosprawnością jest możliwe, choć do tej pory żaden student nie zgłosił takiej potrzeby.

Z informacji uzyskanych podczas wizytacji od władz Uczelni i członków Zespołu ds. Jakości Kształcenia okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, naukowej oraz bibliotecznej stanowią kluczowy element strategii zapewniania wysokiej jakości kształcenia. Przeglądy te są przeprowadzane przez pracowników administracyjnych, kanclerza i właściciela Uczelni w sposób kompleksowy i obejmują zarówno infrastrukturę wykorzystywaną w kształceniu zdalnym, jak i stacjonarnym. Ich głównym celem jest ocena sprawności, dostępności, nowoczesności oraz dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, w tym potrzeb osób z niepełnosprawnościami, również w nawiązaniu do zgłaszanych przez wykładowców i studentów spostrzeżeń. W ramach przeglądów szczególną uwagę zwraca się na wyposażenie sal wykładowych, pracowni komputerowych oraz infrastruktury budynku, jak również serwisów internetowych, w tym interfejsu strony. Sprawdzana jest ergonomia pomieszczeń oraz stan techniczny. Przeglądy zasobów bibliotecznych i informacyjnych koncentrują się na ocenie ich aktualności oraz różnorodności formatów. Infrastruktura wspierająca kształcenie zdalne, w tym MS Teams i Wirtualny Dziekanat są regularnie oceniane pod kątem sprawności i aktualności. Istotne jest również dostosowanie strony internetowej do wymogów dostępności. Deklaracje władz Uczelni oraz członków Zespołu ds. Jakości Kształcenia nie znajdują pełnego potwierdzenia w ocenie stanu faktycznego. Nie przedstawiono formalnych procedur, które wskazywałyby na regularność, cykliczność rzetelnych przeglądów i ustalony sposób dokumentowania wyników oraz formułowania wniosków dotyczących doskonalenia infrastruktury. Udostępniono ZO PKA wyniki ankiet dla studentów z lat 2023 i 2024 z opiniami na temat warunków kształcenia. Podsumowanie wyników jest ogólnikowe, mało wnikliwe, brakuje szczegółowego odniesienia do poszczególnych zagadnień, analizy i konkretnych rekomendacji. Jedno spostrzeżenie dotyczy poprawy jakości pomocy i środków dydaktycznych. Z wyjaśnień uzyskanych podczas wizytacji wynika, iż nauczyciele akademicki mieli możliwość oceny warunków kształcenia podczas spotkania konsultacyjnego władz Uczelni w kadrę we wrześniu 2024 roku. Ocena była generalnie pozytywna, choć nauczyciele również zgłaszali potrzeby w zakresie wyposażenia sal wykładowych w pomoce i środki dydaktyczne. Nie skorzystano natomiast z procedury ankietyzacji warunków pracy nauczycieli akademickich i opracowanego kwestionariusza (załącznik do SJK). Brakuje planu działań projakościowych i raportu z wdrożenia wniosków z okresowych przeglądów. Powyższe uwagi znajdują potwierdzenie w analizie stanu faktycznego w punkcie 5.1. dotyczącego wizytowania bazy lokalowej, zwłaszcza sal dydaktycznych.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W wyniku analizy stanu faktycznego dotyczącego infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenia stwierdzono, iż Uczelnia nie spełniła wszystkich wskaźników standardów jakości kształcenia w tym kryterium. Nie ma zastrzeżeń do bazy lokalowej w kontekście liczby studentów. Wskaźniki dotyczące infrastruktury informatycznej,

oprogramowania oraz wyposażenia technicznego pomieszczeń należy uznać również za spełnione. Jednak specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie nie są w pełni zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, w niedostatecznym zakresie umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem pedagogika. Wykorzystanie infrastruktury dodatkowej wymaga dodatkowego wysiłku organizacyjnego ze strony nauczycieli i studentów. Nie zawsze jest też odpowiednie do specyfiki kształcenia w realizowanych specjalnościach. Wskaźników dotyczących infrastruktury bibliotecznej i zasobów nie można uznać z spełnione w zadowalającym stopniu. Chodzi tu głównie o pomieszczenie biblioteki łączące wypożyczalnię z czytelnią oraz jego kubaturę, a także sposób organizacji pracy i jakość zgromadzonych zasobów do korzystania w formie tradycyjnej. Widoczne są rozbieżności pomiędzy wykazami literatury obowiązkowej w sylabusach z zasobami bibliotecznymi. Nie zapewnia to komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Wskaźniki opisujące rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych również nie są spełnione w pełnym zakresie. Brakuje regularności, cykliczności oraz spójności w podejmowaniu przez Uczelnię działań rozwojowych i doskonalących w celu podwyższania poziomu jakości warunków kształcenia i osiągania kierunkowych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy.

Rekomendacje

Nie dotyczy.

Zalecenia

1. Zaleca się dokonać przeglądu wyposażenia sali pedagogicznej w sprzęt i pomoce dydaktyczne, adekwatne do ścieżek dyplomowania w specjalnościach pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i resocjalizacja, wdrożyć propozycje ze strony studentów i nauczycieli akademickich.
2. Zaleca się poprawić sposób funkcjonowania biblioteki uczelnianej i jakość informacji na stronie internetowej Uczelni w zakładce „Biblioteka” w celu pełnego zapewnienia warunków do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej, zwłaszcza dla studentów i wykładowców studiów niestacjonarnych.
3. Zaleca się dokonać szczegółowego przeglądu stanu zasobów bibliotecznych, dostosować zasoby do wykazów literatury w sylabusach (co najmniej literatury obowiązkowej dla studentów).
4. Zaleca się opracować i wdrożyć spójne procedury dotyczące systematycznego, cyklicznego prowadzenia okresowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności,

dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób niepełnosprawnością.

5. Zaleca się opracować i wdrożyć system raportowania wyników oceny przeglądów wraz z planem działań projakościowych, sposobami monitorowania i ewaluacji.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Władze Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej im. Św. Jana Pawła II w Kielcach w ramach prowadzenia kierunku pedagogika współpracują z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie wynikającym z przyjętej koncepcji i celów kształcenia. Charakteryzuje ją związek z różnorodnymi, adekwatnie dobranymi do specjalności instytucjami zewnętrznymi, zapewniającymi zdobycie doświadczenia niezbędnego do wykonywania zawodu (co prawda nie opisano tego w raporcie samooceny, ale udowodniono podczas spotkania z interesariuszami zewnętrznymi oraz dołączonymi dokumentami Uczelni). Zarządzający kierunkiem prowadzą sformalizowaną współpracę z partnerami zewnętrznymi w zakresie opiniowania programów, przyjmowania studentów na praktyki zawodowe i staże oraz diagnozowania potrzeb rynku pracy w oparciu o podpisane z partnerami umowy o współpracy. Z wybranych przedstawicieli potencjalnych pracodawców powołano Radę Interesariuszy Zewnętrznych Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej, pełniącą funkcję opiniodawczo-doradczą. Jej zadania i zasady funkcjonowania określono w dokumencie „Rada Interesariuszy Zewnętrznych Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej”. Posiedzenie Rady zwołuje przynajmniej raz w roku akademickim Rektor Uczelni, co ułatwia przepływ informacji. Wśród członków tego zespołu można wymienić przedstawicieli: Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Krajowego Towarzystwa Autyzmu, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej „Świętokrzyska” czy Stowarzyszenia Integracji Sensorycznej - ogólnie rzecz biorąc różnych instytucji oświatowych, kultury, opiekuńczo-wychowawczych czy resocjalizacyjnych regionu. Posiedzenia Rady Interesariuszy Zewnętrznych dokumentowane są w protokołach (przedstawiono protokoły za rok 2023 oraz 2024). Z protokołu z roku 2023 wynika, że Rada zaakceptowała wprowadzenie nowych kierunków studiów na podstawie zgodności z trendami na rynku pracy oraz zdiagnozowanymi potrzebami środowiska regionalnego, a także ustanowiła procedury oceny i monitorowania postępów studentów oraz skuteczności programów kształcenia. Z kolei w protokole z 2024 roku wśród wniosków pojawiły się uwagi wynikające z monitorowania programów: konieczność łączenia w programie zajęć teoretycznych z praktycznymi poprzez stwarzanie możliwości zdobycia doświadczenia w rzeczywistych warunkach instytucji funkcjonujących na rynku pracy, dbanie o rozwój umiejętności interpersonalnych studentów (kompetencje komunikacyjne, praca w grupie, empatia, umiejętności rozwiązywania problemów) oraz prowadzenie zajęć również przez wykładowców-praktyków.

Świętokrzyska Szkoła Wyższa prowadzi ścisłą współpracę z Placówką Kształcenia Ustawicznego Konsorcjum Naukowo-Edukacyjnego, skupiającej różne placówki oświatowe (Specjalna Szkoła Podstawowa i Przedszkole im. Marii Grzegorzewskiej, gabinety: psychologiczny, logopedyczny, terapeutyczny, pracownia sensoryczna, Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Józwikowie oraz Fundacja na Rzecz Promocji Zdrowia PULS czy Wydawnictwo i czasopismo Ipso Facto). Wymienione wyżej instytucje należą do założyciela Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej, co może wpływać na budowanie systemowego działania na rzecz studentów i pracodawców, łącząc sprawnie oczekiwania obu stron,

może jednak stanowić zamknięty krąg, do którego nie wpływają inspiracje i opinie z niezależnych publicznych placówek zewnętrznych. W związku z powyższym rekomenduje się poszerzenie współpracy o niezależne, publiczne instytucje gwarantujące obiektywne doradztwo. W ciągu ostatnich dwóch lat, od kiedy zmieniła się osoba będąca założycielem Uczelni i jej charakter, poprzez systematyczną i prowadzoną w różnych formach współpracę ze środowiskiem zewnętrznym elastycznie dostosowuje się ofertę edukacyjną do dynamicznie zmieniającego się rynku pracy, a także organizuje obowiązkowe praktyki zawodowe i staże. Zweryfikowano również posiadaną bazę instytucji gwarantujących realizację programu praktyk i osiągnięcia efektów kształcenia w tym zakresie. Powiązaniu znajomości oczekiwań rynku pracy z celami kształcenia kierunku służy zatrudnianie w charakterze wykładowców prowadzących zajęcia specjalistów praktyków z instytucji zewnętrznych. Mimo szerokiej współpracy kierunku z instytucjami zewnętrznymi nie realizuje się badawczych/wdrożeniowych prac etapowych lub dyplomowych podejmujących tematy ważne dla lokalnego środowiska. Zatem, mając na uwadze praktyczny charakter kierunku, rekomenduje się prowadzenie również prac wdrożeniowych.

Uczelnia monitoruje losy absolwentów poprzez ankietyzację, jednak niska zwrotność ankiet na ocenianym kierunku uniemożliwia obiektywne uogólnienie. Formularz ankiety zawiera między innymi pytania o formę zatrudnienia, zgodność zatrudnienia z wykształceniem, ocenę przydatności umiejętności nabytych w trakcie studiów. Z bieżących kontaktów z współpracującymi instytucjami pracownicy Uczelni, prowadzący zajęcia w ramach ocenianego kierunku, dowiadują się o zatrudnianiu ich absolwentów.

Na kierunku przeprowadzane są przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez dyskusje na posiedzeniach Rady Interesariuszy Zewnętrznych oraz opinie studentów i opiekunów praktyk zawodowych po ich realizacji, a także opinie o wykładowcach praktykach wyrażanych w ankietach dotyczących zajęć. Zebranie informacji od wszystkich uczestników procesu współpracy (studentów, opiekunów, wykładowców i interesariuszy) służy obiektywizacji oceny. Uczelnia na bieżąco dokonuje oceny i weryfikacji poprawności doboru instytucji współpracujących poprzez silny i stały kontakt z otoczeniem społeczno-gospodarczym, poprzez osobiste kontakty pracowników Uczelni z absolwentami poprzez angażowanie się w regionalne i lokalne przedsięwzięcia projektowe. Działania Uczelni na rzecz rozwoju jej samej i ocenianego kierunku stanowią stałą praktykę i umacniają płaszczyznę współpracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W ramach kształcenia na kierunku pedagogika prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. W analizie stanu

faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się poszerzyć współpracę kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym o niezależne, publiczne instytucje zewnętrzne, gwarantujące obiektywne doradztwo.
2. Rekomenduje się poszerzenie oferty tematyki prac dyplomowych o prace wdrożeniowe, wynikające ze współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i potrzeb rynku pracy.

Zalecenia

Nie dotyczy.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

W koncepcji i celach kształcenia oraz Planie Rozwoju WNS na lata 2024-2030 rolę umiędzynarodowienia procesu kształcenia zaznaczono w minimalnym stopniu. Z informacji udzielonych przez założyciela Uczelni wynika, że rozwijanie współpracy międzynarodowej ma służyć podejmowaniu przez studentów pracy w środowisku ponadnarodowym oraz rozwojowi naukowemu kadry. Na spotkaniach ZO z nauczycielami akademickimi i studentami nie uzyskano potwierdzenia tych deklaracji.

Z raportu samooceny wynika, że umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku pedagogika jest realizowane poprzez takie działania jak: podnoszenie kompetencji językowych poprzez realizację w ramach programu studiów lektoratów języka obcego; udział studentów i nauczycieli akademickich w projektach Erasmus+, międzynarodowych konferencjach naukowych i wizytach gości zagranicznych organizowanych przez Uczelnię. Studenci odbywają zajęcia z lektoratu języka obcego w łącznej liczbie 120 godzin. W trakcie tych zajęć poznają również pedagogiczne słownictwo specjalistyczne. We wrześniu 2023 roku Uczelnia zawarła umowę z Konsorcjum Naukowo-Edukacyjnym w sprawie egzaminowania studentów na certyfikat TELC. Przy ŚSW działa licencjonowane Centrum Egzaminacyjne Języków Obcych. Jego celem jest zbudowanie dla swoich studentów, a także dla lokalnego otoczenia gospodarczego i społecznego, ośrodka kształcenia językowego zapewniającego wysokie standardy jakości i dostosowaną do jego potrzeb ofertę kursów specjalistycznych. Otwiera to przed studentami Uczelni oraz jej absolwentami nowe możliwości zdobycia rozszerzonych umiejętności językowych, zwiększa ich szanse na zdobycie preferencyjnej pozycji na rynku pracy. Ci spośród absolwentów, którzy skorzystają z tych możliwości, uzyskają międzynarodowe kwalifikacje językowe uznawane przez uczelnie i pracodawców na całym świecie. Podczas wizytacji przedstawiono także ofertę zajęć do wyboru przewidzianych do realizacji w języku obcym. Nie zostały one jednak dotychczas wdrożone.

Na podstawie raportu samooceny, przedstawionych dokumentów oraz rozmów z przedstawicielami władz, nauczycielami i studentami należy uznać, że Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku pedagogika, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów. Wraz ze zmianą założyciela i rektora w ŚSW, nowe władze podjęły szereg działań zmierzających do nawiązania współpracy z zagranicznymi uczelniami. Uczelnia współpracuje z 16 uczelniami zagranicznymi z takich krajów jak: Słowacja (5 uczelni), Rumunia (3 uczelnie), Turcja (3 uczelnie), Hiszpania (1 uczelnia), Słowenia (1 uczelnia), Węgry (1 uczelnia), Litwa (1 uczelnia), Łotwa (1 uczelnia). Osobą odpowiedzialną za współpracę międzynarodową jest założyciel Uczelni. Z udzielonych informacji wynika, że w roku akademickim 2023/2024 w wymianie międzynarodowej w ramach programu Erasmus+ uczestniczyło łącznie 10 osób (rektor, prorektor, kanclerz, dziekan, kierownik działu kadr, koordynator Erasmus, wykładowca i studentka I roku) Było to w sumie 5 wyjazdów (uczelnie w Turcji, Portugalii, Czechach, Rumunii, Słowenii) w tym: wyjazdy szkoleniowe, wizyty studyjne oraz wyjazdy w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Uczelnia jest liderem projektu współpracy międzynarodowej pod nazwą Uniwersytet Europejski Demos Kratos. Celem Uniwersytetu Europejskiego Demos Kratos jest promowanie świadomej demokracji poprzez edukację szerokiego grona odbiorców (studentów, rodziny, środowiska uniwersyteckiego). Projekt jest realizowany ze środków własnych Uczelni (nie uzyskał dofinansowania w programie ERASMUS-EDU-2024-EUR-UNIV w 2024 roku). Głównym narzędziem projektu są panele dyskusyjne prowadzone przez ekspertów, profesjonalnie moderowane, różniące się od wywiadów medialnych, często pełnych emocji, transmitowanych online, tłumaczonych na język angielski. Członkami Europejskiego Uniwersytetu Demos Kratos, oprócz ŚSW są m.in.: Baltijas Starptautiskā Akadēmija, Instituto Superior De Lisboa E Vale Do Tejo, Instituto Superior De Ciências Educativas Do Douro, Trakya Üniversitesi, Universitatea Româno-Americană, Università Degli Studi Ecampus, Univerzita Sv. Cyrila A Metoda V Trnave, Univerzitet Sinergija. Uczelnia podjęła starania o realizację kolejnych projektów międzynarodowych.

Od dwóch lat Świętokrzyska Szkoła Wyższa im. Św. Jana Pawła II w Kielcach jest organizatorem międzynarodowych konferencji naukowych. Zorganizowano dwa takie wydarzenia w roku 2023 i 2024. Otrzymała także zgodę Ministra na kształcenie studentów z zagranicy, jednak nie było to do tej pory realizowane. Aktualnie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych nie uczestniczą wykładowcy z zagranicy.

W raporcie samooceny nie wskazano, jakie efekty dotyczące jakości kształcenia uzyskano w ramach umiędzynarodowienia odnośnie do programu i celów kształcenia, w jaki sposób wpłynęło to na udoskonalenie procesu kształcenia studentów i podwyższenie kwalifikacji oraz rozwój naukowo-dydaktyczny kadry. Z informacji dodatkowych udzielonych w trakcie wizytacji wynika, że wykorzystano doświadczenia pozyskane podczas wizyt studyjnych we Włoszech, Hiszpanii i Rumunii w postaci: uruchomienia pokoju do indywidualnej pracy dla studentów ze SPE, udoskonalenia sposobu wykorzystania z MS Teams, zastosowanie ekranów interaktywnych podczas zajęć warsztatowych (przewidziane do realizacji).

Nie stwierdzono realizacji oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmującej ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Brakuje wyników okresowych przeglądów oraz ich analizy i wniosków, które mogłyby być wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Uczelnia tłumaczy to faktem, że w 2023 roku przeszła największą zmianę organizacyjną w swojej ponad 20-letniej historii. Zmieniła się osoba będąca założycielem

Uczelni, a w związku z tym rozpoczęto proces niemal całkowitej reorganizacji. Jednak w Uczelni powinna obowiązywać zasada ciągłości monitorowania i oceny jakości kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia w niewystarczającym stopniu odzwierciedlają rolę umiędzynarodowienia w procesie kształcenia studentów, doskonalenia programu studiów, rozwoju kadry akademickiej. Pomimo tego, że Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku pedagogika, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów, skala faktycznego wykorzystania tych możliwości (zwłaszcza w przypadku studentów i nauczycieli akademickich) jest stosunkowo mała. Większość podejmowanych działań w zakresie umiędzynarodowienia miała miejsce w ostatnich dwóch latach. Brak danych o innych przedsięwzięciach realizowanych w całym okresie od ostatniej oceny programowej w 2014 roku. Uczelnia nie spełnia wskaźnika dotyczącego prowadzenia oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmującego ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy.

Rekomendacje

Nie dotyczy.

Zalecenia

1. Zaleca się doprecyzować rolę umiędzynarodowienia procesu kształcenia w koncepcji kształcenia i planach rozwoju kierunku.
2. Zaleca się prowadzić okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia, obejmującego ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.
3. Zaleca się uaktywnić wykładowców i studentów w zakresie wymiany międzynarodowej.
4. Zaleca się wdrożyć ofertę zajęć realizowanych w języku obcym oraz zajęć prowadzonych przez zagranicznych wykładowców.
5. Zaleca się rozważyć powołanie pełnomocnika ds. współpracy międzynarodowej.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie oferowane przez Świętokrzyską Szkołę Wyższą im. św. Jana Pawła II w Kielcach studentom kierunku pedagogika w procesie uczenia się, choć przybiera różnorodne formy, nie ma w pełni stałego charakteru i nie zawsze odpowiada zróżnicowanym potrzebom studentów tego kierunku. Kierowane przez Uczelnię wsparcie nie odnosi się do wszystkich aspektów związanych z procesem uczenia się, założonych celów kształcenia oraz zapotrzebowania, które wynika z realizacji programu studiów na ocenianym kierunku studiów.

Pierwszym z istotnych aspektów wsparcia studentów w procesie uczenia się jest kontakt z nauczycielami akademickimi, możliwy zarówno podczas zajęć jak i poza nimi poprzez konsultacje bądź wiadomości e-mail. Konsultacje z nauczycielami akademickimi nie mają ustalonego, cyklicznego harmonogramu (np. stałych terminów w wyznaczonych dniach i godzinach), a odbywają się głównie przed lub po zajęciach. Taka organizacja może utrudniać studentom swobodne rozważanie wątpliwości dotyczących kwestii poruszanych na danym przedmiocie bądź uzyskanie indywidualnych wskazówek dotyczących procesu nauki i rozwoju.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie korzystania z infrastruktury wykorzystywanej w ramach kształcenia przy użyciu metod i technik kształcenia na odległość. Studenci otrzymują odpowiednie instrukcje do obsługi narzędzi e-learningowych, dodatkowo mogą również skorzystać z pomocy udzielanej przez zespół informatyczny, do którego mogą zgłaszać wszelkie problemy i usterki związane z infrastrukturą wykorzystywaną do kształcenia zdalnego jak również uzyskać bieżącą pomoc związaną z wykorzystywaniem narzędzi.

Na Uczelni rozpoczęło swoją działalność Koło Naukowe „Educatores” powiązane ze studiami na kierunku pedagogika. Jednak ze względu na początkowy etap funkcjonowania, wobec koła nie sformułowano jeszcze odpowiednich form wsparcia oraz działań ukierunkowanych na rozwój aktywności naukowej studentów.

W Uczelni funkcjonuje system pomocy materialnej służący wyrównywaniu szans edukacyjnych. Składa się na niego m.in. stypendium socjalne, stypendium dla osoby niepełnosprawnej oraz zapomoga. Uprawnienia w zakresie przyznawania świadczeń pomocy materialnej przekazane zostały komisji stypendialnej, jednak studenci nie stanowią większości składu komisji. Co więcej, Odwoławcza Komisja Stypendialna powoływana jest jedynie doraźnie, w sytuacji, gdy student złoży odwołanie od otrzymanej decyzji. Takie rozwiązanie nie jest akceptowalne, ponieważ konieczne jest stałe funkcjonowanie organu, do którego studenci mogliby się odwołać, co zapewniłoby większą przejrzystość i stabilność procedur.

Warto podkreślić, że na ocenianym kierunku studiów pedagogika, Uczelnia prowadzi kształcenie na profilu praktycznym, oznacza to, że powinna ona wspierać studentów w kształtowaniu przez nich podstaw przedsiębiorczych oraz w płynnym wchodzeniu na rynek pracy. Obecnie studenci ocenianego kierunku, poza obowiązkowymi praktykami zawodowymi, nie uczestniczą w dodatkowych inicjatywach ukierunkowanych na ich rozwój zawodowy, takich jak konsultacje z doradcą zawodowym, spotkania z praktykami, darmowe szkolenia czy staże.

Uczelnia stara się wychodzić naprzeciw potrzebom różnych grup studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami, poprzez wsparcie w zakresie dostosowania organizacyjnego i właściwej

realizacji procesu dydaktycznego, z uwzględnieniem szczególnych potrzeb wynikających z niepełnosprawności.

Zgodnie z regulaminem studiów Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej w Kielcach student z niepełnosprawnością ma w szczególności prawo do korzystania z indywidualnej organizacji studiów, ubiegania się o przyznanie stypendium dla osób niepełnosprawnych, wyboru zajęć wychowania fizycznego dostosowanych do jego potrzeb bądź uzyskania zwolnienia z zajęć wychowania fizycznego czy składania egzaminów i zaliczeń w warunkach dostosowanych do potrzeb wynikających z niepełnosprawności.

W kontekście wsparcia studentów o zróżnicowanych potrzebach warto również podkreślić znaczenie Indywidualnej Organizacji Studiów, która umożliwia dostosowanie procesu kształcenia do indywidualnych wymagań różnych grup studentów.

Zgodnie z regulaminem studiów Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej w Kielcach Indywidualna Organizacja Studiów jest skierowana do studenta, któremu stan zdrowia lub sytuacja życiowa uniemożliwia systematyczne uczęszczanie na zajęcia lub składanie w wymaganych terminach egzaminów bądź zaliczeń.

Zgodnie z regulaminem studiów Uczelni, indywidualna organizacja studiów uprawnia do: zwolnienia studenta z obowiązku uczestniczenia w niektórych zajęciach obowiązkowych, zmiany kolejności zaliczania przedmiotów w poszczególnych semestrach, indywidualizowanej formy składania egzaminów oraz zaliczeń oraz przesunięcia terminów ich składania poza okres wyznaczony harmonogramem sesji egzaminacyjnej. Umożliwia to studentom dostosowanie planu studiów do ich szczególnych potrzeb.

Studenci Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej mają możliwość kierowania skarg bądź wniosków w formie pisemnej, ustnej bądź elektronicznej. Pierwszym kontaktem studentów do zgłoszenia ewentualnych problemów jest Kanclerz Uczelni, Prorektor ds. Studenckich bądź Rektor, którzy kolejno podejmują działania i ewentualnie powiadamia odpowiednie organy. Studenci mogą również kierować swoje wnioski lub skargi do Samorządu, który może reprezentować ich w dalszych kontaktach z władzami.

Studenci są również informowani o możliwości otrzymania wsparcia psychologicznego – Uczelnia współpracuje z Niepubliczną Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną „Świętokrzyska”, która oferuje im indywidualne konsultacje psychologiczne bądź możliwość organizacji zajęć psychoedukacyjnych.

Podczas całego procesu uczenia się studenci są wspierani przez pracowników administracyjnych, którzy pomagają studentom rozwiązywać wszelkie problemy związane z ich tokiem studiów, oraz dbają o płynny obieg informacji. Studenci mogą kontaktować się z pracownikami administracyjnymi w celu załatwienia wszelkich formalności, takich jak składanie wniosków stypendialnych, uzyskiwanie potrzebnych zaświadczeń czy rejestracja na przedmioty.

Kadra administracyjna wspierająca i obsługująca studentów w procesie kształcenia jest odpowiednio do tego przygotowana, pracownicy podnoszą swoje kwalifikacje poprzez udział w szkoleniach z zakresu dokumentacji przebiegu studiów czy wdrożenia systemu ProAkademia oraz Wirtualny Dziekanat.

Praca jednostek administracyjnych zorganizowana jest w ciągu tygodnia roboczego oraz w soboty, co zapewnia dostęp do pracowników i informacji studentom studiów niestacjonarnych.

Na Uczelni działa Samorząd Studencki, który realizuje swoje ustawowe obowiązki, reprezentując społeczność studencką w sprawach związanych z życiem akademickim, w tym w aspektach socjalno-

bytowych. Przedstawiciel Samorządu bierze udział w pracach Senatu, gdzie ma możliwość przekazywania potrzeb i opinii wpływających od społeczności studenckiej. Brak informacji na temat materialnego i organizacyjnego wsparcia udzielanego Samorządowi Studentów, co może wpływać na skuteczność realizowanych działań na rzecz społeczności akademickiej. Stabilne wsparcie otrzymywane ze strony Uczelni umożliwi rozwój działalności samorządu oraz wzmocni jego rolę jako reprezentanta studentów.

Przedstawiciele studentów, również ci działający w ramach Samorządu Studentów, nie są włączani w działania wpływające na zapewnianie jakości kształcenia na przykład poprzez udział przedstawiciela studentów w pracach Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Taki stan rzeczy ogranicza możliwość wniesienia przez studentów cennych uwag dotyczących procesu kształcenia, a tym samym ich wpływ na jakość edukacji na Uczelni.

Na Uczelni prowadzone są działania mające na celu przegląd wsparcia oferowanego studentom, realizowane z ich aktywnym udziałem. Zgodnie z polityką jakości kształcenia realizowaną w Świętokrzyskiej Szkole Wyższej prowadzone jest badanie ankietowe dotyczące jakości procesu kształcenia. Studenci mieli możliwość ocenić organizację studiów, pracę dziekanatu, warunki nauczania, program nauczania, czy swoje zadowolenie, a także pracę nauczycieli akademickich (przygotowanie do zajęć, zaangażowanie, podejście do studentów).

Poza badaniem ankietowym, monitorowanie systemu wsparcia studentów opiera się również na spotkaniach z przedstawicielami studentów działającymi w Samorządzie, w trakcie których omawiane są kwestie dotyczące jakości nauczania, dostępności pomocy dydaktycznej czy innych form wsparcia kierowanego w stronę studentów.

Wnioski uzyskiwane ze wszystkich wyżej wymienionych narzędzi służą poprawie jakości systemów wsparcia kierowanego w stronę studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wsparcie oferowane studentom kierunku pedagogika w Świętokrzyskiej Szkole Wyższej im. św. Jana Pawła II w Kielcach jest różnorodne, jednak nie ma w pełni systemowego i stałego charakteru, przez co nie zawsze odpowiada zróżnicowanym potrzebom studentów. Studenci otrzymują wsparcie z zakresu dydaktyki, jednak konsultacje z nauczycielami akademickimi odbywają się w sposób nieregularny. Studenci mają możliwość korzystania ze wsparcia w obszarze pomocy materialnej, jednak funkcjonujący system stypendialny i jego organizacja wymaga poprawy – studenci nie stanowią większości składu komisji stypendialnej, a komisja odwoławcza powoływana jest doraźnie, co wpływa na przejrzystość procedur i jest niezgodne z regulaminem przyznawania i wypłacania świadczeń oraz ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571).

Studenci mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia czy też działalności w Samorządzie Studentów, posiadają swoich przedstawicieli w Senacie Uczelni. Studenci mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków, a podczas toku studiów są wspierani przez pracowników administracyjnych. System

wsparcia studentów podlega regularnym przeglądom z udziałem studentów, a wyniki tych analiz są wykorzystywane do doskonalenia podejmowanych działań, jednak warto rozważyć włączenie studentów w działania na rzecz poprawy jakości kształcenia na Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy.

Rekomendacje

Nie dotyczy.

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie stałych, cyklicznych terminów konsultacji z nauczycielami akademickimi, które byłyby wcześniej ogłaszane i dostosowane do potrzeb studentów. Umożliwi to bardziej efektywne korzystanie z konsultacji, stworzy przestrzeń do uzyskania indywidualnych wskazówek oraz ułatwi rozwiązywanie wątpliwości w uporządkowany sposób.
2. Zaleca się rozszerzenie składu Komisji Stypendialnej, tak aby zgodnie z „Regulaminem przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej” oraz ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce studenci stanowili większość składu komisji.
3. Zaleca się utworzenie Odwoławczej Komisji Stypendialnej, która będzie odpowiedzialna za proces odwoławczy od decyzji komisji pierwszej instancji, w której większość składu zgodnie z „Regulaminem przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Świętokrzyskiej Szkoły Wyższej” oraz ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce również będą stanowić studenci.
4. Zaleca się podjęcie działań mających na celu wzmocnienie wsparcia rozwoju zawodowego studentów kierunku pedagogika, tak aby umożliwić studentom kształtowanie kompetencji praktycznych, rozwijanie postaw przedsiębiorczych oraz skuteczniejsze przygotowanie do wejścia na rynek pracy.
5. Zaleca się zapewnienie materialnego i organizacyjnego wsparcia dla Samorządu Studentów, aby mógł on skutecznie realizować swoje zadania i inicjatywy na rzecz społeczności akademickiej.
6. Zaleca się aktywne włączenie przedstawicieli studentów w działania na rzecz zapewniania jakości kształcenia. Udział studentów, na przykład w pracach Zespołu ds. Jakości Kształcenia, umożliwi uwzględnienie ich perspektywy oraz potrzeb, co przyczyni się do bardziej efektywnego doskonalenia procesów dydaktycznych i wzmacniania współodpowiedzialności za jakość kształcenia.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o studiach na kierunku pedagogika prowadzonych przez Świętokrzyską Szkołę Wyższą im. św. Jana Pawła II w Kielcach nie są w pełni dostępne publicznie. Podstawowymi źródłami udostępnionych informacji są strona internetowa Uczelni oraz Biuletyn Informacji Publicznej. Strona internetowa świętokrzyskiej Szkoły Wyższej została zaprojektowana tak, aby spełniać oczekiwania szerokiego grona odbiorców, zapewniając łatwy dostęp do treści niezależnie od miejsca, rodzaju wykorzystywanego urządzenia czy używanego oprogramowania. Dodatkowo, strona internetowa jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami poprzez funkcje takie jak możliwość powiększenia tekstu, możliwość zastosowania kontrastu, zatrzymania animacji czy ukrycia obrazów, powiększenia kursora lub użycia maski bądź przewodnika do czytania.

Uczelnia publikuje część treści kluczowych dla interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych takie jak informacje o:

- regulaminie studiów;
- dostępnej pomocy materialnej;
- opłatach za usługi edukacyjne;
- zasadach potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego oraz poza nim;
- programie Erasmus;
- zasadach przeprowadzania praktyk zawodowych;
- podstawowe informacje dotyczące wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Brak jednak informacji na temat:

- pełnego programu studiów wraz z harmonogramem zajęć;
- kierunkowych efektach uczenia się;
- pełnego profilu absolwenta w tym przyznawanych kwalifikacjach i tytule zawodowym;
- wsparciu kierowanym w stronę studentów z niepełnosprawnościami;
- procesie rekrutacji;
- procesie dyplomowania;
- kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość.

Dodatkowo należy zaznaczyć, że „Procedura odbywania i dokumentowania praktyk studenckich w Świętokrzyskiej Szkole Wyższej” oraz „Regulamin potwierdzania efektów uczenia się w Świętokrzyskiej Szkole Wyższej” są dostępne w 98-stronicowym, nieprzeszukiwanym załączniku do Systemu Jakości Kształcenia. Taka forma udostępniania informacji znacząco utrudnia ich odnalezienie, szczególnie mniej zorientowanym odbiorcom.

W Świętokrzyskiej Szkole Wyższej za umieszczanie informacji na stronie internetowej odpowiada założyciel Uczelni we współpracy z informatykami. Jednakże nie prowadzi się systematycznego monitoringu treści zamieszczonych zarówno na stronie internetowej, jak i w Biuletynie Informacji Publicznej. Co więcej, proces ten nie obejmuje udziału interesariuszy wewnętrznych, takich jak pracownicy i studenci Uczelni, ani zewnętrznych, na przykład kandydatów na studia.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Świętokrzyska Szkoła Wyższa w Kielcach nie publikuje wszystkich kluczowych informacji dotyczących procesu kształcenia oraz studiów na kierunku pedagogika. Brakuje części informacji, takich jak: program studiów, informacji o procesie rekrutacji czy przyznawanych kwalifikacjach i tytule zawodowym. Część publikowanych informacji opublikowana jest w formie, która może utrudniać zapoznanie się z nimi mniej zorientowanym odbiorcom. Strona jest dostosowana do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami i umożliwia zapoznanie się z publikowanymi treściami niezależnie od czasu, miejsca czy używanego oprogramowania. Uczelnia nie prowadzi cyklicznego monitorowania aktualności, rzetelności i kompleksowości informacji oraz ich zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców czy to wewnętrznych czy zewnętrznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy.

Rekomendacje

Nie dotyczy.

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie wszystkich informacji na temat ocenianego kierunku studiów pedagogika na stronie internetowej Uczelni oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, tak by były one dostępne publicznie dla każdego zainteresowanego odbiorcy.
2. Zaleca się, aby „Procedura odbywania i dokumentowania praktyk studenckich w Świętokrzyskiej Szkole Wyższej” oraz „Regulamin potwierdzania efektów uczenia się w Świętokrzyskiej Szkole Wyższej” były udostępniane w bardziej przystępnej formie. Dokumenty te powinny być publikowane jako osobne, łatwe do wyszukania pliki, co umożliwi ich szybkie i wygodne odnalezienie przez wszystkich odbiorców, niezależnie od poziomu ich orientacji w systemie.
3. Zaleca się opracowanie działań mających na celu prowadzenie monitorowania aktualności, rzetelności, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców oraz włączania w ten monitoring zarówno interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych Uczelni.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na podstawie analizy dokumentów oraz przeprowadzonej wizytacji zespół oceniający PKA stwierdza, że w Świętokrzyskiej Szkole Wyższej im. św. Jana Pawła II w Kielcach formalnie istnieje System Jakości kształcenia. Całościowo system został ujęty w „Regulaminie Systemu Jakości Kształcenia”, przyjętym Uchwałą Senatu z dn. 23.03.2023 r. W dokumentacji przesłanej do PKA, dotyczącej ocenianego kierunku pedagogika profil praktyczny, znajdują się częściowe dokumenty, z których wynika, że w Uczelni formalnie istnieje System Jakości Kształcenia. Zespół ds. Jakości Kształcenia powoływany jest przez Rektora w porozumieniu z Senatem. W skład aktualnego Zespołu wchodzi: przewodniczący i czterech członków Zespołu. Z raportu samoceny ocenianego kierunku pedagogika wynika, że: „Do zadań Zespołu należy wspomaganie organów Uczelni w zakresie nadzoru i kontroli przebiegu procesu edukacji oraz jakości rezultatów, a w szczególności zapobiegania i przeciwdziałania negatywnym zjawiskom, m.in. w oparciu o system antyplagiatowy na Uczelni oraz systemowego planowania zmian w procesie kształcenia, umożliwiających adekwatne dostosowywane oferty edukacyjnej w aspekcie treści i form realizacji do dynamicznie zmieniających się potrzeb społecznych”.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria weryfikacji. Jednakże przyjęcie na studia nie jest selektywne.

Przeprowadzana ocena programu studiów nie jest w pełni skuteczna w odniesieniu do weryfikacji i oceny efektów uczenia się, zarówno w ujęciu ilościowym, jak i jakościowym. Efekty uczenia się dla kierunku pedagogika studia pierwszego stopnia określono niewłaściwie. Nie są one zgodne z poziomem 6 Charakterystyk Drugiego Stopnia dla Szkolnictwa Wyższego Polskiej Ramy Kwalifikacji (rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji), zakładają bowiem osiągnięcie efektu w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji na poziomie elementarnym, podstawowym lub wiedzę uporządkowaną.

Treści programowe, ze względu na nieprawidłowości choćby w przyporządkowaniu do właściwego poziomu PRK, nie zapewniają uzyskania efektów uczenia się.

Głównym formalnym narzędziem oceny jakości kształcenia są ankiety: ankieta absolwenta, ankieta dotycząca opinii nauczycieli akademickich, ankieta pracodawców, ankieta ewaluacyjna dotycząca praktyk zawodowych. Wyniki przeprowadzonych ankiet zawarte w formalnym dokumencie (bez daty) są zbyt ogólnikowe, żeby miały wartość w doskonaleniu jakości kształcenia.

Brakuje dokumentacji o raportowaniu prac dyplomowych i całego procesu dyplomowania. Weryfikacja prac dyplomowych w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym w ocenianym okresie nie istniała. Dnia 1.10.2024 r. Zarządzeniem Rektora nr 10/2024 wprowadzony został w Uczelni Jednolity System Antyplagiatowy. Zespół oceniający PKA nie mógł więc stwierdzić działania tego Systemu. Ostatecznie proces dyplomowania nie jest poddawany ewaluacji. ZO PKA stwierdził brak takiej analizy samych prac, jak i całego procesu dyplomowania.

Ostatecznie stosowane procedury i narzędzia nie dostarczają danych ilościowych i jakościowych dla oceny i doskonalenia programu studiów. Ocena opiera się na źródłach informacji, które nie odzwierciedlają poziomu osiągnięcia efektów uczenia się oraz nie pozwalają na identyfikację obszarów wymagających poprawy.

Zespół oceniający PKA stwierdził nieprawidłowości zidentyfikowane w funkcjonowaniu Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w kryteriach: 1,2,3,4,5,7,8,9.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

System projektowania i zatwierdzania programów kształcenia w Jednostce nie jest należycie zorganizowany i jest niezgodny z wymaganiami zapewniania jakości kształcenia. Na ocenianym kierunku pedagogika profil praktyczny przeprowadzana jest niewłaściwie ocena programu studiów, a także nie jest właściwie monitorowany stopień osiąganych zakładanych efektów uczenia się na podstawie zbieranych danych i informacji. Monitorowanie programu studiów nie jest prowadzone na wszystkich rodzajach zajęć, na prawie każdym etapie kształcenia oraz dyplomowania. Zidentyfikowane przez zespół oceniający PKA nieprawidłowości w zakresie kryteriów: 1,2,3,4,5,7,8,9 świadczą o braku skuteczności polityki jakości kształcenia stosowanej na kierunku pedagogika prowadzonym przez Świętokrzyską Szkołę Wyższą im. św. Jana Pawła II w Kielcach.

Zarzuty:

1. Uczelnia nie posiada spójnej, precyzyjnej koncepcji kształcenia na kierunku pedagogika, która znajduje przełożenie na efekty uczenia się i pozostałe elementy programu studiów.
2. Uczelnia nie włącza studentów w przygotowanie koncepcji kształcenia i określenie celów kształcenia.
3. Koncepcja kształcenia i efekty uczenia się dla kierunku pedagogika są niespójne.
4. Uczelnia nie włącza kształcenia w zakresie technologii cyfrowych i nabywania kompetencji przyszłości w zestaw efektów uczenia się.
5. Uczelnia nie włącza w koncepcję kształcenia metod i technik kształcenia na odległość, co sprawia, że proces kształcenia w Uczelni nie jest możliwy do realizacji i kształcenie na kierunku nie jest spójne z ofertą edukacyjną Uczelni, zamieszczoną na jej stronie internetowej oraz z opiniami studentów w tym zakresie.
6. Efekty uczenia się na kierunku pedagogika nie są zgodne z poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
7. Ogólne efekty uczenia się, efekty uczenia się dla zakresu kształcenia i efekty uczenia się określone dla zajęć w planie studiów są niespójne.
8. Efekty uczenia się określone dla kierunku pedagogika nie są zgodne z profilem praktycznym studiów.
9. Treści programowe zawarte w sylabusach oraz efekty uczenia się opisane w sylabusach są niezgodne z efektami uczenia się, koncepcją kształcenia i poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji.
10. Literatura stanowiąca podstawę treści programowych jest nieaktualna.

11. Treści programowe nie są adekwatne do stanu współczesnej wiedzy i praktyki pedagogicznej.
12. Plan studiów pod względem ilości godzin zajęć prowadzonych w bezpośrednim kontakcie nauczycieli akademickich i studentów oraz zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest nierealny do realizacji i nie zapewnia osiągnięcia efektów uczenia się.
13. Katalog metod prowadzenia zajęć na kierunku pedagogika jest niezróżnicowany i nie zapewnia osiągnięcia efektów uczenia się.
14. Zajęcia prowadzone w języku obcym, umieszczone w planie studiów, nie są możliwe do realizacji.
15. Zaplanowana liczba godzin lektoratu nie umożliwia studentom osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie języka obcego, zgodnie z wymaganiami prawnymi.
16. Ocenianie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla praktyk nie jest kompleksowe, nie odnosi się do wszystkich efektów uczenia się i nie obejmuje pełnej oceny dokonywanej przez praktykodawców, jak i przez uczelnianego opiekuna praktyk.
17. Skala ocen za zaliczenie praktyk zawodowych nie obejmuje wszystkich możliwych stopni oceny, nie jest zatem możliwe w Uczelni niezaliczenie praktyki zawodowej.
18. Regulamin praktyk nie zawiera kryteriów doboru opiekunów praktyk w instytucjach przyjmujących na praktyki oraz kryteriów doboru miejsc praktyk.
19. W Uczelni nie opracowano zasad przeprowadzania hospitacji praktyk przez uczelnianego opiekuna i nie uwzględnienia się ich w Regulaminie praktyk.
20. W Uczelni nie prowadzi się systematycznej oceny praktyk z udziałem studentów w celu doskonalenia programu praktyk i ich realizacji.
21. Kryteria rekrutacji na studia pierwszego stopnia na kierunku pedagogika nie są zgodne z obowiązującymi regulacjami prawnymi.
22. Proces przygotowania prac dyplomowych wymaga pogłębionej zmiany.
23. System weryfikacji efektów uczenia się pod względem adekwatności stosowanych metod nie jest prawidłowy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy.

Rekomendacje

Nie dotyczy.

Zalecenia

Nie dotyczy.