



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów:

psychologia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu

Data przeprowadzenia wizytacji:

13 – 14 listopada 2024 roku

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	4
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	24
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	26
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	31
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	35
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	37
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	38
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	40
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	42

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: ks. dr hab. Adam Solak, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Krystyna Rymarczyk, członek PKA
2. dr hab. Katarzyna Stasiuk, ekspert PKA
3. dr Arkadiusz Jasiński, ekspert ds. pracodawców PKA
4. Maciej Korab, ekspert ds. studenckich PKA
5. dr Wiktor Kordyś, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Wizyta zespołu oceniającego przeprowadzona w dniach 13-14 listopada 2024 roku w ramach oceny programowej na kierunku psychologia, prowadzonym na Wyższej Szkole Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu (dalej także jako: **WSB-NLU** lub **Uczelnia**), stanowiła pierwszą ocenę programową na tym kierunku. Wizytacja w roku 2024 została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Została ona przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej w trybie wizytacji stacjonarnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię, który wraz z załącznikami stanowił także punkt wyjścia do opracowania raportu powizytacyjnego. Raport zespołu oceniającego został opracowany również na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych wskazanych przez członków zespołu odbywających się w dniach 13-14 listopada 2024 roku, analizy losowo wybranych prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z dokumentacją procedury dyplomowania. Przeprowadzono spotkania i rozmowy z władzami Uczelni, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także ze studentami ocenianego kierunku. Dokonano także oceny infrastruktury Uczelni poprzez wizytację sal dydaktycznych w budynku Uczelni oraz wizytację biblioteki. Zespół oceniający zapoznał się także z przedłożoną dokumentacją dotyczącą programów kształcenia a także dokumentacją dot. wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	psychologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne / niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	psychologia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów / 301 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 godzin / 33 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- psychologia kliniczna i osobowości - psychologia biznesu - neuropsychologia	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	135	1513
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	3285	2805
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	164	136
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	Moduł specjalności psychologia kliniczna i osobowości: 255 Moduł specjalności psychologia biznesu: 255 Moduł specjalności neuropsychologia: 255	Moduł specjalności psychologia kliniczna i osobowości: 255 Moduł specjalności psychologia biznesu: 255 Moduł specjalności neuropsychologia: 255
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	132	132

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA
---	---

	kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium niespełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium niespełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Program na kierunku Psychologia w WSB-NLU w Nowym Sączu jest powiązany ze strategią Uczelni, która zakłada praktyczne podejście do kształcenia i skupia się na przygotowywaniu studentów

psychologii do aktualnych wymogów rynku pracy. Obowiązująca strategia Uczelni kładzie nacisk na tworzenie innowacyjnych i praktycznych programów edukacyjnych, czego wyrazem jest oferta trzech specjalności tj. psychologii klinicznej i osobowości, psychologii biznesu oraz neuropsychologii.

Uczelnia wskazuje, że koncepcja kształcenia została określona we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, reprezentowanymi przez członków Konwentu oraz organizacje patronackie i partnerskie. Chociaż w materiałach dodatkowych Uczelnia wskazuje, że zebrania Konwentu odbywają się cyklicznie, należy jednak zauważyć, że podczas spotkania zespołu oceniającego z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, nie uzyskano potwierdzenia odnośnie odbytych już zebrań. Uczelnia wskazuje także, że *Udział pracodawców w zakresie monitorowania jakości kształcenia jest uwidoczniiony w protokołach z Konwentu*, Uczelnia nie udostępniła jednak przykładowych protokołów. W raporcie samooceny Uczelnia powołuje się także na współpracę (umowy programowe) z głównym partnerem, National-Louis University z Chicago; Uczelnia nie wskazała jednak realnych form współpracy w zakresie opracowania koncepcji kształcenia z Uniwersytetem z Chicago. Uczelnia udokumentowała natomiast współpracę z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego tj. z 8 podmiotami, których profil działalności w tym diagnoza czy poradnictwo, opieka i wsparcie dzieci, odpowiadają zakresowi kształcenia na ocenianym kierunku. Jednakże współpraca ta ma najczęściej formę organizacji praktyk.

Uczelnia wskazuje, że informacje odnośnie zapotrzebowania na specjalistów w regionie pozyskuje m.in. z wojewódzkich Urzędów Pracy, chociaż nie załączono dokumentacji potwierdzającej tego faktu. Uzasadnienie Uczelni dotyczące zapotrzebowania na specjalistów psychologów, szczególnie w zakresie psychologii klinicznej i osobowości, można jednak uznać za przekonujące, co potwierdzono także podczas spotkanie ZO z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Jednakże profil obecnych podczas spotkania z ZO interesariuszy nie był związany ze specjalnościami: Neuropsychologia oraz Psychologia biznesu. Podczas spotkania z interesariuszami dominowała tematyka dotycząca funkcjonowania dzieci w szkole, w tym zaburzeń neurorozwojowych. Tym samym zaskakuje fakt, że w programie studiów nie uwzględniono treści dotyczących zaburzeń wieku rozwojowego takich jak: zespół nadpobudliwości psychoruchowej (ADHD) czy zaburzenia ze spektrum autyzmu (ASD).

Wątpliwość budzi także dbałość o etyczną stronę przyszłych działań zawodowych absolwentów psychologii – Uczelnia niezgodnie z prawem udostępniania bowiem studentom skany kwestionariuszy z Pracowni Testów Psychologicznych (PTP). Należy zauważyć, że Uczelnia nie pozyskała zgody PTP na udostępnianie zawartości podręczników (wraz z normami) do testów, czy samych kwestionariuszy w wersji cyfrowej. Po pierwsze, każdy podręcznik do testu, czy kwestionariusz zawiera adnotację „copywrite”, po drugie Uczelnia nie uwzględnia faktu, że narzędzie, które staje się ogólnie dostępne, traci swoją wartość diagnostyczną, a po trzecie Uczelnia swoim postępowaniem nie kształtuje w przyszłych psychologach etycznej postawy. Tymczasem istotnym elementem koncepcji, zgodnie z profilem praktycznym, jest wyposażenie studentów w umiejętności zawodowe psychologa niezbędne do etycznego i merytorycznie prawidłowego funkcjonowania w roli zawodowej.

Kierunek studiów został przyporządkowany w 100% do dyscypliny psychologia (301 punktów ETCS; tryb stacjonarny i 301 tryb niestacjonarnym). Uczelnia sformułowała 16 efektów uczenia się, w tym 6 w zakresie wiedzy, 5 w zakresie umiejętności oraz 5 w zakresie kompetencji społecznych. Chociaż efekty w zakresie głębokości wiedzy (WG7_PSY_1, WG7_PSY_2 i WG7_PSY_3) nawiązują do

dyscypliny psychologia i zostały określone zgodnie z uniwersalnymi charakterystykami 7. poziomu PRK tj. absolwent zna i rozumie *w pogłębiony sposób wybrane fakty, teorie, metody oraz złożone zależności między nimi, także w powiązaniu z innymi dziedzinami; różnorodne, złożone uwarunkowania i aksjologiczny kontekst prowadzonej działalności*, to w żadnym z nich nie znalazło się odniesienie do „trzonowych” przedmiotów studiów psychologicznych jak: procesy poznawcze, emocje, osobowość czy różnice indywidualne. Tym samym, przedstawione efekty zostały sformułowane na bardzo dużym poziomie ogólności. Uczelnia nie uniknęła tym samym niewłaściwego odniesienia efektów przedmiotowych do kierunkowych, co zostanie przedstawione w kolejnej części recenzji.

Przykładem ogólnie sformułowanego efektu jest efekt WG7_PSY_2 *Student/Słuchacz zna i rozumie w pogłębionym stopniu praktyczne zastosowania wiedzy obejmującej kluczowe oraz wybrane zagadnienia z zaawansowanej wiedzy szczegółowej w działalności zawodowej psychologa*. W odniesieniu do tego efektu niezrozumiałe jest jakie wg Uczelni są to *kluczowe* a zarazem *wybrane zagadnienia*? Nieprecyzyjne jest także określenie *zaawansowana wiedza szczegółowa*. W efekcie WG7_PSY_3 znajduje się odniesienie do znajomości narzędzi czy metody badań *Student/ Słuchacz zna w pogłębionym stopniu zaawansowaną terminologię, narzędzia, metody badań w specyficznych obszarach działalności psychologa (w powiązaniu ze studiowaną specjalnością)*, jednak ponownie nie wskazano obszaru psychologii. Zasadne byłoby ich powiązanie np. z diagnozą inteligencji czy osobowości – oczywiście w osobnych efektach. W przypadku efektu WG7_PSY_1 *Student/Słuchacz zna i rozumie w pogłębionym stopniu wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz złożone relacje między nimi, stanowiące zaawansowaną i uporządkowaną wiedzę o psychologii i nauk z nią związanych, w tym terminologię używaną w psychologii wraz z jej subdyscyplinami*, zabrakło sprecyzowania subdyscyplin. Czy mowa tu o biologii, filozofii czy może językoznawstwie? Kolejna uwaga dotyczy powtarzalności tego samego zakresu wiedzy tj. znajomości terminologii, w różnych efektach (efekt WG7_PSY_1 i WG7_PSY_3). Należy zauważyć także, że żaden z kierunkowych efektów nie nawiązuje merytorycznie do proponowanych trzech specjalności. W efekcie WG7_PSY_3 znalazło się jedynie stwierdzenie „*w powiązaniu ze studiowaną specjalnością*”, co jest lakoniczne i *de facto* nie wnosi żadnej istotnej informacji.

Odnosnie kierunkowych efektów uczenia się w zakresie umiejętności, podobnie jak efekty w zakresie wiedzy, zostały one sformułowane bez odniesienia do poszczególnych obszarów psychologii. Przykładowo efekt UW7_PSY_1 *Student/Słuchacz potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę w celu formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów i innowacyjnie wykonywać zadania z obszaru psychologii w nieprzewidywalnych warunkach* W odniesieniu do tego efektu, niejasne jest określenie *nietypowych problemów oraz nieprzewidywalnych warunków*. W przypadku kierunkowych efektów uczenia się w zakresie umiejętności, Uczelnia sformułowała tylko 5 efektów, co wydaje się niewystarczające dla kierunku o profilu praktycznym. Ponadto, 2 ze wskazanych efektów tj. UW7_PSY_1 oraz UW7_PSY_2 nie odnoszą się do rzeczywistych umiejętności praktycznych, które zostaną opanowane przez absolwenta; zawierają one bowiem umiejętności typowe dla profilu ogólnoakademickiego, odnoszące się do umiejętności umysłowych, jak: *potrafi wykorzystać wiedzę...* Nie znaczy to, iż na kierunku o profilu praktycznym nie należy rozwijać u studentów tych umiejętności, jednak istotne jest, aby nazwać także czynności praktyczne, które absolwent będzie potrafił wykonywać w oparciu o posiadaną wiedzę teoretyczną.

W przypadku kierunkowych efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych, których Uczelnia sformułowała, jak wspomniano tylko 5, należy zauważyć, że efekt KO7_PSY_2

Student/Słuchacz jest gotów do inicjowania działań na rzecz interesu publicznego oraz myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, nie zawiera odniesienia do dyscypliny psychologia.

Uczelnia określiła przedmiotowe efekty uczenia się, które zostały przedstawione w załączonych kartach przedmiotów (załącznik Katalog Modułów w raporcie samooceny). Uczelnia nie przedstawiła kart zajęć dla proponowanych specjalności psychologii klinicznej i osobowości, psychologii biznesu oraz neuropsychologii, co reasumując uniemożliwia pełną ocenę koncepcji kształcenia.

Analiza wybranych kart zajęć wskazuje, że opisane przedmiotowe efekty uczenia się w większości zostały sformułowane zgodnie z 7. poziomem PRK. Zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, *charakterystyki drugiego stopnia, stanowiące uszczegółowienie charakterystyk uniwersalnych, uwzględniają ten sam stopień głębokości wiedzy, złożoności umiejętności oraz autonomiczności osoby posiadającej kwalifikacje na poziomie 7. PRK.* Stwierdzono jednak liczne nieprawidłowości takie jak: niejasne sformułowania, rozbudowanie treściowe wybranych efektów oraz niewłaściwe odniesienie efektów przedmiotowych do efektów kierunkowych. Zidentyfikowano także efekty sformułowane niezgodnie z 7. poziomem PRK. Przykładowo, w karcie zajęć Psychometria, jeden ze sformułowanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy MW_32035 odnosi się do znajomości *podstaw teoretycznych*, tym samym nie uzasadnione jest sformułowanie dotyczące głębokości wiedzy: *Student posiada pogłębioną wiedzę z zakresu psychometrii, obejmującą podstawy teoretyczne pomiaru zmiennych psychologicznych...* Podobna uwaga dotyczy przedmiotu Komunikacja międzykulturowa, gdzie efekt MW_32066 *Student zna i w pogłębionym stopniu rozumie teoretyczne podstawy komunikacji międzykulturowej, w tym kluczowe modele i teorie, wpływ globalizacji na interakcje kulturowe, typologię komunikacji międzykulturowej oraz zastosowanie tych koncepcji w różnych obszarach życia społecznego i edukacyjnego, a także wyzwania i możliwości związane z edukacją międzykulturową w kontekście globalnym*, chociaż zawiera sformułowanie *Student zna i w pogłębionym stopniu*, to wiedza odnosi się do *teoretycznych podstaw komunikacji międzykulturowej*.

Przykładem niezrozumiałego i rozbudowanego treściowo efektu w zakresie wiedzy jest MW_32010 w karcie przedmiotu Psychologia ogólna: emocje i motywacje - *Student posiada rozszerzoną wiedzę z psychologii skutków i wystąpienia, włączając teorie, badania oraz ryzyko tych skutków na zdrowie i procesy poznawcze. Zrozumiał różnorodne definicje emocji, ich ewolucyjne podłoże i mechanizmy biologiczne i poznawcze. Ponadto, jest świadomy roli motywacji jako regulatora zachowań i jej złożoności, włączając motywacje zewnętrzne, wewnętrzne i społeczne, także w powiązaniu z innymi dziedzinami.* Po pierwsze wskazany efekt zdaje się odnosić do co najmniej dwóch a nawet 3 zagadnień tj. „psychologii skutków i wystąpienia” (pojęcia te nie są zrozumiałe i nie funkcjonują w literaturze psychologicznej) oraz szeroko rozumianych procesów emocjonalnych oraz motywacji. Po drugie, określenie student *Zrozumiał, czy jest świadomy* nie wskazuje na poziom głębokości wiedzy.

Kolejnym przykładem nadmiernie rozbudowanego treściowo efektu w zakresie wiedzy jest MU_32074 w karcie przedmiotu Terapia neuropsychologiczna i neurorehabilitacja - *Student/Słuchacz potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę o terapii neuropsychologicznej i diagnozie neuropsychologicznej do formułowania i rozwiązywania problemów w kontekście rehabilitacji neuropsychologicznej. Potrafi projektować i realizować programy rehabilitacji neuropsychologicznej dla pacjentów z zaburzeniami poznawczymi, zaburzeniami osobowości, oraz prowadzić psychoterapię wspierającą dla pacjentów i ich rodzin. Student/Słuchacz zna i stosuje różne metody terapii neuropsychologicznej, efektywnie współpracuje w zespole interdyscyplinarnym, a także potrafi ewaluować skuteczność terapii,*

formułując i testując hipotezy związane z prostymi problemami wdrożeniowymi. Po pierwsze należy zauważyć, że w przypadku tego efektu pierwsze zdanie Student/Słuchacz potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę o terapii neuropsychologicznej, de facto obejmuje pozostałe treści zawarte w tym efekcie tj. realizowanie programów rehabilitacji neuropsychologicznej. Po drugie we wspomnianym efekcie zawarto treści odnoszących się zaburzeń osobowości oraz psychoterapii, na co nie wskazują treści programowe zawarte w karcie przedmiotu. Podobnie, w przypadku efektu MW_32021 w karcie przedmiotu Diagnoza psychologiczna inteligencji dzieci i młodzieży efekt rozbudowany - Student jest wyposażony w pogłębioną wiedzę z zakresu diagnozy psychologicznej inteligencji dzieci i młodzieży, obejmującą rozpoznawanie specyfiki tej diagnozy w stosunku do innych modeli, zrozumienie jej złożonego charakteru jako procesu, znajomość podstawowych metod diagnostycznych oraz umiejętność orientacji w wartościach psychometrycznych tych metod. Ponadto, będzie posiadał dogłębną wiedzę na temat zagadnień normy i normalności, procesu diagnozy osób dorosłych, aspektów etycznych w pracy diagnostycznej, istoty standaryzacji w badaniach empirycznych oraz wielu innych kluczowych zagadnień związanych z diagnozą psychologiczną – po pierwsze można odnieść wrażenie, że pierwsza część efektu de facto zawiera w sobie odniesienie do normy i normalności, a po drugie we wspomnianym efekcie zawarto treści odnoszące się do procesu diagnozy osób dorosłych, tymczasem nazwa przedmiotu, jak również treści programowego wskazują na tematykę obejmującą okres wieku dziecięcego i adolescencji. Taki rozbudowany sposób formułowania efektów zidentyfikowano także w kartach innych przedmiotów jak np. Metody badania osobowości dzieci i młodzieży.

Z kolei w karcie przedmiotu Biologiczne podstawy zachowania, nadmiarowy w stosunku do pozostałych efektów w zakresie wiedzy wydaje się efekt MW_32006 *Student zna i rozumie w pogłębionym stopniu związku między psychologią a biologią jako naukami, gdyż wiedza na temat związku psychologii z biologią zawarta jest np. w efekcie MW_32004 Student posiada pogłębioną wiedzę z zakresu biologicznych podstaw życia psychicznego człowieka; zna relacje funkcjonalne zachodzące między aktywnością ośrodkowego układu nerwowego a czynnościami ruchowymi, poznawczymi i emocjonalnymi człowieka.*

W kartach wielu przedmiotów zidentyfikowano niewłaściwie odniesienia efektów przedmiotowych do efektów kierunkowych. Najczęstszym błędem jest odniesienie do efektu kierunkowego UW7_PSY_1 *dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych; przystosowanie istniejących lub opracowanie nowych metod i narzędzi.* Analiza treści programowych wybranych zajęć jak np. Psychologia ogólna: emocje i motywacje, Psychologia wychowawcza, Psychosomatyka, Psychologia kliniczna, Psychologia ogólna: osobowość czy Psychologia społeczna, nie wskazuje na nabywanie przez studenta umiejętności wymienionych w UW7_PSY_1 tj. w zakresie metod i narzędzi. Jak wspomniano powyżej błąd ten wynika w znacznym stopniu z ograniczonej liczby kierunkowych efektów uczenia się, które zostały sformułowane na dużym poziomie ogólności.

Ponadto, należy także zauważyć, że wielokrotnie w przedmiotowych efektach uczenia się w zakresie wiedzy powtórzono ten sam efekt w zakresie wiedzy, zmieniając kluczowe słowo. Powyższa uwaga dotyczy następującej treści efektu: *Student jest wyposażony w pogłębioną wiedzę z zakresu metod badania osobowości dorosłych [lub metod badania inteligencji, diagnozy itp.], obejmującą rozpoznawanie specyfiki tej diagnozy w stosunku do innych modeli, zrozumienie jej złożonego charakteru jako procesu, znajomość podstawowych metod diagnostycznych oraz umiejętność orientacji w wartościach psychometrycznych tych metod. Ponadto, będzie posiadał dogłębną wiedzę*

na temat zagadnień normy i normalności, procesu diagnozy osób dorosłych, aspektów etycznych w pracy diagnostycznej, istoty standaryzacji w badaniach empirycznych oraz wielu innych kluczowych zagadnień związanych z diagnozą psychologiczną.

Kolejna nieprawidłowość w sformułowanych efektach przedmiotowych dotyczy braku odniesienia do dyscypliny psychologia. Przykładowo, w karcie przedmiotu Psychiatra efekt MW_32023 *Student posiada pogłębioną wiedzę z zakresu psychiatrii, w tym znajomość podstawowych zaburzeń psychicznych, ich etiologii, objawów klinicznych oraz metod diagnostycznych. Rozumie również mechanizmy neurobiologiczne, psychologiczne i socjokulturowe wpływające na rozwój i przebieg chorób psychicznych. Zna aktualne klasyfikacje chorób psychicznych (ICD, DSM) oraz podstawowe zasady leczenia farmakologicznego i psychoterapeutycznego stosowane w psychiatrii* - po pierwsze jak wspomniano, efekt nie odnosi się do dyscypliny psychologia, po drugie niejasne jest określenie *podstawowych zaburzeń psychicznych*. Ponadto wątpliwe jest czy student psychologii nabędzie wiedzę na temat zasad leczenia farmakologicznego zaburzeń psychicznych. Podobna uwaga dotycząca braku odniesienia do psychologii będzie dotyczyć Podstaw ekonomii, Dydaktyki specjalnej, Pedagogiki ogólnej i innych przedmiotów.

W kartach niektórych przedmiotów pominięto niektóre efekty uczenia się. Przykładowo, w karcie przedmiotu Etyka, pominięto efekt w zakresie wiedzy, chociaż podano odniesienie do efektów kierunkowych. W kartach wielu przedmiotów (np. Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży, Psychologia kliniczna człowieka dorosłego, Psychologia rewalidacji) nie podano efektów w zakresie kompetencji. Zidentyfikowano także błędne przyporządkowanie efektów. Przykładowo w karcie przedmiotu Psychologia ogólna: różnice indywidualne, efekt w zakresie wiedzy MW_32017 *Student posiada umiejętności prowadzenia badań diagnostycznych dotyczących różnic indywidualnych*, odnosi się do efektu w zakresie umiejętności; ten efekt jest ponadto szerszym opisem efektu MU_32027. Natomiast w karcie przedmiotu Statystyka, treść efektu WG7_PSY_1, nie jest zgodna z treścią tego efektu zawartą w raporcie samooceny

Odnosnie efektów przedmiotowych w zakresie umiejętności, podobnie jak w przypadku efektów kierunkowych najczęściej występujące sformułowania dotyczą nabywania umiejętności typowych dla profilu ogólnoakademickiego tj. potrafi „interpretować i opisywać”, „potrafi analizować”, bez wskazania rzeczywistych umiejętności praktycznych, które zostaną opanowane przez absolwenta. Przykładowo w karcie przedmiotu Biologiczne podstawy zachowania, efekt MU_32009 *Student potrafi analizować przyczyny i źródła zachowań człowieka oraz identyfikować biologiczne przyczyny zaburzeń psychicznych i oceniać ich wartość poznawczą i praktyczną.*; Psychologia kliniczna, efekt MU_32025 *Student potrafi krytycznie ocenić różne podejścia terapeutyczne oraz dokonać wyboru odpowiednich metod interwencyjnych. Ponadto, umie interpretować wyniki badań diagnostycznych w kontekście teoretycznym, a także stosować je w praktyce klinicznej, z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb pacjentów i specyfiki zaburzeń.*

W przypadku przedmiotowych efektów w zakresie kompetencji wielokrotnie powtórzono efekt kierunkowy KK7_PSY_1 *Student/Słuchacz jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści zakresie psychologii* (z dopiskiem odnośnie zakresu psychologii – przykładowo karta przedmiotu Biologiczne podstawy zachowania, efekt MK_32003 *Student/Słuchacz jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści zakresie psychologii rozwojowej* - efekt ten jest powtórzeniem efektu kierunkowego oraz odnosi się do treści, które nie zostały uwzględnione w programie dla tego przedmiotu tj. psychologii rozwojowej. Z kolei efekt *Student jest gotów do*

przyjęcia odpowiedzialności za podejmowane decyzje związane z organizacją procesu diagnostycznego i postdiagnostycznego, występuje zarówno w karcie przedmiotu Diagnoza psychologiczna inteligencji dzieci i młodzieży, Diagnoza psychologiczna inteligencji dorosłych oraz Metody badania osobowości dzieci i młodzieży.

Wśród efektów kierunkowych prawidłowo wyróżniono efekt zakładający osiągnięcie poziomu języka obcego na poziomie B2+.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kierunek psychologia w WSB-NLU w Nowym Sączu został poprawnie przyporządkowany do dyscypliny psychologia. Choć kierunkowe efekty uczenia się w zakresie wiedzy zostały określone zgodnie z uniwersalnymi charakterystykami 7. poziomu PRK, to zawierają one liczne nieprawidłowości takie jak: 1) brak odniesienia do „trzonowych” przedmiotów studiów psychologicznych jak: procesy poznawcze, emocje, osobowość czy różnice indywidualne; 2) brak powiązania z proponowanymi specjalnościami; 3) nieprecyzyjne określenie typu *zaawansowana wiedza szczegółowa*; 4) powtarzalność tego samego zakresu wiedzy dot. znajomości terminologii. Sformułowane kierunkowe efekty uczenia się w zakresie umiejętności w niewielkim stopniu odnoszą się do rzeczywistych umiejętności praktycznych, które zostaną opanowane przez absolwenta psychologii; dominują umiejętności typowe dla profilu ogólnoakademickiego: potrafi wykorzystać wiedzę..., interpretować. Nie wszystkie efekty w zakresie kompetencji zawierają odniesienia do dyscypliny psychologia.

Uczelnia nie przedstawiła kart zajęć dla proponowanych specjalności psychologii klinicznej i osobowości, psychologii biznesu oraz neuropsychologii, co reasumując uniemożliwia pełną ocenę koncepcji kształcenia.

W opisach przedmiotowych efektów uczenia się stwierdzono 1) występowanie określeń, które nie wskazują na nabywanie wiedzy przez studenta w stopniu pogłębionym – przykładowo: student *rozumiał, czy jest świadomy* (MW_32010), *pogłębiona wiedzę z zakresu psychometrii, obejmującą podstawy teoretyczne* (MW_32035); 2) występowanie rozbudowanych treściowo efektów, nie zawsze sformułowanych w zrozumiały sposób – przykładowo MW_32010 oraz nie zawsze adekwatne do treści programowych (MW_32021); 3) powtórzenia treści efektów dla różnych przedmiotów (np. Etyka, Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży; 4) powtórzenia efektu kierunkowego KK7_PSY_1 w efektach przedmiotowych np. MK_32003); 5) niewłaściwie odniesienia efektów przedmiotowych do efektów kierunkowych (np. Psychosomatyka, Psychologia kliniczna); 6) brak odniesienia do dyscypliny psychologia (np. Podstawy ekonomii, Dydaktyka specjalna; 7) pominięcie niektórych efektów (np. Etyka, Psychologia rewalidacji); 8) niewłaściwe sformułowania dot. efektów przedmiotowych w zakresie umiejętności tj. zawarto określenia „interpretować i opisywać”, „potrafi

analizować”, nie wskazując jednocześnie wskazania rzeczywistych umiejętności praktycznych, które zostaną opanowane przez absolwenta.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano dobrych praktyk.

Rekomendacje

Nie sformułowano.

Zalecenia

1. Opracowanie kierunkowych efektów uczenia się, w nawiązaniu do działów psychologii, zgodnie z realizowanymi treściami programowymi.
2. Zweryfikowanie niejednoznacznych określeń w proponowanych efektach uczenia się.
3. Uwzględnienie w sformułowanych efektach kierunkowych i przedmiotowych w zakresie umiejętności rzeczywistych umiejętności praktycznych, które zostaną opanowane przez absolwenta psychologii.
4. Uzupełnienie kart przedmiotów o pominięte efekty.
5. Opracowanie kart zajęć dla proponowanych specjalności psychologii klinicznej i osobowości, psychologii biznesu oraz neuropsychologii.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe zawarte w programie studiów na kierunku psychologia w WSB-NLU w Nowym Sączu zasadniczo obejmują aktualną wiedzę dla dyscypliny, chociaż nie uwzględniają wszystkich istotnych obszarów psychologii. Chociaż uwzględniono zajęcia z tzw. trzonu psychologii tj. zajęcia z psychologii poznawczej, osobowości, różnic indywidualnych czy emocji i motywacji, to pominięto tematykę zaburzeń neurorozwojowych, która jest istotna w kontekście realizowanej specjalności psychologii klinicznej i osobowości. Treści programowe przedmiotów zaliczonych do specjalności psychologia biznesu w nieznacznym stopniu nawiązują do dyscypliny psychologia. Zastanawia także fakt realizacji tych samych przedmiotów w ramach różnych specjalności, co rodzi pytanie o rzeczywiste różnicowania owych specjalności.

Analiza wybranych kart przedmiotów wskazuje, że 1) nie zawsze treści programowe są wewnętrznie spójne i usystematyzowane; niekiedy zostały one przedstawione w sposób hasłowy; nie zawsze nawiązują do dyscypliny psychologia 2) zakładane efekty uczenia się w zakresie wiedzy zostały sformułowane nadmiarowo w stosunku do ujętych treści programowych i/lub też wskazane efekty uczenia się nie są uzasadnione merytorycznie; 3) nie zawsze istnieje uzasadnione przypisanie efektów przedmiotowych do kierunkowych; 4) nie wszystkie efekty posiadają odniesienie do dyscypliny psychologia; 5) nie określono, którego tematu dotyczy, technika ćwiczeniowa - nie wskazano na czym będzie polegać ćwiczenie, które wykonuje student; 6) literatura do przedmiotu nie została przyporządkowana do poszczególnych treści programowych oraz nie uwzględniono zakresu stron do

podanych pozycji bibliograficznych. Inne zastrzeżenia to zbyt mała liczba godzin ćwiczeniowych, prowadzonych w bezpośrednim i rzeczywistym kontakcie z prowadzącym zajęcia.

Przykładowo, w przypadku przedmiotu Statystyka, treści programowe jak również literatura obowiązkowa (Aczel i Sounderpandian., 2018. Statystyka w zarządzaniu), zdają się odnosić bezpośrednio do metod statystyki i matematyki niż metodologii badań eksperymentalnych i korelacyjnych, typowych dla obszaru badań psychologicznych. Co za tym idzie, sformułowany efekt MW_32003 *Student zna i rozumie w pogłębionym stopniu metody statystyki i matematyki na poziomie prognozowania (modelowania) przebiegu zjawisk i procesów, jak również zna metodologię statystyczną w stopniu pozwalającym na samodzielne planowanie drogi rozwiązania problemów statystycznych w psychologii*, chociaż zawiera odniesienie do psychologii, nie wskazuje na nabycie przez studenta wiedzy z zakresu metodologii badań eksperymentalnych i korelacyjnych czy też opracowania wyników takowych badań. Ponadto wskazany efekt umiejętności MU_32007 *Student potrafi wykorzystać metody matematyczne i statystyczne, oraz techniki informatyczne do opisu zjawisk i analizy danych oraz komunikować wyniki przy użyciu zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych* - nie nawiązuje do dyscypliny psychologia; należy zauważyć, że treści wykładów nie nawiązują także do *technik informacyjno-komunikacyjnych*. Zastanawia także fakt, dlaczego w przypadku przedmiotu Statystyka w literaturze obowiązkowej nie uwzględniono podręcznika dedykowanego studentom psychologii np. pozycja „Statystyczny drogowskaz”. W przypadku tego przedmiotu [Stacjonarne: 45 (wykład: 15, laboratorium: 15, repetytorium: 15)], nie określono także na czym polegają zajęcia laboratoryjne, jakie ćwiczenia wykonuje student, a dokładnej z jakim programem statystycznym zapoznaje się w trakcie realizacji zajęć, tym samym nie możliwa jest ocena zasadności efektów w zakresie umiejętności. W przypadku tego przedmiotu Uczelnia wyróżniła zajęcia o charakterze powtórzeniowym (repetytorium), które prowadzone są w formie online. Tym samym realna liczba godzin ćwiczeniowych dla tego przedmiotu wynosi 15, co wydaje się niewystarczające w przypadku omawianego przedmiotu. Podobnie, wątpliwość budzi także liczba godzin ćwiczeniowych (15) dla takich przedmiotów jak Język obcy /1, Język obcy /2, czy Narzędzia informatyki i inne, w przypadku których także wyróżniono repetytorium prowadzone w trybie online. Co więcej niezrozumiałe jest, dlaczego repetytorium - realizowane online - jako forma zajęć uwzględniona jest tylko dla studentów trybu stacjonarnego, gdzie co do zasady zajęcia powinny odbywać się w trybie stacjonarnym a nie online. Reasumując, dla większości wymienionych powyżej przedmiotów liczba godzin ćwiczeniowych, w realnym kontakcie z wykładowcą powinna wynosić 30 a nie 15 h. W stosunku do ujętych treści programowych, nadmiarowe są także efekty uczenia się zawarte w karcie przedmiotu Biologiczne podstawy zachowania - treści programowe nie nawiązują do zagadnień ewolucji tym samym nie uzasadniony jest efekt w zakresie wiedzy MW_32005 *Student zna i rozumie w pogłębionym stopniu mechanizmy ewolucyjne zachowania*. W opisie przedmiotu zabrakło także informacji, jakie konkretnie czynności będzie wykonywać student. Wśród wymienionych form zajęć (ćwiczenia, projekt) oraz technik prowadzenia zajęć (zadanie ćwiczeniowe, ustna prezentacja) - nie określono, którego tematu dotyczy, technika ćwiczeniowa - nie wskazano na czym będzie polegać ćwiczenie, które wykonuje student. Nie zrozumiały jest wskazany efekt w zakresie kompetencji MK_32003 *Student/Słuchacz jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści w zakresie psychologii rozwojowej (org. pisownia)*. Po pierwsze jest on w znacznym zakresie kopią efektu kierunkowego KK7_PSY_1 oraz niejasne jest jego odniesienie wyłącznie do obszaru psychologii rozwojowej. Zastanawia także fakt ujęcia w treściach programowych zagadnień Psychofarmakologii, które nie odnoszą się bezpośrednio do biologicznych podstaw zachowania oraz dotyczą zaburzeń psychicznych, które będą omawiane dopiero w semestrze 5 (przedmiot

Psychiatria: podstawowe zasady leczenia farmakologicznego). Treści programowe dla omawianego przedmiotu Biologiczne podstawy zachowania nie pozwalają także na odniesienie do efektu kierunkowego UW7_PSY_1 część: *dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych...*, gdyż student nie nabywa wiedzy w tym zakresie. W przypadku przedmiotu Neuropsychiatria, treści programowe, nie pozwalają na sformułowanie efektu w zakresie wiedzy MW_32048 *Student/Słuchacz zna w pogłębionym stopniu zaawansowaną terminologię, narzędzia oraz metody badań w specyficznych obszarach neuropsychiatrii, takich jak neurobiologia komórkowa, obrazowanie kliniczne i funkcjonalne oraz epidemiologia i genetyka zaburzeń neuropsychiatrycznych. Potrafi zastosować te narzędzia w diagnozowaniu i terapii majaczenia, urazowych uszkodzeń mózgu, zaburzeń napadowych, otępień związanych z zaburzeniami ruchu, a także zaburzeń nastroju i lękowych. Potrafi zastosować te narzędzia w diagnozowaniu i terapii majaczenia, urazowych uszkodzeń mózgu, zaburzeń napadowych, otępień związanych z zaburzeniami ruchu, a także zaburzeń nastroju i lękowych. Student/Słuchacz zna w pogłębionym stopniu metody rehabilitacji poznawczej oraz terapii behawioralnej w leczeniu pacjentów z zaburzeniami neuropsychiatrycznymi* - student nie nabywa bowiem wiedzy na temat warsztatu analizy wyników pozyskiwanych z badań prowadzonych z wykorzystaniem metod neuroobrazowych tj. nie uczy się przykładowo metod analizy sygnału MRI czy fMRI. Na powyższe nie wskazuje także literatura obowiązkowa, którą stanowią raczej pozycje popularnonaukowe a nie stricte naukowe. Zwraca uwagę także bardzo rozbudowana treściowo forma powyższego efektu. W przypadku przedmiotu Neuropsychologia jako jedyne narzędzia diagnostyczne wymieniono skale przesiewowe do oceny stanu poznawczego tj., MMSE, ACE-III, MOCA, tym samym sformułowany efekt w zakresie wiedzy MW_32038 *Student posiada pogłębioną wiedzę na temat metod diagnostycznych sprawności funkcji poznawczych oraz rozumie ich znaczenie w diagnozie neuropsychologicznej*, wydaje się być nadmiarowy, gdyż ocena sprawności funkcji poznawczych odnosi się do szeregu funkcji wykonawczych, procesów pamięci czy językowych, do której to dedykowane są specjalistyczne narzędzia neuropsychologiczne jak np. test WCST, skala RHLB-PL czy test Bentona, które to nie zostały uwzględnione w programie zajęć. Ponadto w przypadku omawianego przedmiotu efekt w zakresie wiedzy MW_32036 *Student zna i rozumie w pogłębionym stopniu budowę i funkcje układu nerwowego, rozumie relacje funkcjonalne zachodzące między aktywnością ośrodkowego układu nerwowego a czynnościami ruchowymi, poznawczymi i emocjonalnymi człowieka*, jest identyczny jak ten zawarty w karcie przedmiotu Biologiczne podstawy zachowania, co rodzi pytanie o zakres tematyczny obu zajęć. W przypadku przedmiotu Podstawy prawa, zarówno treści programowe takie jak: Prawo jako przedmiot nauk prawnych; Normy prawne i przepisy prawne; Akt normatywny i jego budowa, jak również sformułowane efekty uczenia się np. MK_32005 *Student zna i rozumie w pogłębionym stopniu prawne, etyczne i inne uwarunkowania regulacji funkcjonowania jednostki i podmiotów gospodarczych w społeczeństwie. Ma wiedzę o aktach prawnych i ich hierarchii, przepisach prawa i ich podziale, o normie prawnej i jej strukturze*, nie odnoszą się do dyscypliny psychologia. Oczywiście zasadne jest, aby studenci realizowali zajęcia fakultatywne, inne niż z dyscypliny psychologia, ale istotne jest, aby realizowane treści pozostawały w relacji do pracy psychologa – w tym konkretnym przypadku np. przepisy prawne istotne w kontekście pracy psychologa klinicznego czy np. sądowego. Podobna uwaga odnośnie braku nawiązania do dyscypliny psychologia dotyczy pozostałych efektów tj. MU_32014 i MU_32015. Tym samym nie uzasadnione jest także ich odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się. W opisie tego przedmiotu błędnie zakwalifikowano także efekt MK_32005 jako efekt w zakresie kompetencji a nie w zakresie wiedzy. Powyższe uwagi dotyczą kart przedmiotu Przedsiębiorczość, gdzie ani treści

programowe ani przedmiotowe efekty uczenia się nie odnoszą się do dyscypliny psychologia. Z kolei w przypadku zajęć Sztuczna inteligencja, które obejmują takie tematy jak Filozofia sztucznej inteligencji; Zastosowanie sztucznej inteligencji; Wpływ technologii AI na rynek pracy, nie mają uzasadnienia efekty uczenia się, które 1) nie odnoszą się do dyscypliny psychologia a 2) odnoszą się głównie do tematyki zarządzania np. MU_32073 *Student na podstawie posiadanej wiedzy teoretycznej dotyczącej różnych koncepcji zarządzania współczesną organizacją, jest przygotowany do zrozumienia specyfiki cech nowoczesnego systemu zarządzania organizacją, nowoczesnej psychologii biznesu i związków łączących organizację ze swoim otoczeniem*. Analiza kart przedmiotów zaliczonych do specjalności Psychologia biznesu, wskazuje, że w większości zawarte w nich treści programowe, jak również sformułowane efekty uczenia się w nieznacznym stopniu nawiązują do psychologii. Tym samym nie stanowią one uszczegółowienia kierunkowych efektów uczenia się.

Jak wskazuje Uczelnia *szeroka wiedza z psychologii umożliwi absolwentowi pracę w poradniach pedagogiczno-psychologicznych oraz szkołach*. Tymczasem w kartach przedmiotów nie odnaleziono treści odnoszących się do zaburzeń neurorozwojowych (oprócz dysleksji, chociaż w tym wypadku zabrakło nazwy przedmiotu -Katalog modułów, str. 144), takich jak zaburzenia ze spektrum autyzmu (ASD) czy zespół nadpobudliwości psychoruchowej (ADHD), z którymi absolwent psychologii będzie miała styczność np. w środowisku szkolnym. Fakt ten jest niepokojący, ponieważ studenci psychologii powinni nabywać najnowszą wiedzę z zakresu psychologii dziecka, w tym zaburzeń neurorozwojowych, których częstość występowania wzrasta z każdym rokiem. Istotne jest także aby absolwent psychologii potrafił odwoływać się do uznanych naukowo (*evidence based*) metod diagnozy jak i terapii. W obliczu braku realizacji powyższej tematyki, istnieje niebezpieczeństwo odwoływania się absolwenta psychologii Uczelni do niesprawdzonych metod diagnostycznych i terapeutycznych, których przecież nie brakuje na rynku.

Jak wspomniano powyżej zastanawia także fakt realizacji tych samych przedmiotów w ramach różnych specjalności. Przykładowo zajęcia z Neuromarketingu realizowane w ramach specjalności psychologia biznesu, są dokładnie w tej samej formie realizowane w ramach specjalności neuropsychologia. W opinii zespołu oceniającego treści programowe jak również sformułowane efekty uczenia się mają odniesienia tylko do psychologii biznesu. Podobna sytuacja odnośnie specjalności neuropsychologia dotyczy zajęć: Sztuczna inteligencja.

Jak wspomniano powyżej, w kartach wszystkich zajęć brakuje określenia jakie czynności będzie wykonywać student w ramach ćwiczeń, projektów. Niezależnie od przedmiotu w karcie przedmiotu, w której uwzględniono zajęcia ćwiczeniowe, zawsze widnieje tylko lakoniczna informacja: *zadanie ćwiczeniowe, ustna prezentacja*. Tym samym nie jest możliwe czy zajęcia zaliczane do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w istocie pozwalają na ich nabywanie. Wśród innych uwag należy wymienić: niekompletność dokumentacji - np. w karcie przedmiotu Neuromarketing zabrakło odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się.

Program studiów obejmuje właściwą liczbę godzin (3285 h na studiach stacjonarnych i 2805 na studiach niestacjonarnych. Liczba lat studiów - 5 oraz 10 semestrów jest właściwa dla kształcenia na poziomie jednolitych studiów magisterskich. Wymiar odbywania zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wynosi 136 punktów ECTS, co stanowi 45,18%. Biorąc pod uwagę fakt, że studia na wydziale psychologii w WSB-NLU w Nowym Sączu mają profil praktyczny, wskazane jest, aby liczba godzin zajęć prowadzonych w bezpośrednim kontakcie z udziałem nauczycieli akademickich była większa. Kolejna uwaga dotyczy

małej liczby godzin zajęć ćwiczeniowych (zwykle po 15 h), zaplanowanych w ramach poszczególnych specjalności. Przykładowo dla przedmiotu Neuropsychologia i przedmiotu Terapia neuropsychologiczna i neurorehabilitacja - realizowanych w ramach specjalności neuropsychologia, zaplanowano tylko po 15 godzin zajęć ćwiczeniowych, co wydaje się niewystarczające.

Podczas spotkania z ZO, Uczelnia zadeklarowała, że *Metody i techniki kształcenia na odległość są wykorzystywane pomocniczo do standardowych metod i technik kształcenia. Nie obejmują one żadnego przedmiotu w całości, a związane są z realizacją poszczególnych form zajęć (wykład, ćwiczenia, laboratorium, projekt, repetytorium...) i dalej, że Wykłady, jako forma podstawowa realizowane są tylko w siedzibie Uczelni. Zgodnie z tabelą 3 wykazano liczbę godzin (z planu studiów), które są realizowane z wykorzystaniem tych technik na studiach stacjonarnych (711 z 3285) oraz niestacjonarnych (495 z 2805). Zgodnie z przeliczeniem na punkty ECTS daje to ok. 30 punktów ECTS w przypadku studiów stacjonarnych oraz ok. 20 punktów na studiach niestacjonarnych. Należy jednak doprecyzować, że do powyższych wyliczeń Uczelnia nie włączyła godzin wykładów, które *de facto* realizowane są w formie zdalnej tzn. wykładowcy prowadzą wykłady w siedzibie Uczelni, jednak studenci uczestniczą w nich online. A zatem rzeczywista proporcja zajęć prowadzonych zdalnie w stosunku do zajęć odbywających się w siedzibie Uczelni będzie znacznie większa. W przypadku studiów niestacjonarnych liczba godzin przeznaczonych na wykłady wynosi bowiem od 789 do 834 h (zależnie od specjalności), co łącznie z innymi zadeklarowanymi przez Uczelnię zajęciami prowadzonymi online (495 h), daje ok 1300 godzin, czyli ok 140 ECTS, a nie jak deklaruje Uczelnia 20 ECTS. Uczelnia nie przedstawiała klarownego obrazu prowadzenia innych zajęć, tzn. biorąc pod uwagę liczbę studentów na studiach niestacjonarnych w br. akademickim tj.: 684 osoby na pierwszym i 674 osoby na drugim roku, a łącznie 1513 studentów, należy zadać pytanie, w jakim sposób Uczelnia jest w stanie pomieścić taką liczbę studentów podczas zjazdów, kiedy odbywają się zajęcia ćwiczeniowe, które wg Uczelni odbywają się w określonych nie-wykładowych zjazdach. Również informacja podana w raporcie samooceny, wskazuje, że sala na zajęcia ćwiczeniowe przeznaczona jest tylko dla 48 studentów; przypadku laboratorium podano 24 miejsca dla zajęć tradycyjnych. Z powyższych informacji wynika, że niezgodnie z deklaracją Uczelni zajęcia na studiów niestacjonarnych, w większości odbywają się one z wykorzystaniem metody i techniki kształcenia na odległość.*

Odnosnie zajęć kształtujących kompetencje językowe, Uczelnia właściwie określiła poziom kompetencji językowych, jakie powinien osiągnąć absolwent jednolitych studiów magisterskich tj. na poziomie B2+ , zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego (ESOKJ). Zwraca jednak uwagę różnicowana liczba godzin zajęć ćwiczeniowych (Język obcy/1 i Język obcy/2), gdzie dla studentów studiów stacjonarnych będzie to 2x90 h, zaś dla studentów studiów niestacjonarnych 2x15 h. Tym samym nie można założyć, że studenci studiów niestacjonarnych osiągną zakładane efekty uczenia się dla tego przedmiotu. Ponadto w przypadku obu trybów studiów założono realizację tych samych treści programowych (ta sama liczba punktów ECST), chociaż czas trwania zajęć pozostaje znacznie różnicowany. Ponadto treści programowe zawarte w karcie przedmiotu Język obcy/1 i Język obcy/2 (*Czasy teraźniejsze, słownictwo związane ze środowiskiem pracy; Czasy przeszłe - relacjonowanie wydarzeń; dnia; Wyrażanie przyszłości; opisywanie zamiarów, aspiracji, dążeń, planów.; Czasowniki modalne: prośby, groźby, obietnice.*), w niewielkim stopniu odnoszą się do specjalistycznej siatki pojęciowej w zakresie psychologii. Zaskakuje także dokładnie ten sam zakres materiału (powtórzenie treści programowych) dla przedmiotu Język obcy/1 i Język obcy/2. Ponadto, brak literatury (*Do każdego języka osobno. Do języka angielskiego materiały własne Uczelni*), utrudnia także weryfikację możliwości osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Tym samym nie jest uzasadnione odniesienie efektów przedmiotowych do efektu kierunkowego UK7_PSY_1 *Student/Słuchacz potrafi w stopniu zaawansowanym komunikować się na tematy specjalistyczne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców w miejscu pracy i poza nim, przekazując swoją wiedzę i prowadząc debatę w języku polskim i obcym (na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego), z uwzględnieniem specjalistycznej terminologii psychologicznej.* W ramach zajęć z języka obcego student uzyskuje łącznie 6 punktów ECTS (3 ECTS w ramach przedmiotu *Język obcy/1* oraz 3 ECTS w ramach przedmiotu *Język obcy/2*).

We raporcie samooceny znajduje się zapis, że łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć powiązanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym wynosi 255 punkty ECTS, co stanowi 84,72% liczby punktów ECTS. Jednakże Uczelnia niewłaściwie przypisała do grupy zajęć kształtujących kompetencje praktyczne przedmioty kierunkowe typowo akademickie takie jak Wprowadzenie do psychologii, Psychologia rozwoju człowieka w cyklu życia oraz Psychologia społeczna, włączając tu obie formy zajęć tj. zarówno ćwiczenia jak i wykład. Ponadto można mieć wątpliwość czy przedmioty zaliczone do grupy przedmiotów międzykierunkowych jak np. Podstawy zarządzania, Dydaktyka specjalna, Współczesna filozofia czy Pedagogika ogólna, w przypadku których, jak wspomniano powyżej efekty uczenia się nie odnoszą się do dyscypliny psychologia, rzeczywiście przyczyniają się do zdobywania praktycznych kompetencji zawodowych w obszarze psychologii. Ponadto, niektóre z wymienionych przedmiotów (współczesna filozofia), realizowane są tylko w formie wykładu, co nie pozwala na nabywanie umiejętności praktycznych. Podsumowując, właściwe pozostaje tylko przyporządkowanie zajęć typu praktyka i przedmiotów w ramach specjalności do grupy przedmiotów kształtujących kompetencje praktyczne.

Analiza wybranych kart zajęć specjalnościowych, wskazuje, że Uczelnia wielokrotnie nie określiła sposobów ich realizacji, tym samym nie możliwa jest ich ocena. Przykładowo, w karcie zajęć Psychologia kliniczna człowieka dorosłego, zawarto informacje *Zadania z opisami przypadków*, zaś efekt w zakresie umiejętności MU_32056 brzmi: *Student jest wyposażony w umiejętności zrozumienia psychologii klinicznej jako dziedziny badań i praktyki, włączając w to historię rozwoju, podejścia, modele i teorie, orientacje patogenetyczną i salutogenetyczną, oraz umiejętność analizy normy a patologii klinicznej, czynników ryzyka, psychopatologii ogólnej i szczegółowej, oceny klinicznej oraz form pomocy psychologicznej, a także znajomość obowiązujących uregulowań prawnych i kodeksu etycznego działalności psychologa klinicznego.* Z opisu treści programowych (Pracoholizm, Zespół chronicznego zmęczenia, Alkoholowy zespół płodowy (FAS) i inne) oraz jak wspomniano z opisu ćwiczeń (*Zadania z opisami przypadków*), nie wynika uzasadnienie sformułowania powyższego (bardzo rozbudowanego) efektu w zakresie umiejętności. Innym przykładem braku określenia jakie umiejętności praktyczne nabędzie student w ramach zajęć jest karta zajęć Psychoterapia, gdzie w efekcie MU_32060 wskazano *Student potrafi prowadzić sesje terapeutyczne zgodnie z wybraną orientacją teoretyczną, umiejętnie stosując odpowiednie techniki i narzędzia, oraz dostosowując podejście do indywidualnych potrzeb pacjenta*, jednak i tym razem treści programowe wymienione dla wykładu jak i ćwiczeń, nie wskazują na nabywanie powyższych umiejętności. Po pierwsze realizowane treści nie obejmują wszystkich dostępnych nurtów psychoterapeutycznych, po drugie umiejętność prowadzenia sesji terapeutycznych absolwent psychologii nabywa zwykle podczas szkolenia podyplomowego. Ponadto, nie wymieniono żadnych *technik i narzędzi* oraz nie określono jakie czynności będzie wykonywać student w ramach ćwiczeń. Wskazano tylko: *Zadanie ćwiczeniowe - Zadania z opisami przypadków*, co nie wskazuje jednoznacznie na pracę *z technikami i narzędziami*. Podobnie w przypadku innych zajęć: Terapia neuropsychologiczna i neurorehabilitacja, chociaż

w opisie treści zajęć wymienione są *Metody terapii neuropsychologicznej*, to ćwiczenia ponownie opisane są jako *Zadania z opisami przypadków*. W opisie przedmiotu Techniki mediacji i negocjacji, przedmiotu zdawałoby się o wyjątkowo warsztatowym charakterze, jedynym warunkiem zaliczenia jest Test zadań zamkniętych (wykład) oraz Zadanie ćwiczeniowe, określone jako zadanie. A zatem ponownie nie określono zakresu czynności wykonywanych przez studenta w trakcie realizacji zajęć. Powyższa uwaga o braku sprecyzowania czynności wykonywanych przez studenta w trakcie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne dotyczy większości przedstawionych kart przedmiotów. Na uwagę zasługuje np. precyzyjniej opracowana karta przedmiotu: *Metody badania osobowości dzieci i młodzieży*, gdzie wymieniono omawiane podczas zajęć metody kwestionariuszowe do badania dzieci i młodzieży, jednak i tu jako formę zaliczenia wskazano jedynie: Zadanie ćwiczeniowe, Punkty uzyskane z zadań i z projektu, nie precyzując jakie czynności student wykona, aby otrzymać zaliczenie. Można zatem zadać pytanie, czy każdy student będzie miał możliwość przeprowadzenia badania z wykorzystaniem wszystkich wymienionych narzędzi, analizy otrzymanych wyników i dokonania ich interpretacji? Szczególnie w przypadku studentów studiów niestacjonarnych, gdzie jest kilkanaście grup ćwiczeniowych, nie jest to możliwe, tym bardziej, że Uczelnia z reguły dysponuje jednym lub dwoma kompletami testów. W obliczu powyższych uwag, karty przedmiotów wymienionych w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, wymagają uzupełnienia. Podsumowując, zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne nie spełniają warunku określonego w §6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, gdyż nie zostały określone, ani jakie czynności praktyczne będą wykonywane przez studentów, ani nie wskazano, czy studenci będą wykonywać te ćwiczenia w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem i deklarowanej przez Wnioskodawcę w sylwetce absolwenta.

Należy podkreślić, że chociaż Uczelnia posiada bardzo atrakcyjne i nowoczesne rozwiązania informatyczne, w tym autorską platformę CloudA, która służy m.in. jako platforma e-learningowa, to jak wspomniano wcześniej udostępnianie studentom na tej platformie (nawet chronionej hasłem) skanów kwestionariuszy (na których przecież widnieje napis: *kopa piracka*) oraz podręczników do testów z Pracowni Testów Psychologicznych (PTP), jest niezgodny z prawem. Należy dodać, że powyższe informacje dotyczące nieprzestrzegania praw autorskich w przypadku zamieszczania skanów kwestionariuszy i podręczników, zostały pozyskane z rozmowy z władzami PTP.

Program kształcenia umożliwia studentom wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS. Zajęcia do wyboru stanowią 132 punktów ECTS (43,85%). Obejmują: język obcy (angielski lub niemiecki), zajęcia w ramach jednej z trzech specjalności: *Psychologia kliniczna i osobowości*, *Neuropsychologia* i *Psychologia biznesu*, Seminarium magisterskie, przedmioty międzykierunkowe (np. *Podstawy zarządzania*, *Podstawy ekonomii*, *Pedagogika ogólna*, *Językoznawstwo*, *Zastosowanie arkuszy kalkulacyjnych*, *Dydaktyka specjalna*, *Językoznawstwo*), praktyki zawodowe. Oszacowana liczba punktów ECST nie jest jednak prawidłowa, bowiem tylko ta część praktyki, która jest związana z wybraną specjalnością może być włączona do grupy zajęć do wyboru.

W raporcie samooceny Uczelnia wskazuje, że na kierunku Psychologia stosuje się następujące metody dydaktyczne: metody podające, w tym wykłady, dyskusje, ćwiczenia, projekty a także eksperyment, w którym studenci samodzielnie przeprowadzają eksperymenty, obserwacje, pokaz demonstracyjny, dramę oraz metodę symulacyjną. Analiza kart przedmiotów wskazuje, że w większości są to wykłady (bez określenia ich charakteru, jak podano w raporcie samooceny, str. 25)

ćwiczenia oraz projekt – jednak bez uszczegółowienia charakteru ćwiczeń, opisu zadań, które będą wykonywać studenci. Przykładowo w raporcie samooceny, dla przedmiotu Psychologia rozwoju człowieka w cyklu życia, wymieniono „Studium przypadku, Pokaz, Metoda ćwiczeniowa” (str. 25-26), zaś karta przedmiotu zawiera informacje, że realizowane formy zajęć to wykład, ćwiczenia oraz projekt. Nie odnaleziono innych poza wymienionymi metod dydaktycznych w kartach przedmiotów oraz nie dostrzeżono innych form, właściwych dla kierunku praktycznego jak np. wyjścia ze studentami do placówek, które odpowiadałyby treściom realizowanym w poszczególnych specjalnościach. W przypadku zajęć praktycznych, jak już wcześniej wspomniano, nie określono ich charakteru oraz zadań, które będą wykonywać studenci. Tym samym, kwestia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w wyniku stosowania wybranych metod kształcenia jest trudna do oceny ze względu na sformułowane wyżej uwagi.

Uczelnia deklaruje, że zajęcia na kierunku psychologia odbywają się w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. W obu formach studiów zajęcia są podobnie rozłożone w kolejnych semestrach. Takie rozplanowanie umożliwia efektywne wykorzystanie czasu, tak wynikającego z udziału w zajęciach, jak i samodzielnej pracy studenta. Organizacja zajęć w semestrze, na studiach stacjonarnych od poniedziałku do piątku, na niestacjonarnych w soboty i niedziele, zwykle co 2 tygodnie, umożliwia udział w zajęciach dydaktycznych oraz realizację praktyk.

Przedstawiona dokumentacja wskazuje, że efekty uczenia się przewidziane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć, ale są opisane bardzo ogólnie i nie odpowiadają praktycznemu profilowi kierunku. Wymagania wstępne przewidziane dla studentów rozpoczynających praktyki są jasno określone w Karcie przedmiotu Praktyki zawodowe. Cele praktyk są jasno określone w Regulaminie praktyk studenckich i w Karcie przedmiotu Praktyka zawodowa. W Karcie przedmiotu Praktyka zawodowa określono treści programowe dla praktyk, ale bez bezpośredniego odniesienia do treści programowych dla kierunku. Na podstawie analizy dokumentacji stwierdza się, że podstawowa praktyka zawodowa realizowana jest pod kierunkiem psychologa. Od września 2024 roku praktyki mają wymiar 960 godzin dydaktycznych i przyporządkowano im 33 punkty ECTS. W dokumentacji określającej wymiar praktyk zauważono nieścisłości: w sylabusie przedmiotu Praktyka zawodowa w jednej części praktykom przyporządkowano 33 punkty ECTS, a w dalszej części tego dokumentu 32 punkty ECTS. W dokumencie Organizacja praktyki zawodowej – krótki przewodnik, praktykom przypisano 24 punkty ECTS.

Uczelnia wskazuje, że praktyki są obowiązkowe, a miejsce ich odbywania i zakres obowiązków podczas praktyki powinny być zgodne profilem kierunku. Na podstawie przedstawionej dokumentacji stwierdza się, że od września 2024 roku wymiar praktyk, umiejscowienie ich w planie studiów i przyporządkowana im liczba punktów ECTS są odpowiednie. Uczelnia udokumentowała realizację praktyk m.in. w podmiotach z obszaru oświaty, pomocy społecznej, opieki i terapii osób w normie intelektualnej i ze specjalnymi potrzebami. Na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji stwierdza się, że praktyki realizowane są miejscach zgodnych z programem praktyk zawodowych, ale tylko dla jednej z trzech specjalności oferowanych na kierunku Psychologia.

Dokumentacja przebiegu praktyk wskazuje, że efekty uczenia się realizowane i oceniane podczas praktyk nie odpowiadają efektom uczenia się sformułowanym w Karcie przedmiotu Praktyka zawodowa. Na przykład efekty udokumentowane w Sprawozdaniu z praktyki: „Student potrafi efektywnie zarządzać powierzonymi zasobami ludzkimi, materialnymi, finansowymi i informacyjnymi

w celu wykonywania zadań” oraz „Student potrafi ocenić przydatność metod procedur i programów działań do realizacji podejmowanych zadań w obszarze psychologii” nie występują w Karcie przedmiotu Praktyka zawodowa, czyli z formalnego punktu widzenia nie są przewidziane do osiągnięcia w ramach praktyki. Z drugiej strony efekty zapisane w Karcie przedmiotu Praktyka zawodowa, np.: „Student potrafi aktywnie uczestniczyć w pracy zespołu w miejscu praktyk” nie występują w Sprawozdaniu z praktyki, a więc z formalnego punktu widzenia stopień osiągnięcia tego efektu nie był oceniany w ramach praktyki. Dobór miejsc odbywania praktyk nie pozwala na osiągnięcie zakładanego efektu uczenia się określonego w Sylabusie praktyk: „[student] używa specjalistycznej terminologii w języku polskim i obcym (na poziomie B2+). Dokumentacja praktyk wskazuje, że praktyki były realizowane w miejscach, w których nie korzystano z języka innego, niż język polski.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk są jasno określone w Karcie przedmiotu Praktyka zawodowa. Praktyki zaliczane są „na zaliczenie” (bez skali ocen 2,0-5,0). Osiągnięcie poszczególnych efektów uczenia się jest oceniane przez zakładowego opiekuna praktyk. Należy podkreślić, że występują opisane wyżej rozbieżności między efektami uczenia się przewidzianymi dla praktyk, a efektami uczenia się ocenianymi podczas praktyk przez zakładowego opiekuna praktyk. Rozliczenie i zaliczenie praktyki zawodowej odbywa się w 9 lub 10 semestrze na podstawie przedłożonego przez studenta sprawozdania z praktyki oraz opinii o odbyciu praktyk wystawionej przez zakładowego opiekuna praktyk i opiekuna praktyk ze strony Uczelni. Ostatecznego zaliczenia praktyk na podstawie wskazanej wyżej dokumentacji dokonuje opiekun praktyk ze strony Uczelni. Konstrukcja dokumentu Sprawozdanie z przebiegu studenckiej praktyki zawodowej nie pozwala na weryfikację zakładanych dla praktyk efektów uczenia się określonych w Karcie przedmiotu. Sprawozdanie z praktyk zawiera ogólny opis przebiegu praktyki ze wskazaniem zadań realizowanych przez praktykanta. Zadaniom nie są przyporządkowane efekty uczenia zawarte w Karcie przedmiotu Praktyka zawodowa, które mają być realizowane w ramach zadania. Formalnego zaliczenia praktyk na podstawie wskazanej wyżej dokumentacji dokonuje Opiekun praktyki ze strony Uczelni. Przedstawione przykładowe kilka egzemplarzy dokumentacji praktyk, tj. Sprawozdanie z przebiegu studenckiej praktyki zawodowej, Porozumienie w sprawie praktyki zawodowej i skierowanie na praktykę zawodową, pozwalają uznać, że nadzór, organizacja, dokumentacja, przebieg i ocena praktyk odbywają się prawidłowo. Na podstawie analizy dokumentacji stwierdza się, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych dla praktyk efektów uczenia się. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk został określony w Regulaminie praktyk zawodowych.

Bezpośredni nadzór i opiekę nad realizacją praktyk zawodowych ze strony Uczelni sprawują Opiekunowie praktyk. Stwierdza się, że kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Na podstawie analizy dokumentacji odbytych praktyk stwierdza się, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, ale umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk tylko dla jednej z trzech oferowanych specjalności na kierunku Psychologia, tj. Psychologia kliniczna i osobowości. Praktyka ta jest niezgodna z zapisami Regulaminu praktyk obowiązującym w ocenianej Uczelni: par. 8, pkt. 6 Regulaminu „Praktyki zawodowe odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z danym kierunkiem/zakresem studiów i/lub wybraną specjalnością, w sposób umożliwiający

bezpośrednie wykonywanie czynności praktycznych przez studentów/słuchaczy”. Analiza stanu faktycznego sugeruje, że treści programowe praktyk, efekty uczenia się przewidziane dla praktyk i miejsca odbywania praktyk nie są związane z dwoma pozostałymi specjalnościami: Neuropsychologia oraz Psychologia biznesu.

Organizacja praktyk i nadzór na ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte zasady zawarte w: 1) Regulaminie praktyk zawodowych. W dokumencie wskazane są osoby, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami zawodowymi. Ze strony Uczelni formalny nadzór nad realizacją i przebiegiem praktyk zawodowych należy do dziekana. Dziekan wyznacza na opiekunów praktyki nauczycieli akademickich, którzy dokonują zaliczenia przedmiotu. Ze strony pracodawcy nadzór nad przebiegiem praktyk ma zakładowy opiekun praktyki studenckiej, który posiada uprawnienia zawodowe psychologa i jest zatrudniony jako psycholog w miejscu praktyki. Szczegółowe zadania opiekunów praktyk zostały jasno określone w Regulaminie praktyk. Kryteria, które muszą spełniać placówki organizujące praktyki oraz reguły ich zatwierdzania są wskazane w Regulaminie praktyk. Uczelnia zapewnia miejsca odbywania praktyk. W przypadku samodzielnego wybrania miejsca praktyk przez studenta jest ono zatwierdzane przez kierunkowego opiekuna praktyk w oparciu o zgodność profilu miejsca praktyk z efektami uczenia przewidzianymi dla praktyk. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że na kierunku Psychologia, jest możliwość odbycia praktyki zawodowej w ramach pracy zawodowej studenta. Kryteria, które są warunkiem zaliczenia praktyki w ramach własnej pracy zawodowej są określone, ale ze względu na specyfikę kształcenia psychologów powinny zostać uzupełnione o zapisy wskazane niżej.

Uczelnia prowadzi hospitację praktyk, ale w sposób niesformalizowany. Rekomenduje się wprowadzenie formalnego formularza hospitacji praktyk. Studenci oceniają przebieg praktyk za pośrednictwem ankiety takiej, jak dla pozostałych przedmiotów w ramach kierunku. Dziekan monitoruje zadowolenie studentów z organizacji i przebiegu praktyk prowadząc od roku akademickiego 2023/2024 badanie nt. oceny praktyk przez studentów. Na podstawie opinii studenckich nt. organizacji i przebiegu praktyk, doskonalony jest dobór miejsc odbywania praktyk. Na podstawie analizy dokumentacji i stanu faktycznego stwierdza się, że program praktyk, ich realizacja i osoby sprawujące nad nią nadzór podlegają systematycznej ocenie ze strony studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe zawarte w programie studiów na kierunku psychologia w WSB-NLU w Nowym nie obejmują tematyki zaburzeń neurorozwojowych, która jest istotna w kontekście realizowanej specjalności psychologii klinicznej i osobowości. Treści programowe przedmiotów zaliczonych do specjalności psychologia biznesu w nieznacznym stopniu nawiązują do dyscypliny psychologia. W przypadku specjalności psychologia biznesu i neuropsychologia ujęto te same przedmioty (neuromarketing i sztuczna inteligencja). Ponadto treści programowe zawarte w karcie przedmiotu Język obcy/1 i Język obcy/2, w niewielkim stopniu odnoszą się do specjalistycznej siatki pojęciowej

w zakresie psychologii. Analiza wybranych kart przedmiotów wskazuje, że 1) nie zawsze treści programowe są wewnętrznie spójne i usystematyzowane (np. Biologiczne podstawy zachowania); nie zawsze nawiązują do dyscypliny psychologia (np. Statystyka, Zastosowanie sztucznej inteligencji); 2) zakładane efekty uczenia się w zakresie wiedzy zostały sformułowane nadmiarowo w stosunku do ujętych treści programowych i/lub też wskazane efekty uczenia się nie są uzasadnione merytorycznie (np. efekt MW_32048 dla przedmiotu Neuropsychiatria); 3) nie zawsze istnieje uzasadnione odniesienie efektów przedmiotowych do kierunkowych (np. MU_32014 i MU_32015); 4) nie wszystkie efekty posiadają odniesienie do dyscypliny psychologia (np. MU_32073); 5) nie określono, którego tematu dotyczy, technika ćwiczeniowa - nie wskazano na czym będzie polegać ćwiczenie, które wykonuje student; powyższa uwaga dotyczy wszystkich zajęć; 6) literatura do przedmiotu nie została przyporządkowana do poszczególnych treści programowych oraz nie uwzględniono zakresu stron podanych pozycji bibliograficznych, co utrudnia ocenę możliwości realizacji poszczególnych treści programowych, a tym samym realizację zaplanowanych efektów uczenia się; powyższa uwaga dotyczy wszystkich zajęć. Inne zastrzeżenia to zbyt mała liczba godzin ćwiczeniowych, prowadzonych w bezpośrednim i rzeczywistym kontakcie z prowadzącym zajęcia. Ponadto, Uczelnia 1) niewłaściwie określiła liczbę godzin oraz punktów ECTS zajęć prowadzonych z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość; 2) niewłaściwie przypisała do grupy zajęć kształtujących kompetencje praktyczne przedmioty kierunkowe typowo akademickie (np. Wprowadzenie do psychologii) oraz przedmioty międzykierunkowe, których efekty uczenia się nie odnoszą się do dyscypliny psychologia (np. Podstawy zarządzania, Dydaktyka specjalna). Uczelnia nie wykorzystuje różnorodnych metod kształcenia, właściwych dla kierunku psychologia o profilu praktycznym, dominuje forma wykładu, ćwiczeń oraz projekt.

Ze względu na fakt, że organizacja praktyk w wymiarze 960 godzin i 33 punktów ECTS została ustalona we wrześniu 2024 roku, stwierdza się że przez cały okres objęty oceną wymiar praktyk nie był precyzyjnie określony.

Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją, stwierdza się, że efekty uczenia się przewidziane dla praktyk zawodowych są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć, ale określone są w sposób zbyt ogólny jak na praktyczny profil kierunku. Treści programowe określone dla praktyk nie umożliwiały osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Umiejscowienie praktyk w planie studiów, dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie większości zakładanych efektów uczenia się wyłącznie dla specjalności Psychologia kliniczna i osobowości. Miejsca odbywania praktyk nie zapewniają osiągnięcia pogłębienia wiedzy, umiejętności i kompetencji oczekiwanych od absolwentów dwóch pozostałych specjalności: Neuropsychologii oraz Psychologii w biznesie. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk – w tym z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość – są trafnie dobrane, ale nie umożliwiają skutecznego sprawdzenia i weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Dokumentacja przebiegu praktyk odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte, opublikowane i publicznie dostępne kryteria. Na podstawie analizy dokumentacji stwierdza się, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z określonych w Sylabusie praktyk efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk. Analiza dokumentów pozawala na stwierdzenie, że kompetencje, doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk i ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się oraz

prawidłową realizację praktyk tylko w ramach jednej z trzech specjalności. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Wskazane są osoby odpowiedzialne za organizację i nadzór nad praktykami. Zakres zadań i odpowiedzialności opiekunów praktyk zostały określone, zaś wytyczne które muszą spełnić placówki organizujące praktyki są publicznie dostępne. Reguły zatwierdzania miejsca praktyk samodzielnie wybranego przez studenta i warunki kwalifikowania na praktykę są precyzyjnie określone.

Zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki i sposoby komunikowania się są określone. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie i realizacja praktyk podlegają systematycznej jakościowej ocenie z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano dobrych praktyk.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uporządkowanie i ujednolicenie dokumentów organizujących i określających wymiar praktyk zawodowych. Uczelnia deklaruje, że praktyki zawodowe muszą odbywać się stacjonarnie.
2. Rekomenduje się uzupełnienie Regulaminu praktyk o zapisy wymagające realizacji praktyk w formie stacjonarnej.
3. Rekomenduje się opracowanie formalnej procedury przeprowadzania hospitacji praktyk w oparciu o wyraźne kryteria jakościowe. Rekomenduje się stworzenie arkusza hospitacji praktyk.
4. Rekomenduje się wprowadzenie skali zaliczenia praktyk o rozpiętości od 2,0 do 5,0. Rekomenduje się również wprowadzenie w Sprawozdaniu z przebiegu praktyk skali 2,0-5,0 do oceny przez opiekuna praktyk osiągnięcia przez studenta każdego z zakładanych dla praktyk efektów uczenia się. Jest to rozwiązanie pro jakościowe, które pozwoli na bardziej szczegółową i precyzyjną ocenę osiągnięcia efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk.

Zalecenia

Zaleca się:

1. Uwzględnienie w programie studiów zajęć obejmujących tematykę zaburzeń neurorozwojowych.
2. Zweryfikowanie treści programowych zajęć wliczonych do specjalności psychologia biznesu oraz neuropsychologii.
3. Zweryfikowanie treści programowych oraz liczby godzin ćwiczeniowych dla zajęć z lektoratu.
4. Usystematyzowanie treści programowych adekwatnie do realizowanego przedmiotu oraz ich odniesienia do dyscypliny psychologia.
5. Weryfikacja zakładanych efektów przedmiotowych pod kątem realizowanych treści programowych.
6. Weryfikacja sformułowanych efektów przedmiotowych do efektów kierunkowych.

7. Określenie, tematu i zakresu zajęć ćwiczeniowych, z uwzględnieniem czynności, które będzie wykonywać student; wskazanie literatury, wraz z zakresem stron pozycji bibliograficznych do poszczególnych tematów zajęć.
8. Zwiększenie liczby godzin zajęć ćwiczeniowych, prowadzonych w rzeczywistym kontakcie z prowadzącym zajęcia.
9. Weryfikacja liczby godzin i punktów ECTS zajęć prowadzonych z wykorzystaniem technik na odległość.
10. dostosowanie tabeli weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w dokumencie Sprawozdanie z realizacji praktyki do efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk zawodowych określonych w Karcie przedmiotu Praktyka zawodowa. W obecnym kształcie efekty uczenia się, których osiągnięcie ocenia zakładowy opiekun praktyk nie odnoszą się do efektów uczenia się zawartych w Karcie przedmiotu Praktyka zawodowa. Dokument Ocena przebiegu praktyki zawodowej, która jest integralną częścią Sprawozdania z praktyki zawodowej nie zawiera bezpośredniego odniesienia do efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk wskazanych w Karcie przedmiotu Praktyki zawodowe.
11. Ze względu na praktyczny profil kształcenia, uzupełnienie treści programowych i przedmiotowych efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk zawodowych o treści i efekty o charakterze praktycznym. Aktualnie treści programowe i przedmiotowe efekty uczenia się przewidziane dla praktyk zawodowych są opisane bardzo ogólnie i dotyczą głównie aspektu wiedzy, nie uwzględniając praktycznych aspektów umiejętności i kompetencji. W treściach programowych praktyk dominują kwestie związane z bardzo ogólnie ujętą psychologią zdrowia, pomijając zupełnie aspekty związane z neuropsychologią i psychologią biznesu.
12. zniesienie możliwości zaliczania praktyki w ramach własnej pracy zawodowej studentów (par. 27 Regulaminu praktyk). Biorąc pod uwagę aktualny stan prawny, osobą uprawnioną do wykonywania zawodu psychologa jest osoba m.in. posiadająca tytuł zawodowy magistra psychologii. Studenci nie będący psychologami nie mogą odbyć praktyki i osiągnąć zakładanych efektów uczenia się w ramach własnej pracy zawodowej, ponieważ nie są psychologami. Ponadto, aktualny Regulamin praktyk dopuszcza możliwość, aby w przypadku ubiegania się przez studenta o zaliczenie własnej aktywności zawodowej na poczet praktyk Komisja ds. potwierdzania efektów kształcenia zalicza taką aktywność pod warunkiem: zdania egzaminu ustnego lub pisemnego, testu, wykonania zadania lub prezentacji. Przedstawione metody weryfikacji efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk, które miałyby być osiągnięte w ramach własnej pracy zawodowej są ogólne i nie można określić, która z tych form jest wiodąca. Nie są również precyzyjnie określone kryteria oceny przedstawionych wyżej metod weryfikacji efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Informacje zawarte w raporcie samooceny oraz na stronie internetowej Uczelni wskazują, że rekrutacja kandydatów na studentów odbywa się w ramach limitów miejsc wyznaczonych na dany kierunek oraz formę studiów. Choć wśród wymaganych dokumentów wymieniono ten, który zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce uprawnia do ubiegania się o przyjęcie na studia, to nie określono, jakie wyniki egzaminu maturalnego (egzaminu dojrzałości)

stanowią podstawę przyjęcia na studia na kierunku psychologia. Tym samym nie można uznać, że Uczelnia posiada sprecyzowane oczekiwania wobec kandydatów na kierunek psychologia co do wstępnej wiedzy i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla tego kierunku.

Nie założono weryfikacji poziomu biegłości posługiwania się przez kandydata na studia językiem angielskim lub niemieckim (zgodnie z proponowanymi lektoratami), tym samym wnioskodawca nie określił wymagań wobec kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia, które będą zgodne z regułami ustawowymi - zgodnie z przepisami art. 70 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Zasady rekrutacji nie zostały ujęte w stosownym zarządzeniu, chociaż Uczelnia w raporcie samooceny określiła procedurę związaną z uwzględnianiem efektów uczenia się osiągniętych poza systemem studiów oraz uznawania efektów uzyskanych w innej uczelni.

Uczelnia wskazuje, że w WSB-NLU stosuje się różnorodne techniki weryfikujące osiągnięte efekty uczenia się w tym testy ustne, testy pisemne oraz zadanie ćwiczeniowe, wypowiedź na forum lub przygotowanie sprawozdania czy opinii a ich dobór jest ściśle powiązany z treściami nauczania oraz sposobami realizacji zajęć. Analiza kart wybranych przedmiotów wskazuje jednak, że większości stosowane formy to egzamin pisemny, zadanie ćwiczeniowe lub projekt. Należy zauważyć, że przedstawione w kartach zajęć metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności, opisane zostały na ogólnym poziomie bez szczegółowego opis zadań do wykonania przez studenta. Nie sprecyzowano charakteru zajęć praktycznych/ ćwiczeniowych. Tym samym niemal niemożliwa jest ocena trafności ich doboru w odniesieniu do efektów uczenia się obejmujących kształtowanie umiejętności praktycznych. Niepokoi także fakt, że Uczelnia dopuszcza możliwość przeprowadzania egzaminów online za pomocą systemu CloudA. Chociaż Uczelnia zapewnia, że do programu zostaną dodane takie funkcje jak automatyczne wykonywanie zdjęcia studenta piszącego egzamin oraz jego otoczenia w losowych momentach czy automatyczne wykonywanie zdjęcia pulpitu studenta piszącego egzamin w losowych momentach i inne, to bazując na informacjach o wyższej zdawalności egzaminów przez studentów w czasie pandemii Covid 19, forma ta nie wydaje się właściwa. Ponadto trudno sobie wyobrazić weryfikację zachowania studentów, kiedy ich liczba przekracza 600 osób.

Uczelnia wskazuje, że weryfikacja końcowych efektów kształcenia wiąże się z procesem dyplomowania. Założono opracowanie problemu naukowego w postaci pracy o charakterze badawczym, w której student wykorzystuje metody statystyczne lub prace opartej na *case study*, co jest adekwatne dla praktycznego profilu studiów. I dalej Uczelnia wskazuje, że prace poddawane są analizie przez Jednolity System Antyplagiatowy, a następnie recenzowane przez wskazanych przez Dziekana recenzentów. Egzamin dyplomowy polegający na udzielaniu odpowiedzi na pytania z bazy pytań dyplomowych, odbywa się w obecności komisji egzaminacyjnej, w której skład wchodzi Dziekan albo upoważniony przez niego nauczyciel akademicki oraz dwóch członków Komisji wyznaczonych przez Dziekana. Podsumowując, proces dyplomowania przebiega z zgodnie z wymogami stawianymi dla jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia scharakteryzowała kryteria przyjmowania na studia niezgodnie z podstawowymi wymaganiami ustawowymi. Przedstawione kryteria nie są selekcyjne, nie założono m.in. doboru kandydatów, pod względem właściwego poziomu umiejętności w zakresie języka angielskiego. Metody weryfikacji efektów uczenia się nie są w pełni adekwatne do praktycznego profilu studiów i form zajęć, co potwierdza analiza kart przedmiotów. Uczelnia dopuszcza możliwość przeprowadzania egzaminów online. W raporcie samooceny zawarto szczegółowy opis zasad dyplomowania specyficzny dla kierunku, analiza karty seminarium magisterskie wskazuje, że postawiono prawidłowe wymagania wobec studentów w zakresie przygotowania pracy magisterskiej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano dobrych praktyk.

Rekomendacje

Nie sformułowano.

Zalecenia

1. Zastosowanie metod weryfikacji efektów uczenia się, które będą adekwatne do oceny osiągnięcia efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
2. Określenie wstępnych wymagań wobec kandydatów z zakresu wiedzy i umiejętności niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadra dydaktyczna kierunku Psychologia w WSB-NLU w Nowym Sączu to 129 osób, w tym 42 osoby są zatrudnione na pierwszym etacie - 24 pracowników jest zatrudnionych na etacie badawczo dydaktycznym, a 18 pracowników na etacie dydaktycznym. Należy zwrócić uwagę, że kierunek został w całości przyporządkowany do dyscypliny Psychologia.

Struktura wykształcenia oraz posiadanych stopni naukowych pracowników prowadzących zajęcia na kierunku Psychologia, dla których WSB-NLU jest podstawowym miejscem pracy przedstawia się następująco:

- w grupie samodzielnych pracowników naukowych znajduje się jeden profesor zwyczajny, reprezentujący dziedzinę językoznawstwo oraz 6 doktorów habilitowanych, w tym 2 osoby reprezentują zarządzanie, 2 osoby - pedagogikę, 1 osoba- językoznawstwo i 1 osoba politologię,
- w grupie nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora znajduje się 23 osoby, a reprezentowane przez nie dyscypliny naukowe obejmują: psychologię – 4 osoby, zarządzanie –

- 3 osoby, ekonomię – 4 osoby, nauki o zdrowiu – 3 osoby, pedagogikę – 2 osoby, prawo – 2 osoby, matematykę – 1 osoba, informatykę – 1 osoba, biologię - 1 osoba, bibliologię – 1 osoba. 1 osoba stopień naukowy doktora (doctor of philosophy, graduate school of arts and Science) uzyskała na Harvard University,
- w grupie 12 magistrów zatrudnionych na podstawie umowy o pracę znajduje się: 6 osób posiadających tytuł zawodowy magistra uzyskany w dyscyplinie psychologia, 3 osoby – na w dyscyplinie zarządzanie, 1 osoba w dyscyplinie ekonomia, 1 osoba w dyscyplinie prawo i 1 osoba w dyscyplinie matematyka.

Liczba osób zatrudniona do prowadzenia zajęć na kierunku Psychologia jest znacząca, ale problem stanowi niewielka pracowników etatowych z kierunkowym wykształceniem z zakresu psychologii, prowadząca badania naukowe lub mająca udokumentowane doświadczenie zawodowe w tym obszarze.

Według podanych przez Uczelnię informacji na kierunku Psychologia studiuje aktualnie 136 osób na studiach stacjonarnych oraz 1513 na studiach niestacjonarnych (z tego 684 osoby na pierwszym roku i 674 osoby na drugim roku). Przy przyjętym przez Uczelnię limicie górnym 43 osób w grupie ćwiczeniowej oznacza to, że na samym pierwszym i drugim roku studiów niestacjonarnych jest ok. 32 grup ćwiczeniowych. Aktualnie w obsadzie zajęć nie ma żadnego samodzielnego pracownika naukowego z dyscypliny Psychologia. Na umowę o pracę są zatrudnione 3 osoby ze stopniem naukowym doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia i z wykształceniem kierunkowym, oraz 1 osoba ze stopniem naukowym doktora w dyscyplinie psychologia i wykształceniem kierunkowym z pedagogiki (wykształcenie uzyskane na wyższych uczelniach na Ukrainie). Na pierwszym etacie jest też zatrudnionych 6 magistrów z wykształceniem kierunkowym. Pozostałe osoby zatrudnione na etacie i prowadzące zajęcia na kierunku Psychologia nie mają wykształcenia kierunkowego ani stopni naukowych z tej dyscypliny.

Na kierunku prowadzą wprowadzić zajęcia osoby zatrudnione na umowy cywilnoprawne (część z nich posiadająca wykształcenie kierunkowe), ale niewielka liczba osób (w stosunku do ilości studentów) zatrudnionych na etacie i posiadających tytuł mgr psychologii lub/i tytuły naukowe w dyscyplinie psychologia skutkuje małą stabilnością kadry z punktu widzenia możliwości prowadzenia zajęć kierunkowych. Problem ten będzie narastał, jeżeli Uczelnia utrzyma liczbę przyjęć na obecnym poziomie lub/i wysoka liczba studentów będzie kontynuowała studia na wyższych latach, gdzie oferowane są trzy specjalności: psychologia biznesu, neuropsychologia, psychologia kliniczna i osobowości. W wykazanej obecnie strukturze kadry nie ma wystarczającej liczby wykładowców mających doświadczenie zawodowe lub/i dorobek naukowy umożliwiające prowadzenie zajęć specjalnościowych.

Obsada zajęć na kierunku Psychologia jest regulowana i określona w załączniku nr 16 do Uchwały Senatu WSB- NLU z siedzibą w Nowym Sączu nr 07/2018/2019 z dnia 20 lutego 2019 r. w sprawie systemu jakości kształcenia WSB-NLU, Zasady akredytacji kadry do zajęć dydaktycznych. Zgodnie z zapisami tego dokumentu, zajęcia dydaktyczne na Uczelni prowadzą osoby, które uzyskały odpowiednią liczbę punktów w następujących obszarach związanych 1) z wykształceniem i osiągnięciami naukowymi (od 1 do 3); 2) doświadczeniem dydaktycznym (od 1 do 3); 3) doświadczeniem praktycznym (od 1 do 3).

Duża część osób stanowiących kadre Psychologii na WSB-NLU ma doświadczenie praktyczne co odpowiada profilowi studiów. Natomiast zastrzeżenie budzi fakt, że te kwalifikacje zawodowe lub/i wykazany dorobek naukowy nie w każdym przypadku uzasadniają prowadzenie zajęć.

Największy problem dotyczy przedmiotów kierunkowych, szczególnie tych związanych z tematyką diagnozy, tj.: *Diagnoza psychologiczna inteligencji dorosłych*, *Diagnoza psychologiczna dzieci i młodzieży*, *Diagnoza psychologiczna osobowości patologicznej*, a także m.in. przedmiotów: *Psychologia ogólna: osobowość, Emocje i motywacje*, *Biologiczne podstawy zachowania* (pełna lista przedmiotów, w których stwierdzono nieprawidłowości w obsadzie, wraz uzasadnieniem znajduje się w zał. 4). W przypadku niektórych przedmiotów wykłady prowadzą osoby z tytułem magistra (np. *Diagnoza psychologiczna inteligencji dorosłych* lub *Psychometria*) nieposiadające dorobku uzasadniającego prowadzenie tej formy zajęć. Stwierdzono także pojedyncze przypadki powierzania zajęć specjalistycznych z zakresu psychologii (np. zajęć z przedmiotu *Psychometria* czy *Komunikacja interpersonalna*) osobom nie posiadającym wykształcenia kierunkowego w dyscyplinie psychologia. Niewłaściwa jest również obsada zajęć z przedmiotu *Statystyka*. Prowadzą ją głównie osoby z wykształceniem matematycznym, które jednak nie wykazały dorobku naukowego ani praktycznego związanego konkretnie z tym przedmiotem. Prowadzący zajęcia nie wykazali również żadnego związku swojego dorobku czy doświadczenia zawodowego z psychologią (a jako literaturę do przedmiotu podają książkę „Statystyka w zarządzaniu”), co może utrudnić zrealizowanie przyjętych efektów uczenia się, wymagających od studentów wiedzy i umiejętności wykorzystania statystyki do rozwiązywania problemów psychologicznych.

Zastrzeżenia budzi również nierównomierne przydzielanie godzin pracownikom etatowym (zwłaszcza osobom prowadzącym przedmioty kierunkowe). Dla przykładu jedna z osób prowadzących zajęcia kierunkowe w grupie pracowników badawczo dydaktycznych miała w r. 2023/24 r. 345 godzin zajęć, a w roku 2024/25 prowadzi i ma zaplanowane 375 godzin, podczas gdy inna osoba, również prowadząca zajęcia kierunkowe i zatrudniona na etacie badawczo - dydaktycznym) w roku 2023/24 prowadziła ok. 180 godzin, a w roku 2024/25 ma zaplanowane 165 godzin. Ponadto obciążenie zajęciami poszczególnych nauczycieli jest bardzo zróżnicowane – część nauczycieli realizuje pojedyncze zajęcia, a niektórzy realizują po kilka zajęć w semestrze. Przykładowo jedna osoba prowadziła 5 zajęć obszaru psychologii (*Wprowadzenie do psychologii*, *Psychologia ogólna: emocje i motywacje*, *Diagnoza psychologiczna inteligencji dzieci i młodzieży*, *Diagnoza psychologiczna osobowości patologicznej*, *Neuropsychologia*). Jedna z osób wykazanych w obsadzie etatowej nie ma przypisanych żadnych zajęć na rok akademicki 2024/2025.

Obecnie rolę Prodziekana kierunku Psychologia pełni osoba o wykształceniu kierunkowym z pedagogiki i stopniu doktora z nauk o zdrowiu. Ta funkcja powinna być powierzona osobie z wykształceniem w dyscyplinie psychologia lub/i doświadczeniem dydaktyczno – naukowym w tym obszarze.

Na WSB_NLU obowiązuje system okresowej oceny nauczycieli akademickich regulowany przez załącznik nr 14 do Uchwały Senatu WSB-NLU z siedzibą w Nowym Sączu nr 07/2018/2019 z dnia 20 lutego 2019 r. w sprawie systemu jakości kształcenia WSB-NLU. Podstawą oceny okresowej pracowników dydaktycznych i pracowników badawczo dydaktycznych jest działalność dydaktyczna, naukowo-badawcza oraz organizacyjno-administracyjna. Głównymi elementami systemu oceny nauczycieli akademickich są: samoocena pracownika (składana co dwa lata w systemie CloudA, według przyjętego schematu samooceny), system ewaluacji studenckich oraz opinia przełożonego.

Od roku akademickiego 2021/2022 na Uczelni przygotowywane są kompleksowe raporty oceny jakości kształcenia co należy ocenić pozytywnie. Natomiast przekazany Zespołowi Oceniającemu raport ewaluacyjny w części dotyczącej oceny kadry dydaktycznej zawiera zbiorcze wyniki (m.in. ewaluacji zajęć przez studentów) dla kilku kierunków, co uniemożliwia ocenę kadry zatrudnionej do prowadzenia zajęć na Psychologii.

Zajęcia wykładowe prowadzone na kierunku Psychologia są na bieżąco monitorowane, ich kontrola odbywa się poprzez analizę nagrań dostępnych w systemie CloudA. Zajęcia są oceniane za pomocą formularza online w którym wyodrębnione jest 9 obszarów podlegających ewaluacji. Pewne niejasności budzą natomiast hospitacje zajęć ćwiczeniowych. W przyjętym systemie oceny nauczycieli akademickich przyjęto, że hospitacje dotyczą wszystkich form zajęć i wszystkich nauczycieli akademickich. Natomiast w raporcie samooceny jakość kształcenia pojawiła się informacja, że w przypadku tej formy zajęć (ćwiczenia) hospitacje odbywają się sporadycznie, ponieważ muszą być odbywane „na żywo”, co wg Autorów raportu stanowi duże wyzwanie logistyczne i personalne. Ta informacja dodatkowo potwierdza problem niewystarczającej liczby wykładowców w stosunku do dużej ilości studentów (i wynikającej z tego ilości grup ćwiczeniowych/projektowych).

Z raportu samooceny przygotowanego dla kierunku Psychologia wynika, że Uczelnia kładzie duży nacisk na rozwój naukowy swoich pracowników wdrażając działania, które mają go wzmacniać m.in. finansowanie udziału w konferencjach, wsparcie w zdobywaniu grantów badawczych, finansowe wspieranie wydawania publikacji naukowych. W ciągu ubiegłych dwóch lat Uczelnia przeznaczyła na dofinansowania działalności naukowej pracowników 350 tys. PLN (ze środków własnych Uczelni), przy czym w roku 2024 ilość dofinansowanych projektów i publikacji była zdecydowanie większa niż w latach 2022 oraz 2023. Uczelnia posiada Repozytorium Instytucjonalne, którego celem jest udostępnianie i promowanie osiągnięć naukowo badawczych. Repozytorium jest częścią biblioteki WSB-NLU, umożliwia gromadzenie cyfrowych wersji publikacji naukowych. Z raportu samooceny wynika również, że publikacje naukowe i osiągnięcia badawcze to jedno z kluczowych kryteriów oceny pracowników.

Jednak analiza dorobku naukowego (zarówno pracowników etatowych, jak osób zatrudnionych na umowy cywilno – prawne) budzi zastrzeżenia. W wielu przypadkach podane osiągnięcia naukowe nie są powiązane z dyscypliną, z którą związany jest prowadzony kierunek (co może wynikać z niewielkiej liczby osób z wykształceniem kierunkowym i stopniem naukowym z dyscypliny Psychologia). Ponadto u dużej części osób (nawet w przypadku pracowników zatrudnionych na etacie badawczo - dydaktycznym) wykazanych osiągnięć naukowych jest niewiele lub są mało aktualne. Podawane publikacje są często starsze niż (wskazane w ankiecie ewaluacyjnej) 6 lat, niektóre wykazane publikacje ukazywały się w nierecenzowanych czasopismach, a tym samym nie można ich uznać za naukowe. Zdarzało się również, że jedynym wykazanym dorobkiem (również wśród pracowników badawczo – dydaktycznych) był udział w konferencjach naukowych, w niektórych przypadkach jako dorobek wskazywano tylko prowadzenie szkoleń lub zajęć dydaktycznych. Tę słabość rozwoju naukowego (na którą zwracają uwagę również członkowie komisji przygotowującej raport na temat jakości kształcenia w latach 2021/22 i 2022/23) odzwierciedlają wyniki oceny okresowej jakiej poddano w ciągu ostatnich dwóch lat nauczycieli akademickich. Z załącznika nr 14 do Uchwały Senatu WSB-NLU z siedzibą w Nowym Sączu nr 07/2018/2019 z dnia 20 lutego 2019 r. w sprawie systemu jakości kształcenia WSB-NLU wynika, że 1 punkt przyznawany jest za każde rozpoczęte 5 punktów uwzględniane w ocenie parametrycznej jednostek. W przesłanym, anonimowym zestawieniu ocen dla 15 ocenianych pracowników, 8 osób otrzymało 0 punktów, 5 osób - 1 punkt, 1 osoba -2 punkty i 1

osoba - 3 punkty. Zdecydowanie wyżej oceniono osiągnięcia pracowników w części dydaktycznej i w części organizacyjnej, co stało się podstawą do ostatecznie pozytywnej oceny okresowej w przypadku każdej z ocenianych osób.

Uczelnia przyjęła system motywowania pracowników w postaci nagród za trzy kryteria będące podstawą oceny. Od 2021 r. nagrody za wysokie oceny zajęć przez studentów przyznano 15 razy. Za zaangażowanie organizacyjne przyznano od 2021 r. 32 nagrody. Żaden z pracowników nie otrzymał nagrody za osiągnięcia naukowe.

Kadra dydaktyczna jest odpowiednio przygotowana do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, czego potwierdzeniem jest powszechne wykorzystywanie internetowej platformy do prowadzenia zajęć w czasie rzeczywistym oraz autorskiego systemu informatycznego CloudA służącego do wspomagania procesu kształcenia, m.in. zamieszczania materiałów dydaktycznych dla studentów, weryfikowania pracy studentów oraz bieżącej komunikacji pomiędzy studentami i wykładowcami. Wykładowcy mają możliwość skorzystania ze szkoleń na temat obsługi systemu CloudA (od 1.10.2024 zorganizowano cztery takie szkolenia) oraz innych szkoleń mających na celu doskonalenie jakości kształcenia (np. szkolenia dotyczące przygotowywania sylabusów czy prowadzenia seminariów dyplomowych).

W 2023 r. na WSB-NLU wprowadzono regulacje w zakresie przeciwdziałania nierównemu traktowaniu, mobbingowi i dyskryminacji. Zasady i procedura przeciwdziałania przeciwdziałania nierównego traktowaniu, mobbingowi i dyskryminacji zostały przyjęte zarządzeniem Rektora WSB-NLU nr14/2022/2023 z dnia 27.04.2023 r.

Od 2019 roku na Uczelni obowiązuje Kodeks Etyki określający wartości etyczne oraz wynikające z nich zasady postępowania nauczyciela akademickiego w ramach relacji z WSB-NLU, studentami oraz innymi pracownikami (Załącznik nr 15 do Uchwały Senatu WSB-NLU z siedzibą w Nowym Sączu nr 07/2018/2019 z dnia 20 lutego 2019 r. w sprawie systemu jakości kształcenia WSB-NLU). Kodeks reguluje ogólne obowiązki nauczyciela, obowiązki nauczyciela w relacjach z interesariuszami i wynikające z jego roli jako człowieka nauki, a także zasady postępowania w działalności pozaakademickiej. Ustala również procedurę postępowania w razie naruszenia zasad Kodeksu.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki zatrudnieni do prowadzenia zajęć na kierunku Psychologia podlegają okresowej ocenie przez przełożonych oraz przez studentów. Wyniki tych ocen są analizowane i przedstawiane w raportach oceny jakości kształcenia. Władze Uczelni stwarzają sprzyjające warunki dla rozwoju kompetencji merytorycznych oraz dydaktycznych kadry, nagradzając wyróżniających się pracowników. Jednak kryterium nie może zostać uznane za spełnione ponieważ przeprowadzona analiza wykształcenia, doświadczenia zawodowego i dorobku naukowego wykładowców na kierunku Psychologia, wykazała, że nie zapewniono prawidłowej obsady w stosunku do wszystkich zajęć realizowanych na kierunku.

- Biorąc pod uwagę bardzo duży wzrost liczebności studentów studiów niestacjonarnych (na roku I i II w roku 2024/2025 studiuje 1358 studentów) problemem jest niewielka liczba pracowników etatowych z wykształceniem kierunkowym.
- W stosunku do liczby studentów w obsadzie zajęć kierunku Psychologia jest za mało osób z tytułem doktora w dyscyplinie psychologia (nie ma pracowników samodzielnych z tytułem z dyscypliny kierunkowej).
- Braki kadrowe uniemożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów kształcenia.
- Osiągnięcia naukowe kadry są niewielkie i mało aktualne
- Zastrzeżenia budzi nierównomierny przydział godzin dla pracowników etatowych
- Zanotowano przypadki prowadzenia wykładów przez osoby z tytułem magistra
- Uczelnia oferuje trzy specjalności (psychologia biznesu, neuropsychologia, psychologia kliniczna i osobowości) wymagające od prowadzących bardzo specyficznego doświadczenia praktycznego/dorobku naukowego. Przy takim wzroście liczebności studentów oraz wykazanej strukturze kadry nie będzie możliwe obsadzenie zajęć specjalnościowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono dobrych praktyk.

Rekomendacje

Nie sformułowano.

Zalecenia

Nie sformułowano.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Kampus WSB-NLU w Nowym Sączu obejmuje budynek główny w którym znajdują się pomieszczenia administracyjne oraz sale dydaktyczne, budynek akademika i halę sportową. Uczelnia dysponuje ponad trzydziestoma tradycyjnymi salami wykładowymi, ćwiczeniowymi oraz językowymi (część z nich znajduje się w budynku akademika). Sale dydaktyczne wyposażone są w tablice suchościeralne, multimedia, flipcharty i tablice interaktywne. Dodatkowo, w budynkach Uczelni znajduje się sześć klimatyzowanych sal amfiteatralnych, mogących pomieścić od 104 do 360 osób, wyposażonych w sterowane ekrany, systemy audiowizualne i nagłośnieniowe umożliwiające prowadzenie transmisji online. Należy jednak zauważyć, że te sale są zbyt małe dla prowadzenia stacjonarnych zajęć wykładowych dla I i II roku Psychologii, na których obecnie studiuje odpowiednio 684 i 674 osoby. Ponadto, w przypadku uczelni o profilu praktycznym liczba punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, nie może być większa niż: 50% liczby punktów ECTS. To oznacza, że dużą część zajęć studenci niestacjonarni powinni odbywać w budynku Uczelni. Przy tak dużej ilości studentów niestacjonarnych na kierunku Psychologia oraz innych kierunkach, które Uczelnia oferuje w tej formie (Prawo, Informatyka, Zarządzanie) ilość sal dydaktycznych może nie być wystarczająca do realizacji zajęć.

Uczelnia posiada 7 nowoczesnych pomieszczeń przeznaczonych jako laboratoria, które są wyposażone m. in. w drukarki 3D, tablety graficzne, podwójne ekrany projekcyjne, TV w większości pomieszczeń oraz cztery zestawy gogli VR. Większość laboratoriów jest przystosowana do prowadzenia zajęć w modelu hybrydowym, którego realizację wspierają kamery, mikrofony oraz zaawansowany system nagłośnienia z procesorem dźwięku eliminującym zakłócenia. W budynku uczelni znajduje się również studio nagrań, które (jak wynika z informacji uzyskanych w czasie wizytacji) zostało częściowo urządzone przez studentów.

Do dyspozycji studentów oddano również jednoosobowe pomieszczenia (przeznaczone np. do pracy w skupieniu) a także kiluosobowe sale, urządzone w stylu gabinetów psychologicznych, które wykorzystywane są m.in. do prowadzenia badań związanych z przygotowaniem pracy magisterskiej przez studentów.

Pracownicy i studenci z systemów operacyjnych Windows i oprogramowania biurowego Microsoft Office 2019 (Word, Excel, Access, Powerpoint, Outlook), mają też do dyspozycji programy graficzne takie jak CorelDRAW czy Adobe Cloud (Photoshop, Illustrator, LightRoom, AfterEffects, PremierePro). Mogą także korzystać z programu Jasp, który umożliwia wykonywanie obliczeń statystycznych. Dzięki Wirtualnemu Laboratorium, studenci mają dostęp do skonfigurowanego oprogramowania wykorzystywanego przez wykładowcę w trakcie prowadzenia zajęć, dzięki czemu mogą z niego korzystać w tym samym czasie. Natomiast zastrzeżenie budzi fakt, że Uczelnia nie dysponuje programami statystycznymi SPSS lub Statistica (w związku z tym studenci nie uczą się ich obsługi), które są najczęściej używanymi pakietami do wykonywania analiz statystycznych wyników badań psychologicznych.

W budynku uczelni znajduje się biblioteka, wyposażona w 30 000 woluminów. W pomieszczeniu biblioteki znajdują się miejsca do pracy dla osób, które z niej korzystają. Jest również miejsce pracy przystosowane dla osób z niepełnosprawnościami. Mogą one również korzystać ze sprzętu pozwalającego zwiększyć komfort korzystania z zasobów bibliotecznych, m. in. z powiększalnik, lupy cyfrowej Crystal XL, czy klawiatury Braille Keyboard, a także oprogramowania Window-Eyes oraz ZoomText. Od 2006 roku na Uczelni działa Pracownia testów psychologicznych, której funkcjonowanie określa Regulamin korzystania z testów psychologicznych WSB-NLU). Testy te (oprócz testów pudełkowych) są dostępne online. Dostęp do testów mają pracownicy dydaktyczni z wykształceniem psychologicznym oraz studenci psychologii WSB-NLU (studiów dziennych i zaocznych). Studenci mogą korzystać z testów, ale zobowiązują się do ich nieudostępniania, a Uczelnia deklaruje, że wszystkie takie przypadki będą surowo karane. Pomimo tego udostępnianie testów online, które (jak wynika z rozmów z przedstawicielami Uczelni) nie zostało uzgodnione z Pracownią Testów Psychologicznych budzi zastrzeżenia. Ponadto Uczelnia dysponuje niewielką ilością testów pudełkowych w stosunku do dużej liczby studentów I i II roku studiów niestacjonarnych, co może utrudniać realizację zajęć.

Studenci oraz pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku Psychologia mogą też korzystać z psychologicznych czasopism w formie elektronicznej, dostępnych w dwóch bazach platformy EBSCO: Academic Search Ultimate – 764 tytuły czasopism z zakresu psychologii oraz MasterFILE Premier – 65 tytułów. Uczelnia prenumeruje również bazę APA PsycArticles, która oferuje artykuły naukowe z dziedziny psychologii (zawiera obecnie 153 tysiące artykułów). Uczelnia korzysta również z licencji krajowej Wirtualnej Biblioteki (Web of Science, Elsevier, Springer, Scopus i in.). Dostępna jest także platforma IBUK Libra umożliwiająca dostęp do części literatury podstawowej zawartej w

sylabusach (m.in. do publikacji Gdańskiego Wydawnictwa Psychologicznego) oraz baza ebookpoint Biblio. W bibliotece dostępne są też archiwalne roczniki czasopism Psychologia Rozwojowa i Roczniki Psychologiczne. Kontynuacja czasopism naukowych dostępna jest w formie cyfrowej jako archiwum cyfrowe i bieżące numery.

Na WSB-NLU dostępne jest także Repozytorium Instytucjonalne WSB-NLU, które gromadzi dorobek naukowy pracowników oraz materiały dydaktyczne i prace dyplomowe studentów.

Rozpoczynając studia studenci przechodzą podstawowy kurs z korzystania zasobów cyfrowych Uczelni w ramach zajęć Wprowadzenie do studiów wyższych, a następnie kurs rozszerzony w ramach zajęć Pozyskiwanie informacji i ochrona własności intelektualnej.

Szczególnie pozytywnie należy ocenić informatyczne zaplecze Uczelni, wykorzystywane również do obsługi kierunku Psychologia. Od 2015 roku WSB – NLU korzysta z systemu Cloud Academy (CloudA) autorskiego zintegrowany systemu zarządzania uczelnią oraz kompleksową obsługą studentów, który został stworzony przez Centrum Badań i Programowania WSB-NLU. Obsługuje on m.in. portal rekrutacyjny, Wirutalny Dziekanat, harmonogramy zajęć, elektroniczne zarządzanie dokumentacją oraz system do zarządzania działalnością projektowo – badawczą. Cloud Academy to także platforma edukacyjna z platformą kształcenia zdalnego. Studenci mogą tu również realizować projekty lub badania (poprzez moduł „Badania”) a prowadzący zamieszczać materiały dydaktyczne. Na platformie znajduje się też dostęp do wirtualnych zasobów biblioteki. CloudA oferuje również system rezerwacji sal, z którego mogą korzystać wykładowcy i studenci. Dodatkowo Uczelnia wprowadziła innowacyjne rozwiązanie – Klaudka - wirtualnego chatbota wspieranego przez algorytmy AI. Stanowi on przede wszystkim wsparcie dla studentów pozwalające na szybkie znalezienie potrzebnych informacji.

Od 01 października 2024 r. na uczelni funkcjonuje nowoczesny akademik, który składa się z trzech segmentów. Akademik oferuje 180 miejsc noclegowych w pokojach 1 – osobowych i 3 – osobowych. W każdym z pokoi znajduje się łazienka oraz niewielki aneks kuchenny. Dodatkowo na każdym piętrze znajduje się pralnia i dobrze wyposażona kuchnia. Studenci mieszkający w akademiku mogą korzystać z darmowego WI-FI, do ich dyspozycji oddano również darmowy parking. W budynku akademika znajduje się atrium – wewnętrzny ogród oraz strefy relaksu, na parterze znajduje się klub studencki z funkcją kawiarni i restauracji. Budynek jest także wyposażony w kilka sal dydaktycznych. Jedną z nich to sala otwarta na dachu budynku wykorzystywana m.in. do prowadzenia zajęć z kreatywnego myślenia.

W osobnym budynku na terenie Kampusu znajduje się pełnowymiarowa hala sportowa Uczelni, która może być podzielona na trzy niezależne sektory. Oddano tu również do dyspozycji studentów siłownię, salę fitness oraz saunę. Prowadzone są tu zajęcia z wychowania fizycznego dla studentów studiów stacjonarnych.

Obszar uczelni, w tym oznakowane miejsca parkingowe oraz ciągi piesze pozbawione barier, a także budynki są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, co zapewnia im możliwość pełnego udziału w zajęciach i życiu akademickim. W wielopiętrowych budynkach znajdują się windy osobowe, a w szczególnych sytuacjach wsparcie osobom z niepełnosprawnościami udzielają pracownicy Działu Administracyjno-Technicznego.

Do potrzeb osób z niepełnosprawnościami jest również dostosowany budynek akademika. Posiada on 5 wejść/wyjść bez utrudnień architektonicznych i dysponuje 3 windami, które zapewniają dostęp do wszystkich pokoi oraz sal dydaktycznych. Pokoje z dla osób z niepełnosprawnościami posiadają

wszelkie udogodnienia np. umywalka ze specjalnymi pochwyty, prysznic z możliwością swobodnego dostępu, a także dostęp do sprzętów typu AGD lub RTV.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Bardzo pozytywnie należy ocenić autorski system informatyczny CloudA, który pozwala na zintegrowane zarządzanie uczelnią oraz kompleksową obsługą studentów (zarówno pod względem administracyjnym jak dydaktycznym). Uczelnia wdrożyła również rozwiązania przyjazne dla osób z niepełnosprawnościami zarówno jeżeli chodzi o rozwiązania umożliwiające poruszanie się po Kampusie jak oprogramowanie ułatwiające korzystanie z udostępnianych materiałów. Pracownicy i studenci mają dostęp do szerokiej gamy oprogramowania komputerowego, z którego mogą korzystać w ramach Wirtualnego Laboratorium. Zastrzeżenia budzi natomiast fakt, że Uczelnia nie oferuje dostępu do oprogramowania statystycznego SPSS lub/i Statistica (ani zajęć prowadzonych z wykorzystaniem tych programów), które są powszechnie wykorzystywane do analiz statystycznych wyników badań psychologicznych.

Uczelnia dysponuje infrastrukturą na wysokim poziomie, w październiku 2024 oddano do użytku nowoczesny budynek akademika, a na terenie Kampusu znajduje się hala sportowa dostępna dla studentów i pracowników. Sale dydaktyczne są nowoczesne i wyposażone w sprzęt multimedialny, umożliwiający realizację zajęć. Natomiast przy bardzo dużej liczbie studentów Psychologii na studiach niestacjonarnych oraz studentach innych kierunków oferowanych w tym trybie może się okazać, że ilość sal nie będzie wystarczająca do realizacji zajęć prowadzonych w budynku. Ponadto to największa aula jaką dysponuje Uczelnia może pomieścić 350 osób, a na I i II roku studiów niestacjonarnych jest odpowiednio 684 i 674 studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano dobrych praktyk.

Rekomendacje

Zalecenia

Zaleca się:

1. Zakup oprogramowania SPSS lub/i Statistica (i wykorzystywanie go na zajęciach)
2. Dostosowanie ilości i wielkości sal dydaktycznych do ilości studentów studiów niestacjonarnych (w tym Psychologii) realizujących zajęcia w budynku WSB-NLU.
3. Dostosowanie ilości testów pudełkowych do liczby studentów (tak, żeby było możliwe zrealizowanie zajęć i osiągnięcie efektów kształcenia)

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Analiza dokumentacji i stanu faktycznego wskazuje, że rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest wystarczający. Przedstawiona dokumentacja wskazuje, że współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona w oparciu o formalne umowy o współpracy. Uczelnia udokumentowała, że aktualnie współpracuje w zakresie realizacji programu studiów z 8 podmiotami zajmującymi się diagnozą, poradnictwem, opieką i wsparciem dzieci, terapią i leczeniem i placówkami oświatowymi. Stwierdza się, że profil instytucji współpracujących z Uczelnią odpowiada zakresowi kształcenia na ocenianym kierunku tylko w ramach jednej z trzech oferowanych specjalności.

Analiza przedstawionej dokumentacji i stanu faktycznego pozwala stwierdzić, że współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego w większości przypadków nie ma charakteru długotrwałego i systematycznego. Wspólne działania mają zróżnicowany charakter. Nadzór nad współpracą z otoczeniem zewnętrznym sprawuje Rektor. Współpraca z interesariuszami prowadzona jest w ramach Konwentu. Członkowie Konwentu są powoływani przez Rektora. Interesariusze zewnętrzni wpływali na program studiów zgłaszając swoje postulaty do Komisji kierunku Psychologia. Uczelnia nie udokumentowała tego wpływu, na spotkaniu z interesariuszami nie było osób, które były członkami Konwentu w okresie będącym przedmiotem oceny. Uczelnia udokumentowała dwa przypadki opiniowania programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych. Obie opinie zostały sporządzone w sierpniu 2024 roku. W oparciu o analizę stanu faktycznego, stwierdza się, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym polega na: 1) opiniowaniu programu studiów w ramach Konwentu); 2) opiniowaniu programów studiów (opiniowany był cały program, bez uwzględnienia specjalności); 3) organizację praktyk; 4) współpracę ze Studenckimi Kołami Naukowymi (np. organizacja konferencji naukowych); 5) jedna osoba biorąca udział w spotkaniu z interesariuszami zewnętrznymi zadeklarowała, że prowadzi zajęcia ze studentami.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Monitorowanie przebiegu współpracy prowadzi Założyciel Uczelni. Analiza dokumentacji i stanu faktycznego pozwalają stwierdzić, że współpraca z interesariuszami zewnętrznymi nie jest adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów. Współpraca z interesariuszami ma najczęściej formę organizacji praktyk. Obecni na spotkaniu interesariusze zewnętrzni reprezentowali ośrodki zapewniające osiągnięcie efektów uczenia się przewidzianych dla specjalności Psychologia kliniczna i osobowości. Profil instytucji interesariuszy nie był związany ze specjalnościami: Neuropsychologia oraz Psychologia biznesu. Udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy był zapewniony również w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni.

Na spotkaniu z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych potwierdził, że uczestniczył w opiniowaniu programu studiów w sierpniu 2024 r. Na podstawie analizy stanu faktycznego stwierdza się, że interesariusze zewnętrzni nie mieli udziału w konstruowaniu programu studiów w okresie objętym oceną. Analiza dokumentacji i stanu faktycznego pozwala stwierdzić, że Uczelnia systematycznie monitoruje trafność współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Analiza dokumentacji wskazuje, że Uczelnia monitoruje ocenę studentów przez praktykodawców. Na podstawie dokumentacji nie można stwierdzić, czy

Uczelnia prowadzi badania losów absolwentów i wykorzystuje je do doskonalenia procesu kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną lub dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany. Biorąc pod uwagę praktyczny profil kierunku, rodzaj, zakres i zasięg współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami nie odpowiada koncepcji, celom kształcenia oraz wyzwaniom zawodowego rynku pracy. Na podstawie przebiegu spotkania z interesariuszami stwierdza się, że nie ma zapotrzebowania na dwie z trzech oferowanych specjalności. Z kolei, w przypadku specjalności poszukiwanej na rynku pracy: Psychologii klinicznej i osobowości, zakres współpracy z interesariuszami najczęściej ma formę realizacji praktyk. Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano dobrych praktyk.

Rekomendacje

Zalecenia

1. Zaleca się zwiększenie udziału interesariuszy zewnętrznych w prowadzeniu specjalistycznych kursów w ramach studiów psychologicznych. Przedmioty o profilu praktycznym mogłyby być prowadzone przez osoby z doświadczeniem w danej dziedzinie. Jak na praktyczny profil kierunku, udział psychologów-praktyków w konstruowaniu programu i realizacji zajęć ze studentami jest dalece niewystarczający do realizacji koncepcji kształcenia (profil praktyczny) i zakładanych efektów uczenia się.
2. Zaleca się umożliwienie realnego wpływu interesariuszy zewnętrznych na program studiów. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona w udokumentowanej formie, ale realny wpływ, np. pracodawców na program studiów nie został wykazany. Uczelnia udokumentowała, że dwie instytucje opiniowały program studiów w sierpniu 2024 r. W tych opiniach nie zgłoszono żadnych uwag do programu. Dostarczona dokumentacja nie pokazuje w jaki sposób i w jakim zakresie Konwent wpływał na program studiów na kierunku Psychologia. Biorąc pod uwagę, że okres objęty oceną to lata 2006-2024, należy uznać, że współpraca ale nie jest systematyczna i długotrwała. Na podstawie

przedstawionej dokumentacji, można sformułować wniosek, że przez 18 lat prowadzenia kierunku interesariusze nie mieli istotnego wpływu na program studiów o profilu praktycznym.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Podstawowym programem międzynarodowym, w którym uczestniczy uczelnia jest Erasmus+, z którego mogą korzystać studenci oraz kadra naukowa. Według informacji przekazanych przez uczelnię od 2019 r. w wyjazdach szkoleniowych brało udział 14 pracowników, a w wyjazdach dydaktycznych (prowadzenie zajęć) 5 pracowników. W wymianie zagranicznej, której celem było studiowanie na zagranicznej uczelni wzięło udział 26 studentów, natomiast 22 wyjechało w ramach programu Erasmus+ na zagraniczne praktyki. WSB – NLU ma podpisane inne (niż Erasmus+) aktywne umowy o współpracę z 9 uczelniami zagranicznymi (z Kazachstanu, Uzbekistanu, Ukrainy, Gruzji). Uczelnia przyjmuje też studentów zagranicznych posługujących się językiem polskim, są to głównie studenci z Ukrainy.

Oprócz standardowych modułów języka angielskiego (135 godzin) Uczelnia oferuje studentom możliwość zastąpienia ich rozbudowanymi modułami w wymiarze 285 godzin pracy. Ta oferta cieszy się zainteresowaniem studentów. Dodatkowo studenci mają też możliwość wyboru niektórych przedmiotów kierunkowych, które są prowadzone w języku angielskim. Na studiach stacjonarnych takich zajęć jest 19 (m.in. Psychologia społeczna, Uzależnienia behawioralne, Psychoprofilaktyka i patologia społeczna). Na studiach niestacjonarnych oferowanych przedmiotów jest 5 (Psychologia społeczna, Uzależnienia behawioralne, Psychoprofilaktyka i patologia społeczna, Koncepcje zarządzania, Przywództwo). Oferta zrealizowania przedmiotów kierunkowych w języku angielskim nie budzi jednak dużego zainteresowania studentów. Uczelnia ma również w planach zaoferowanie jednej ze specjalności w języku angielskim (psychologia biznesu) od 2025/2026 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych oraz zaoferowanie całego programu w języku angielskim od roku 2026/2027 na studiach stacjonarnych. Całościowo anglojęzyczne programy studiów są już realizowane na kierunkach Zarządzanie i Informatyka. WSB-NLU stara się obecnie o uzyskanie certyfikatu EuroPsy dla kierunku Psychologia. Ponadto Uczelnia dołączyła do programu Partnerstwa Na Transgranicznym Rynku Pracy Polski i Słowacji „Poprad – Dunajec”, a w ramach współpracy z ośrodkami w krajach Grupy Wyszehradzkiej organizowane są otwarte wykłady, które prowadzą wykładowcy z uczelni partnerskich.

Na szczególną uwagę zasługuje aktywność zagraniczna studentów Psychologii na WSB-NLU. Z informacji uzyskanych od Uczelni, a także przekazanych przez studentów w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym wynika, że z własnej inicjatywy nawiązali oni współpracę z APA (American Psychology Association). Jeden ze studentów jest aktualnie ambasadorem APA w Polsce, rośnie również liczba studentów zainteresowanych członkostwem w APA i poszczególnych sekcjach (głównie w Experimental Psychology and Cognitive Science, Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity). Te działania studentów są wspierane przez Uczelnię, na wniosek studentów zorganizowano kurs „Pomoc Psychologiczna osobom ze społeczności LGBT+”, który został skonsultowany z Amandą Clinton, Senior Director for International Affairs APA oraz Arthurem Evanssem Jr., Chief Executive Officer and Executive Vice President APA. Kurs ten jest realizowany we współpracy z APA.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Pozytywnie należy ocenić szeroką ofertę przedmiotów kierunkowych w języku angielskim, które mogą nieodpłatnie realizować studenci Psychologii, zwłaszcza na studiach stacjonarnych. W kolejnych dwóch latach Uczelnia planuje również włączenie do oferty specjalności Psychologia biznesu w język angielskim oraz anglojęzycznego programu całego kierunku Psychologia. Uczelnia stara się również o uzyskanie certyfikatu EuroPsy. Na szczególną uwagę zasługuje aktywność międzynarodowa studentów Psychologii, którzy nawiązali współpracę a American Psychology Association i w jej ramach prowadzą różne działania na WSB-NLU.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano dobrych praktyk.

Rekomendacje

Rekomenduje się zwiększenie aktywności międzynarodowej nauczycieli akademickich, zarówno w zakresie mobilności (wyjazdów dydaktycznych i szkoleniowych) jak nawiązywania międzynarodowej współpracy naukowej. To mogłoby wpłynąć pozytywnie na aktywność naukową pracowników, która obecnie stanowi słabą stronę kierunku Psychologia.

Zalecenia

Nie sformułowano zaleceń.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w procesie uczenia się na ocenianym kierunku ma charakter kompleksowy, wielopłaszczyznowy i przybiera różnorodne formy organizacyjne i finansowe. Uczelnia zapewnia studentom wsparcie na każdym etapie uczenia się. Dziekanat realizuje skuteczną i kompleksową obsługę administracyjną studentów. Uczelnia gwarantuje studentom niezbędną infrastrukturę. Również w przypadku nauczania zdalnego studenci mogą liczyć na wsparcie Uczelni w zakresie zapewnienia infrastruktury potrzebnej do uczestnictwa w zajęciach. Uczelnia wspiera także studentów w wejściu na rynek pracy poprzez organizację spotkań z potencjalnymi pracodawcami oraz szkoleń i wizyt studyjnych, które motywują studentów do poszerzania swojej wiedzy. Studenci pod opieką nauczycieli akademickich mogą korzystać z pełnego wyposażenia kampusu do własnych działalności między innymi w ramach koła naukowego i bądź innych aktywności, co motywuje ich do pogłębiania swojej wiedzy, zainteresowań. Uczelnia przygotowuje studentów do korzystania z infrastruktury i oprogramowania i w razie potrzeby oferuje im wsparcie

techniczne, w okresie pandemii i w trakcie trwania nauczania zdalnego studentom zapewniono dostęp do platformy Microsoft Office 365 oraz System Cloud Academy- CloudA pozwalający na uczestnictwo w zajęciach zdalnych.

System wsparcia i motywowania studentów do osiągania lepszych wyników w nauce jest realizowany głównie poprzez system stypendialny. Studenci z najlepszymi wynikami w nauce mogą ubiegać się o stypendia naukowe, stypendia ministra dla studentów, stypendia Rektora za wybitne osiągnięcia sportowe. Mogą oni również ubiegać się o indywidualny program studiów.

Studenci ocenianego kierunku mają także możliwość działania w kołach naukowych, między innymi w Psychologicznym Kole Naukowym JMAGO. Daje im to możliwość pogłębiania zainteresowań naukowych oraz zdobywania wiedzy. Studenci kierunku Psychologia mają również możliwość korzystania z zaplecza sportowego oraz zrzeszania się w organizacjach zrzeszających studentów.

Wyższa Szkoła Biznesu - National Louis University wspiera także studentów z różnymi potrzebami. Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać między innymi z pomocy asystenckiej, wypożyczalni sprzętu wspomagającego oraz brać udział w licznych szkoleniach. Mogą oni także ubiegać się o indywidualną organizację studiów. Uczelnia umożliwia też wszystkim zainteresowanym studentom wsparcie psychologiczne w formie kursów, wykładów i godzin konsultacyjnych ze specjalistą, ponadto kadra akademicka bierze udział w licznych szkoleniach i warsztatach z zakresu wsparcia i zdrowia psychologicznego. Wszelkie informacje z zakresu wsparcia rozwoju społecznego, zawodowego i wejścia na rynek pracy dostępne na stronie internetowej.

Studenci ocenianego kierunku mogą również zgłaszać skargi i wnioski w sposób formalny i nieformalny – zgodnie z procedurami obowiązującymi na Uczelni, oraz nieformalnie, w trakcie indywidualnych spotkań z władzami Uczelni i Wydziału oraz za pośrednictwem opiekuna kierunku i Samorządu Studenckiego. Uczelnia systematycznie i efektywnie wprowadza także konkretne rozwiązania w zakresie bezpieczeństwa studentów i przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Podejmuje również działania informacyjne i edukacyjne w zakresie polityki antymobbingowej i antydyskryminacyjnej, między innymi poprzez organizowanie otwartych spotkań poświęconych tej tematyce np. „Pomoc psychologiczna osobom ze społeczności LGBT+”.

Władze Uczelni i Wydziału oferują możliwość spotkania w ramach swoich dyżurów. Opiekun kierunku oraz dziekanaty pozostają otwarci na zgłaszane przez studentów problemy, które są analizowane na różnych szczeblach. W celu zapewnienia systemowego wsparcia w zakresie rozwiązywania sytuacji konfliktowych Uczelnia stworzyła procedurę systemowego rozwiązywania sytuacji konfliktowych.

Studenci ocenianego kierunku mają również możliwość aktywnego uczestnictwa w różnych ogólnouczelnianych gremiach, takich jak Komisje Wydziałowe, Komisje Uczelniane i Samorząd Studencki. Samorząd ten podejmuje działania na rzecz promocji kultury studenckiej, na przykład poprzez organizowanie różnych imprez okolicznościowych. Ma także wpływ na podejmowanie najważniejszych decyzji dotyczących kwestii związanych ze sprawami socjalno-bytowymi studentów oraz opiniuje programy studiów i inne akty prawne. Działalność samorządu jest wspierana przez władze Uczelni oraz poszczególnych wydziałów.

System wsparcia studentów ocenianego kierunku jest przeprowadzany w sposób stały i kompleksowy oraz podlega ocenie. Ewaluacja systemu wsparcia studentów opiera się o badania, będące dobrowolną, anonimową ankietą realizowaną wśród studentów i absolwentów, ale także innych interesariuszy związanych z Uczelnią. Ankietyzacji podlega obsługa administracyjna oraz nauczyciele

akademiccy. Dzięki prowadzonej regularnie ankietyzacji nauczycieli akademickich, Uczelnia otrzymuje informację zwrotną przygotowywaną na podstawie wyników ankiet. Uczelnia efektywnie motywuje studentów do wzięcia udziału w ankietyzacji za pomocą nowych form marketingu. WSB-NLU stale podnosi swoje kompetencje w zakresie wsparcia studentów dzięki odbywaniu szkoleń.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów na ocenianym kierunku w procesie uczenia się jest wielopłaszczyznowe, adekwatne do założonych dla kierunku efektów uczenia się i uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Uczelnia wspiera studentów organizacyjnie i materialnie, co pozytywnie wpływa na działalność naukową studentów. Są oni również motywowani do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce. System zgłaszania skarg i wniosków przez studentów jest skonstruowany poprawnie i zapewnia odpowiednio szybką reakcję na pojawiające się trudności. Uczelnia zapewnia również studentom ocenianego kierunku odpowiednie wsparcie w wejściu na rynek pracy i planowaniu przyszłej drogi rozwoju osobistego. Zapewnia też niezbędną infrastrukturę oraz wsparcie organizacjom studenckim. Na Uczelni prowadzony jest monitoring systemu wsparcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano dobrych praktyk.

Rekomendacje

Nie sformułowano rekomendacji.

Zalecenia

Nie sformułowano zaleceń.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Wszystkie kluczowe informacje o studiach oraz dokumenty są dostępne publicznie, zarówno w formie tradycyjnej w gablotach i na tablicach ogłoszeniowych, jak i elektronicznej na stronie internetowej Uczelni oraz w BIP dla wszystkich potencjalnych odbiorców (kandydatów, studentów, pracowników uczelni, przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego). Informacje na temat Uczelni i ocenianego kierunku dostępne są również w mediach społecznościowych w sposób pozwalający na

łatwe zapoznanie się z nimi, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem.

Na stronie internetowej Uczelni i w Biuletynie Informacji Publicznej znajdują się niezbędne informacje o charakterze publicznym, w tym informacje, uchwały Senatu, zarządzenia i decyzje Rektora i inne akty prawne. Strona posiada wersję w języku angielskim, umożliwiającą dostęp cudzoziemcom. Ma również wbudowane narzędzia ułatwień dostępu m.in. ułatwiające odczyt osobom z ograniczeniami wzroku: zwiększenie wielkości czcionki, zwiększenie interlinii, zmiana kontrastu.

Informacje dotyczące szczegółowych treści kształcenia na ocenianym kierunku są dostępne na stronie Uczelni. Podane są podstawowe informacje o kierunku m.in. programy i plany studiów, plan studiów. Informacje dla kandydatów na studentów na ocenianym kierunku znajdują się na stronie Uczelni w zakładce Kandydat. Dostępny jest tam informator dla kandydatów z ofertą studiów. Zamieszczono również link do systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów. Uczelnia korzysta z autorskiego systemu CloudA za pomocą którego studenci oraz pracownicy mają bezpośredni dostęp do wszystkich kluczowych informacji na jednej platformy.

Ocena publicznego dostępu do informacji jest przeprowadzana cyklicznie wśród studentów i nauczycieli akademickich w ramach ankiety oceny jakości kształcenia a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Informacje zamieszczane na stronach poszczególnych jednostek redagowane i aktualizowane są przez pracowników poszczególnych komórek organizacyjnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano dobrych praktyk.

Rekomendacje

Nie sformułowano rekomendacji.

Zalecenia

Nie sformułowano zaleceń.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na podstawie analizy dokumentów oraz przeprowadzonej wizytacji Zespół Oceniający PKA stwierdza, że w Wyższej Szkole Biznesu - National Louis University w Nowym Sączu formalnie istnieje System Jakości kształcenia. Całościowo system został ujęty w Uchwale Senatu Uczelni nr 07/2018/2029 z dnia 20 lutego 2019 roku. W dokumentacji przesłanej PKA Raporcie Samooceny ocenianego kierunku psychologii znajduje się przy numerze Uchwały dopisek „po Senacie z dnia 26 września 2024 roku”. Jest to ta samo Uchwała bez naniesionych poprawek od 2019 roku. Zespół Oceniający PKA potwierdził, że jest to pierwsza akredytacja na kierunku psychologia od chwili ministerialnej zgody na jej utworzenie.

Wyznaczono osoby i zespół odpowiedzialny za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, a także określono ich kompetencje oraz zakres odpowiedzialności w obszarze doskonalenia jakości kształcenia. Bezpośredni nadzór nad realizacją polityki jakości kształcenia sprawuje Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Główną rolę w kształtowaniu uczelnianej polityki jakości kształcenia pełni Prorektor WSB – NLU, który bezpośrednio jest za nią odpowiedzialny. W skład Komisji Uczelnianej wchodzi także: przedstawiciel studentów, wskazany przez Radę Uczelnianą Samorządu Studentów, po jednym z przedstawicieli kierunków studiów (skazanych przez Dziekana), przedstawiciel pracowników administracji (wskazany przez Kanclerza).

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria weryfikacji. Jednakże przyjęcie na studia nie jest selektywne i nie zakłada doboru kandydatów, pod względem właściwego poziomu umiejętności w zakresie języka angielskiego.

Przeprowadzana ocena programu studiów odbywa się głównie poprzez algorytmu systemu uczelnianego do zarządzania dydaktyką CloudA. Jednak nie jest w pełni skuteczna w odniesieniu do weryfikacji i oceny efektów uczenia się, zarówno w ujęciu ilościowym jak i jakościowym. Kierunkowe efekty uczenia się w zakresie wiedzy zostały w zasadzie określone zgodnie z charakterystykami 7. poziomu PRK. Jednak to zawierają one liczne nieprawidłowości, o których ZO PKA stwierdził szczegółowo w kryterium pierwszym. Usystematyzowanie Treści programowe nie są należycie ustysenatyzowane adekwatnie do realizowanego przedmiotu oraz ich odniesienia do dyscypliny psychologia.

Narzędzia oceny jakości kształcenia – procedury uwzględniają zarówno podstawowe, jak i wspomagające narzędzia oceny, są następujące: Raport ocen studentów, Raport z ocen prac dyplomowych, Wyniki ocen okresowych nauczycieli, Raport z praktyk, Ankiety (ewaluacja studencka, Ankieta oceny działań okołoprogramowych, absolwent WSB - NLU na runku pracy).

Weryfikacja prac dyplomowych w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym wspiera ocenę jakości prac dyplomowych.

Przyjęta przez Uczelnię polityka zatrudnienia i właściwego obsadzenia dydaktycznego na kierunki psychologia według ZO PKA domaga nie jest właściwa (szczegóły w kryterium czwartym).

Ostatecznie stosowane procedury i narzędzia nie dostarczają szerokiego spektrum danych ilościowych i jakościowych dla oceny i doskonalenia programu studiów. Ocena opiera się na źródłach informacji, które nie odzwierciedlają poziomu osiągnięcia efektów uczenia się oraz nie pozwalają na identyfikację obszarów wymagających poprawy.

Ostatecznie Zespół Oceniający PKA stwierdził nieprawidłowości zidentyfikowane w funkcjonowaniu Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości kształcenia w kryteriach: 1, 2, 3, 4, 5,6.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium niespełnione.

Uzasadnienie

Zespół Oceniający PKA stwierdził, że system projektowania i zatwierdzania programów kształcenia w Jednostce jest tylko częściowo formalnie zorganizowany i tylko częściowo jest zgodna z wymaganiami zapewniania jakości kształcenia. Na ocenianym kierunku psychologia przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, a także monitorowany jest stopień osiągniętych zakładanych efektów uczenia się na podstawie zbieranych danych i informacji. Monitorowanie programu studiów prowadzone jest prawie na wszystkich rodzajach zajęć na prawie każdym etapie kształcenia oraz dyplomowania. Jednocześnie zidentyfikowane przez Zespół Oceniający PKA nieprawidłowości w zakresie kryteriów: 1,2,3,4,5, 6 świadczą o braku skuteczności polityki jakości kształcenia stosowanej na kierunku psychologia prowadzonym przez WSB - NLU w Nowym Sączu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano dobrych praktyk.

Rekomendacje

Nie sformułowano rekomendacji.

Zarzut:

Zarzut, szczegółowo opisany w kryterium czwartym, dotyczy polityki zatrudnienia i obsadzenia dydaktycznego na kierunku psychologia.