

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.

## Profil ogólnoakademicki



# Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

---

Nazwa kierunku studiów: **psychologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

**Akademia Górnośląska im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach**

Data przeprowadzenia wizytacji: **10-11 stycznia 2025 roku**

**Warszawa, 2025**

## Spis treści

---

|                                                                                                                                                                                                                         |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu</b>                                                                                                                                                                        | <b>3</b> |
| 1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej                                                                                                                                                         | 3        |
| 1.2. Informacja o przebiegu oceny                                                                                                                                                                                       | 3        |
| <b>2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów</b>                                                                                                                                                | <b>5</b> |
| <b>3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA</b>                                                                                           | <b>6</b> |
| <b>4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia</b>                                                                                                                    | <b>7</b> |
| Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się                                                                                                                             | 7        |
| Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | 12       |
| Uzasadnienie                                                                                                                                                                                                            | 17       |
| Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie                                                              | 18       |
| Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)                                                     | 21       |
| Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry                                                                                       | 22       |
| Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie                                                                                                      | 26       |
| Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku                                                               | 30       |
| Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku.                                                                                                                 | 33       |
| Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia                                                             | 35       |
| Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach                                                                                                   | 41       |
| Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów                                                                                                   | 43       |

## **1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Przewodniczący: dr hab. Adam Solak, członek PKA

#### **członkowie:**

1. dr hab. Olga Sakson-Obada, ekspert PKA,
2. prof. dr hab. Beata Pastwa-Wojciechowska, ekspert PKA,
3. Zuzanna Piasecka, ekspert PKA reprezentująca pracodawców,
4. Krzysztof Feret, ekspert PKA reprezentujący studentów,
5. Weronika Jabłońska, ekspert PKA reprezentująca studentów,
6. Bartosz Kasiński, sekretarz zespołu oceniającego.

### **1.2. Informacja o przebiegu oceny**

Ocena jakości kształcenia na kierunku psychologia w Akademii Górnośląskiej im. Wojciecha Korfatego w Katowicach została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2024/2025. Kierunek psychologia został oceniony przez Polską Komisję Akredytacyjną po raz kolejny.

Postępowanie oceniające odbyło się zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej przez Polską Komisję Akredytacyjną w formie stacjonarnej. Przed rozpoczęciem wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem kluczowych spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych oraz informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny.

Wizytację poprzedzono spotkaniami wewnętrznymi zespołu oceniającego, które posłużyły wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkań omawiano kryteria oceny, raport wstępny zespołu oceniającego oraz sformułowano dalsze pytania i wątpliwości w odniesieniu do spełnienia standardów jakości kształcenia. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji. Przed wizytacją zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe, wybrał zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na

kierunku psychologia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za praktyki, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym egzaminu dyplomowego i prac etapowych, praktyk zawodowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Spotkania te posłużyły ekspertom do systematycznego podsumowywania oceny spełnienia kryteriów wyznaczonych w ramach przydzielonej odpowiedzialności. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego potwierdzono pozyskanie wszystkich niezbędnych informacji w celu zapewnienia oceny kryteriów w powierzonym zakresie oraz omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego – w załączniku nr 2.

## 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

|                                                                                                                                                                                               |                                                                                 |                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Nazwa kierunku studiów                                                                                                                                                                        | psychologia                                                                     |                              |
| Poziom studiów<br>(studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)                                                                                           | jednolite studia magisterskie                                                   |                              |
| Profil studiów                                                                                                                                                                                | ogólnoakademicki                                                                |                              |
| Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)                                                                                                                                                    | stacjonarne i niestacjonarne                                                    |                              |
| Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek <sup>1,2</sup>                                                                                                                   | psychologia (100%)                                                              |                              |
| Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów                                                                        | 10 semestrów / 300 punktów ECTS                                                 |                              |
| Wymiar praktyk zawodowych <sup>3</sup> /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)                                               | 150 godzin / 6 punktów ECTS (I rok)<br>150 godzin / 8 punktów ECTS (II – V rok) |                              |
| Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów                                                                                                                            | psychologia kliniczna<br>psychologia kliniczna dzieci i młodzież                |                              |
| Tytuł zawodowy nadawany absolwentom                                                                                                                                                           |                                                                                 |                              |
|                                                                                                                                                                                               | <b>Studia stacjonarne</b>                                                       | <b>Studia niestacjonarne</b> |
| Liczba studentów kierunku                                                                                                                                                                     | 256                                                                             | 581                          |
| Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów <sup>4</sup>                                                            | 2502                                                                            | 1288                         |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów                    | 155                                                                             | 1242                         |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów | 233                                                                             | 233                          |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru                                                                                                            | 123                                                                             | 123                          |

<sup>1</sup> W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

<sup>2</sup> Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

<sup>3</sup> Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

<sup>4</sup> Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

**3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA**

| Szczegółowe kryterium oceny programowej                                                                                                                                                                                 | Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA <sup>9</sup><br>kryterium spełnione/<br>kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się                                                                                                                             | kryterium niespełnione                                                                                                                                                            |
| Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | kryterium spełnione częściowo                                                                                                                                                     |
| Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie                                                              | kryterium spełnione częściowo                                                                                                                                                     |
| Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry                                                                                       | kryterium niespełnione                                                                                                                                                            |
| Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie                                                                                                      | kryterium niespełnione                                                                                                                                                            |
| Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku                                                               | kryterium spełnione częściowo                                                                                                                                                     |
| Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku                                                                                                                  | kryterium spełnione częściowo                                                                                                                                                     |
| Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia                                                             | kryterium spełnione częściowo                                                                                                                                                     |
| Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach                                                                                                   | kryterium spełnione                                                                                                                                                               |
| Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów                                                                                                   | kryterium niespełnione                                                                                                                                                            |

#### 4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

##### Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

##### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Akademia Górnośląska kształci studentów w kraju i zagranicą w obszarach nauk społecznych, ścisłych i przyrodniczych, inżynieryjno-technicznych, a także medycznych oraz nauk o zdrowiu, przygotowując ich - jako wysokiej klasy specjalistów - do podjęcia pracy w kraju oraz zagranicą. W raporcie samooceny Uczelnia podkreśla, że obowiązująca na kierunku psychologia koncepcja kształcenia zbudowana została w oparciu o ponad 30-letnie doświadczenie dydaktyczne Uczelni, rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.), charakterystyki efektów uczenia się wskazanych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 – 8 polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 poz. 2218) oraz analizę potrzeb gospodarczych i społecznych otoczenia Uczelni oraz dobre wzorce krajowe i międzynarodowe w zakresie kształcenia na kierunku studiów psychologia. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku psychologia są spójne z misją i strategią rozwoju Uczelni oraz jej podstawowymi wartościami. Strategia rozwoju Uczelni obejmuje cele w pięciu obszarach strategicznych, tj.: 1) kształcenia, 2) nauki, 3) pracownicy, 4) otoczenie, 5) rozwój organizacyjny, przy czym każdy z tych obszarów został dość ogólnie zdefiniowany np. doskonalenie kluczowych obszarów badań naukowych czy relacje Uczelni z otoczeniem naukowym, biznesowym i społecznym. Uczelnia w raporcie samooceny deklaruje, że władzom Uczelni towarzyszy intencja dbałości o przestrzeganie realizowanych wartości, czyli jakość, wiarygodność i innowacyjność, a także dostosowanie oferty edukacyjnej do wymagań rynkowych oraz kształtowanie kompetencji niezbędnych na współczesnym rynku pracy, czego potwierdzeniem, jak twierdzi Uczelnia, jest modyfikacja oferowanych na kierunku specjalności m.in. wprowadzenie specjalności *psychologia kliniczna dziecka*. Uczelnia założyła, że absolwenci kierunku psychologia „są gotowi do pracy w placówkach medycznych, edukacyjnych, instytucjach badawczych oraz w sektorze biznesowym. Mogą również kontynuować rozwój zawodowy w kierunku specjalizacji psychoterapeutycznych lub naukowych. Są także gotowi do prowadzenia własnej działalności gospodarczej oraz zdolni do podejmowania wyzwań zawodowych, wyposażeni w wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne potrzebne na rynku pracy, które umożliwiają im pełnienie ról zawodowych zgodnie z przewidywanymi potrzebami regionu”. Opis sylwetki absolwenta jest adekwatny i wpisany w aktywność zawodową charakterystyczną dla psychologów.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie psychologia, do której to dyscypliny przyporządkowany jest kierunek. Zarówno proponowane specjalności, jak i poszczególne zajęcia są powiązane z dyscypliną, uwzględniając jej różnorodne subdyscypliny, od koncepcji psychologicznych w ujęciu historii myśli psychologicznej po aktualne paradygmaty psychologiczne i działy psychologii stosowanej zajmujące się profilaktyką, diagnostyką i terapią zaburzeń psychicznych i zaburzeń zachowania. Proponowane zajęcia z innych dyscyplin humanistycznych i społecznych również są sprofilowane w ten sposób, aby uwypuklić ich związek z psychologią jako dyscypliną naukową i aktywnością zawodową charakterystyczną dla psychologów.

Uczelnia założyła, że koncepcja kształcenia na kierunku psychologia uwzględnia zarówno rozwój naukowy w dyscyplinie, jak i postęp w praktyce społecznej odnoszącej się do szerokiej sfery praktycznych zastosowań psychologii, nawiązuje do nowych koncepcji teoretycznych w tym rosnącego zapotrzebowania na wiedzę i praktycznej jej wykorzystanie w różnych obszarach aktywności zawodowej psychologów. Pod tym względem idea kształcenia jest dostosowywana do dynamiki rozwoju naukowego dyscypliny psychologia. Uczelnia podkreśla, że koncepcja kształcenia na kierunku psychologia łączy zastosowanie dobrych praktyk zaczerpniętych z krajowego i międzynarodowego środowiska akademickiego oraz opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, czego nie potwierdziła analiza stanu faktycznego. Interesariusze zewnętrzni nie mają bowiem realnego wpływu na realizowane treści programowe, jak również nie wskazano jakie wzorce krajowe czy międzynarodowe wpłynęły na kształtowanie koncepcji kształcenia. Uczelnia wskazała, że cele kształcenia zostały opracowane we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi natomiast analiza stanu faktycznego dokonana przez zespół oceniający dowiodła, że zarówno koncepcja kształcenia, jak i wszelkie jej modyfikacje, w tym zmiany programu studiów i oferowane specjalności, są w bardzo ograniczonym stopniu konsultowane z przedstawicielami otoczenia zewnętrznego i wewnętrznego. Przedstawiciele w/w grup w trakcie spotkania z zespołem oceniającym wskazywali, w bardzo ogólnikowy sposób, podejmowane działania dotyczące współpracy przekładającej się na konsultowanie koncepcji kształcenia czy też modyfikacji programu kształcenia. Kwestią, która w sposób zdecydowany wybrzmiała jako efekt współpracy Uczelni zwłaszcza z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi to wprowadzenie specjalności *psychologia dzieci i młodzieży*, jako wynik analizy sytuacji społecznej, potrzeb profesjonalnego rozwoju w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji dotyczących psychologii dzieci i młodzieży czy też wzrostu liczby problemów w obszarze zdrowia psychicznego w tej grupie wiekowej. Jednocześnie Uczelnia wskazała, że wprowadzenie specjalności *psychologia dzieci i młodzieży* była również wynikiem zmniejszającego się zainteresowania studentów psychologią zarządzania. Na pozytywne podkreślenie zasługuje powiązanie uruchomienia wskazanej specjalności w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych pracowników kierunku w tym zakresie, tj. uzyskiwanie specjalności zawodowych, certyfikacji czy uczestniczenie w kursach czy szkoleniach kształtujących ich kompetencje zawodowe w tym aspekcie.

Ocena, czy koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni oraz polityką jakości, nie może przynieść pozytywnych skutków ze względu na brak polityki jakości kształcenia na ocenianym kierunku rozumianej jako świadoma działalność Uczelni zmierzająca do realizacji ustalonych celów dydaktycznych za pomocą określonych środków. Sama zgodność realizowanej w praktyce dydaktyki ze strategią Uczelni nie jest wystarczająca do spełnienia kryterium – potrzebne jest wykazanie dalej idącej spójności, planowania strategicznego i działającego systemu zapewniania jakości. Analiza stanu faktycznego wykazała, że w zakresie efektów kształcenia, rekrutacji na studia czy realizowanej polityki jakości istnieją wady nie pozwalające na pozytywną ocenę koncepcji i celów kształcenia na kierunku psychologia. Ponadto analiza stanu faktycznego wykazała, że zakładane przez Uczelnię kompetencje naukowe studentów nie znajdują odzwierciedlenia w ocenianych pracach magisterskich oraz nie są kształtowane w oparciu o prawidłowo przypisane do poziomu kształcenia efekty uczenia się.

W koncepcji kształcenia uwzględniono wprowadzenie nauczania na odległość, wprowadzając niezbędne regulacje prawne na poziomie Uczelni oraz, zgodnie z deklaracją, dbałość o to, by w systemie zdalnym prowadzić przede wszystkim zajęcia, które nie są związane z kształtowaniem

umiejętności praktycznych. W harmonogramie zajęć uwzględniono również prowadzenie zajęć w formie online. Uczelnia argumentuje, że takie rozwiązanie jest wynikiem próśb studentów studiów niestacjonarnych, którzy ze względu na aktywność zawodową preferują zajęcia w trybie online. Udostępniono nauczycielom i studentom narzędzia niezbędne do kształcenia na odległość (program, za pomocą którego mogą uczestniczyć w zajęciach w systemie online). Uczelnia wprowadziła szkolenia przygotowujących do kształcenia zdalnego, także w ramach wzajemnego wspomagania, dzięki czemu nauczyciele mogli kształtować swoje umiejętności w zakresie prowadzenia zajęć w systemie online.

Efekty uczenia się są zasadniczo zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz z profilem ogólnoakademickim. Opis efektów uczenia się zakładanych dla ocenianego kierunku został zawarty w raporcie samooceny. Obowiązujący w Uczelni zestaw kierunkowych efektów uczenia się obejmuje:

- 17 efektów z zakresu wiedzy (w tym 14 efektów przypisanych do głębi, 2 efekty do zakresu i głębi – „P6U\_WG” i 1 efekt przypisanych do „kontekstu”),
- 14 efektów z zakresu umiejętności (w tym 5 efektów przypisano do wiedzy, 5 efektów odnosi się do komunikacji, 1 efekt do wiedzy i komunikacji, 2 efekty do uczenia się, 1 efekt do organizacji pracy),
- 9 efektów z zakresu kompetencji społecznych (w tym 1 efekt odnosi się do oceny, 3 efekty do roli zawodowej, 4 efekty odnoszą się do odpowiedzialności, 1 efekt odnosi się do oceny, roli zawodowej i odpowiedzialności).

Układ efektów uczenia się na poziomie ogólnym jest charakterystyczny dla profilu ogólnoakademickiego. Wśród efektów uczenia się uwzględniono również umiejętności komunikowania się w języku obcym.

Celem kształcenia na kierunku psychologia zgodnie z założeniami Uczelni jest wyposażenie studentów w wiedzę teoretyczną oraz umiejętności praktyczne, które pozwolą im zrozumieć funkcjonowanie człowieka w różnych aspektach – od procesów psychicznych po interakcje społeczne oraz przygotowanie studentów do podjęcia pracy w zawodzie psychologa, a także do podjęcia wysiłku samokształcenia i rozwoju zawodowego. Oprócz efektów kierunkowych wskazano także efekty uczenia się dla specjalności i poszczególnych zajęć.

Kierunkowe efekty uczenia się dla studiów jednolitych magisterskich na kierunku psychologia są nie w pełni zgodne z 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, gdyż w opisie efektów pominięto określenie właściwego dla tego poziomu zakresu i głębi wiedzy np. z zakresu wiedzy W\_14: Zna teoretyczne podstawy kluczowych zagadnień dotyczących metod diagnostycznych i terapeutycznych, poddaje analizie i wyjaśnia problemy etyczne związane z procesem diagnozy i terapii czy W\_15: Zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działalności zawodowej psychologa, w tym zasady ochrony prawa autorskiego, a także zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości; myśli w sposób przedsiębiorczy. Nie tylko brakuje określenia właściwego poziomu głębokości realizowanych efektów uczenia się, ale także powtarzają się treści dotyczące zagadnień etycznych. Nieprawidłowości dotyczą także efektu w zakresie umiejętności W\_14: Posiada umiejętność wyboru właściwej formy aktywności fizycznej oraz ukierunkowywania innych do prowadzenia prozdrowotnego trybu życia. Analiza zaprezentowanych przez Uczelnię materiałów oraz wypowiedzi pracowników na spotkaniu z zespołem oceniającym nie pozwoliła na pozytywną ocenę

zasadności tak sformułowanego efektu uczenia się, albowiem nie można było określić jak ta umiejętność jest weryfikowana w procesie uczenia.

Zgodności z 7. poziomem PRK brakuje też w niektórych efektach przypisanych do zajęć lub grup zajęć, gdzie znajdują się określenia nawiązujące do elementarnego, podstawowego lub ogólnego zakresu wiedzy lub umiejętności. Na przykład dla zajęć *osobowość*, które są kluczowe dla wiedzy uzyskiwanej przez psychologów na temat funkcjonowania człowieka w zakresie wiedzy wskazano dwa efekty uczenia się o niewłaściwym poziomie głębokości np. W\_02: Student zna i rozumie podstawowe paradygmaty w psychologii osobowości. Tak sformułowany efekt nie tylko nie odzwierciedla właściwej głębi, ale także wskazuje, że uzyskana wiedza odnosi się do podstawowego zakresu wiedzy a nie rozszerzonego. Natomiast w zakresie umiejętności efekt W\_02: Student potrafi prezentować własne pomysły i przekonania, popierając je argumentacją w obszarze wybranych perspektyw teoretycznych, poglądów różnych autorów, jest na tyle ogólnikowy, że mógłby znaleźć zastosowanie w obszarze różnych zajęć. Tego typu nieprawidłowości jest znacznie więcej. Należy zaznaczyć, że na poziomie zajęć efekty do nich przypisane w większości przypadków wskazują na konkretne obszary poruszanych tematów i kształtowanych na ich podstawie umiejętności, jednakże efekty te są ograniczone do dwóch efektów, co powoduje, że są przez to de facto ogólnikowe np. dotyczy to zajęć takich jak *filozofia z elementami logiki*, *psychopatologia*, *psychologia osobowości*, *statystyka*, *psychologia różnic indywidualnych*. Zaskakujące są też efekty w zakresie umiejętności uzyskiwanych w ramach zajęć *psychologia różnic indywidualnych* W\_02: Student stosuje metodologiczne zasady prowadzenia badań psychologicznych za pomocą wybranych narzędzi kwestionariuszowych oraz dokonuje analizy uzyskanych wyników pod kątem teoretycznym i psychometrycznym. Efekt ten należy uznać za niespecyficzny dla realizowanych zajęć, gdyż nawiązuje on do umiejętności zdobywanych do zajęć z *metodologii badań psychologicznych*. Innymi słowy, uwzględniając treści realizowane na zajęciach powinien on dotyczyć różnic indywidualnych a nie zagadnień odnoszących się do metodologii badań psychologicznych.

Efekty uczenia się przypisane do kierunku uwzględniają kompetencje badawcze zarówno w aspekcie metodologii badań, jak i ich analizy. Efekty w zakresie wiedzy z wyżej wymienionych obszarów odnoszą się do kompetencji badawczych np. U\_04: Potrafi zastosować procedury zbierania danych, stosowania metod i narzędzi badawczych specyficznych dla psychologii, a także potrafi formułować wnioski, opracować i zaprezentować wyniki (z wykorzystaniem narzędzi ICT) oraz wskazywać kierunki dalszych badań. Efekty uczenia się uwzględniają również właściwy poziom kompetencji językowych, tj. B2+ (U\_12: Posiada umiejętności językowe w zakresie obowiązującym na kierunku psychologia, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego).

Jednakże ze względu na nie pełną zgodność zarówno kierunkowych efektów uczenia się z 7. poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji student nie ma możliwości osiągnięcia właściwego zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji dla realizowanego poziomu studiów. Przekłada się to także na nieprawidłowo sformułowane efekty uczenia się w zakresie realizowanych zajęć i grup zajęć, a tym samym student nie jest w stanie zdobyć wiedzy, umiejętności i kompetencji realizowanych w ramach studiów jednolitych magisterskich. Wskazane nieprawidłowości przekładają się również na właściwe zbudowanie skutecznego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się nabytych przez studentów.

**Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA                                                                                                                                         | Opis realizacji zalecenia                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Ocena realizacji zalecenia<br>(zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane) |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Zaleca się podjęcie działań mających na celu zwiększenie aktywności publikacyjnej Uczelni, celem większego powiązania koncepcji i celów kształcenia z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie psychologia | Uczelnia podjęła wielokierunkowe działania wspierające rozwój naukowy i publikacyjny pracowników w dyscyplinie psychologia. W 2023 roku został utworzony Dział Rozwoju Nauki (DRN), którego zadaniem jest kompleksowe wsparcie pracowników naukowych w procesie publikacyjnym oraz w pozyskiwaniu grantów badawczych. Pracownicy są angażowani w interdyscyplinarne projekty badawcze oraz zachęceni do publikowania w renomowanych czasopismach krajowych i międzynarodowych. | zalecenie zrealizowane                                                             |

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1<sup>5</sup> (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

kryterium niespełnione

**Uzasadnienie**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią Uczelni oraz wpisują się w dyscyplinę psychologia. Nie zostały one opracowane ani nie są modyfikowane w porozumieniu z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. W trakcie kształcenia wykorzystywane jest nauczanie zdalne, przy czym wynika to przede wszystkim z potrzeb studentów. W większości przypadków zajęciami realizowanymi w ten sposób są wykłady, ale także dotyczy to ćwiczeń.

Kierunkowe efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z właściwymi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji, a sposób ich sformułowania oraz efektów przypisanych do poszczególnych zajęć określonych w programach studiów uniemożliwia stworzenie skutecznego systemu ich weryfikacji ze względu na brak doprecyzowania zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji. W odniesieniu do opisu zakładanych efektów uczenia się zdiagnozowano niezgodności, które stanowią podstawę zaproponowania oceny spełnienia kryterium 1. Ponadto należy zauważyć, że w poprzedniej ocenie

<sup>5</sup>W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

również podnoszono ten zarzut, który nie znalazł odzwierciedlenia w poprawie stanu faktycznego. Są to następujące niezgodności i błędy:

1. Kierunkowe efekty uczenia się dla studiów jednolitych magisterskich na kierunku psychologia są nie w pełni zgodne z 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, gdyż w opisie efektów pominięto określenie właściwego dla tego poziomu zakresu i głębi wiedzy np. z zakresu wiedzy np. W\_14: Zna teoretyczne podstawy kluczowych zagadnień dotyczących metod diagnostycznych i terapeutycznych, poddaje analizie i wyjaśnia problemy etyczne związane z procesem diagnozy i terapii czy W\_15: Zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działalności zawodowej psychologa, w tym zasady ochrony prawa autorskiego, a także zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości; myśli w sposób przedsiębiorczy. Nie tylko brakuje określenia właściwego poziomu głębokości realizowanych efektów uczenia się, ale także powtarzają się treści dotyczące zagadnień etycznych.
2. Wspomniany powyżej zarzut odnosi się także do przedmiotowych efektów uczenia się.
3. Sposób sformułowania efektów uczenia się zakładanych dla kierunku oraz zajęć określonych w programie studiów utrudnia zbudowanie systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się, ponieważ: a) w wielu przypadkach w opisie efektów uczenia się w zakresie wiedzy nie zostały określone zakres, głębia i stopień kompletności perspektywy poznawczej, b) w wielu przypadkach zakres wiedzy do opanowania przez studentów został określony zbyt ogólnie, co czyni te efekty niemożliwymi do nabycia w czasie przeznaczonym na uzyskanie kwalifikacji określonego poziomu oraz przy przeciętnym nakładzie pracy studenta wymaganym do osiągnięcia tej kwalifikacji oraz efekty uczenia się zakładane dla zajęć określonych w programie studiów nie we wszystkich przypadkach są specyficzne.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie sformułowano.

#### **Rekomendacje**

Nie sformułowano.

#### **Zalecenia**

Nie sformułowano.

#### **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2**

Treści programowe na analizowanym kierunku związane z wiedzą teoretyczną i jej zastosowaniami są zgodne z zakładanymi efektami uczenia się z zastrzeżeniem, że część efektów uczenia się jest sformułowana w sposób bardzo ogólny czy wręcz ograniczony, albowiem w większości przypadków odnoszą się one do dwóch efektów uczenia się np. zajęcia *osobowość, różnice indywidualne* czy

*psychologia rodziny*. Efekty uczenia się uwzględniają wiedzę z zakresy dyscypliny psychologia a także innych dyscyplin jak np. nauki medyczne (np. *psychopatologia*), prawne (np. *psychologia sądowa*), filozofia (np. *filozofia z elementami logiki*) oraz aktualny stan wiedzy i praktyki w działalności zawodowej psychologów.

Dobór treści programowych obejmuje wiedzę z różnych obszarów psychologii np. psychologia sądowa, psychologia rodziny czy psychologia kliniczna. W treściach programowych zawarto wiedzę, której nabycie wspiera kształtowanie umiejętności związanych z różnymi rodzajami aktywności zawodowej psychologów oraz kompetencji przydatnych zarówno w pracy indywidualnej, jak i zespołowej. W programie studiów uwzględniono także wiedzę związaną z kształtowaniem umiejętności badawczych, koniecznych nie tylko w działalności naukowej, ale również do prawidłowego przygotowania pracy magisterskiej czy niektórych aktywności zawodowych np. tworzenia narzędzi badawczych czy analizy zjawisk społecznych. Treści programowe i powiązane z nimi efekty uczenia są takie same na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Również średnia liczba godzin przypisana do zrealizowania takich aktywności jak: liczba godzin do zrealizowania według planu, konsultacje, zapoznanie się ze wskazaną literaturą, przygotowanie do zajęć, przygotowanie pracy/prezentacji/referatu, przygotowanie do egzaminu/zaliczenia, zdanie egzaminu/zaliczenia jest taka sama dla studentów obu trybów a różnice dotyczą i liczby godzin przypisanych poszczególnym aktywnościom. Np. dla zajęć *osobowość* studenci na realizację aktywności „zapoznanie się z literaturą przedmiotu” mają odpowiednio dla studiów stacjonarnych 57 godz. a studiów niestacjonarnych 62 godz., co jest niemożliwe dla osiągnięcia przez nich zakładanej realizacji aktywności ze względu na liczbę i objętość wskazanych publikacji. I tak student na w/w zajęciach ma wskazane w literaturze obowiązkowej 4 pozycje, w tym 3 w całości a w przypadku jednej pozycji wskazano strony. Łączna liczba stron dla wskazanych w karcie zajęć wyłącznie obowiązkowych pozycji bibliograficznych wynosi 1987, co już wskazuje na ograniczone możliwości przeanalizowania treści zawartych we wskazanych pozycjach, to dodatkowo literatura uzupełniająca obejmuje 10 pozycji, z których 5 zostało wskazanych w całości a w 5 przedstawiono strony do przeczytania. Taka liczba materiału nie jest możliwa do przeanalizowania przez studenta zarówno studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych w podanej liczbie godzin, co wskazuje na wadliwe oszacowanie czasu pracy własnej studenta. Jak już wskazano takie nieprawidłowości dotyczą znacznej liczby zajęć, np. *psychologia różnic indywidualnych*, *psychologia rozwoju człowieka w cyklu życia* czy *patologie społeczne*. Tego typu nieprawidłowości jest znacznie więcej co przekłada się m.in. na niemożność realizacji zakładanych efektów uczenia się i powiązanych z nimi treści programowych, w tym również na właściwym poziomie głębokości efektów uczenia się przypisanych do 7. poziomu PRK. Opisując godziny związane z aktywnością studentów i opisując ich aktywność niewłaściwie wskazano konsultacje i egzamin, co wskazuje na nieprawidłowe oszacowanie czasu pracy studenta.

Uczelnia w raporcie samooceny wskazała, że „czas trwania studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia, wynosi 5 lat (10 semestrów) i w pełni umożliwia realizację treści programowych (s. 35).” Należy podkreślić, że chodzi o studia jednolite magisterskie a nie studia pierwszego stopnia. Student ma do zrealizowania 300 punktów ECTS. Jeden punkt ECTS odpowiada 25 – 30 godzinom pracy studenta. Czas trwania studiów pozwala na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wynosi 155 punktów ECTS na studiach stacjonarnych i 124 punkty ECTS na studiach niestacjonarnych. Program studiów umożliwia studentowi wybór przedmiotów kształcenia, do których przypisano punkty ECTS w wymiarze 41 %

łącznej liczby punktów ECTS (123 punkty ECTS). Łączna liczba punktów, którą student uzyska w ramach zajęć, które powiązane są z prowadzonymi badaniami naukowymi prowadzonymi na kierunku psychologia wynosi 233 punkty ECTS co stanowi 78 % ogólnej liczby punktów.

Harmonogram realizacji programu studiów obejmuje przedmioty wspólne dla wszystkich specjalności, które zapewniają solidne podstawy z zakresu podstaw teoretycznych psychologii (realizowane w ramach przedmiotów: wprowadzenie do psychologii i historii myśli psychologicznej, psychologia różnic indywidualnych, psychologia społeczna czy psychologia pozytywna), identyfikowania i wykorzystywania narzędzi i metod badawczych (w ramach przedmiotów: metodologia badań psychologicznych, statystyka, zastosowanie metod statystycznych w opracowaniu i analizie testów psychologicznych, zastosowanie technologii informacyjnych w psychologii), diagnozy i interwencji psychologicznej (w ramach przedmiotów: psychopatologia, diagnoza psychologiczna, podstawy interwencji kryzysowej, pomoc psychologiczna, praca zespołowa w psychiatrii środowiskowej), kompleksowego ujęcia problematyki rozwoju człowieka i jego zdrowia psychicznego oraz emocji (w ramach przedmiotów: psychologia rozwoju człowieka w cyklu życia, psychologia zdrowia, emocje i motywacje), a także funkcjonowania człowieka w społeczeństwie (w ramach przedmiotów: patologie społeczne, przedsiębiorczość, etyka zawodu psychologa). W harmonogramie realizacji programu studiów zostały również ujęte przedmioty kształcące umiejętności miękkie (komunikacja interpersonalna, creative and critical thinking, język obcy ogólny i język obcy specjalnościowy) oraz kompetencje zawodowe (praktyka zawodowa). W takim opisie harmonogram zajęć jest prawidłowy, jednakże analizując sekwencję poszczególnych przedmiotów, należy m.in. zauważyć, że:

- umieszczone w semestrze pierwszym zajęć *biologiczne podstawy zachowania* uniemożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się przez studentów. Na przykład zgodnie z efektem W\_5: Posiada pogłębioną wiedzę o powiązaniach psychologii z biologią, zna genetyczne, fizjologiczne i neurobiologiczne uwarunkowania zaburzeń zachowania i procesów psychicznych człowieka. Studenci nie mają możliwości osiągnięcia wskazanego efektu, ponieważ nie jest weryfikowana ich wiedza z zakresu biologii a ponadto, na tak wczesnym okresie kształcenia, nie będą w stanie odnieść uzyskanej wiedzy do tak specjalistycznego obszaru jak zaburzenia zachowania czy procesy psychiczne człowieka;
- umieszczenie w semestrze drugim zajęć *psychologia zdrowia* powoduje, że student nie jest w stanie realnie osiągnąć zakładanych efektów uczenia się. I tak, w zakresie wiedzy wskazano dwa efekty uczenia się, tj. W1: Student ma pogłębioną wiedzę dotyczącą terminologii z zakresu psychologii zdrowia, modele teoretyczne promocji zdrowia oraz mechanizmy psychosomatyczne oraz somatopsychiczne oraz W2: Student zna różnorodne możliwości praktycznego wykorzystania wiedzy psychologicznej w obszarze medycyny, uwzględniające potrzeby pacjenta, jego otoczenia społecznego i personelu medycznego. Student na tym etapie swojej wiedzy nie jest w stanie osiągnąć zakładanych efektów uczenia się, ponieważ nie nabył jeszcze wiedzy, która pozwalałaby na osiągnięcie tych efektów.

Studia te umożliwiają wybór przedmiotów w module przedmiotów do wyboru, wybór specjalności, seminarium magisterskiego oraz języka obcego ogólnego i specjalistycznego, co spełnia wymóg swobodnego wyboru przedmiotów do wyboru i zapewnia studentowi elastyczność w ich doborze. Należy zauważyć, że zajęcia *seminarium* nie jest przedmiotem do wyboru, albowiem student musi go zrealizować, aby osiągnąć zakładane efekty uczenia się i spełnić wymóg formalny w postaci złożenia

pracy dyplomowej. Zatem nie dokonuje wyboru tych zajęć z puli innych zajęć a jedynie dokonuje wyboru promotora/opiekuna. Po semestrze 4. studenci dokonują wyboru specjalności spośród oferowanych w danym cyklu dydaktycznym. Studenci cyklu rozpoczynającego się w roku akademickim 2024-2025 mają do dyspozycji 2 specjalności: *psychologia kliniczna* oraz *psychologia kliniczna dzieci i młodzieży*.

Treści programowe realizowane w ramach różnych grup zajęć na kierunku psychologia związane są z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie psychologia, do której kierunek został przyporządkowany w 100% oraz w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Należy zaznaczyć, że w Uczelni dokonano uruchomienia dwóch specjalności - *psychologia kliniczna* oraz *psychologia kliniczna dzieci i młodzieży* nie tylko w oparciu o analizę zapotrzebowania na ten rodzaj wiedzy w powiązaniu z analizą otoczenia zewnętrznego, ale także uwzględniono kompetencje naukowe i profesjonalne nauczycieli realizujących zajęcia. Tym samym treści realizowane na zajęciach obejmują zarówno wiedzę, jak i zostały powiązane z aktywnością zawodową psychologów.

Studenci realizują zajęcia z języka obcego (angielskiego i niemieckiego) na właściwym poziomie umiejętności językowych B2+. Zgodnie z efektem uczenia się w zakresie umiejętności U\_13: Posiada umiejętności językowe w zakresie obowiązującym na kierunku psychologia, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Studenci kształtują swoje umiejętności językowe w ramach dwóch zajęć tj. *języka obcego ogólnego* i *specjalnościowego*. Tak skonstruowany program, a w tym nabywanie specjalistycznego słownictwa zostało bardzo dobrze zaprojektowane zważywszy na fakt, iż zwłaszcza język angielski jest językiem podstawowym w badaniach naukowych z zakresu psychologii. Ponadto liczba godzin, jak i umieszczenie zajęć w harmonogramie ich realizacji jest prawidłowe.

Program studiów nie przewiduje prowadzenia zajęć on-line, a wykorzystywanie metod i technik kształcenia na odległość (niezależnie od tego, czy są to zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, czy też inne zajęcia) ma według Uczelni charakter wyjątkowy i zdecydowanie pomocniczy (np. niektóre zajęcia w poniedziałki na prośbę studentów).

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Realizowane są w ramach takich form zajęć jak wykłady, ćwiczenia, seminaria, lektoraty, praktyki zawodowe. W przypadku zajęć wykładowych zastosowanie mają metody podające (wykład konwencjonalny, wykład konwersatoryjny, wykład problemowy) oraz aktywizujące (dyskusja dydaktyczna, praca w grupie nad wyznaczonym zadaniem). W trakcie realizacji ćwiczeń typowe są metody takie jak: pokaz, symulacja czy studium przypadku. Uzupełnienie stanowią ćwiczenia i praktyki, które przygotowują studenta do samodzielnej pracy zawodowej. Zorganizowane w ten sposób kształcenie umożliwia studentom pozyskiwanie i przyswajanie zarówno wiedzy teoretycznej, jak i praktycznej oraz pozwala na ich pełne zaangażowanie. Działania praktyczne realizowane podczas ćwiczeń i zajęć praktycznych sprzyjają rozwijaniu umiejętności i kompetencji społecznych.

Zajęcia prowadzone są z wykorzystaniem metod aktywizujących, takich jak np. dyskusja panelowa, case study, projekty grupowe, czy też rozwiązywanie zadań. W programie przewidziano również pracę własną studenta. Większość zajęć prowadzonych jest w formie ćwiczeń i konwersatoriów. Działania praktyczne realizowane podczas ćwiczeń sprzyjają rozwijaniu umiejętności i kompetencji społecznych. Jako wsparcie w procesie nauczania wykorzystywana jest także platforma Office365 i metody aktywizujące. W formie e-learningowej prowadzony jest przedmiot *ochrona własności intelektualnej* (1 ECTS). Uczelnia prowadzi w formie zdalnej wybrane zajęcia wykładowe, które

realizowane są za pośrednictwem platformy MTeams. Wykłady w formie zdalnej prowadzone są w całości z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i realizowane są z wykorzystaniem – jak w nauczaniu tradycyjnym – prezentacji multimedialnych. Studenci mają możliwość uczestnictwa w konsultacjach dydaktycznych i zaliczeniowo-egzaminacyjnych. Organizowane są dodatkowe konsultacje dla studentów z niepełnosprawnością.

Program studiów na kierunku psychologia w Akademii Górnośląskiej im. Wojciecha Korfańskiego w Katowicach przewiduje realizację obowiązkowych praktyk zawodowych w wymiarze 150 godzin, przypisując im 6 punktów ECTS. Treści programowe oraz cele praktyk są zgodne z efektami uczenia się zdefiniowanymi dla kierunku. Regulamin studenckich praktyk zawodowych określa szczegółowe wymagania dotyczące realizacji praktyk, w tym wybór miejsc odbywania praktyk, cele kształcenia oraz metody weryfikacji efektów uczenia się.

Celem praktyk jest: zapoznanie studentów z zadaniami psychologa w instytucji, rozszerzenie wiedzy zdobytej podczas studiów, rozwijanie umiejętności praktycznego zastosowania wiedzy, kształtowanie etyki pracy psychologa, wzrost kompetencji społecznych, w tym pracy zespołowej, przygotowanie do podejmowania decyzji zawodowych. Efekty uczenia się obejmują: zdolność do diagnozowania i stosowania technik terapeutycznych, umiejętność interpretacji procedur obowiązujących w miejscu praktyki, kompetencje w zakresie organizacji pracy i współpracy zespołowej. Praktyki są realizowane w szerokim katalogu instytucji o różnicowanym profilu, takich jak: publiczne i niepubliczne ośrodki zdrowia psychicznego, przedszkola specjalne i terapeutyczne, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, ośrodki interwencji kryzysowej i placówki terapeutyczne, instytucje administracji publicznej i zakłady karne. Praktyki są organizowane zgodnie z formalnymi procedurami określonymi w Regulaminie studenckich praktyk zawodowych. Student wybiera miejsce praktyki zgodnie z profilem specjalizacji, a Uczelnia zatwierdza wybór po weryfikacji instytucji pod kątem możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się.

Za organizację i nadzór nad praktykami odpowiada: pełnomocnik ds. praktyk zawodowych wyznaczony przez rektora, zakładowy opiekun praktyk, posiadający odpowiednie kwalifikacje. Z kolei metody oceny i weryfikacji obejmują: sprawozdanie z przebiegu praktyki, umowa o praktykę oraz zaświadczenie o odbytej praktyce. Przedstawione przez Uczelnię przykładowe egzemplarze dokumentacji praktyk wskazują, że nadzór, organizacja, dokumentacja, przebieg i ocena praktyk odbywają się prawidłowo. Na podstawie analizy dokumentacji stwierdza się, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk został określony w Regulaminie studenckich praktyk zawodowych. Bezpośredni nadzór i opiekę nad realizacją praktyk zawodowych ze strony Uczelni sprawuje upoważniony przez rektora pełnomocnik ds. studenckich praktyk zawodowych właściwy dla danego kierunku studiów. Kwalifikacje pełnomocnika umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte zasady zawarte w: Regulaminie studenckich praktyk zawodowych w Akademii Górnośląskiej im. Wojciecha Korfańskiego w Katowicach. W wymienionym dokumencie wskazano osoby odpowiedzialne za organizację i nadzór nad praktykami zawodowymi. Ze strony Uczelni formalny nadzór nad realizacją i przebiegiem praktyk zawodowych należy do rektora. Rektor wyznacza na pełnomocnika ds. studenckich praktyk zawodowych nauczycieli akademickich, którzy dokonują zaliczenia przedmiotu. Ze strony pracodawcy

nadzór nad przebiegiem praktyk sprawuje zakładowy opiekun praktyki studenckiej, który posiada wykształcenie psychologiczne.

Uczelnia prowadzi hospitację praktyk w sposób niesformalizowany. Sugeruje się wprowadzenie formalnego formularza hospitacji praktyk. Do oceny instytucji, w której student realizuje praktykę zawodową, stosuje się ankietę oceny studenckiej praktyki zawodowej. Po zakończeniu praktyki student ocenia instytucję w skali od 1 do 5. Na podstawie analizy ankiet i dokumentacji można stwierdzić, że program praktyk, ich realizacja oraz osoby sprawujące nad nią nadzór podlegają systematycznej ocenie ze strony studentów. Opiekun praktyk z ramienia Uczelni jest oceniany w ramach ankiety oceny wykładowców przeprowadzanej po każdym semestrze.

Analiza dokumentacji wskazuje, że organizacja i realizacja praktyk zawodowych na kierunku psychologia spełnia standardy Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Programy praktyk są odpowiednio dopasowane do potrzeb rynku pracy, a system nadzoru oraz oceny zapewnia kompleksową weryfikację efektów uczenia się.

Rok akademicki na kierunku psychologia, zarówno w przypadku studiów stacjonarnych, jak i studiów niestacjonarnych składa się z dwóch semestrów (tzw. semestru zimowego i letniego zgodnie z organizacją roku akademickiego). Zajęcia na studiach stacjonarnych prowadzone są od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.30 do maksymalnie 18.40. W tym czasie prowadzone są naprzemiennie wykłady, ćwiczenia, konwersatoria oraz lektoraty. Zajęcia na studiach niestacjonarnych prowadzone są w soboty i niedziele oraz w piątki i poniedziałki. W przypadku sobót i niedziel zajęcia prowadzone są w godzinach od 8.00 do 19.50, natomiast w piątki i w poniedziałki od 17.00 do 20.10. Zajęcia, zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych, są blokowane, nie więcej niż po 4h lekcyjne. Pomiędzy zajęciami odbywają się przerwy, w tym codziennie jedna dłuższa przerwa – tzw. obiadowa. Po zakończeniu każdego semestru odbywa się sesja zaliczeniowo-egzaminacyjna oraz poprawkowa sesja zaliczeniowo-egzaminacyjna.

**Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

Uczelnia podjęła działania mające na celu poprawę i udoskonalenie programu kształcenia, treści programowych czy sposobu określania efektów kształcenia.

Analiza rozkładów zajęć, w tym w poszczególne zjazdy wykazuje, że rozplanowanie zajęć umożliwia studentom efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Program praktyk zawodowych realizowany w Uczelni jest zgodny z

założeniami programu kształcenia i wymaganiami PKA. Wdrożone procedury i metody weryfikacji zapewniają studentom możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, a stała współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym pozytywnie wpływa na jakość kształcenia. Jednakże w odniesieniu do zakresu oceny w kryterium 2, tj. programu studiów i jego realizacji zdiagnozowane zostały błędy i uchybienia, do których należy zaliczyć: a) niewłaściwy poziom efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć oraz niewłaściwy/niewystarczający zakres wiedzy określany dla studentów na jednolitych studiach magisterskich, b) część efektów uczenia się jest sformułowane w sposób bardzo ogólny czy wręcz ograniczony, albowiem w większości przypadków odnoszą się one do dwóch efektów uczenia się np. *zajęcia osobowość, różnice indywidualne czy psychologia rodziny*, c) nieprawidłowości dotyczące oszacowania pracy własnej studenta przekładają się na m.in. na niemożność realizacji zakładanych efektów uczenia się i powiązanych z nimi treści programowych, w tym również na właściwym poziomie głębokości efektów uczenia się przypisanych do 7. poziomu PRK, d) brak prawidłowej sekwencji zajęć pozwalającej studentom na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie sformułowano.

### **Rekomendacje**

Rekomenduje się:

1. wprowadzenie formalnego formularza hospitacji praktyk dla usystematyzowania procesu oceny;
2. kontynuowanie współpracy z szerokim gronem interesariuszy zewnętrznych w celu dalszego doskonalenia programów praktyk.

### **Zalecenia**

1. Zaleca się dostosowanie właściwego poziomu efektów uczenia się do poziomu studiów tj. 7. poziomu PRK i wprowadzenie odpowiednich działań naprawczych.
2. Zaleca się prawidłowe oszacowanie czasu pracy własnej studenta i wprowadzenie odpowiednich działań naprawczych.
3. Zaleca się wprowadzenie prawidłowej sekwencji zajęć pozwalającej studentom na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

Na ocenianym kierunku studiów stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane warunki przyjęcia kandydatów na studia i procedury rekrutacyjne umożliwiające dobór kandydatów spełniających minimalne wymagania. Warunki rekrutacji zostały opracowane zgodnie z zasadami ustalonymi przez Senat Uczelni na dany rok akademicki. Uczelnia prowadzi nabór na studia stacjonarne – raz do roku

na semestr zimowy oraz na studia niestacjonarne – dwa razy do roku: na semestr zimowy tj. na cykl zajęć rozpoczynających się w październiku oraz na semestr letni tj. na cykl zajęć rozpoczynających się od marca. O przyjęcie może ubiegać się osoba, która zdała z wynikiem pozytywnym egzamin maturalny i posiada świadectwo dojrzałości lub równorzędne. Osoba ubiegająca się o przyjęcie na studia zgłasza swoją kandydaturę drogą elektroniczną z wykorzystaniem programu komputerowego zwanego Internetową Rekrutacją Kandydata, uiszcza wymaganą opłatę za postępowanie rekrutacyjne, podpisuje z Uczelnią umowę o świadczenie usług edukacyjnych i składa następujące dokumenty: ankietę osobową zawierającą zdjęcie kandydata oraz inne dane określone w Rozporządzeniu w sprawie studiów na obowiązującym w Uczelni formularzu, poświadczoną przez Uczelnię kserokopię świadectwa dojrzałości oraz oświadczenie studenta o stanie zdrowia.

Możliwe jest także przyjęcie na studia na zasadzie przeniesienia. Wymagane jest posiadanie aktywnego statusu studenta oraz złożenie w Dziekanacie podania o przyjęcie na wybrany kierunek, poziom, formę oraz semestr studiów w danym roku akademickim na obowiązującym w Uczelni wzorze. Do ww. wniosku należy dołączyć pisemną zgodę dziekana uczelni macierzystej, zaświadczenie o statusie studenta zawierające informację o zaliczonych semestrach wraz z podaniem lat, w których osoba studiowała oraz wykaz przedmiotów (tzw. kartę przebiegu studiów) z podaniem liczby godzin, formy zajęć, form zaliczenia oraz punktów ECTS potwierdzony przez pracownika uczelni macierzystej. Dziekan ds. studenckich opiniuje wniosek w formie pisemnej decyzji administracyjnej, określa różnice w efektach uczenia się i informuje o tym osobę, która złożyła wniosek.

Wskazane wyżej zasady są znane potencjalnie kandydującym przed rozpoczęciem procesu rekrutacji. Spełniają więc warunek transparentności i przejrzystości. Brak kryteriów rekrutacji nie pozwala na selekcję i dobór kandydatów, którzy posiadają wiedzę i umiejętności w zakresie tematycznym powiązany z kierunkiem studiów.

Nie ma też regulacji przewidujących oczekiwane przez Uczelnię posiadanie kompetencji cyfrowych kandydatów, regulacji wprowadzających od kandydatów określonych wymagań sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz informacji o wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Proces dyplomowania w AG odbywa się w oparciu o Regulamin dyplomowania w Akademii Górnośląskiej. Niniejszy dokument zawiera zasady przygotowania i składania prac dyplomowych, określa warunki jakie powinny prace spełniać oraz zasady przystępowania i przeprowadzania egzaminów dyplomowych studentów kończący studia w AG. Zasady opisane w ww. Regulaminie stosuje się do prac dyplomowych oraz magisterskich. Ponadto, w odniesieniu do obowiązującego roku akademickiego tworzony jest Harmonogram egzaminów dyplomowych zawierający informacje o: a) terminach składania wymaganego kompletu dokumentów, b) elementach składowych wymaganego kompletu dokumentów, które należy złożyć przez przystąpieniem do egzaminu dyplomowego oraz c) terminach rozpoczęcia oraz zakończenia egzaminów dyplomowych po pierwszych terminach sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej oraz terminach poprawkowych.

Warunkiem dyplomowania studenta jest przede wszystkim uzyskanie efektów uczenia określonych w programie studiów dla ocenianego kierunku oraz uzyskanie dodatkowo pozytywnej oceny z pracy magisterskiej. W Regulaminie dyplomowania określone zostały także zasady powołania i skład komisji egzaminacyjnej; przebieg egzaminu dyplomowego oraz oceny pracy magisterskiej i egzaminu dyplomowego, wymogi merytoryczne i formalne stawiane pracom magisterskim; kryteria oceny

pracy magisterskiej; przyjęcie pracy magisterskiej. W Jednostce przyjęto obowiązek kontroli antyplagiatowej.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed Komisją Egzaminu Dyplomowego w skład której na kierunku psychologia wchodzi: przewodniczący, kierujący pracą dyplomową (promotor), recenzent pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym. Na egzaminie dyplomowym kończącym studia student powinien wykazać się wiedzą z zakresu studiowanego kierunku i specjalności, a także problematyką związaną z pracą magisterską. Zagadnienia, na które odpowiada student w czasie egzaminu dyplomowego odpowiadają zakresowi tematycznemu ocenianego kierunku (obejmując zagadnienia z zajęć kierunkowych oraz specjalnościowych). Student na egzaminie dyplomowym otrzymuje trzy pytania.

Komisja przeprowadzając egzamin dyplomowy weryfikuje indywidualne efekty uczenia się uzyskane przez studenta przystępującego do egzaminu dyplomowego w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych odpowiadających kierunkowi i poziomowi studiów, w przypadku ocenianego kierunku dotyczy to psychologii. Po zakończeniu egzaminu dyplomowego komisja ustala ocenę z egzaminu dyplomowego na podstawie określonych zasad ujętych w regulacjach Uczelni. Ogłoszenie wyniku oceny egzaminu dyplomowego oraz ostatecznego wyniku studiów następuje bezpośrednio po zakończonym egzaminie. Ostateczny wynik studiów oblicza się na zasadach określonych w Regulaminie studiów. Przyjęte przez Jednostkę zasady i procedury dyplomowania są odpowiednie dla ocenianego kierunku i profilu ogólnoakademickiego.

Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się są dostosowane do poziomu analizy i rodzaju ocenianych efektów. W kartach poszczególnych przedmiotów przyporządkowane są przedmiotowe efekty do efektów kierunkowych oraz określone są metody ich weryfikacji, w zależności od ich rodzajów. Stosowane są oceny formujące i podsumowujące. Wiedza sprawdzana jest za pomocą sprawdzianów, kolokwium, referatów, prezentacji, dyskusji i egzaminów (pisemne i ustne). Umiejętności, w szczególności te praktyczne, oceniane są na podstawie oceny stopnia posługiwania się instrumentami do analizy danych, narzędziami badawczymi oraz ich poprawną interpretacją. Kompetencje społeczne weryfikowane są poprzez ocenę funkcjonowania studentów podczas zajęć – przygotowywanie i realizowanie strategii działania, demonstrowanie postaw, zaangażowanie i sprawność podczas prowadzonych dyskusji czy w ramach realizacji zadań zespołowych. Z większości przedmiotów zdawane są egzaminy semestralne, pozwalające na weryfikację poziomu realizacji przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla danego przedmiotu.

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania efektów uczenia się nabywanych przez studentów przyjęte w Uczelni pozwalają na równe traktowanie studentów. Dają też możliwość dopasowania metod weryfikacji efektów uczenia się do potrzeb procesu uczenia się, ale też dopasowania do szczególnych potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Przyjęte zasady nie faworyzują nikogo, opierają się na weryfikacji osiągniętych efektów a nie na ocenie szczególnych cech studenta. Zasady te są znane studentom przed rozpoczęciem procesu kształcenia.

Efekty uczenia się zakładane dla zajęć określonych w programie studiów i kryteria oraz formy ich weryfikacji określają prowadzący zajęcia, umieszczając je w sylabusach zajęć. W sylabusie przedmiotu określony jest nakład pracy studenta niezbędny do nabycie zakładanych efektów uczenia się wyrażony w punktach ECTS.

Uczelnia deklaruje, iż program studiów zakłada stosowanie różnych metod, które umożliwiają Studentowi osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Są to: wykłady, ćwiczenia, lektoraty oraz

seminaria dyplomowe. Hospitacje wybranych zajęć wskazały, iż metody przekazywania wiedzy co do zasady przewidują aktywny udział studentów oraz wzbogacone są wykorzystaniem dodatkowych materiałów dydaktycznych.

**Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Ocena realizacji zalecenia<br>(zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane) |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Zaleca się korektę metod weryfikacji efektów uczenia się.                           | Uczelnia wprowadziła nowy szablon sylabusów (kart przedmiotów), który pozwala na większą kontrolę metod weryfikacji efektów uczenia się. Zgodnie z nowym szablonem ww. metody weryfikacji są opisane szczegółowo w zakresie zastosowanego kryterium, wraz z przypisaniem bezpośrednio do efektu, do którego się odnoszą. Odstąpiono od używania oznaczenia kodowego na rzecz szczegółowego opisu metody weryfikacji. Dokonano również korekty metod weryfikacji efektów uczenia się zgodnie z zaleceniem PKA | Zalecenie zrealizowane                                                             |

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

kryterium spełnione częściowo

**Uzasadnienie**

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane warunki przyjęcia kandydatów na studia, jednak ze względu na brak określenia kryteriów doboru kandydatów i warunków kwalifikacji nie umożliwiają właściwego doboru kandydatów.

Ogólne zasady zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także ogólne zasady oceniania należy uznać za przejrzyste i właściwe. Uczelnia prowadzi także badania absolwentów.

System sprawdzania i oceniania efektów uczenia się nabywanych przez studentów w toku kształcenia i na jego zakończenie nie budzi zastrzeżeń. W programie studiów zostały określone metody weryfikacji tj. celowo określone i systematycznie stosowane sposoby sprawdzania efektów uczenia

się nabywanych przez studentów stosowane przez nauczycieli akademickich lub inne osoby prowadzące zajęcia.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie sformułowano.

#### **Rekomendacje**

Nie sformułowano.

#### **Zalecenia**

1. Zaleca się opracowanie wymagań kwalifikacyjnych na studia na kierunku psychologia, co umożliwi sprawdzenie poziomu wstępnej wiedzy i umiejętności kandydatów na studia oraz wprowadzenie działań naprawczych w tym zakresie.

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4**

W roku akademickim 2024/25 zajęcia na ocenianym kierunku prowadzą 54 osoby. Dane dotyczące liczby etatowych nauczycieli akademickich są niespójne: w raporcie samooceny wskazano 24 osoby, a w dokumencie przekazanym zespołowi oceniającemu z uaktualnionymi danymi wykazano 23 etatowych pracowników (2 pracowników samodzielnych, 14 doktorów i 7 magistrów). Pozostałe 31 osób zatrudnionych jest na podstawie umowy zlecenia.

Dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich zapewniają odpowiednie przygotowanie do prowadzenia zajęć, umożliwiając studentom rozwijanie umiejętności badawczych. Zarówno nauczyciele akademicy, jak i inne osoby prowadzące zajęcia, posiadają wykształcenie kierunkowe oraz dorobek naukowy adekwatny do specyfiki nauczanych przedmiotów. Ich działalność naukowa obejmuje: a) publikacje naukowe, z istotną przewagą tekstów w języku polskim, b) aktywne uczestnictwo w konferencjach naukowych, zarówno jako prelegenci, jak i członkowie komitetów organizacyjnych, c) realizację projektów badawczych, d) opracowywanie i adaptację narzędzi diagnostycznych. Działalność naukowa i praktyczna nauczycieli jest powiązana z tematyką prowadzonych zajęć. Przedmioty praktyczne z zakresu psychologii są prowadzone przez specjalistów z udokumentowanym doświadczeniem zawodowym, obejmującym: a) pracę w placówkach klinicznych, zakładach karnych lub w ramach opiniodawstwa sądowego, b) ukończenie specjalistycznych szkoleń, c) członkostwo w uznanych stowarzyszeniach psychologicznych, d) aktywność społeczną w zakresie promocji zdrowia psychicznego i prewencji zaburzeń psychicznych. Zajęcia spoza dyscypliny psychologii, takie jak *ochrona własności intelektualnej* czy *filozofia*, są prowadzone przez nauczycieli akademickich z odpowiednim dorobkiem naukowym i/lub doświadczeniem zawodowym w tych dziedzinach. Pracownicy sukcesywnie składają wnioski o dofinansowanie badań prowadzonych we współpracy z kołami naukowymi, co istotnie przyczynia się do rozwijania kompetencji badawczych studentów.

Oprócz nauczycieli z wykształceniem w dyscyplinie psychologia, zajęcia prowadzą także nauczyciele akademicki reprezentujący inne dyscypliny: pedagogika, ekonomia i finanse, nauki socjologiczne, filozofia, medycyna, nauki o zdrowiu, językoznawstwo, nauki o kulturze fizycznej, biologia czy nauki farmaceutyczne. Dobór zajęć jest dostosowany do ich wykształcenia kierunkowego. W znakomitej większości wykłady, seminaria magisterskie, zajęcia przygotowujące do prowadzenia badań (np. *statystyka*) są realizowane przez osoby ze stopniem naukowym doktora lub doktora habilitowanego i jednocześnie posiadających doświadczenie badawcze). Przedmioty ukierunkowane na zdobycie kwalifikacji zawodowych są prowadzone przez nauczycieli akademickich z doświadczeniem zawodowym, którzy doskonalą swoje umiejętności i sami kształcą grupy zainteresowane poszerzaniem swoich kompetencji psychologicznych (np. personel medyczny, nauczycieli, psychologów). Wyniki ankiet studenckich oraz ich wypowiedzi na zebraniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzają, że nauczyciele akademicki posiadają kompetencje dydaktyczne (w tym te związane z prowadzeniem zajęć na odległość).

Zarówno kryterium formalne odnoszące się do spójności tematycznej poszczególnych zajęć, jak i merytoryczne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Należy jednak zauważyć, że obciążenie godzinowe pracowników jest nierównomierne: troje pracowników nie realizuje pełnego pensum, podczas gdy inni mają znaczną liczbę nadgodzin. Analiza przydziału godzin w roku akademickim 2024/2025 wykazała, że u 7 pracowników etatowych liczba nadgodzin przekraczała 100, a w 5 przypadkach wynosiła ponad 180 godzin dydaktycznych. Dobór pracowników do prowadzenia zajęć jest transparentny – decyzje podejmuje dziekan, kierując się zgodnością treści zajęć z dorobkiem naukowym, doświadczeniem zawodowym i dydaktycznym pracowników. Zestawienie obciążeń na rok akademicki 2024/25 przedłożone zespołowi oceniającemu wykazuje, że 56% godzin dydaktycznych realizowanych jest przez osoby zatrudnione w wizytowanej Jednostce. Oznacza to, że obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy nie jest zgodne z wymaganiami ministerialnymi.

Uczelnia finansuje i organizuje szkolenia podnoszące kwalifikacje zawodowe i kompetencje dydaktyczne kadry, jednak nie udzieliła odpowiedzi na pytanie, jaka liczba pracowników z ocenianego kierunku wzięła udział w tej formie podnoszenia kompetencji. Wizytowana Jednostka oferuje udział w programie Erasmus+, jednak z tej oferty nie skorzystał żaden pracownik. W dokumentach przedstawionych do oceny nie znajdują się informacje na temat procedur zgłaszania zapotrzebowania na materiały dydaktyczne i szkoleniowe istotne dla realizacji celów uczenia. Spotkanie z nauczycielami uwidocznilo, że takie procedury nie są im znane i korzystają oni z drogi nieformalnej (np. w odniesieniu do zwiększenia zasobów bibliotecznych, zakupu narzędzi diagnostycznych), jednak jej efekty nie są na bieżąco monitorowane. Istotne deficyty w zasobach bibliotecznych pokazują nieskuteczność takiego stylu działania: mimo zgłaszanego przez nauczycieli akademickich zapotrzebowania na zakup nowych pozycji bibliograficznych, analiza zgodności literatury wykazanej w sylabusach z zasobami bibliotecznymi pokazała istotne braki w tych ostatnich.

Osoby prowadzące zajęcia są oceniane przez studentów, a same zajęcia podlegają hospitacji przez dziekana. Wyniki ankietyzacji studenckiej stanowią podstawę działań naprawczych wobec nauczycieli, u których występują trudności. W przedłożonych do oceny dokumentach nie wskazano wprowadzenia żadnych form gratyfikacji (symbolicznych lub finansowych) dla nauczycieli wybitnych pod względem dydaktycznym i naukowym. Zespół oceniający PKA stwierdził brak spersonalizowanej i kompleksowej informacji zwrotnej, opartej na zróżnicowanych formach ocen (ankieta wypełniana przez studentów, okresowa ocena pracownicza, hospitacje). Chociaż Uczelnia stosuje różnorodne

metody oceny nauczycieli akademickich, to wnioski z tych ocen są tylko częściowo wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry (wdrażana jest jedynie funkcja korekcyjna). Uczelnia nie wprowadza zindywidualizowanych ścieżek rozwojowych dla nauczycieli akademickich.

Uczelnia wykorzystuje swoje zasoby do stabilizacji zatrudnienia i mimo braku sformalizowanego rozpoznawania potrzeb szkoleniowych, przyczynia się do rozwoju naukowego kadry. Zmniejszyła rotację pracowników poprzez zmianę formy zatrudnienia (3 pracowników zmieniło formę zatrudnienia z umowy „zlecenie” na „etat”). Zwalniając pracowników z opłat w Zeszytach Naukowych Akademii Górnośląskiej (70 pkt MNiSW, Wydawnictwo Akademii Górnośląskiej) i finansując udział w konferencjach i szkoleniach, także wspiera ich rozwój naukowy.

Po spotkaniu zespołu oceniającego PKA z pracownikami naukowo dydaktycznymi, ZO PKA stwierdził, że nie zostały ustalone i wdrożone procedury rozwiązywania konfliktów. Uczelnia formalnie przyjęła Uchwałę dot. procedur antyprzemocowych i antydyskryminacyjnych, jednak ZO PKA stwierdził, że pracownicy nie znają ścieżki postępowania w powyższych dwóch obszarach.

**Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA                                                                                                                | Opis realizacji zalecenia                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Ocena realizacji zalecenia<br>(zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane) |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć na kierunku dostosowując kompetencje naukowe i doświadczenie praktyczne nauczycieli akademickich do realizowanych treści programowych na kierunku. | Jak wykazano w opisie stanu faktycznego, wizytowany kierunek dostosował kompetencje naukowe oraz doświadczenie praktyczne nauczycieli akademickich do realizowanych treści programowych. W procesie obsady zajęć dziekan analizuje wspomniane kompetencje i na tej podstawie podejmuje decyzję odnośnie do przydziału zajęć. | Zalecenie zrealizowane                                                             |
| 2.  | Zaleca się dostosowanie polityki kadrowej w taki sposób, aby pozwalała ona na prawidłową obsadę zajęć.                                                                                             | Uczelnia nie dostosowała polityki kadrowej w taki sposób, aby zapewnić prawidłową realizację zajęć:<br><br>a. obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy nie spełnia wymagań, gdyż w bieżącym roku akademickim wynosi jedynie 56%;<br><br>b. stwierdzono brak      | Zalecenie niezrealizowane                                                          |

|    |                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                           |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
|    |                                                                                              | zbilansowanego przydziału godzin dydaktycznych dla pracowników zatrudnionych na etacie. Analiza przydziału godzin w roku akademickim 2024/2025 wykazała, że troje pracowników nie realizuje pełnego pensum, podczas gdy inni mają znaczną liczbę nadgodzin: u 7 pracowników etatowych liczba nadgodzin przekraczała 100, a w 5 przypadkach wynosiła ponad 180 godzin dydaktycznych. |                           |
| 3. | Zaleca się dokonanie rozeznania w potrzebach szkoleniowych nauczycieli w obszarze dydaktyki. | Wizytowany kierunek oferuje szkolenia dla pracowników, jednak analiza przedłożonych do oceny dokumentów nie wskazuje na wdrożenie procedur, których celem jest rozpoznanie potrzeb szkoleniowych kadry.<br><br>Odniesienie do realizacji tego zalecenia pominięto w raporcie samooceny (s. 47-48).                                                                                  | Zalecenie niezrealizowane |

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

kryterium niespełnione

**Uzasadnienie**

ZO PKA stwierdził, że nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku psychologia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe w tej dziedzinie, a ich kompetencje dydaktyczne umożliwiają prawidłową realizację zajęć. W zakresie takich aspektów polityki kadrowej, jak: liczebność kadry, wprowadzenie tak indywidualnej ścieżki rozwoju pracowników, jak i procedur rozpoznawania potrzeb szkoleniowych kadry, polityka antydyskryminacyjna i antyprzemocowa, zidentyfikowano nieprawidłowości stanowiące podstawę do oceny spełnienia kryterium 4. Należy zauważyć, że już w poprzedniej ocenie wskazano na brak dostosowania polityki kadrowej do realizacji zajęć oraz brak rozeznania w potrzebach szkoleniowych, jednak nie doprowadziło to do poprawy sytuacji. Kluczowe nieprawidłowości to:

1. obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy nie spełnia wymagań ustawowych. Zestawienie obciążeń na rok akademicki

2024/25, wykazuje, że jedynie 56% godzin dydaktycznych realizowanych jest przez osoby zatrudnione w wizytowanej Jednostce;

2. przydział godzinowy wskazuje na nierównomierne obciążenie pracowników, co utrudnia realizację zakładanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku. U 7 etatowych pracowników liczba nadgodzin przekraczała 100, a w 5 przypadkach wynosiła 180 godzin lub więcej;
3. na wizytowanej Uczelni nie wprowadzono indywidualnej ścieżki opartej na kompleksowej ocenie pracownika, a analiza przedłożonych do oceny dokumentów nie wskazuje na wdrożenie procedur, których celem jest rozpoznanie potrzeb szkoleniowych kadry;
4. ZO PKA stwierdził brak formalnych procedur rozwiązywania konfliktów. Ponadto, mimo przyjęcia Uchwały nt. procedur antyprzemocowych i antydyskryminacyjnych, ZO PKA stwierdził brak ich rozpowszechnienia wśród pracowników.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie sformułowano.

#### **Rekomendacje**

Nie sformułowano.

#### **Zalecenia**

Nie sformułowano.

#### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

Uczelnia dysponuje własną i dobrze dostosowaną do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku infrastrukturą dydaktyczną. Baza lokalowa obejmuje trzy budynki, jednak znakomita większość zajęć odbywa się w budynku A i B połączonych łącznikiem umożliwiającym swobodne przemieszczanie się. W budynku C, zlokalizowanym w odległości 500 metrów od głównej bazy dydaktycznej wizytowanej Jednostki, znajdują się sale gimnastyczne oraz Biuro ds. osób z niepełnosprawnościami wraz z wypożyczalnią sprzętu dla studentów ze szczególnymi potrzebami. W budynku A znajdują się pomieszczenia administracyjne, sale ćwiczeniowe i wykładowe, pracownie komputerowe, pokoje pracowników katedr (w tym Katedry Psychologii), pracownia testów psychologicznych, biblioteka z czytelnią oraz duże pomieszczenie socjalne dla studentów. W budynku B znajdują się pomieszczenia dydaktyczne oraz Monoprofilowe Centrum Symulacji Medycznych, w którym studenci psychologii mają pojedyncze zajęcia, takie jak udzielanie pierwszej pomocy, czy autorskie scenariusze zajęć w ramach tzw. projektu badawczego. Te ostatnie polegają na symulacji kontaktu psychologicznego z pacjentem (w obie te role wcielają się studenci) w środowisku imitującym warunki szpitalne, a system kamer i monitorów, pozwala pozostałym członkom grupy obserwować tę interakcję, która później staje się przedmiotem omówienia.

Pomieszczenia dydaktyczne są dobrze oświetlone, ich wielkość odpowiada prowadzonym zajęciom. Sale wykładowe i ćwiczeniowe są wyposażone w projektory multimedialne, a w przypadku sal wykładowych także w odpowiednie nagłośnienie oraz sprzęt audiowizualny. Większość sal posiada klimatyzację. W otoczeniu budynków znajdują się miejsca parkingowe, w tym wydzielone stanowiska dla osób z niepełnosprawnościami (po dwa przy każdym obiekcie). Korytarze charakteryzują się odpowiednią szerokością, a na każdym piętrze dostępne są toalety oraz windy, w pełni przystosowane do potrzeb osób z ograniczeniami ruchowymi.

Infrastruktura architektoniczna spełnia zapotrzebowania osób ze specjalnymi potrzebami. Obecnie Uczelnia posiada podjazdy i windy przystosowane dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, przystosowane do potrzeb tych osób toalety, poszerzone przejścia i stanowiska w Biurze Obsługi Studenta, a większość pomieszczeń jest zaopatrzona w obrazlowione tabliczki informacyjne. Funkcjonowanie osób ze specjalnymi potrzebami jest aktywnie wspierane przez pracowniczkę Biura ds. osób z niepełnosprawnością. Na podstawie orzeczenia o niepełnosprawności i zgłaszanych potrzeb studenta dobiera ona adekwatną formę wsparcia w procesie uczenia. Warto podkreślić, że Uczelnia pozyskała środki finansowe na wdrożenie kolejnych udogodnień (projekt Sprawna Uczelnia, finansowany ze środków Unii Europejskiej).

Uczelnia dysponuje czterema pracowniami komputerowymi, wyposażonymi łącznie w 87 stacji roboczych. Stanowiska są sprawne i zgodne z aktualnymi standardami technologicznymi, co zapewnia prawidłową realizację zajęć oraz czynności badawczych przez studentów, również z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, stosowanych w kształceniu na odległość. W zakresie rozwiązań informatycznych Uczelnia korzysta z licencjonowanego oprogramowania, dostosowanego do liczby użytkowników. Obejmuje ono: a) Microsoft Office 365, w tym narzędzia Microsoft Teams, b) SPSS Statistics z rozszerzeniem PS IMAGO PRO, c) system informatyczny SIMPLE.EDU, który wspiera zarządzanie, administrowanie i organizację pracy Uczelni (np. elektroniczna rekrutacja, ankietowanie, dokumentowanie dorobku naukowego, repozytorium prac). Studenci i pracownicy mają dostęp do infrastruktury informatycznej, w tym bezhasłowego dostępu do sieci. Oprogramowanie i stanowiska komputerowe spełniają wymagania, umożliwiając efektywną naukę i pracę. Studenci mają zapewniony dostęp do pomieszczeń dydaktycznych, stanowisk komputerowych oraz specjalistycznego oprogramowania, co umożliwia realizację projektów także poza godzinami zajęć.

Na wizytowanym kierunku funkcjonuje Pracownia Testów Psychologicznych, pełniąca rolę dydaktyczną. W odpowiedzi na zalecenia sformułowane w uchwale Prezydium PKA po poprzednio przeprowadzonej ocenie programowej wprowadzono prawidłowe procedury korzystania z zasobów pracowni oraz należyście zabezpieczono miejsce przechowywania testów psychologicznych. Zasoby pracowni są uzupełniane, głównie na podstawie wniosków pracowników, którzy uzasadniają potrzebę wykorzystania konkretnych narzędzi w procesie dydaktycznym. Studenci wizytowanego kierunku mogą korzystać z zasobów pracowni za zgodą uprawnionych pracowników – osób posiadających tytuł magistra psychologii, które monitorują sposób wykorzystania testów. Pracownia wyposażona jest w licencjonowane testy psychologiczne, których zakres odpowiada treściom programowym na kierunku. W przypadku wykorzystania testów w badaniach do prac dyplomowych studenci ponoszą koszty zakupu arkuszy. Zakup ten odbywa się na podstawie wniosku, który jest wspierany przez opiekuna merytorycznego danej pracy dyplomowej.

Studenci psychologii mają dostęp do zasobów Biblioteki Akademii Górnośląskiej, mieszczącej się w głównym budynku dydaktycznym wizytowanego kierunku. Dogodna lokalizacja biblioteki, funkcjonalny układ pomieszczeń oraz godziny otwarcia zapewniają komfortowe warunki korzystania z zasobów w formie tradycyjnej i cyfrowej. W czytelni wydzielono stanowisko dla osób niedowidzących, wyposażone w specjalistyczny sprzęt umożliwiający powiększanie oraz udźwiękowienie materiałów piśmienniczych i w dostępie on-line. Analiza dostępnych dokumentów wskazuje jednak, że zasoby biblioteczne jedynie częściowo spełniają wymagania nauczania. Uczelnia oferuje wprawdzie dostęp do elektronicznych baz danych, takich jak EBSCO czy Scopus, które umożliwiają korzystanie z anglojęzycznych artykułów naukowych, jednak zasoby w zakresie monografii nie odpowiadają zapotrzebowaniu określonymu w sylabusach, co nie pozwala uznać zbiorów biblioteki za kompletne. Analiza zgodności zasobów bibliotecznych z dwunastoma losowo wybranymi sylabusami ujawnia znaczące braki: a) blok wspólny (np. *patologie społeczne, psychologia pozytywna*); przedmioty specjalizacyjne (np. *metody integracji sensorycznej, psychozy, schizofrenia i choroby afektywne*), przedmioty do wyboru (np. *zaburzenia więzi*). W przypadku bloku wspólnego i 25 przedmiotów, w zasobach biblioteki nie było 68 % książek. Z kolei w przypadku specjalności *psychologia kliniczna dzieci i młodzieży* oraz *psychologia kliniczna* w zasobach biblioteki nie było odpowiednio: 86 % i 77% monografii. Dodatkowo, zaskakujący jest brak w zasobach biblioteki klasycznych dzieł z dziedziny psychologii oraz prac polskich autorów poświęconych osobowości. Podczas rozmów z pracownikami ustalono, że niektórzy z nich wnioskują o uzupełnienie bibliotecznych zasobów o kluczowe pozycje wspierające realizację treści nauczania. Niestety, proces zakupu nie jest systematycznie monitorowany. W związku z powyższym zasoby biblioteki nie są zgodne pod względem aktualności i zakresu tematycznego z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i nie obejmują piśmiennictwa zalecanego w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do liczby studentów.

Spotkanie studentów z zespołem oceniającym PKA potwierdziło dostępność materiałów dydaktycznych w formie elektronicznej w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Na wizytowanym kierunku regularnie przeprowadza się przeglądy i udoskonalenia infrastruktury architektonicznej i wyposażenia technicznego. Równocześnie aktualizowana jest infrastruktura informatyczna oraz oprogramowanie wykorzystywane w kształceniu na odległość. Wprowadzając usprawnienia w tych obszarach uwzględnia się potrzeby zarówno nauczycieli akademickich, jak i studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami. Wyjątkiem pozostają zasoby biblioteczne, które pomimo podejmowanych przez Jednostkę działań wciąż nie odpowiadają wymaganiom dydaktycznym.

**Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA | Opis realizacji zalecenia                              | Ocena realizacji zalecenia<br>(zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane) |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Zaleca się zapewnienie należytych warunków                                          | Wprowadzono prawidłowe procedury korzystania z zasobów | Zalecenie                                                                          |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                           |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
|    | przechowywania i udostępniania testów psychologicznych. Podjęcie działań naprawczych zapobiegnie występowaniu nieprawidłowości będących podstawą do sformułowania zalecenia.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | pracowni oraz odpowiednio zabezpieczono miejsce przechowywania testów psychologicznych.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | zrealizowane              |
| 2. | Zaleca się uaktualnienie i powiększenie zasobów biblioteki. Analiza pliku z literaturą z zakresu psychologii i nauk pokrewnych posiadanych przez bibliotekę Uczelni AG w Katowicach wskazuje na potrzebę uzupełnienia o pozycje wydane po 2020 roku, szczególnie z zakresu prowadzonych specjalności, tj. <i>psychologii klinicznej</i> , <i>psychologii klinicznej dzieci i młodzieży</i> oraz <i>psychologii zarządzania</i> . Podjęcie działań naprawczych zapobiegnie występowaniu nieprawidłowości będących podstawą do sformułowania zalecenia. | Mimo zakupu 68 nowych pozycji, zdecydowana większość z nich nie jest wydana po 2020 roku, co sugerowano w zaleceniach poprzedniej komisji oceniającej. Dodatkowo analiza losowo wybranych sylabusów uwidoczniała istotne deficyty w zasobach biblioteki. W każdym z czterech modułów kształcenia (przedmioty wspólne dla wszystkich, 25 przedmiotów do wyboru, dwie specjalności) większa liczba książek była niedostępna w zasobach bibliotecznych, niż możliwa do wypożyczenia. Z zakresu specjalności, których zasoby były rekomendowane do uzupełnienia, nie było dostępnych 86% ( <i>psychologia kliniczna dzieci i młodzieży</i> ) i 77% ( <i>psychologia kliniczna</i> ). Uczelnia aktualnie nie prowadzi kształcenia w ramach specjalności <i>psychologia zarządzania</i> , stąd nie sprawdzano dostępności książek z tego obszaru. | Zalecenie niezrealizowane |

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

kryterium niespełnione

**Uzasadnienie**

Infrastruktura Uczelni wspiera realizację celów kształcenia dzięki odpowiedniej bazie lokalowej, informatycznej oraz wyposażeniu multimedialnemu. Dostępność oprogramowania, pomieszczeń, narzędzi dydaktycznych i udogodnień istotnych w procesie kształcenia umożliwia skuteczną realizację celów edukacyjnych, w tym dla osób ze specjalnymi potrzebami. Zgodnie z zaleceniami poprzedniego ZO PKA wprowadzono właściwe procedury przechowywania i użytkowania Pracowni testów psychologicznych. Niemniej jednak w zakresie zgodności zasobów bibliotecznych z zakładanymi efektami uczenia się stwierdzono następujące niezgodności, które stanowią podstawę do oceny kryterium 5:

1. ZO PKA stwierdza istotne braki w zasobach bibliotecznych, które utrudniają realizację zajęć oraz osiąganie zakładanych efektów uczenia się. Pomimo zakupu 68 nowych pozycji, większość z nich pochodzi sprzed 2020 roku, choć zalecenia zawarte w uchwale Prezydium PKA wskazywały na potrzebę nowszych pozycji. Dodatkowo analiza losowo wybranych sylabusów uwidoczniła istotne deficyty w zasobach biblioteki. W każdym z czterech modułów kształcenia większa liczba książek była niedostępna w zasobach bibliotecznych, niż możliwa do wypożyczenia. Podstawą oceny negatywnej kryterium 5 jest zatem brak realizacji zalecenia sformułowanego w uchwale Prezydium PKA.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie sformułowano.

#### **Rekomendacje**

Nie sformułowano.

#### **Zalecenia**

Nie sformułowano.

#### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Analiza dokumentacji i stanu faktycznego wskazuje, że rodzaj, zakres oraz zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie projektowania i realizacji programu studiów są odpowiednie. Przedstawiona dokumentacja potwierdza, że współpraca z tymi instytucjami opiera się na formalnych umowach. Uczelnia udokumentowała aktualną współpracę z wieloma podmiotami w obszarach realizacji programu studiów, praktyk zawodowych, projektów badawczo-rozwojowych oraz konferencji naukowych.

Stwierdza się, że profil instytucji współpracujących z Uczelnią odpowiada zakresowi kształcenia na ocenianym kierunku. Analiza dokumentacji potwierdza, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma charakter długotrwały, ale nie jest systematyczna, a działania podejmowane w jej ramach są zróżnicowane.

Główną płaszczyzną współpracy z interesariuszami zewnętrznymi jest Rada Biznesu – gremium opiniotawczo-doradcze w skład, którego wchodzi przedstawiciele przedsiębiorców, instytucji

finansowych, pracowników Akademii Górnośląskiej, naukowców spoza Uczelni, organizacji pozarządowych oraz administracji państwowej i samorządowej.

Formy współpracy:

- zgłaszanie rekomendacji dotyczących unowocześniania i doskonalenia oferty kształcenia;
- realizacja badań w instytucjach zewnętrznych w celu przygotowania prac magisterskich;
- organizacja praktyk zawodowych;
- współpraca ze studenckimi kołami naukowymi, w tym organizacja konferencji naukowych.

Uczelnia systematycznie przeprowadza przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a sprawozdania potwierdzają, że działania te są zgodne z celami kształcenia i odpowiadają na potrzeby wynikające z realizacji programu studiów. Jednakże dokumentacja zawiera istotne braki, które ograniczają skuteczność tego procesu.

W protokołach z posiedzeń Rady Biznesu nie uwzględniono szczegółowych zapisów dotyczących rekomendowanych zmian w programie kształcenia, ich uzasadnienia oraz przewidywanego terminu wdrożenia. Brakuje także odniesienia do wcześniej zgłaszanych rekomendacji oraz mechanizmu monitorowania ich realizacji. Dokumentacja nie wykazuje jednoznacznego wpływu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na modyfikacje programów studiów, a decyzje dotyczące wdrażania lub odrzucania rekomendacji nie są wystarczająco transparentne. W efekcie brakuje przejrzystego procesu raportowania efektów wdrażanych zmian oraz ich wpływu na jakość kształcenia.

Podczas spotkań z interesariuszami zewnętrznymi potwierdzono, że uczestniczą oni w opiniowaniu programu studiów i zgłaszają uwagi oraz rekomendacje w formie mailowej do rektora Uczelni. Na podstawie analizy stanu faktycznego stwierdza się, że interesariusze wspierają proces tworzenia i doskonalenia programu studiów. Zapewniają oni także studentom możliwość odbywania praktyk, staży, wizyt terenowych i studyjnych oraz wspierają ich w zbieraniu danych do prac empirycznych.

Analiza dokumentacji potwierdza, że Uczelnia monitoruje efektywność współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Pracodawcy organizujący praktyki mają możliwość oceny wiedzy, zaangażowania i kultury pracy studentów, co znajduje odzwierciedlenie w przedstawionej dokumentacji praktyk.

**Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)**

Nie dotyczy

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

kryterium spełnione częściowo

**Uzasadnienie**

Analiza dostępnej dokumentacji dotycząca współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym wskazuje, że podejmowane inicjatywy są zgodne z celami kształcenia i odpowiadają na potrzeby wynikające z realizacji programu studiów. Jednakże Zespół Oceniający PKA stwierdził niedociągnięcia w zakresie formalnego dokumentowania efektów tej współpracy oraz ich wpływu na programy kształcenia.

Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym odgrywa kluczową rolę w dostosowywaniu programów kształcenia do zmieniających się realiów rynku pracy oraz potrzeb interesariuszy. Regularne spotkania z przedstawicielami sektora gospodarczego pozwalają na wymianę doświadczeń i identyfikację obszarów wymagających ulepszeń. Jednak analiza dostępnej dokumentacji wskazuje na istotne niedociągnięcia w zakresie udokumentowania i wdrażania rekomendacji wynikających z tej współpracy.

Jednym z najistotniejszych problemów jest brak jednoznacznych zapisów dotyczących zgłaszanych rekomendacji w protokołach z posiedzeń Rady Biznesu. Dokumentacja nie precyzuje, jakie konkretne zmiany w programach kształcenia zostały zaproponowane, ani w jakich terminach powinny zostać wdrożone. Tym samym, choć sprawozdania potwierdzają ogólną zgodność współpracy z celami kształcenia, nie dostarczają wystarczających informacji na temat jej realnego wpływu na treści programowe.

Ponadto, w analizowanych raportach nie określono w sposób systematyczny, jakie działania Uczelnia podejmuje w odpowiedzi na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Brak takiej transparentności utrudnia ocenę skuteczności tej współpracy oraz uniemożliwia śledzenie postępów w zakresie implementacji zgłaszanych zmian. Bez precyzyjnych zapisów trudno jest ocenić, czy i w jakim stopniu sugestie zgłaszane przez interesariuszy rzeczywiście przekładają się na modyfikacje programów kształcenia.

Kolejną istotną kwestią jest brak odniesienia do rekomendacji zgłoszonych podczas wcześniejszych posiedzeń Rady Biznesu. Dokumentacja nie wykazuje, czy wcześniejsze propozycje zostały wdrożone, odrzucone lub zmodyfikowane w toku dalszych konsultacji. Taki brak spójności utrudnia nie tylko analizę postępu we wdrażaniu rekomendacji, ale także osłabia mechanizm ciągłego doskonalenia programów kształcenia.

Problemem pozostaje również brak jasno określonych zasad podejmowania decyzji dotyczących wdrażania lub odrzucania zgłaszanych rekomendacji. W dokumentacji nie przedstawiono kryteriów, według których analizowane są propozycje, ani procedur umożliwiających ocenę ich zasadności. W rezultacie proces decyzyjny może wydawać się nieprzejrzysty zarówno dla członków społeczności akademickiej, jak i dla przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.

Dodatkowo, nie odnotowano informacji o powodach nieuwzględnienia niektórych propozycji. Brak takich wyjaśnień może prowadzić do nieporozumień i obniżenia poziomu zaangażowania partnerów zewnętrznych w proces współpracy. Jasna komunikacja dotycząca powodów przyjęcia lub odrzucenia rekomendacji jest kluczowa dla budowania zaufania i skutecznego dostosowywania programów kształcenia do realnych potrzeb rynku pracy.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie sformułowano.

## Rekomendacje

Nie sformułowano.

## Zalecenia

1. Zaleca się usystematyzowanie procesu dokumentowania rekomendacji:
  - a. w protokołach z posiedzeń Rady Biznesu należy precyzyjnie odnotowywać zgłaszane rekomendacje dotyczące modyfikacji programu kształcenia;
  - b. każda rekomendacja powinna zawierać uzasadnienie, oczekiwany efekt oraz proponowany termin wdrożenia.
2. Zaleca się określenie wpływu współpracy na programy kształcenia:
  - a. w raportach dotyczących współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym należy jednoznacznie wskazywać, jakie konkretne zmiany w programie studiów zostały wprowadzone w wyniku zgłaszanych rekomendacji;
  - b. należy również odnotowywać, które rekomendacje nie zostały wdrożone, wraz z uzasadnieniem tej decyzji.
3. Zaleca się zwiększenie spójności pomiędzy rekomendacjami a procesem decyzyjnym:
  - a. w dokumentacji należy uwzględniać odniesienia do rekomendacji zgłaszanych w poprzednich latach oraz sposób ich implementacji;
  - b. proces podejmowania decyzji dotyczących zmian w programie kształcenia powinien być bardziej transparentny i oparty na jasno określonych kryteriach.

## Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku.

### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Głównym programem międzynarodowym realizowanym przez Uczelnię jest Erasmus+, w ramach którego podjęto współpracę z 65 uczelniami. Program ten obejmuje studentów, kadre naukową oraz pracowników administracyjnych, wspierając ich mobilność i rozwój. Uczelnia wdraża także autorski program mobilności studenckiej Exchange My World, umożliwiający studentom z uczelni spoza Unii Europejskiej realizację części studiów w Akademii Górnośląskiej. Dodatkowo, Uczelnia uczestniczy w programie Study in Poland, który promuje jej ofertę edukacyjną na arenie międzynarodowej oraz wspiera działania na rzecz zwiększenia liczby studentów zagranicznych.

Wdrożone na Uczelni programy tylko częściowo przekładają się na rodzaj i zakres umiędzynarodowienia wizytowanej Jednostki. Fakt nawiązania współpracy z 12 uczelniami, w tym pięciu partnerstw w ciągu ostatnich dwóch lat, mógłby świadczyć o postępach w procesie umiędzynarodowienia, jednak we wspomnianym okresie żaden pracownik Katedry Psychologii nie odwiedził uczelni partnerskiej ani nie uczestniczył w międzynarodowym projekcie badawczym afiliowanym przez Akademię Górnośląską. W ramach programu Erasmus+ dwóch pracowników z wizytowanej Jednostki, wygłosiło otwarte wykłady w języku angielskim na Akademii Górnośląskiej. Niewielka liczba pracowników zatrudnionych na Uczelni i jednocześnie reprezentujących dyscyplinę psychologia prezentuje wyniki swoich badań w obcym języku, zarówno pod postacią publikacji, jak i wystąpień na międzynarodowych konferencjach.

W ramach programu Erasmus+ dwie studentki psychologii odbyły mobilność zgodną z kierunkiem kształcenia na kierunku psychologia w dwóch uczelniach partnerskich. Pierwsza z nich spędziła semestr zimowy 2023/2024 na Thomas More Kempen University w Belgii, natomiast druga realizowała semestr letni 2023/2024 na The Babes-Bolyai University w Cluj-Napoca w Rumunii. W latach 2023–2024, w ramach programu Erasmus+, 17 wykładowców z zagranicznych uczelni przeprowadziło wykłady otwarte dostępne dla wszystkich studentów i pracowników Uczelni. Dwa z tych wykładów bezpośrednio dotyczyły zagadnień związanych z psychologią: The Concept of Organizational Behavior: Personality in the System of Organizational Behavior (Olha Polous, National Aviation University, Ukraina) oraz The Sociopsychological Theories and the Behavioral Aspects of Emerging Technologies (Naciye Guliz Ugur, Sakarya University, Turcja). Dodatkowo, 4 inne wykłady miały jedynie pośredni związek z psychologią np. Neuro Marketing (Ahmet Uyar, Affyon Kocatepe University, Turcja). Wizytowany kierunek nie prowadzi zajęć w języku obcym powiązanych z jego celami kształcenia.

Uczelnia promuje naukę języka angielskiego wśród pracowników administracyjnych, naukowo-dydaktycznych oraz studentów. W tym celu, we współpracy z Wydawnictwem Express Publishing oraz University of Greenwich, organizuje i współfinansuje specjalistyczne kursy języka angielskiego ukierunkowane na potrzeby zawodowe. Uczestnicy tych kursów mają możliwość uzyskania certyfikatu Vocational English Certificate, potwierdzającego ich kompetencje językowe.

**Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA                                                                           | Opis realizacji zalecenia                                                                                                                                                                       | Ocena realizacji zalecenia<br>(zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane) |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Zaleca się tworzenie oferty kształcenia w językach obcych oraz wprowadzenie zajęć prowadzonych w językach obcych do programu studiów na kierunku psychologia. | Jednostka wprowadziła do programu nauczania zajęcia z języka angielskiego. Dwóch nauczycieli akademickich kierunku psychologia przedstawiło cykl wykładów otwartych w ramach programu Erasmus+. | Zalecenie zrealizowane                                                             |

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

kryterium spełnione częściowo

**Uzasadnienie**

W ramach programu Erasmus+ dwie studentki odbyły studia na zagranicznej uczelni, a dwie nauczycielki akademickie przeprowadziły otwarte wykłady w języku angielskim w obszarze psychologii. Oceniany kierunek nie oferuje jednak zajęć w języku obcym z dyscypliny psychologia.

Dwóch prelegentów z zagranicznych uczelni wygłosiło otwarte wykłady na tematy związane z psychologią. Monitorowany jest stopień umiędzynarodowienia związany z procesem kształcenia, aktywnością kadry i studentów, a także podejmowane są działania mające na celu jego intensyfikację, na przykład poprzez nawiązywanie kontaktów z zagranicznymi uczelniami. Dotychczas jednak żaden z nauczycieli nie miał okazji poszerzać swoich kompetencji dydaktycznych poprzez prowadzenie zajęć na zagranicznej uczelni. Ponadto pracownicy jeszcze nie uczestniczą w międzynarodowych projektach badawczych afiliowanych przez wizytowaną Uczelnię. ZO PKA stwierdził, że kilku pracowników reprezentujący dyscyplinę psychologia regularnie publikuje w języku angielskim.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie sformułowano.

#### **Rekomendacje**

Nie sformułowano.

#### **Zalecenia**

1. Zaleca się stworzenie przez Uczelnię odpowiednich warunków oraz motywowanie pracowników do uczestnictwa w wyjazdach i nawiązywania współpracy w ramach międzynarodowych projektów badawczych.
2. Zaleca się wprowadzenie do programu studiów fakultatywnego przedmiotu w języku obcym.

#### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

Akademia Górnośląska im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach na kierunku psychologia zapewnia podstawową pomoc w procesie uczenia się, dostosowaną do zamierzonych rezultatów kształcenia oraz indywidualnych wymagań studentów. Wsparcie studentów w procesie uczenia się na Akademii Górnośląskiej im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały oraz przybiera zróżnicowane formy, z wykorzystaniem współczesnych technologii. Przyjęte efekty uczenia się wspierają rozwój studentów w obszarze społecznym, zawodowym oraz naukowym.

Kadra naukowo-dydaktyczna na kierunku psychologia w Akademii Górnośląskiej im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach oferuje różne formy wsparcia dydaktycznego i naukowego. Studenci uczestniczą w konsultacjach dydaktycznych i zaliczeniowo-egzaminacyjnych. Uczelnia zapewnia dodatkowe konsultacje dla studentów z niepełnosprawnością. Kadra naukowa oferuje wsparcie w zakresie merytorycznym poprzez aktywizację studentów w rozwój naukowy poprzez: udział w konferencjach, seminariach naukowych, bezpłatnych warsztatach, szkoleniach i kursach, w tym z udziałem interesariuszy zewnętrznych. Ponadto, wsparcie w zakresie naukowym dotyczy możliwości wspólnego publikowania współautorskich prac badawczych z nauczycielami akademickimi, poprzedzonych wsparciem w projektowaniu i prowadzeniu badań naukowych. Studenci ocenianego kierunku mogą zgłaszać swoje artykuły do czasopisma naukowego, wydawanego przez Wydawnictwo Akademii Górnośląskiej "Zeszyty Naukowe Akademii Górnośląskiej" za opłatą. Mimo dokumentów

poświadczających udział studentów w pracy naukowej, studenci nie wiedzą o możliwości brania udziału we wspomnianych projektach naukowych, co skutkuje brakiem najnowszych publikacji z udziałem studentów sprzed ostatnich lat. Dodatkowo dla studentów, którzy napotykają trudności językowe, oferowane są dodatkowe lekcje oraz spotkania z lektorami, które wspierają rozwój umiejętności językowych i ułatwiają ich doskonalenie w trakcie nauki. W Regulaminie studiów istnieje zapis dotyczący odpłatnej możliwości skorzystania przez studentów z dodatkowych konsultacji sesyjnych z prowadzącym zajęcia, na których może on przystąpić do zaliczenia lub do egzaminów w terminie wyznaczonym przez harmonogram sesji zaliczeniowo–egzaminacyjnej. Studenci korzystają ze wspomnianych konsultacji, wiedząc o wymaganej opłacie za konsultacje. Wprowadzenie wspomnianych odpłatnych konsultacji sesyjnych, które są niezbędne do zaliczenia, jak i przystąpienia do egzaminów na ocenianym kierunku studiów w wyznaczonym terminie zaliczeniowym, jest w opinii ZO sprzeczne z celem zapewnienia wszechstronnego i równego wsparcia wszystkich studentów.

Konsultacje te traktowane są przez studenta jako konsultacje z zakresu tematyki egzaminu sesyjnego lub jako dodatkowy termin egzaminu. Wsparcie studentów w procesie nauczania jest także realizowane poprzez możliwość złożenia wniosku przez studenta o przeprowadzenie indywidualnego rozkładu sesji (IRS) zaliczeniowo – egzaminacyjnej. Pisemny i udokumentowany wniosek zostaje przekazany do decyzji dziekana ds. studenckich, natomiast ubieganie się studenta o IRS zgodnie z Regulaminem studiów jest odpłatne. Akademia Górnośląska im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach oferuje możliwość Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS) oraz Indywidualnego Programu Studiów (IPS) dla, między innymi, studentów dotkniętych niepełnosprawnością. Regulamin studiów przewiduje również istotne z perspektywy wsparcia studenckiego formy w zakresie studiowania, takie jak np. urlopy od zajęć i egzaminy komisyjne. Uczelnia za przyznanie indywidualnej organizacji studiów, konsultacje sesyjne oraz urlopy od zajęć i zmianę przez studenta opiekuna pracy dyplomowej pobiera dodatkową opłatę, co w opinii ZO jest niezgodne z art. 85 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), który mówi o tym, że student ma prawo do odbywania studiów w ramach ich indywidualnej organizacji. Ponadto, zgodnie z dokumentacją uczelnianą, dostęp do systemu IOS przysługuje osobom zakwalifikowanym do programu ERASMUS+. Zgodnie z powołanym zapisem, Uczelnia nie powinna nakładać opłat za możliwość skorzystania z dostosowania organizacji studiów do indywidualnych potrzeb studenta, szczególnie w przypadku zakwalifikowania się studenta do programu ERASMUS+. Zdaniem ZO pobieranie opłat za wymienione wyżej prawa studenta może prowadzić do nierówności w dostępie do tych form organizacji studiów, co zaprzecza zasadzie równości szans i dostępu do edukacji, zapewnianej przez obowiązujące przepisy prawa.

Studenci studiów niestacjonarnych odbywają zajęcia wykładowe w formie zdalnej za pośrednictwem platformy Microsoft Teams, co jest korzystne dla studentów pracujących i będących w odmiennej sytuacji życiowej od studentów studiów stacjonarnych.

AG wspiera kontakty studentów ze środowiskiem akademickim i otoczeniem społecznym poprzez organizację konferencji naukowych krajowych i międzynarodowych, zawieranie porozumień dotyczących odbywania praktyk, staży, prowadzenia badań i realizacji projektów na rzecz instytucji. Uczelnia ma zawartych ok. 100 umów dotyczących określonych ram współpracy. Umowy te głównie dotyczą realizacji praktyk studenckich, udziału przedstawicieli instytucji w ocenie programów kształcenia, organizacji wspólnych konferencji naukowych, prowadzenia wykładów i warsztatów przez praktyków. Jako członek organizacji międzynarodowych, takich jak The Leading Hotel Schools in Europe - EURHODIP oraz European Council for Business Education – ECBE Uczelnia zapewnia

studentom dodatkowe korzyści związane z prowadzeniem współpracy, otwarciem międzykulturowym i przygotowaniem do działalności zawodowej w obszarze globalnego rynku pracy.

Studenci zaangażowani są w życie akademickie poprzez możliwość członkostwa w Kołach Naukowych, takich jak Koło Naukowe Psychologii Stosowanej AG, Koło Naukowe Psychoonkologii, Koło Naukowe „Twórczy praktyk – jak ciekawie pracować z ludźmi”, Interdyscyplinarne Koło Naukowe „Modny Umysł”. Studenci będący członkami kół naukowych realizują inicjatywy w postaci projektów, grantów składanych w ramach programów MNiSW, np. „Wsparcie studentów w zakresie podniesienia ich kompetencji i umiejętności” lub „Studenckie Koła Naukowe tworzą innowacje”. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez studentów w trakcie spotkania z ZO, na Uczelni brak jest formalnych zasad regulujących finansowanie kół naukowych, harmonogramów składania wniosków o ich finansowanie oraz procedur sprawozdawczych dotyczących ich działalności. W ocenie studentów, takie braki znacząco utrudniają zgłaszanie potrzeb oraz efektywne zarządzanie funduszami wewnętrznymi. Ponadto, studenci zwracają uwagę na niedostateczne rozpowszechnianie informacji dotyczących możliwości angażowania się w działalność kół naukowych, co ogranicza ich aktywny udział w tego typu inicjatywach. W związku z powyższym ZO sformułował stosowne zalecenia.

Wielokierunkowy przepływ informacji, podnoszący efektywność funkcjonowania Uczelni w zakresie wsparcia studentów w procesie nauczania jest także realizowany dzięki narzędziom, takim jak Wirtualna Uczelnia – SIMPLE.EDU, Wirtualna Uczelnia, Dziekanat, które umożliwiają kompleksową obsługę rekrutacji kandydatów, zarządzanie sprawami studentów i wykładowców, przeprowadzanie ankiet wśród studentów, wspieranie przepływu informacji dotyczących międzynarodowej wymiany studenckiej oraz działania biura karier oraz aplikacja mstudent.

Jak podaje strona www Uczelni, Akademia Górnośląska rozpoczęła realizację projektu „Sprawna uczelnia, program współpracy z interesariuszami o szczególnych potrzebach”, który ma na celu stworzenie dostępnej Uczelni, eliminując bariery utrudniające uczestnictwo w nauce.

Akademia Górnośląska oferuje studentom uczestnictwo w Branżowych Symulacjach Biznesowych, które stanowią wartościowe uzupełnienie zajęć na kierunkach takich jak zarządzanie, finanse czy psychologia, umożliwiając rozwój umiejętności przedsiębiorczych i zawodowych w wirtualnym środowisku. Informacja jest podana na stronie internetowej, skierowana do wszystkich studentów, a zapisy na wyżej wymienione symulacje odbywają się drogą mailową i telefoniczną.

Studenci z niepełnosprawnościami są objęci wsparciem koordynatorów i konsultantów Biura ds. osób z niepełnosprawnością (BON). Wsparcie dla studentów z niepełnosprawnością obejmuje również opracowanie strategii wsparcia edukacyjnego, w tym dostosowanie zajęć z wychowania fizycznego. Uczelnia pośredniczy w kontaktach z innymi jednostkami, organizuje mediacje oraz oferuje szkolenia i doradztwo dotyczące nowoczesnych technologii wspierających proces nauczania dla tych studentów. Studenci mogą liczyć na adaptację materiałów dydaktycznych do postaci elektronicznej lub brajlowskiej dla osób niewidomych, a także na dostosowanie formy egzaminów. Uczelnia zapewnia również porady psychologiczne i doradztwo zawodowe, możliwość przydzielenia asystenta lub innego specjalisty, takiego jak tłumacz języka migowego, oraz dostęp do specjalistycznego sprzętu, który może być wypożyczony lub używany na miejscu. Akademia prowadzi 3 integracyjne sekcje sportowe, w których aktywnie włączane są osoby z niepełnosprawnościami do uprawiania sportu: sekcja szachów, sekcja pływania i sekcja siatkówki. Uczelnia organizuje również wyjazdy integracyjno-sportowe. Uczelniany Klub AZS stanowi wsparcie w rozwoju studentów, oferując im możliwość uczestniczenia w różnych sekcjach sportowych i zawodach. Studenci kierunku psychologia aktywnie

rozwijają swoje pasje sportowe, biorąc udział w 3 sekcjach sportowych, takich jak lekkoatletyka, siatkówka czy koszykówka. Akademia Górnośląska nie zapewnia dodatkowych form aktywności artystycznej studentów. Uczelnia nie zapewnia dodatkowej pomocy wobec osób neuroróżnorodnym.

Biblioteka Akademii Górnośląskiej im. Wojciecha Korfa w Katowicach wspiera studentów w procesie nauczania, oferując szeroki dostęp do książek, czasopism, baz online oraz e-booków. Studenci w trakcie spotkania z ZO poinformowali, o braku informacji na temat dostępu do materiałów online. Studenci mogą korzystać z programów takich jak LEX Omega i licznych baz naukowych, a także prenumerowanych czasopism z zakresu psychologii. W czytelni multimedialnej dostępne są stanowiska komputerowe oraz oprogramowanie dostosowane także do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studenci, w tym także studenci z niepełnosprawnością, nie mogą skorzystać z usługi skanowania materiałów dostępnych stacjonarnie na Uczelni, dlatego mając potrzebę skorzystania z materiałów dostępnych jedynie stacjonarnie, muszą zjawić się w bibliotece osobiście. Biblioteka jest otwarta zarówno w ciągu tygodnia, jak i w weekend, jednak jedynie 4 dni w tygodniu, co może być utrudnieniem dla studentów, którzy też chcą skorzystać z biblioteki w pozostałych dniach tygodnia.

W zakresie pomocy administracyjnej Uczelnia oferuje przyjazną studentom obsługę zapewnioną przez Dziekanat wchodzący w skład Centrum Organizacji Kształcenia, stwarzając studentom scentralizowane miejsce obsługi procesu dydaktycznego, jak i procesów wspomagających. Godziny otwarcia dziekanatu są dostosowane zarówno dla studentów studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, działając w tygodniu oraz w weekendy. Dziekanat w sposób czytelny i łatwy udostępnia studentom gotowe wzory druków podań adekwatne do sprawy przedmiotowej. Uczelnia zapewnia studentowi opiekę dziekana ds. studenckich, prowadzącego konsultacje dla studentów w dogodnych terminach obejmujące dyżury raz w tygodniu oraz konsultacje telefoniczne. Ponadto wsparcie ze strony administracyjnej i procesu dydaktycznego jest realizowane dla studentów poprzez wyznaczonego dziekana ds. kierunku. W obszarze efektywnego i kompleksowego wsparcia dotyczącego zarówno procesu kształcenia na kierunku psychologia, jak i spraw administracyjnych, a także wszelkich skarg, nieprawidłowości i wniosków studentów do dyspozycji studentów są dziekan ds. kierunku, dziekan ds. studenckich, prorektor ds. kształcenia, pełnomocnik ds. jakości kształcenia lub Biuro Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia (BUKJK).

Wsparcie Uczelni w obszarze merytorycznym związanym z kształceniem na kierunku psychologia obejmuje także aktywność międzynarodową – możliwość wymiany studenckiej m.in. w ramach programu ERASMUS+ oraz uczelnianego programu mobilności studenckiej „Exchange My World”, wizyty gości zagranicznych i wykłady gościnne, kursy językowe i szkoły letnie za granicą. Studenci informowani są o naborach na programy ERASMUS+ drogą mailową.

Akademia oferuje studentom wsparcie w postaci ustawowych form pomocy materialnej, obejmujących stypendia socjalne, stypendia dla osób z niepełnosprawnościami, stypendia rektora dla najlepszych studentów za osiągnięcia naukowe i średnią ocen oraz zapomogi. Istnieje możliwość dodatkowego wyróżnienia studentów osiągających wysokie wyniki w nauce poprzez wyróżnienie podczas inauguracji roku akademickiego przez rektora Uczelni. W ramach pomocy i konsultacji odnośnie do systemowego wsparcia materialnego studentów funkcjonuje Biuro ds. pomocy materialnej.

Istotnym elementem wsparcia studenta w wejściu na rynek pracy jest Biuro Karier AG, które oferuje konsultacje w zakresie sporządzenia dokumentów aplikacyjnych (CV), prowadzi doradztwo w zakresie

poszukiwania zatrudnienia, staży czy praktyk, publikuje i promuje oferty pracy czy staży w obszarze aktywności związanych z psychologią, a także zajmuje się organizacją wydarzeń dydaktycznych i edukacyjnych. Studenci podczas praktyk zawodowych zobowiązani są do prowadzenia dziennika praktyk, postępy studentów w trakcie praktyk są oceniane przez opiekuna praktyk. Studenci natomiast nie oceniają miejsca odbytych praktyk.

Uczelnia umożliwia studentom wyrażenie opinii na temat procesu kształcenia i wsparcia na kierunku poprzez formy konsultacji i ankiet. Studenci mogą przekazywać swoje uwagi podczas spotkań Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz w trakcie konsultacji z dziekanem ds. kierunku. Dzięki ankietom oceny przedmiotów studenci mają wpływ na identyfikację problematycznych przedmiotów, a ich opinie są brane pod uwagę przy tworzeniu programów specjalności. Prowadzone są również badania dotyczące działania dziekanatu oraz ankiety dotyczące uzasadnienia wyboru Uczelni, które są przeprowadzane na pierwszym roku studiów. Co więcej, badania losów absolwentów oraz oceny nauczycieli pozwalają na bieżąco monitorować efektywność kształcenia i dostosowywać programy studiów do potrzeb rynku pracy. Ankiety prowadzone wśród studentów dotyczą także oceny opiekuna pracy dyplomowej. Rada Studentów stworzyła także anonimową „skrzynkę” na pomysły i zażalenia dotyczące świata akademickiego.

Uczelnia zapewnia wsparcie działalności samorządu studentów poprzez środki finansowe, merytoryczne oraz infrastrukturalne, umożliwiając realizację inicjatyw oraz projektów wspierających rozwój Uczelni i integrację społeczności akademickiej. Samorząd Studentów uczestniczy w opiniowaniu programów studiów, bierze udział w pracach senatu oraz reprezentuje interesy studentów w organach kolegialnych Uczelni. W sytuacjach wymagających interwencji lub mediacji studenci mogą liczyć na wsparcie ze strony swoich przedstawicieli w Samorządzie Studenckim. Podczas spotkania z ZO studenci wykazali brak wiedzy na temat istnienia takich organizacji jak Komisja Stypendialna oraz Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia.

Ankiety w formie elektronicznej prowadzone są raz w semestrze, wśród studentów, w celu sprawdzenia jak studenci kierunku oceniają warunki studiowania. Studenci oceniają określenie wymagań do uzyskania pozytywnej oceny z przedmiotu, stopień realizacji programu nauczania, podejście prowadzącego do studentów i umiejętność zainteresowania studentów tematyką zajęć.

Nie został sprecyzowany proces prowadzenia działań edukacyjnych i informacyjnych z zakresu bezpieczeństwa studentów. Nie określono, czy Uczelnia jest odpowiednio przygotowana do wspierania osób dotkniętych zjawiskiem dyskryminacji, przemocy wśród społeczności akademickiej. Studenci nie są świadomi istnienia wspomnianych procedur. Ponadto Uczelnia nie przewiduje konsultacji psychologicznych dla studentów kierunku psychologia.

**Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

kryterium spełnione częściowo

**Uzasadnienie**

Akademia Górnośląska im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach wspiera studentów na wielu płaszczyznach, tworząc dogodne warunki do nauki, rozwoju osobistego, zawodowego i społecznego. Uczelnia oferuje kompleksowe wsparcie dostosowane do indywidualnych potrzeb, w tym osób z niepełnosprawnościami, co świadczy o jej otwartości i trosce o różnorodność studentów. Uczelnia oferuje różnorodne formy pomocy, takie jak konsultacje dydaktyczne, dodatkowe zajęcia językowe oraz wsparcie naukowe poprzez aktywizację studentów do udziału w konferencjach, warsztatach i publikacjach naukowych. Jednak studenci często nie są informowani o dostępnych projektach naukowych, co ogranicza ich zaangażowanie. Obsługa administracyjna działa w formie scentralizowanej, z elastycznymi godzinami pracy dziekanatu. Studenci mają dostęp do konsultacji z dziekanami, jednak wprowadzone opłaty za niektóre formy wsparcia (np. indywidualny rozkład sesji, IOS) są niezgodne z przepisami Ustawy o Szkolnictwie Wyższym. Uczelnia oferuje wsparcie w postaci dostosowania materiałów dydaktycznych, egzaminów oraz zajęć sportowych. Brakuje jednak odpowiednich rozwiązań dla studentów neuroróżnorodnych, a także ograniczona jest oferta dla studentów zagranicznych. Studenci mogą uczestniczyć w kołach naukowych, ale brak formalnych zasad finansowania utrudnia ich działalność. Niedostateczna promocja działalności kół ogranicza aktywny udział studentów. Biblioteka zapewnia szeroki dostęp do zasobów, ale studenci nie są świadomi możliwości korzystania z materiałów online.

Uczelnia uczestniczy w programach ERASMUS+ i innych inicjatywach międzynarodowych, jednak informacje o naborach są przekazywane studentom rzadko.

Akademia oferuje ustawowe stypendia, brakuje jednak dodatkowych form wsparcia dla studentów wybitnych w postaci np. konkursów wewnętrznych. Biuro Karier prowadzi doradztwo zawodowe i organizuje wydarzenia edukacyjne, jednak studenci nie oceniają miejsc praktyk, co ogranicza możliwość poprawy jakości współpracy z pracodawcami.

Uczelnia prowadzi ankiety dotyczące jakości kształcenia, ale studenci są słabo poinformowani o istnieniu niektórych organów, takich jak Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Studenci kierunku psychologia nie są informowani o procedurach edukacyjnych i informacyjnych dotyczących bezpieczeństwa studentów, wsparcia w przypadku dyskryminacji czy przemocy psychologicznej.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie sformułowano.

### **Rekomendacje**

Nie sformułowano.

### **Zalecenia**

1. Zaleca się dostosowanie wewnętrznych aktów normatywnych, zamieszczanych w Regulaminie Studiów i Regulaminie Finansowym Uczelni do obowiązujących w obszarze spraw studenckich regulacji prawnych, w tym art. 85 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.).
2. Zaleca się wprowadzenie systematycznego przepływu informacji dotyczących dostępnych usług, projektów i inicjatyw, w celu zwiększenia poziomu zaangażowania studentów.

3. Zaleca się dostosowanie oferty wsparcia do zróżnicowanych potrzeb studentów, ze szczególnym uwzględnieniem osób neuroróżnorodnych.
4. Zaleca się podejmowanie działań mających na celu zachęcanie studentów do aktywnego udziału w kołach naukowych oraz projektach badawczych poprzez zapewnienie odpowiednich warunków organizacyjnych i finansowych sprzyjających ich zaangażowaniu.
5. Zaleca się opracowanie przejrzystych zasad dotyczących wsparcia finansowego oraz podjęcie działań zmierzających do eliminacji potencjalnych barier związanych z opłatami za dodatkowe formy wsparcia.
6. Zaleca się wdrożenie działań edukacyjnych i systemowych, mających na celu podniesienie świadomości społeczności akademickiej oraz wzmocnienie ochrony przed dyskryminacją i przemocą.
7. Zaleca się dostosowanie godzin otwarcia biblioteki Akademii Górnośląskiej do większego grona studentów, umożliwiając korzystanie z zasobów bibliotecznych w ciągu całego tygodnia.
8. Zaleca się wdrożenie mechanizmów umożliwiających studentom kierunku psychologia korzystanie z konsultacji psychologicznych.

#### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9**

Akademia Górnośląska im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach zapewnia przejrzysty dostęp do informacji o programach studiów, warunkach ich realizacji oraz osiągniętych rezultatach.

Uczelnia korzysta z kanałów komunikacji, takich jak MS Teams, Wirtualna Uczelnia, poczta Outlook, biuletyn informacji publicznej (BIP), które umożliwiają skuteczne przekazywanie informacji interesariuszom wewnętrznym oraz zewnętrznym. Na stronie Uczelni znajdują się odnośniki do wspomnianych podstron, takich jak: poczta Outlook, Wirtualna Uczelnia, BIP, Polityka prywatności, Dostępność, Instrukcje BHP. Strona jest wzbogacona o wiele zakładek, gdzie każda prowadzi do nowych informacji, takich jak: dla kandydata, dla studenta, Uczelnia, nauka, wydawnictwo, praca w AG, kontakt.

Strona internetowa Akademii Górnośląskiej pełni rolę głównego źródła informacji, gdzie kandydaci, studenci oraz inne zainteresowane podmioty mogą znaleźć szczegóły dotyczące zasad rekrutacji, planów studiów, regulaminów studiów, zasad dyplomowania, zasad przyznawania świadczeń oraz zasad przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych. Strona internetowa zawiera kompleksowe informacje o przyznawanych kwalifikacjach i tytułach zawodowych, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Strona podaje informacje formalne dotyczące warunków i zasad przeniesienia studentów z innej uczelni do Akademii Górnośląskiej. Strona zawiera również odnośnik do najczęściej zadawanych pytań (FAQ) przez studentów, gdzie znajdują się informacje dotyczące procesów rejestracji, rekrutacji, wymaganych dokumentów oraz płatności obowiązujących w ramach studiowania. Biuletyn Informacji Publicznej jest na bieżąco aktualizowany i zawiera kompletne informacje wymagane w celu usprawnienia procesu studiowania na wizytowanej Uczelni. Szczegółowe dane dotyczące sylabusów, programu mobilności studentów, mechanizmów

kontynuowania nauki na innej uczelni, a także informacje o wykładowcach i harmonogramie zajęć są dostępne poprzez odpowiednie platformy, takie jak Wirtualna Uczelnia, co zapewnia pełen dostęp do wymaganych informacji. Strona nie zawiera informacji o wynikach przeprowadzanych ankiet uczelnianych.

Układ strony internetowej jest dostępny publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnościami. Na stronie internetowej użytkownik może skorzystać z powiększenia obrazu lub zwiększenia kontrastu. Strona internetowa może zostać przetłumaczona na język angielski, co umożliwi dostęp do jej treści interesariuszom, którzy nie posługują się językiem polskim.

Informacje udostępniane w aktualnościach na stronie internetowej nie są publikowane wraz z datą, co może być problematyczne dla ustalenia chronologii dodawanych treści. W związku z powyższym ZO sformułował stosowną rekomendację.

Uczelnia ma system monitorowania dostępności i jakości informacji o studiach, którym zarządza zespół administracyjny.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Akademia Górnośląska im. Wojciecha Korfatego w Katowicach zapewnia przejrzysty dostęp do informacji o programach studiów, warunkach ich realizacji oraz osiągniętych rezultatach. Strona Uczelni i inne kanały komunikacji (MS Teams, Wirtualna Uczelnia, poczta Outlook, BIP) zawierają szczegóły dotyczące rekrutacji, planów studiów, regulaminów, dyplomowania, świadczeń, praktyk oraz przenoszenia się studentów z innych uczelni. Strona jest dostępna dla osób z niepełnosprawnościami i umożliwia łatwe korzystanie z różnych urządzeń. Biuletyn Informacji Publicznej jest regularnie aktualizowany. Mimo braku niektórych informacji na głównej stronie (np. sylabusy, harmonogram zajęć, dane wykładowców), dostęp do nich zapewnia portal Wirtualna Uczelnia. Uczelnia posiada system monitorowania jakości informacji.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie sformułowano.

#### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się umieszczenie daty publikacji informacji na stronie internetowej, co pozwoli na jednoznaczną identyfikację aktualności zamieszczonych treści.

2. Rekomenduje się, aby Uczelnia udostępniła harmonogram zajęć na głównej stronie internetowej, a nie wyłącznie w części strony dostępnej dla interesariuszy wewnętrznych.
3. Rekomenduje się uzupełnienie strony internetowej wizytowanej Uczelni o informacje dotyczące wyników przeprowadzanych rutynowo ankiet uczelnianych.

## **Zalecenia**

Nie sformułowano.

## **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10**

Na podstawie analizy dokumentów oraz przeprowadzonej wizytacji Zespół Oceniający PKA stwierdza, że w Akademii Górnośląskiej im. W. Korfańskiego w Katowicach wyznaczono osoby i zespoły odpowiedzialne za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, a także określono ich kompetencje oraz zakres odpowiedzialności. System zarządzania jakością kształcenia w Uczelni obejmuje następujące struktury: Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia, powoływana przez rektora, której przewodniczy prorektor. Skład Komisji stanowią: Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, nauczyciele akademicki, pracownicy działu organizacji nauki, przedstawiciele studentów, koordynator ds. ankietyzacji oraz interesariusze zewnętrzni. Komisja ta odpowiada za koordynację działań związanych z oceną i doskonaleniem jakości kształcenia na poziomie całej Uczelni. W strukturach Uczelni ustanowiono Biuro Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, która ma za zadanie gromadzenie danych informacyjnych dotyczących jakości kształcenia w Uczelni, koordynowanie ankietyzacji wśród studentów, obsługę administracyjną i wsparcie organizacyjne dla Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia; Kierunkowe Komisje ds. Jakości Kształcenia, powoływane przez dziekanów kierunków, w skład których wchodzi m.in. nauczyciele akademicki, opiekunowie praktyk zawodowych oraz przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. Komisje te są odpowiedzialne za ocenę i doskonalenie jakości kształcenia na poziomie kierunkowym. Do organów wewnętrznego systemu jakości kształcenia w Uczelni należą także: Komisja Oceny Nauczycieli Akademickich, Zespół ds. oceny jakości prac promocyjnych, Zespół ds. zarządzania i rozwoju infrastruktury informatycznej Uczelni, Komisja Inwenteryzacyjna, pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia, Biuro ds. Jakości Kształcenia i Awansów Naukowych, Rzecznik Praw Studenta.

Wszystkie te struktury mają jasno określone kompetencje i zakres odpowiedzialności, szczególnie w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Struktura Systemu Oceny i Doskonalenia Jakości Kształcenia w Akademii Górnośląskiej im. W. Korfańskiego w Katowicach – została szczegółowo opisana, co zapewnia jasne ramy organizacyjne i wskazuje, jakie jednostki (Uczelniane i Kierunkowe Komisje ds. Wewnętrznej Oceny Jakości Kształcenia) są odpowiedzialne za monitorowanie i ocenę jakości kształcenia. Narzędzia oceny jakości kształcenia – procedury uwzględniają zarówno podstawowe, jak i wspomagające narzędzia oceny, co umożliwia obiektywną i różnorodną analizę programów studiów. Zadania Komisji ds. Wewnętrznej Oceny Jakości Kształcenia – są jasno określone w kontekście struktury systemu, co pozwala na precyzyjne określenie kompetencji i odpowiedzialności poszczególnych komisji w procesie zatwierdzania zmian.

Można zatem stwierdzić, że system formalnie zapewnia przejrzystość w procesie wprowadzania i zatwierdzania zmian w programach studiów.

Zespół Oceniający PKA stwierdza, że ocena programu studiów w Akademii Górnośląskiej im. W. Korfantego w Katowicach nie jest trafnie dobrana do celów i zakresu oceny. ZO PKA stwierdza, że kierunkowe efekty uczenia się dla studiów jednolitych magisterskich na kierunku psychologia są nie w pełni zgodne z 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, gdyż w opisie efektów pominięto określenie właściwego dla tego poziomu zakresu i pogłębionej wiedzy. Student nie ma możliwości osiągnięcia właściwego zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji dla realizowanego poziomu studiów.

Interesariusze zewnętrzni nie mają realnego wpływu na realizowane treści programowych, jak również nie wskazano jakie wzorce krajowe czy międzynarodowe wpłynęły na kształtowanie koncepcji kształcenia.

Wśród przedstawionych przez Uczelnię zróżnicowanych narzędzi oceny jakości kształcenia ZO PKA stwierdza brak arkuszy hospitacji praktyk, co nie pozwala na uzyskanie szczegółowych informacji zarówno od interesariuszy zewnętrznych, osoby odpowiedzialnej za praktyki, jak i studentów.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria weryfikacji. Jednakże przyjęcie na studia nie jest selektywne. Prace dyplomowe poddawane są Jednolitemu Systemowi Antyplagiatowemu, który wspiera ocenę jakości prac dyplomowych i uczciwości akademickiej.

Uczelnia nie dostosowała polityki kadrowej do wymogu prawidłowej realizacji zajęć (szczegółowe zarzuty dotyczące polityki kadrowej i obsady zajęć przedstawiono w kryterium 4).

ZO PKA stwierdza istotne braki w zasobach bibliotecznych. Utrudnia to realizację zajęć oraz osiąganie zakładanych efektów uczenia się.

ZO PKA stwierdza, że wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia nie w pełni zapewnia należytą jakość kształcenia i nie pozwala na skuteczne doskonalenie programu studiów.

**Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)**

Nie dotyczy

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

kryterium niespełnione

**Uzasadnienie**

System projektowania i zatwierdzania programów kształcenia w Akademii Górnośląskiej im. W. Korfantego w Katowicach jest formalnie dobrze zorganizowany i zgodny z wymaganiami zapewniania jakości kształcenia. Na ocenianym kierunku psychologia przeprowadzana jest ocena programu studiów, a także monitorowany jest stopień osiąganych zakładanych efektów uczenia się na podstawie zbieranych danych i informacji. Monitorowanie programu studiów prowadzone jest prawie na wszystkich rodzajach zajęć na prawie każdym etapie kształcenia oraz dyplomowania. Jednocześnie zidentyfikowane przez Zespół Oceniający PKA nieprawidłowości w zakresie kryteriów: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 świadczą o braku skuteczności polityki jakości kształcenia stosowanej na kierunku

psychologia prowadzonym przez Akademię Górnośląską im. W. Korfańskiego w Katowicach. Szczególną uwagę ZO PKA zwracają następujące uchybienia:

1. kierunkowe efekty uczenia się dla studiów jednolitych magisterskich na kierunku psychologia są nie w pełni zgodne z 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji;
2. polityka zatrudnienia oraz obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy nie spełnia wymagań ministerialnych;
3. braki w zasobach bibliotecznych nie umożliwiają realizację zakładanych efektów uczenia się.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie sformułowano.

**Rekomendacje**

Nie sformułowano.

**Zalecenia**

Nie sformułowano.