



w sprawie wniosku Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku projektowanie graficzne prowadzonego w Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 397/2025 dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie oceny programowej kierunku projektowanie graficzne prowadzonego w Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku projektowanie graficzne prowadzonego w Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim nie uzasadniają zmiany oceny pozytywnej, wyrażonej w § 1 uchwały nr 397/2025 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 12 czerwca 2025 r.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach umożliwia studentom kierunku projektowanie graficzne osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co zgodnie z ust. 3 pkt 1 załącznika nr 3 do Statutu PKA, uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, jak niżej.

„Z wielkim zadowoleniem i wdzięcznością przyjęliśmy pozytywną ocenę programową kierunku Projektowanie Graficzne na okres 6 lat, wydaną w uchwale Prezydium PKA z dnia 12 czerwca 2025 roku, która wpłynęła do nas 18 czerwca 2025 roku. Jesteśmy głęboko zaszczyceni tym wyróżnieniem, które potwierdza naszą wieloletnią pracę nad rozwojem jakości kształcenia oraz innowacyjnością programu studiów. Ta ocena stanowi dla nas nie tylko uznanie dotychczasowych osiągnięć, ale również motywację do dalszego doskonalenia jakości programu i oferty edukacyjnej.

Jednocześnie, po dokładnej analizie otrzymanych dokumentów oraz porównaniu treści raportu zespołu oceniającego z kryteriami przyznawania Certyfikatów Doskonałości Kształcenia, zdaliśmy sobie sprawę, że procedury te okazały się dla nas niejasne. Mimo bardzo pozytywnego



raportu zespołu oceniającego PKA, w którym eksperci wskazywali na dobre praktyki realizowane na naszym kierunku, Certyfikaty Doskonałości Kształcenia nie zostały nam przyznane.

Z tego powodu pragniemy zwrócić uwagę na kluczowe informacje oraz uzupełnić dane, które być może nie zostały wystarczająco wyeksponowane w głównym raporcie lub nie wybrzmiały w odpowiednich sekcjach.

Uzasadnienie wniosku o przyznanie Certyfikatów Doskonałości

Po analizie otrzymanego raportu oceny PKA oraz kryteriów przyznawania Certyfikatów Doskonałości pragniemy starać się o przyznanie trzech certyfikatów:

1. Certyfikat "Doskonały Kierunek" – wymagający wskazań zespołu oceniającego w kryteriach: 1, 2, 3, 4, 5, 10
2. Certyfikat "Otwartość na świat" – wymagający wskazań zespołu oceniającego w kryteriach: 7, 1, 2, 4
3. Certyfikat "Partner dla rozwoju" – wymagający wskazań zespołu oceniającego w kryteriach: 6, 1, 2, 4, 10

Otrzymaliśmy wskazania zespołu oceniającego do certyfikatów doskonałości w kryteriach 2, 6 i 7 – które stanowią kluczowe obszary odpowiednio dla wszystkich trzech poświadczanych certyfikatów. Jednakże, zdajemy sobie sprawę, że bez dodatkowych wskazań w kryteriach 1, 3, 4, 5 i 10, przyznanie tych certyfikatów nie jest możliwe.

Niniejsze pismo ma na celu uszczegółowienie opisu kryteriów 1, 3, 4, 5 i 10 w kontekście dobrych i unikalnych praktyk na kierunku Projektowanie Graficzne, które mogły zostać niedostatecznie wyeksponowane w raporcie samooceny lub znajdować się głównie w obszernych załącznikach."

Dalej Uczelnia przedstawiła szczegółową argumentację dotyczącą cech kształcenia na ocenianym kierunku, w odniesieniu do poszczególnych kryteriów.

„Zespół oceniający PKA w swoim raporcie wielokrotnie podkreślał wysoką jakość realizowanego programu oraz innowacyjne podejście do kształcenia, wskazując na dobre praktyki mogące stanowić podstawę przyznania Certyfikatów Doskonałości Kształcenia. Przedstawione uzupełnienia pokazują, że te same innowacyjne rozwiązania przenikają wszystkie obszary funkcjonowania kierunku, tworząc spójny system doskonałości.

Mamy nadzieję, że ten kompleksowy opis ukaże, jak bardzo dbamy o jakość kształcenia na kierunku Projektowanie Graficzne oraz jak strategicznie i systemowo budujemy przewagę konkurencyjną polskiego szkolnictwa projektowo-artystycznego. Wiele unikalnych rozwiązań przedstawionych w niniejszym piśmie stanowi dobre praktyki, które mogą być inspiracją dla innych uczelni, co jest jednym z celów przyznawania Certyfikatów Doskonałości Kształcenia.

W naszej ocenie przedstawiona argumentacja w pełni uzasadnia przyznanie wszystkich trzech wnioskowanych certyfikatów, szczególnie w kontekście otrzymanych już pozytywnych wskazań w kluczowych kryteriach oraz udokumentowanej wzorcowości rozwiązań w pozostałych obszarach oceny."

Stanowisko Prezydium PKA

Zgodnie z § 9 ust. 3 pkt 10 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej (Załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm. – dalej: Statut PKA), do zadań Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej należy w szczególności przyznawanie uczelniom, na wniosek Zespołu lub zespołu do spraw kształcenia nauczycieli, Certyfikatów Doskonałości Kształcenia na kierunku studiów na określonym poziomie i profilu, stanowiących



potwierdzenie osiągnięcia wyróżniającego poziomu kształcenia, zgodnie z zasadami określonymi w załączniku nr 4. Zatem, choć przepis § 9 ust. 3 pkt 10 Statutu PKA stanowi *ab initio*, iż przyznawanie uczelniom Certyfikatów Doskonałości Kształcenia następuje na wniosek Zespołu lub zespołu do spraw kształcenia nauczycieli (w rozumieniu § 3 pkt 1 i 2 Statutu PKA), to jednak ten sam przepis, *in fine* odsyła do norm procesowych ujętych w załączniku nr 4 do Statutu PKA, zatytułowanym Zasady przyznawania Certyfikatów Doskonałości Kształcenia. Zgodnie z ust. 2 zd. 1 cytowanego załącznika, wniosek o przyznanie Certyfikatu przedstawia przewodniczący Zespołu lub zespołu do spraw kształcenia nauczycieli, kierując się rekomendacją zawartą w opinii Zespołu lub zespołu do spraw kształcenia nauczycieli.

Dyspozycja, iż przyznawanie Certyfikatów Doskonałości Kształcenia następuje zgodnie z zasadami określonymi w załączniku nr 4 do Statutu PKA uzasadnia pogląd, iż przepis ust. 2 zd. 1 załącznika nr 4 do Statutu PKA stanowi przepis o charakterze szczególnym (*lex specialis*) wobec przepisu § 9 ust. 3 pkt 10) Statutu PKA o charakterze ogólnym (*lex generalis*). Wobec braku innych norm procesowych relewantnych do analizowanej sytuacji prawnej, ustalenie szczególnego charakteru ust. 2 zd. 1 załącznika nr 4 do Statutu PKA względem ogólnego przepisu § 9 ust. 3 pkt 10) Statutu PKA prowadzi do konkluzji, iż bez przedstawienia wniosku przez przewodniczącego Zespołu lub zespołu do spraw kształcenia nauczycieli, przyznanie Certyfikatu Doskonałości Kształcenia nie jest dopuszczalne, zaś kompetencja przewodniczącego Zespołu lub zespołu do spraw kształcenia nauczycieli do przedstawienia wniosku o przyznanie Certyfikatu Doskonałości Kształcenia ma charakter wyłączny, przy czym korzystanie z tej kompetencji nie jest ograniczone żadnym terminem (*arg. a contrario* z przepisów Statutu PKA).

Nie istnieje żadna norma prawna, która pozwala na konwalidację braku przedstawienia wniosku przez przewodniczącego Zespołu lub zespołu do spraw kształcenia nauczycieli, np. mocą oświadczenia woli Prezydium PKA. Nie istnieje także żadna norma prawna, która pozwala na konwalidację braku rekomendacji Zespołu lub zespołu do spraw kształcenia nauczycieli, zawartej w opinii Zespołu lub zespołu do spraw kształcenia nauczycieli. W szczególności, nie istnieje norma prawna, która pozwala na konwalidację braku rekomendacji Zespołu lub zespołu do spraw kształcenia nauczycieli, lub braku przedstawienia wniosku o przyznanie Certyfikatu Doskonałości Kształcenia przez przewodniczącego Zespołu lub zespołu do spraw kształcenia nauczycieli, mocą uchwały Prezydium PKA podjętej w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku rekomendacji Zespołu lub zespołu do spraw kształcenia nauczycieli należy przyjąć, iż termin zawarcia rekomendacji w opinii Zespołu lub zespołu do spraw kształcenia nauczycieli upływa wraz z datą ostatecznego przyjęcia opinii przez Zespół lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli. Recypowanie treści opinii Zespół lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli do uchwały Prezydium PKA, jako załącznika do tej uchwały, stanowi wyłącznie wyraz przyjęcia, przez Prezydium PKA, tez wyrażonych w opinii Zespołu lub zespołu do spraw kształcenia nauczycieli jako wypowiedzi uzasadniających uchwałę Prezydium i nie stanowi przesłanki przywrócenia terminu do zawarcia rekomendacji w opinii Zespołu lub zespołu do spraw kształcenia nauczycieli.

W przedmiotowej sprawie nie został złożony wniosek przewodniczącego Zespołu lub zespołu do spraw kształcenia nauczycieli o przyznanie Certyfikatu. Okoliczność ta stanowi bezzwzględną, negatywną przesłankę procesową do uwzględnienia wniosku Uczelni.



§ 2

Następna ocena programowa kierunku projektowanie graficzne na uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2030/2031.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
3. Rektor Akademii Sztuk Pięknych w Katowicach.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej