

Profil praktyczny

**RAPORT ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ**

Nazwa kierunku studiów: „fizjoterapia”

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Podkowieńska Wyższa Szkoła Medyczna im. Zofii i Jonasza

Łyko w Podkowie Leśnej

Data przeprowadzenia wizytacji: 19-20.05.2019 r.

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia.....	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	18
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	21
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	23
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	24
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	26
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	29
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	30
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę(<i>w porządku wg poszczególnych zaleceń</i>).....	32

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Dorota Gazurek, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Krystyna Rożek – Piechura – ekspert PKA
2. dr hab. Teresa Pop – ekspert PKA
3. dr Natalia Smolarek, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Paulina Okrzymowska, ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Jakub Kozieł, sekretarz Zespołu Oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „fizjoterapia” prowadzonym Podkowie Leśnej Wyższej Szkoły Medycznej im. Zofii i Jonasza Łyko w Podkowie Leśnej została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz drugi. Poprzednia wizytacja w 2013 r. zakończyła się wydaniem oceny negatywnej. W 2016 r. Uchwałą Nr 42/2016 z dnia 2016 r. Prezydium PKA pozytywnie zaopiniowało wniosek o przywrócenie uprawnień do prowadzenia kształcenia na poziomie studiów I stopnia ocenianego kierunku. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą dotyczącą ocen programowych dokonywanych przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię, natomiast Raport Zespołu Oceniającego opracowano w oparciu o dokumentację przedstawioną w toku wizytacji, w tym prac dyplomowych i etapowych, ocenę zaplecza dydaktycznego, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, nauczycielami akademickimi oraz studentami, a także przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	Fizjoterapia
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne / niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	d. nauk medycznych – 53,34 %, d. nauk o zdrowiu – 23,33 %, d. nauk o kulturze fizycznej – 8,61 %, d. inne – 14,72 %
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	VI semestrów; 180 pkt. ECTS
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	30 pkt. ECTS
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-----
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat
	Studia stacjonarne
Liczba studentów kierunku	13
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	3835
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	124,5 pkt. ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształującym umiejętności praktyczne	138,46 pkt. ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	54 pkt. ECTS

Nazwa kierunku studiów	Fizjoterapia
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Jednolite studia magisterskie
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	d. nauk medycznych – 35,8 %, d. nauk o zdrowiu – 30,7 %, d. nauk o kulturze fizycznej – 25,8 %, d. inne – 7,7 %.

Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	X semestrów, 300 pkt. ECTS
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	39 pkt. ECTS
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-----
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister
	Studia stacjonarne
Liczba studentów kierunku	28
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	4965
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	193 pkt. ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	223,41 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	90 pkt. ECTS

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku są zgodne z misją oraz strategią Uczelni. Zgodnie z ustawą o zawodzie fizjoterapeuty Uczelnia prowadzi jednocześnie studia I stopnia (ostatni rok kształcenia i zostanie on wygaszany) i pięcioletnie studia magisterskie na kierunku fizjoterapia. Absolwenci studiów I stopnia - ponieważ nie są prowadzone studia II stopnia (Uczelnia nie posiada uprawnień do ich prowadzenia) mogą kontynuować naukę w innych Szkołach prowadzących ten stopień kształcenia.

Efekty uczenia się mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany czyli : dyscypliny nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej. Natomiast niefortunnie Uczelnia przyporządkowała pozostałą część całości Efektów uczenia się - 7,7% określając ją jako „inne dyscypliny” związane z efektami uczenia się i modułami z poza obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej, które dotyczą np. przepisów przeciwpożarowych, przepisów bhp czy związane są z psychologią. Zważywszy, że wytyczne tworzenia programu studiów zgodnie z Ustawą o Szkolnictwie Wyższym narzucają konieczność przedmiotów z obszaru nauk humanistyczny. W swojej misji Podkowińska Wyższa Szkoła Medyczna w Podkowie Leśnej zakłada, że jest Uczelnią nie tylko dającą wykształcenie i praktyczne przygotowanie do zawodu fizjoterapeuty, ale także formuje osobowości jednostki, relacje międzygrupowe i integrację społeczną, a także buduje społeczeństwo oparte na wiedzy. Uczelnia dba, aby w procesie kształcenia zwracano uwagę na właściwą postawę studenta wobec przyszłych pacjentów/klientów tym samym kształtując sylwetkę zawodową przyszłych absolwentów. PWSM zakłada w swojej działalności edukacyjnej rozwijanie się w kierunku łączenia potrzeb kształtowania wobec przemian ekonomicznych i perspektyw gospodarczych kraju, z tworzeniem wartości etycznych, odnoszących się do świata nauki i etosu realizowania się w podejmowanym przez studentów zawodzie. Koncepcja kształcenia w PWSM nawiązuje do misji i strategii Uczelni poprzez zaspokojenie potrzeb edukacyjnych młodzieży znajdującej się w sytuacji uniemożliwiającej jej inne kształcenie niż w szkole niepublicznej. Uczelnia również stała się ośrodkiem kształcenia w zakresie zdrowia dla najbliższego obszaru Mazowsza.

Uczelnia nie dostarczyła wystarczających dowodów na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym zarówno w tworzeniu koncepcji kształcenia jak i na płaszczyźnie zawodowej. Może jedynie realizować to założenie nawiązując dialog jednostronny ze środowiskiem przez fakt wykładania w Uniwersytecie 3 wieku.

Uczelnia podaje, że celem uczenia się na ocenianym kierunku jest wykształcenie i przygotowanie zawodowe fizjoterapeutów o szerokiej i wszechstronnej wiedzy i umiejętnościach, posiadających uprawnienia do zatrudnienia we wszystkich obszarach zainteresowania współczesnej fizjoterapii, takich jak leczenie i rehabilitacja pacjentów, a także profilaktyka zdrowotna, w tym usługi odnowy biologicznej i medycyna sportowa. Fizjoterapeuta kształcony w Uczelni posiada kwalifikacje do pracy: w klinikach, szpitalach, przychodniach, gabinetach rehabilitacyjnych, klubach sportowych, w gabinetach masażu, w ośrodkach odnowy biologicznej, w szkołach policealnych i wyższych uczelniach kształcących masażyстів i fizjoterapeutów, ponadto może prowadzić własną działalność gospodarczą w zakresie usług fizjoterapeutycznych adresowanych do osób w każdym okresie życia.

Efekty uczenia się określone dla obu form studiów są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym, są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku, są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji

Opracowując program kształcenia Uczelnia uwzględniła najważniejsze efekty uczenia się takie jak: zdobycie wiadomości z zakresu przedmiotów biomedycznych i psychospołecznych pozwalające na skuteczne uzyskiwanie i analizę informacji dotyczących pacjenta, znajomość zagadnień etycznych i medyczno-prawnych odnoszących się do praktyki zawodowej oraz takie umiejętności jak: diagnozowanie funkcjonalne, programowanie rehabilitacji, rozpoznawanie problemów pacjenta z uwzględnieniem czynników biologicznych, psychospołecznych, kulturowych i środowiskowych; zrozumienie ważności zagadnień prewencji; holistyczne planowanie i stosowanie terapii; podejmowanie skutecznych decyzji; werbalne i pisemne komunikowanie się z otoczeniem; współpraca w zespołach terapeutycznych; oddziaływanie interpersonalne potrzebne do efektywnego wykonywania zawodu; komunikowanie się z pacjentem i jego rodziną; negocjacje i oddziaływanie na otoczenie; stosowanie różnych metod uczenia się i nauczania; stosowanie technologii informatycznych; pracy grupowej, tworzenia zespołu i kierowania pracą zespołu; kierowania własnym rozwojem zawodowym, prezentowania swoich umiejętności, współpracę z otoczeniem.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia w zdecydowanej większości są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany. Jednak określenie „inne dyscypliny i obszary uczenia się” dla 7 % efektów nie jest zgodnie z PRK. Nie przedstawiono dowodów na współpracę w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku w tworzeniu programów uczenia się i potrzeb rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz z dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookonałości Kształcenia

Zalecenia

Zaleca się zweryfikować określenie „inne dyscypliny i obszary uczenia się w przyporządkowaniu dyscyplin zgodnie z PRK.

Zaleca się wzmocnić współpracę w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, w odniesieniu do tworzenia programów uczenia się i potrzeb rynku pracy.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia moduły zajęć wyodrębniono w sposób nie do końca prawidłowy. W module fizjoterapii klinicznej brakuje odrębnego przedmiotu dotyczącego fizjoterapii w onkologii i intensywnej terapii oraz w medycynie sportowej.

Na studiach 5 letnich magisterskich stacjonarnych moduły zostały wyodrębnione prawidłowo.

Na studiach ciągłych 5 letnich magisterskich stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności treści kształcenia z przedmiotowymi efektami uczenia się, dodatkowo wiele treści nie jest specyficznych dla zajęć, na których są realizowane. Analiza sylabusów dla cyklu kształcenia 2018-2023 wykazała, iż wiele treści programowych jest realizowanych na niewłaściwych przedmiotach, są także niespójne z celami tych przedmiotów i przedmiotowymi efektami uczenia się. Nastąpiło przemieszczanie treści np. w podstawach klinicznych fizjoterapii znajdują się zagadnienia z zakresu fizjoterapii klinicznej, na fizjoterapii klinicznej z zakresu diagnostyki funkcjonalnej a w diagnostyce funkcjonalnej z zakresu podstaw klinicznych. Np. na przedmiocie Diagnostyka funkcjonalna w chorobach narządów wewnętrznych zawarto takie treści wykładowe: „Układ krwiotwórczy. Objawy chorób układu krwiotwórczego. Niedokrwistość. Nadkrwistość. Ostra alergiczna agranulocytoza. Ostra i przewlekła białaczka szpikowa. Mononukleozę zakaźną. Ziarnica złośliwa Choroba Hodgkina). Szpiczak mnogi. Skazy krwotoczne: choroba Rendu-Oslera, zespół Henocha-Schoenleina, hemofilia. Podstawowe założenia rehabilitacji chorych w patologii układu krwiotwórczego. Układ endokrynny. Objawy chorób układu endokrynnego. Choroby przysadki: zespół Sheehana, karłowatość przysadkowa, akromegalia, gigantyzm. Choroby tarczycy: niedoczynność tarczycy, Choroba Graves-Basedowa. Układ pokarmowy. Choroby wątroby: ostre wirusowe zapalenia wątroby, przewlekłe zapalenie wątroby, marskość wątroby. Kamica żółciowa. Choroby trzustki: ostre zapalenie trzustki, przewlekłe zapalenie trzustki, rak trzustki. Podstawowe założenia rehabilitacji chorych w patologii układu pokarmowego.” Przytoczone treści pozostają bez związku z efektami przedmiotowymi wiedzy określonymi dla tego przedmiotu na przykład takimi jak: PW1 „Student uzasadnia wykorzystanie badań diagnostyki funkcjonalnej dla potrzeb fizjoterapii pacjentów ze schorzeniami wewnętrznymi”, PW2 „Student zna testy funkcjonalne dla określenia stanu funkcjonalnego pacjentów ze schorzeniami wewnętrznymi”, PW3 „Student zna podstawy metodyczne fizjoterapii, podstawy programowania i kontrolowania procesu rehabilitacji” oraz celem przedmiotu, którym jest „zdobycie przez studentów wiedzy i umiejętności w zakresie

doboru badań diagnostycznych i funkcjonalnych dla potrzeb tworzenia, weryfikacji i modyfikacji programu rehabilitacji osób dorosłych i dzieci z chorobami wewnętrznymi”. Wymienione powyżej treści przedmiotowe odnoszą się do charakterystyki chorób i założeń rehabilitacji, co powinno być realizowane na Podstawach fizjoterapii klinicznej. Kolejny przykład niespójności, w przedmiocie Fizjoterapia w Pulmonologii na wykładach realizuje się min. takie treści: „Metody diagnostyczne i lecznicze wykorzystywane w schorzeniach układu oddechowego” a na ćwiczeniach: „Diagnostyka chorób układu oddechowego: najistotniejsze elementy badania podmiotowego i przedmiotowego (duszność, kaszel, osłuchiwanie, ocena oddechu, budowy klatki piersiowej...), ocena czynnościowa układu oddechowego (spirometria, technika oscylacji wymuszonych, gazometria...)”, „Czynniki wpływające na modyfikację procesu usprawniania”, „Diagnostyka chorób układu oddechowego: badanie wysiłkowe w diagnostyce fizjoterapeutycznej (ocena VO₂max, proste próby wysiłkowe - test 6 min. chodu...), najistotniejsze elementy analizy zdjęć rtg, tomografii, inne badania pomocnicze – bronchoskopia, Bad. Mikrobiologiczne...”. Są to treści właściwe dla przedmiotu Diagnostyka funkcjonalna.

Studia stacjonarne i niestacjonarne I stopnia trwają 6 semestrów. Liczba punktów potrzebna do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi studiów wynosi na obu formach kształcenia 180 ECTS.

W planie studiów stacjonarnych I stopnia ogólna liczba godzin wszystkich rodzajów zajęć, w kontakcie jak i bez kontaktu z nauczycielem akademickim wynosi 5525 godzin. Określono: łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów: 124,5 ECTS/3835 godzin (zbyt duża liczba godzin w stosunku do pkt. ECTS); łączną liczbę punktów ECTS którą student musi uzyskać w ramach zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym: 138,46 pkt. ECTS (w tym 30 ECTS za praktyki zawodowe/920 godzin (zbyt duża liczba godzin w stosunku do pkt. ECTS). Wymiar praktyki jest zgodny z wymaganiami dotyczącymi 3 miesięcznej praktyki na profilu praktycznym. Określono łączną liczbę punktów, którą student musi uzyskać w ramach zajęć do wyboru: 54 ECTS. Określono liczbę ECTS dla zajęć humanistycznych 6,5 ECTS/195 godzin oraz dla zajęć z języka obcego: 5 ECTS/ 150 godzin, jest ona prawidłowa. Określono liczbę godzin, którą student musi uzyskać na zajęciach z wychowania fizycznego tj. 60 godzin. Studenci realizują także 30 godzin seminarium dyplomowego któremu nie przypisano pkt. ECTS, oraz pracę dyplomową której przypisano 10 ECTS / 300 godzin.

W planie studiów niestacjonarnych I stopnia ogólna liczba godzin wszystkich rodzajów zajęć, w kontakcie jak i bez kontaktu z nauczycielem akademickim wynosi 5400 godzin.

Określono: łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów: 120 ECTS/3820 godzin (zbyt duża liczba godzin w stosunku do pkt. ECTS) łączną liczbę punktów, którą student musi uzyskać w ramach zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym: 137,81 pkt. ECTS, w tym 30 ECTS za praktyki zawodowe/920 godzin (zbyt duża liczba godzin w stosunku do pkt. ECTS). Wymiar praktyki jest zgodny z wymaganiami dotyczącymi 3 miesięcznej praktyki na profilu praktycznym. Określono łączną liczbę punktów, którą student musi uzyskać w ramach zajęć do wyboru: 54 ECTS. Określono liczbę ECTS dla zajęć humanistycznych 5,5 ECTS/150 godzin oraz dla zajęć z języka obcego: 5 ECTS/ 150 godzin, jest ona prawidłowa. Studenci realizują także 30 godzin seminarium dyplomowego któremu przypisano 1 pkt. ECTS, oraz pracę dyplomową której przypisano 10 ECTS / 300 godzin.

Studia 5 letnie ciągle magisterskie trwają 10 semestrów. Liczba punktów potrzebna do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi studiów wynosi na obu formach kształcenia 300 ECTS.

W planie studiów 5 letnich ciągłych magisterskich stacjonarnych ogólna liczba godzin wszystkich rodzajów zajęć, w kontakcie jak i bez kontaktu z nauczycielem akademickim wynosi

7720 godzin. Określono: łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów: 193 ECTS/4995 godzin; łączną liczbę punktów ECTS którą student musi uzyskać w ramach zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym: 223,42 pkt. w tym 39 ECTS za praktyki zawodowe/960 godzin (zbyt mała liczba godzin w stosunku do pkt. ECTS). Wymiar praktyki jest zgodny z wymaganiami dotyczącymi 6 miesięcznej praktyki na kierunku „fizjoterapia”. Określono łączną liczbę punktów, którą student musi uzyskać w ramach zajęć do wyboru: 90 ECTS. Określono liczbę ECTS dla zajęć humanistycznych 10 ECTS/250 godzin oraz dla zajęć z języka obcego: 7 ECTS/ 200 godzin, jest ona prawidłowa. Określono liczbę godzin, którą student musi uzyskać na zajęciach z wychowania fizycznego tj. 60 godzin. Studenci realizują także 30 godzin seminarium dyplomowego, któremu przypisano 2,5 pkt. ECTS oraz pracę dyplomową, której przypisano 11 ECTS / 275 godzin.

Poza przedmiotem *Masaż*, który jest realizowany nieprawidłowo na 1 semestrze wszystkich rodzajów studiów (realizacja tego przedmiotu bez znajomości układu mięśniowego człowieka jest niewłaściwa), sekwencja pozostałych modułów w planach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia oraz studiów 5 letnich magisterskich stacjonarnych jest prawidłowa. Najpierw realizowane są treści programowe odnoszące się do ogólnych przedmiotów biomedycznych i humanistycznych tworzących podstawę kształcenia a następnie treści zawodowe i kierunkowe.

Dominują formy ćwiczeniowe, na studiach I stopnia stacjonarnych realizowanych jest 2960 godzin ćwiczeń i 875 godzin wykładów a na studiach niestacjonarnych 2925 godzin ćwiczeń i 895 godzin wykładów, ale brakuje zajęć klinicznych. Na studiach ciągłych 5 letnich realizowanych jest 3720 godzin ćwiczeń i 1275 godzin wykładów. Stwierdza się niewłaściwy dobór form zajęć dla modułów klinicznych, ponieważ jednostka nie realizuje ćwiczeń klinicznych, pomimo tego, iż efekty uczenia się zakładają obecność pacjentów. Np. w sylabusie przedmiotu Fizjoterapia w Ortopedii i Traumatologii i Medycynie Sportowej zapisano efekt, który brzmi: "Student potrafi wykonać zabiegi fizjoterapeutyczne u pacjentów po uszkodzeniach narządu ruchu w trakcie zróżnicowanego procesu leczniczego", zajęcia te odbywają się w Uczelni. ZO PKA zauważyła, iż w planach studiów część zajęć z modułów klinicznych przypisano prawidłowo formom klinicznym, ale nie są one w rzeczywistości realizowane. Taki stan rzeczy potwierdzili nauczyciele przedmiotów klinicznych obecni na spotkaniu z ZO PKA, studenci a także członkowie zespołu odbywający hospicja zajęć klinicznych, które odbywały się w murach Uczelni. Także z informacji zawartych w sylabusach przedmiotów klinicznych dotyczących formy realizacji zajęć wynika, iż poza fizjoterapią w wieku rozwojowym pozostałe przedmioty z modułu klinicznego są realizowane w Uczelni. Nie stworzono zatem warunków aby ćwiczenia praktyczne z pacjentami odbywały się w sposób właściwy czyli w miejscach gwarantujących dostęp do pacjentów.

Na studiach ciągłych 5 letnich magisterskich w module Fizjoterapii klinicznej nieprawidłowo dostosowano metody do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. W większości przypadków nie ma mowy o metodzie pokazu umiejętności, w sylabusach przedmiotów jest mowa np. o referacie, prezentacji i dyskusji. Pokaz lub ćwiczenia praktyczne z pacjentem jako metoda kształcenia jest przewidziana tylko w trzech z dwunastu przedmiotów z tego modułu: w Fizjoterapii w neurologii i neurochirurgii, Fizjoterapii w Psychiatrii oraz Fizjoterapii w geriatrii. Brak wymienionych metod uniemożliwi zdaniem ZO PKA osiągnięcie umiejętności z zakresu praktycznej fizjoterapii.

Na studiach 1 stopnia w dostępnych sylabusach (Uczelnia udostępniła jedynie 3 sylabusy z modułu Fizjoterapii klinicznej) metody były prawidłowe.

Uczelnia nie zapewnia właściwego przygotowania do działalności zawodowej, ponieważ ogranicza wykonywanie czynności praktycznych/ zawodowych przez studentów tylko do praktyk zawodowych. Studenci nie mają możliwość nauczania się i wykonywania wyuczonych

czynności praktycznych z udziałem pacjentów na zajęciach klinicznych w ramach modułu Fizjoterapii Klinicznej. Dotyczy to planów studiów realizowanych w cyklu kształcenia 2018/2023 na studiach 5 letnich magisterskich. Zamiast ćwiczeń klinicznych są ćwiczenia seminaryjne. W dostępnych (zaledwie paru) sylabusach modułu klinicznego na studiach licencjackich także nie przewidziano ćwiczeń na pacjentach. ZO PKA podkreśla, iż temat braku zajęć klinicznych został podniesiony podczas rozmowy z nauczycielami. Nauczyciele potwierdzili brak zajęć klinicznych na wszystkich rodzajach studiów i realizację tego modułu w salach dydaktycznych w Uczelni. Przyznano, iż sporadycznie zdarzały się w przeszłości zajęcia z udziałem pacjentów, ale w chwili obecnej studenci uczą się wykonywania czynności na sobie.

Pozostałe metody umożliwiają osiągnięcie założonych efektów uczenia się, zwłaszcza tych z kategorii wiedzy, umożliwiają także uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego, co najmniej na poziomie B2+.

Integralną częścią procesu kształcenia na kierunku są praktyki zawodowe. Na studiach I stopnia i na studiach 5 letnich ciągłych magisterskich efekty przypisane praktykom zostały określone prawidłowo. Wątpliwości ZO PKA budzą natomiast treści programowe niektórych rodzajów praktyk, które nie odnoszą się do efektów dla praktyk zawodowych. Ich merytoryczna zawartość wiąże się ściśle z efektami uczenia się, które powinny być przypisane modułowi ćwiczeń klinicznych (nie dotyczy praktyki wprowadzającej oraz praktyk w pracowni kinezyterapii i fizykoterapii),

Przykładowo, w sylabusie zawodowych praktyk klinicznych uwzględniono następujące treści programowe:

-dla praktyki fizjoterapeutycznej w ortopedii i traumatologii.

„Tematyka Zajęć – Zajęcia praktyczne:

Fizjoterapia pacjentów po złamaniach kości długich leczonych:

Operacyjnie, metodą zespołów śródszpikowych blokowanych

Operacyjnie, metodą stabilizatorów zewnętrznych np. Lizarow

Operacyjnie, metodą stabilizatorów wewnętrznych np. płytki, śruby etc.”

-dla praktyki fizjoterapeutycznej w reumatologii.

„Tematyka Zajęć – Zajęcia praktyczne:

Ps1. Tkanka łączna i jej rola w ustroju. Mechanizmy patogenetyczne w chorobach tkanki łącznej. Podział chorób reumatycznych. Reumatoidalne zapalenie stawów - patogeneza, objawy kliniczne i radiologiczne. Zesztywniające zapalenie stawów - patogeneza, objawy kliniczne i radiologiczne. - 9 godzin

Ps.2 Choroba zwyrodnieniowa stawów obwodowych i kręgosłupa - patogeneza, objawy kliniczne i radiologiczne. Choroby układowe tkanki łącznej - toczeń rumieniowaty układowy, twardzina układowa, zapalenie skórno-mięśniowe, patogeneza, objawy - 9 godzin

I analogicznie dla: neurologii i neurochirurgii, wieku rozwojowego, kardiologii i kardiologii, pulmonologii, chirurgii, ginekologii i położnictwa, pediatrii, geriatricii, onkologii i medycynie paliatywnej i psychiatrii”.

Jednostka przeniosła obowiązek realizowania treści programowych z modułu ćwiczeń klinicznych na niektóre praktyki zawodowe, co jest niewłaściwe (dotyczy tzw. praktyk klinicznych nie dotyczy praktyki wprowadzającej oraz praktyk w pracowni kinezyterapii i fizykoterapii). Treści programowe nie odnoszą się do efektów uczenia się określonych dla tych praktyk tylko do efektów uczenia się właściwych dla modułu ćwiczeń klinicznych. Ćwiczenia te powinny być realizowane przed praktykami, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie określonych czynności praktycznych przez studentów, w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej, przez nauczyciela z doświadczeniem zawodowym w zakresie realizowanego tematu, który nauczy studenta jak wykonywać daną czynność u

pacjentów w różnym wieku i różnymi jednostkami chorobowymi a nie przez opiekuna praktyki, który ma zupełnie odmienne zadania i kompetencje

Praktyka jest realizowana podczas 920 godzin na studiach 1 stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych i podczas 960 godzin na studiach 5 letnich ciągłych. Nieprawidłowo przyporządkowano natomiast liczbę pkt. ECTS. Dla praktyki 920 godzin jest to 30 ECTS (za mało pkt. ECTS, 30 ECTS odpowiada maksymalnie liczbie 900 godzin) dla praktyki 960 39 pkt. ECTS (za dużo pkt. ECTS, 39 ECTS odpowiada minimalnie liczbie 975 godzin)). Poza praktyką wprowadzającą oraz praktykami związanymi z przedmiotami zawodowymi umiejscowienie pozostałych rodzajów praktyk w planie studiów jest nieprawidłowe ponieważ nie są one realizowane po wprowadzających do nich ćwiczeniach klinicznych. Dobór miejsc odbywania praktyk nie zawsze gwarantuje realizacji takich treści kształcenia jak opisano w sylabusie. Przykładowy dzienniczek praktyk, zgodnie z zawartą tam informacją przedstawia, iż wszystkie rodzaje praktyk – pediatriczną, traumatologiczną, neurologiczną i neurochirurgiczną, pulmonologiczną i kardiologiczną etc. etc studentka odbyła w jednym miejscu - w Poradni Lekarsko-Stomatologicznej, która nie gwarantuje dostępu do określonych w planie praktyk pacjentów. Nie wyczerpuje to także znamion praktyki z zakresu fizjoterapii klinicznej, pacjenci są bowiem wyłącznie ambulatoryjni. Nie wiadomo kto do tej przychodni akurat przyjdzie danego dnia, studentka realizuje np. praktykę z zakresu interny (40 godzin) a nie ma pewności czy przyjdzie choćby jeden pacjent kardiologiczny czy pulmonologiczny.

Sposób dokumentowania przebiegu praktyk jest niewystarczający, dzienniczek praktyk nie zawiera informacji dotyczącej tego co student robił każdego dnia podczas praktyki, uniemożliwia to skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Podstawowym warunkiem zaliczenia praktyki jest obecność i aktywność na zajęciach przewidzianych programem praktyki. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się nie ma charakteru kompleksowego. Opiekunem może być fizjoterapeuta z tytułem magistra, wykonujący zawód w określonym podmiocie posiadający co najmniej 5-letni staż pracy w zawodzie.

Zarówno w miejscach praktyk zapewnionych przez Uczelnię jak i miejsc wskazanych przez studenta, Kierownik Praktyk sprawdza sporadycznie czy infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, i czy umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Całość przebiegu praktyk określa wewnętrzny Regulamin Praktyk Zawodowych Fizjoterapeutów. Za praktyki odpowiada Kierownik Praktyk. Osoba zwana „praktykantem” realizuje końcową praktykę fizjoterapeutyczną na podstawie skierowania. Okres praktyki zawodowej ulega przedłużeniu o czas nieobecności osoby odbywającej praktykę przez okres pobierania świadczeń, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 159, z późn. zm. 5). Okres praktyki zawodowej może być skrócony na uzasadniony wniosek osoby odbywającej praktykę. Praktykant w pierwszym miesiącu odbywania praktyki fizjoterapeutycznej może wystąpić z wnioskiem do opiekuna o skrócenie praktyki. We wniosku wskazuje okres wnioskowanego skrócenia. Zaliczenie wnioskowanej części praktyki zawodowej może nastąpić na udokumentowany wniosek studenta, potwierdzający zdobyte umiejętności praktyczne, w ramach wykonywanego stosunku pracy, wolontariatu, udziału w pracach obozu, pod warunkiem, że charakter wykonywanych obowiązków spełnia wymagania programu praktyk. Okres skrócenia może objąć nie więcej niż ½ całości praktyki. Czas skracania obowiązkowych praktyk zawodowych na studiach licencyjnych jest niedopuszczalny. Skracanie czasu praktyki (można ją skrócić nawet o połowę) nie gwarantuje osiągnięcia założonych efektów uczenia się przypisanych do praktyk, które student osiąga poprzez realizację bardzo ściśle określonych tematycznie treści kształcenia. Uczelnia założyła (co opisano już powyżej), iż dopiero na praktykach student nauczy się praktycznego wykonywania czynności fizjoterapeutycznych z udziałem pacjentów w różnym

wieku i różnymi jednostkami chorobowymi, ale także diagnostyki fizjoterapeutycznej w ujęciu niezbędnym dla potrzeb bezpiecznego i efektywnego diagnozowania, programowania i wykonywania zabiegów z zakresu fizjoterapii. Skracanie praktyki uniemożliwi studentom osiągnięcie najważniejszych z zawodowego punktu widzenia efektów uczenia się.

Zaliczenie praktyki realizowanej za granicą wymaga dostarczenia przez studenta oryginałów dokumentów potwierdzających zrealizowanie programu praktyki oraz tłumaczenia tych dokumentów na język polski. Warunki i wymagania związane z realizacją praktyk są zamieszczone w Dzienniku Praktyk. Wymiar i termin realizacji praktyki określa harmonogram realizacji studiów, wyjątki od standardowego przebiegu określa Regulamin Praktyk. Organizację, wymiar i program praktyk jednolitych studiów magisterskich określa - ustawa z dnia 25 września 2015 r. – O zawodzie fizjoterapeuty. Praktyki zawodowe realizowane będą w wymiarze 960 godzin 45 minutowych, począwszy od 1 października ostatniego roku studiów przez 6 miesięcy nauki, po zaliczeniu przez studenta wszystkich modułów zamieszczonych w harmonogramie planu studiów. Po zakończeniu praktyki student powinien celem zaliczenia złożyć u kierownika praktyk wypełniony dziennik praktyk. Termin złożenia dokumentów zaliczających praktykę określa kierownik szkolenia praktycznego. Zaliczenia praktyki dokonuje kierownik praktyk na podstawie dziennika praktyk oraz opinii kierownika i opiekuna praktyk ze strony zakładu pracy w którym student odbywał praktykę zawodową. Praktyka zawodowa odbywa się w podmiotach leczniczych, o których mowa w art. 89 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej. Uczelnia zawarła umowy z 9 podmiotami leczniczymi, na konkretną liczbę miejsc, są one zgodne z liczbą studentów udających się na praktyki. Do wglądu przedstawiono porozumienia. Wszystkie aspekty związane z ich realizacją określają procedury 5 (*Zapewnienie jakości realizacji praktyk zawodowych*) i 12 (*Zapewnienie jakości bazy szkolenia praktycznego*) Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Hospitacji dokonuje się sporadycznie, brak dokumentacji potwierdzającej.

Nie przedłożono dokumentów, które poświadczyłyby, że program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają jakiegokolwiek ocenie przez studentów.

Organizacja zajęć dydaktycznych uniemożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Np. odnosząc się do planu zajęć dla I III i IV roku dnia 19 V 2019 w niedzielę, można stwierdzić, iż zajęcia odbywają się od 7.30 do 21.30, jedynie z 5 minutowymi przerwami pomiędzy zajęciami. Studenci realizują 18 godzin lekcyjnych praktycznie bez przerw, co jest niezgodne z higieną nauczania. Uczelnia nie przestrzega także wewnętrznych procedur dotyczących organizacji zajęć, w których napisano: „Przy określaniu dziennego wymiaru zajęć przyjmuje się zasadę, że nie powinien on przekroczyć w przypadku zajęć teoretycznych 10 godzin dziennie a w przypadku praktyk nie może przekroczyć 7 godzin”. Przerwy nie zapewniają prawidłowej higieny pracy. Ramowa organizacja roku akademickiego określa czas trwania zajęć w semestrze letnim i zimowym, uwzględnia przerwy świąteczne sesje egzaminacyjne, poprawkowe ferie itp. Zjazdy dla studentów niestacjonarnych trwają 2 dni (po 14 godzin zegarowych, czyli 17-18 godzin lekcyjnych dziennie) i odbywają się 15 razy w każdym semestrze. Studenci studiów stacjonarnych studiów 5 letnich studiują w weekendy tak jak studenci niestacjonarni (podczas wizytacji zajęcia dla tych studentów odbyły się w niedzielę) nie można było uzyskać informacji o planach zajęć dla tych studentów w tygodniu. Pomimo informacji w raporcie samooceny o sposobie realizacji zajęć od poniedziałku do piątku, nie można zidentyfikować czy zajęcia w tygodniu się w ogóle odbywają. Wielokrotne prośby kierowane do Rektora o udostępnienie planu zajęć dla tych studiów nie przyniosły skutku. Organizacja planu studiów stacjonarnych jest nieprawidłowa, zajęcia kliniczne odbywały się w Uczelni, a jedno z zajęć nie odbyło się z nieznanego powodu. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia jest właściwy, nauczyciele powiedzieli, że z powodu małej liczby studentów sprawdzają prace od razu i od razu informują o wynikach

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Moduły zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia wyodrębniono w sposób nie do końca prawidłowy: w module *Fizjoterapii klinicznej* brakuje odrębnego przedmiotu dotyczącego fizjoterapii w onkologii i intensywnej terapii oraz w medycynie sportowej.

Na studiach 5 letnich magisterskich stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności treści kształcenia z przedmiotowymi efektami uczenia się, ponadto wiele treści nie jest specyficznych dla zajęć, na których są realizowane. Analiza sylabusów dla cyklu kształcenia 2018-2023 wykazała, iż wiele treści programowych jest realizowanych na niewłaściwych przedmiotach, są także niespójne z celami tych przedmiotów i przedmiotowymi efektami uczenia się.

W niektórych przypadkach nieprawidłowo oszacowano nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się.:

-w planie studiów stacjonarnych I stopnia łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów to: 124,5 ECTS/3835 godzin (zbyt duża liczba godzin w stosunku do pkt. ECTS); 30 ECTS za praktyki zawodowe/920 godzin (zbyt duża liczba godzin w stosunku do pkt. ECTS). Studenci realizują także 30 godzin seminarium dyplomowego, któremu nie przypisano pkt. ECTS,

-w planie studiów niestacjonarnych I stopnia łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów to 120 ECTS/3820 godzin (zbyt duża liczba godzin w stosunku do pkt. ECTS), 30 ECTS za praktyki zawodowe/920 godzin (zbyt duża liczba godzin w stosunku do pkt. ECTS). - w planie studiów 5 letnich ciągłych stacjonarnych przyznano 39 ECTS za praktyki zawodowe/960 godzin (zbyt mała liczba godzin w stosunku do pkt. ECTS).

Stwierdzono nieprawidłową sekwencję przedmiotu: *Masaż*, który jest realizowany na 1 semestrze wszystkich rodzajów studiów (realizacja tego przedmiotu bez znajomości układu mięśniowego człowieka jest niewłaściwa).

Na studiach ciągłych 5 letnich magisterskich w module *Fizjoterapii klinicznej* nieprawidłowo dostosowano metody do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Pokaz lub ćwiczenia praktyczne z pacjentem jako metoda kształcenia jest przewidziana tylko w trzech z dwunastu przedmiotów z tego modułu. : w *Fizjoterapii w neurologii i neurochirurgii*, *Fizjoterapii w Psychiatrii* oraz *Fizjoterapii w geriatricii*. Brak wymienionych metod uniemożliwia osiągnięcie umiejętności z zakresu praktycznej fizjoterapii.

Uczelnia nie zapewnia właściwego przygotowania do działalności zawodowej, ponieważ ogranicza kształtowanie umiejętności praktycznych/zawodowych przez studentów tylko do praktyk zawodowych. Studenci nie mają możliwości nauczania się i wykonywania czynności praktycznych z udziałem pacjentów na poprzedzających praktyki zawodowe zajęcia klinicznych w ramach modułu *Fizjoterapii Klinicznej*. Dotyczy to planów studiów realizowanych w cyklu kształcenia 2018/2023 na studiach 5 letnich magisterskich. Zamiast ćwiczeń klinicznych są ćwiczenia seminaryjne. W udostępnionych przez Uczelnię (zaledwie paru) sylabusach modułu klinicznego na studiach licencjackich także nie przewidziano ćwiczeń klinicznych z udziałem pacjentów.

Jednostka przeniosła obowiązek realizowania treści programowych z modułu ćwiczeń klinicznych na niektóre praktyki zawodowe, co jest niewłaściwe (dotyczy tzw. praktyk klinicznych nie dotyczy praktyki wprowadzającej oraz praktyk w pracowni kinezyterapii i fizykoterapii). Treści programowe nie odnoszą się do efektów uczenia się określonych dla tych praktyk tylko do efektów uczenia się właściwych dla modułu ćwiczeń klinicznych. Ćwiczenia

te powinny być realizowane przed praktykami, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie określonych czynności praktycznych przez studentów, w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej, przez nauczyciela z doświadczeniem zawodowym w zakresie realizowanego tematu, który nauczy studenta jak wykonywać daną czynność u pacjentów w różnym wieku i różnymi jednostkami chorobowymi a nie przez opiekuna praktyki, który ma zupełnie odmienne zadania i kompetencje

Poza praktyką wprowadzającą oraz praktykami związanymi z przedmiotami zawodowymi umiejscowienie pozostałych rodzajów praktyk w planie studiów jest nieprawidłowe, ponieważ nie są one realizowane po wprowadzających do nich ćwiczeniach klinicznych.

Dobór miejsc odbywania praktyk nie zawsze gwarantuje realizację takich treści kształcenia jak opisano w sylabusie praktyk z zakresu fizjoterapii klinicznej.

Sposób dokumentowania przebiegu praktyk jest niewystarczający, dzienniczek praktyk nie zawiera informacji dotyczącej tego co student robił każdego dnia podczas praktyki, uniemożliwia to skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się nie ma charakteru kompleksowego, podstawowym warunkiem zaliczenia praktyki jest obecność i aktywność na zajęciach przewidzianych programem praktyki.

Czas skracania obowiązkowych praktyk zawodowych na studiach licencjackich jest niedopuszczalny. Skracanie czasu praktyki (można ją skrócić nawet o połowę) nie gwarantuje osiągnięcia założonych efektów uczenia się przypisanych do praktyk, które student osiąga poprzez realizację bardzo ściśle określonych tematycznie treści programowych.

Hospitacji dokonuje się sporadycznie, brak dokumentacji potwierdzającej odbycie hospitacji

Nie przedłożono dokumentów, które poświadczyłyby, że program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają jakiegokolwiek ocenie przez studentów.

Organizacja studiów jest nieprawidłowa. Rozplanowanie zajęć dydaktycznych uniemożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Studenci studiów stacjonarnych studiów 5 letnich studiują w weekendy tak jak studenci niestacjonarni (podczas wizytacji zajęcia dla tych studentów odbyły się w niedzielę) nie można było uzyskać informacji o planach zajęć dla tych studentów w tygodniu. Pomimo informacji w raporcie samooceny o sposobie realizacji zajęć od poniedziałku do piątku, nie można zidentyfikować czy zajęcia w tygodniu się w ogóle odbywają. Wielokrotne prośby kierowane do Rektora o udostępnienie planu zajęć dla tych studiów nie przyniosło skutku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Pozytywny wynik postępowania rekrutacyjnego w oparciu o wymagania wstępne jest jedynym kryterium kwalifikacji studentów. Kandydaci przyjmowani są bez egzaminów wstępnych na podstawie kolejności zgłoszeń, co nie zapewnia doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Duże zastrzeżenia ZO PKA budzi uznawanie efektów uczenia się grupie studentów -licencjatów fizjoterapii, którzy rekrutowali się na studia 5 letnie magisterskie w ubiegłym roku akademickim i zostali delegowani od razu na 4 rok studiów na zasadzie uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie formalnym. Na podstawie udostępnionej dokumentacji, dotyczącej uznania efektów uczenia się, można stwierdzić, iż przedmioty o podobnej lub tej samej nazwie zostały studentom zaliczone awansem a pozostałe przedmioty wynikające z różnic programowych pomiędzy studiami I stopnia i studiami 5 letnimi ciągłymi magisterskimi wyznaczono do realizacji. ZO PKA zwraca jednak uwagę, iż kompetencje fizjoterapeuty-licencjata i fizjoterapeuty magistra są odmienne, zaliczanie awansem przedmiotów zawodowych takich jak np. Kinezyterapia z poziomu pierwszego oznacza, że studenci nie nabędą wszystkich kompetencji, które wynikają z realizacji tego przedmiotu na poziomie studiów magisterskich. Brak jasnych procedur dotyczących uznawania efektów uczenia się budzi poważne zastrzeżenia co do ostatecznych kompetencji absolwentów.

Zasady i procedury dyplomowania dla studiów magisterskich ciągłych 5 letnich i studiów I stopnia są prawidłowe. Dyplomowanie obejmuje: zasady pisania pracy dyplomowej, warunki dopuszczania studentów do egzaminu dyplomowego oraz organizację egzaminu dyplomowego a także kryteria oceniania. Zasady dyplomowania określa Regulamin dyplomowania, który obejmuje również weryfikację samodzielności pracy dyplomowej studenta, w ramach stosowanego systemu antyplagiatowego. Wylosowane do oceny prace dyplomowe spełniały warunki określone w zasadach dyplomowania a w szczególności: stosowania w praktyce zdobytej w trakcie procesu kształcenia wiedzy oraz umiejętności wykorzystania jej we procesie wnioskowania; zdobycia umiejętności w poszukiwaniu i zgodnego prawem autorskim korzystania z materiałów źródłowych; korzystania z nomenklatury i fachowego języka (szczegóły w załączniku nr 3).

Przedstawiciele studentów obecni na spotkaniu z ZO PKA nie wskazali w tym zakresie żadnych zastrzeżeń. Ich zdaniem promotorzy są dużym wsparciem w zakresie przygotowania pracy dyplomowej.

Opis metod weryfikacji efektów przedmiotowych znajduje się w sylabusach przedmiotów. Weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest na różnych etapach kształcenia: poprzez zaliczenia i egzaminy w ramach poszczególnych przedmiotów/modułów, w trakcie realizacji praktyk zawodowych, poprzez seminarium dyplomowe i przygotowanie pracy dyplomowej, w trakcie egzaminu dyplomowego. Prowadzący przedmiot są zobowiązani podać do wiadomości studentów warunki uzyskiwania zaliczeń zajęć na zajęciach rozpoczynających dany przedmiot. W przypadku przedmiotów kończących się egzaminem, egzaminatorzy (wykładowcy) przedstawiają studentom zakres, formę i warunki egzaminu. Można stwierdzić, że metody weryfikacji umożliwiają równe traktowanie studentów, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Na każdym etapie weryfikacji studenci dostają od nauczyciela zwrotną informację dotyczącą stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.

Brakuje określenia zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Stosowane w praktyce metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się nie zapewniają skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się a dotyczy to w szczególności sprawdzenia opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

W wielu przypadkach brakuje egzaminów praktycznych niezbędnych do oceny umiejętności z zakresu czynnej fizjoterapii. Nie przewidziano egzaminu praktycznego z przedmiotów klinicznych. Na przykład zaliczenie przedmiotów: Fizjoterapia w pulmonologii, Fizjoterapia w

Reumatologii, Fizjoterapia w ortopedii, Fizjoterapia traumatologii i medycynie sportowej Fizjoterapia w neurologii i neurochirurgii odbywa się na podstawie oceny referatu lub prezentacji. Także podstawowy przedmiot zawodowy jakim jest Kinezyterapia będzie zaliczany jedynie teoretycznie, podobnie jak Metodyka nauczania ruchu.

ZOPKA oceniła wybrane przez siebie prace etapowe, takie jak kolokwia i prace egzaminacyjne. Można stwierdzić, iż większość z nich nie potwierdza weryfikacji efektów uczenia się. Dzienniczki praktyk nie zawierają szczegółowego opisu dziennej pracy fizjoterapeuty, co ma szczególne znaczenie w kontekście szczegółowych treści kształcenia przypisanych praktykom zawodowym. Na podstawie dzienniczka nie można ocenić czy student treści zrealizował czy też nie.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych jest prawidłowa, właściwa dla kierunku i profilu, niektóre z prac mogą mieć wartość aplikacyjną.

Studenci kierunku nie są współautorami publikacji fachowych właściwych dla kierunku

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3(*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Kandydaci przyjmowani są bez egzaminów wstępnych na podstawie kolejności zgłoszeń, co nie zapewnia doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Dużą wątpliwość budzi zatwierdzenie efektów uczenia się grupie studentów -licencjatów fizjoterapii, którzy rekrutowali się na studia 5 letnie magisterskie w ubiegłym roku akademickim i zostali delegowani od razu na 4 rok studiów na zasadzie uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie formalnym. Brak czytelnych reguł dotyczących sposobu potwierdzania efektów kształcenia budzi poważne wątpliwości co do ostatecznych kompetencji absolwentów.

Nie określono zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się a także sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Stosowane w praktyce metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się nie zapewniają skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się a dotyczy to w szczególności sprawdzenia opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

W wielu przypadkach brakuje egzaminów praktycznych niezbędnych do oceny umiejętności z zakresu czynnej fizjoterapii.

Większość wylosowanych do oceny prac etapowych (prac egzaminacyjnych, kolokwii) nie potwierdza weryfikacji efektów uczenia się.

Dzienniczki praktyk nie zawierają szczegółowego opisu dziennej pracy fizjoterapeuty, co ma szczególne znaczenie w kontekście szczegółowych treści kształcenia przypisanych praktykom zawodowym. Na podstawie dzienniczka nie można ocenić, czy student treści zrealizował, czy też nie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zmiana warunków rekrutacji na takie, które zapewnią dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.
2. Stworzenie czytelnych reguł dotyczących potwierdzania efektów kształcenia.
3. Określenie zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia a także sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.
4. Wprowadzenie metod weryfikacji i oceny umiejętności praktycznych.
5. Wprowadzenie egzaminów praktycznych na przedmiotach zawodowych i klinicznych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na kierunku „fizjoterapia” w Podkowieńskiej Wyższej Szkole Medycznej prowadzone są przez 10 nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy w pełnym wymiarze godzin, w tym: 1 profesor n. med, 2 doktorów habilitowanych n. med., 2 doktorów n. med. i 1 doktor nauk o kulturze fizycznej; 4 magistrów fizjoterapii. Dodatkowo 59 nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowy zlecenia i mowy o dzieło lub w niepełnym wymiarze godzin prowadzących zajęcia na kierunku „fizjoterapia”.

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Struktura kwalifikacji, liczebność kadry, w stosunku do liczby studentów, stabilność zatrudnienia umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia posiadają doświadczenie zawodowe w zakresie dyscyplin reprezentowanych przez kierunek studiów tzn: nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej. Także określone pod hasłem „inne” odnoszące się do psychologii mają swoich reprezentantów. Część z nich posiada aktualny dorobek naukowy. Charakterystyka dorobku naukowego i doświadczenia obejmuje obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu: dziedzina nauk medycznych, nauk o zdrowiu, nauk o kulturze fizycznej jak również z psychologii, co Uczelnia określiła jako „inne dziedziny”.

Wszystkie powyższe osoby są w Podkowieńskiej Wyższej Szkole Medycznej przypisane do kształcenia na poziomie licencjackim oraz magisterskim. Łączny czas pracy wymienionych osób w roku akademickim 2018/2019 wynosi 1890 czterdziestopięciominutowych godzin. W bieżącym roku akademickim w PWSM na jednolitych studiach magisterskich oraz na studiach I stopnia i obu trybach kształcenia było realizowanych 3215 czterdziestopięciominutowych godzin, z czego 50% wynosi 1607,5 czterdziestopięciominutowych godzin. Przydział nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć jest prawidłowy. Przedmioty związane z przygotowaniem zawodowym prowadzą fizjoterapeuci. Kliniczne podstawy fizjoterapii prowadzone są przez lekarzy specjalistów. Pozostałe przedmioty również mają prawidłową obsadę zgodną z reprezentowaną dyscypliną.

Kadra akademicka prowadząca zajęcia dydaktyczne ma też duże doświadczenie pedagogiczne. Dorobek pedagogiczny kadry stanowi zarówno doświadczenie w prowadzeniu przedmiotów dydaktycznych, jak i publikacje o charakterze dydaktycznym. Większość wykładowców aktywnie prowadzi praktykę fizjoterapeutyczną, medyczną, czy też konsultacje specjalistyczne. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli

akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć. Polityka kadrowa zapewnia odpowiedni dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, umożliwiającą realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, których wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry. Godziny dydaktyczne są przydzielane nauczycielowi akademickiemu zgodnie z ich wykształceniem i doświadczeniem zawodowym. Rektor zapoznaje się z dokumentacją personalną kandydata. Kryteria doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia są transparentne, adekwatne do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć na profilu praktycznym oraz uwzględniają w szczególności dorobek praktyczny i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne, a także umiędzynarodowienie kadry

W Uczelni obowiązuje wewnętrzny system oceniania, który całościowo ocenia funkcjonowanie nauczycieli akademickich. Ocena nauczyciela obejmuje analizę: Osiągnięć naukowych, udokumentowanych publikacjami naukowymi, Uzyskanych lub rozwiniętych w ocenianym okresie kwalifikacji związanych z prowadzoną pracą naukową lub wykonywanymi czynnościami dydaktycznymi, Innowacyjności i efektywności form i treści realizowanych zajęć, Osiągnięć dydaktycznych, Uczestnictwa w pracach organizacyjnych uczelni lub wydawnictw naukowych, Oceny etyki osobistej i zawodowej. Ustalona procedura weryfikuje tryb i jakość dokonywanej oceny nauczycieli akademickich, umożliwia dokonywanie podsumowań i wyciąganie wniosków oraz formułowanie rekomendacji dotyczących działań naprawczych w ramach funkcjonowania systemu oceny nauczycieli. W ramach procedury dokonywanej oceny nauczycieli akademickich przeprowadza się okresowe badanie ankietowe opinii studentów. Zebrany materiał zostaje tak przetworzony, aby służył doraźnie ocenie wykładowców, ale również stanowił przedmiot analizy Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, szczególnie w zakresie opinii krytycznych.

Realizowana polityka kadrowa nie sprzyja trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.

W uczelni nie funkcjonuje system wsparcia rozwoju dydaktyczno- naukowego nauczycieli akademickich, co potwierdzili oni na spotkaniu z ZO PKA.

Zespół oceniający rekomenduje Uczelni stworzenie warunków stymulujących kadrę do ustawicznego rozwoju.

Realizowana polityka kadrowa nie obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, , uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, których wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry. Realizowana polityka kadrowa nie sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu
Doskonałości Kształcenia**

Zalecenia

Zaleca się utworzenie systemu wsparcia rozwoju nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.

Zaleca się opracowanie zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Większość sal dydaktycznych, wraz z pracowniami do kształcenia praktycznego, zlokalizowana jest w dwupiętrowym budynku. Budynek nie posiada dostosowania infrastrukturalnego dla osób z niepełnosprawnością, nie posiada podjazdu ani windy a jedynym udogodnieniem wprowadzonym przez Uczelnię jest toaleta z poręczami. Dostęp do toalety jest utrudniony, a wręcz niemożliwy, dla osób z dysfunkcjami narządu ruchu, gdyż znajduje się na pierwszym piętrze. Na piętro prowadzą wąskie, strome schody uniemożliwiające się sprawne poruszanie dla osób z ograniczoną sprawnością ruchową. Warto zaznaczyć, iż dostęp do budynku może być nie tylko utrudnieniem dla osób z niepełnosprawnością, ale również dla osób z bardzo małymi dziećmi. Dokonana ocena nie wykazała, aby Jednostka wprowadziła inne rozwiązania mające na celu minimalizowanie istniejących barier architektonicznych. W zakresie wyposażenia jedynym udogodnieniem Uczelni dla osób z niepełnosprawnością są przygotowane nagrania wykładów wszystkich przedmiotów na poziomie studiów I stopnia oraz zestaw tablic anatomicznych z uwypukleniami poszczególnych elementów.

W ocenie Władz Uczelni infrastruktura nie musi być w pełni dostosowana dla osób z niepełnosprawnością, gdyż zawód fizjoterapeuty wymaga od studentów pełnej sprawności ruchowej. Zespół nie podziela tej opinii. Wszystkie przedstawione ograniczenia stanowią znaczącą barierę dla różnych grup interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Na podstawie przeprowadzonej wizytacji bazy, w opinii Zespołu, Jednostka nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć zgodnie z założonymi efektami kształcenia. Uczelnia nie posiada wyposażonej w odpowiedni i oczekiwany sprzęt do zajęć z fizjologii, biomechaniki i pierwszej pomocy. Ze względu na brak odpowiednich pomocy dydaktycznych studenci nie mają możliwości osiągnięcia umiejętności praktycznych z tego zakresu. Dla przykładu, ćwiczenia z biomechaniki dotyczące metod pomiaru momentów sił w statyce oraz analizy chodu, oceny chodu w różnych dysfunkcjach narządu ruchu, ze względu na brak odpowiedniego sprzętu, ograniczają się jedynie do metod obserwacyjnych. Jednostka nie posiada własnego sprzętu do nauki niezbędnych umiejętności zawodowych oraz nie posiada stosownych umów z podmiotami umożliwiającymi realizację zajęć z tego zakresu. Brakuje miejsc w których można prowadzić zajęcia z zakresu sportu osób niepełnosprawnych.

Jednostka nie posiada podstawowego sprzętu do realizacji wskazanych zajęć. Dla przykładu, Jednostka nie posiada stałego dostępu do ciśnieniomierzy ani pulsoksymetrów. Aby umożliwić podstawową naukę pomiaru ciśnienia tętniczego krwi sprzęt zostaje czasowo dostarczony przez prowadzących zajęcia. Sala do anatomii jest wyposażona w podstawowym zakresie. W sali znajdują się jedynie fantomy anatomiczne. Do dyspozycji jest również anatomiczny model szkieletu ludzkiego. Uczelnia nie dysponuje materiałem biologicznym w postaci naturalnych kości.

Pracownia do fizykoterapii i kinezyterapii jest w tym samym pomieszczeniu. Taki rozkład uniemożliwia jednoczesne prowadzenie zajęć praktycznych. Pracownia wyposażona jest tylko podstawowy sprzęt, bez możliwości realizowania treści kształcenia dla studentów studiów 5-letnich (brak sprzętu do terapii i badań równowagi człowieka, obciążenia kończyn, lokomocji itp.). W Uniwersalnym Gabiniecie Usprawniania Leczniczego (UGUL) znajdują się jednocześnie sprzęt do fizykoterapii, leżanka i podwieszki od wykonywania ćwiczeń w odciążeniu.

Jednostka nie posiada pracowni do balneoterapii oraz sprzętu do hydroterapii. Brak odpowiedniego sprzętu uniemożliwia pełną realizację efektu uczenia się FZ1P_U03dot. wykonywania zabiegów z zakresu fizykoterapii i balneoterapii oraz efektu FZ1P_U06 dot. samodzielnej obsługi sprzętu, aparaturę i urządzenia w zakresie fizykoterapii i balneoterapii, masażach przyrządowych i w środowisku wodnym.

Liczbę podręczników znajdujących się w bibliotece zlokalizowanej w siedzibie Uczelni jest niewystarczająca, często są to pozycje nieaktualne, które nie zgadzają się z pozycjami podanymi w sylabusach jako literatura obowiązkowa. Biblioteka szacunkowo posiada 200 tytułów dla studentów Fizjoterapii. Studenci i nauczyciele akademicy w rozmowie z ZOPKA potwierdzili zbiory biblioteki są niewystarczające. Ponadto Biblioteka Uczelni jest całkowicie niedostosowana dla osób z niepełnosprawnością. Znajduje się na pierwszym piętrze budynku bez podjazdu i windy. Jednostka nie posiada podstawowego sprzętu dla studentów z dysfunkcją narządu wzroku.

Studenci i nauczyciele akademicy mogą korzystać z biblioteki Wyższej Szkoły Teologiczno-Humanistycznej w Podkowie Leśnej. Biblioteka posiada 33,878 woluminów, w tym obszerny zbiór opracowań z zakresu nauk o zdrowiu, medycyny i fizjoterapii. W bibliotece znajdują się łącza i komputery umożliwiające korzystanie z katalogów biblioteki WTSH i katalogów bibliotek będących w systemie IBUK Biblioteka czynna od 7.00 do 18.00, w niedzielę od 7.00 do 15.00

Studenci i wykładowcy mogą również skorzystać ze zbiorów Głównej Biblioteki Lekarskiej w Warszawie (na podstawie porozumienia), z Biblioteki Narodowej - Cyfrowej – Wypożyczalni Publikacji Naukowych ACADEMIKA. Studenci i pracownicy mają także zapewniony dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki koordynowanej przez ICM Uniwersytet Warszawski umożliwiającej korzystanie z baz danych w systemach dostępowych wydawców baz Elsevier, Springer, Wiley, Scopus, Web of Knowledge, czasopism Nature i Science, a także na serwerach w ICM – do baz czasopism Elsevier i Springer oraz do bazy abstraktowej Web of Science. Brak dokumentacji oraz brak informacji na temat systematycznych przeglądów Infrastruktury dydaktycznej, i informatycznej, na temat wyposażenia technicznego pomieszczeń, środków i pomocy dydaktycznych.

W przeglądach nie uczestniczą nauczyciele oraz studenci. Jedynie Rada Biblioteczna PWSM kilka raz w roku na posiedzeniach Rady omawia bieżące potrzeby i plany biblioteki. Posiedzenia Rady są protokołowane.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium niespełnione.

Uzasadnienie

Baza dydaktyczna Uczelni jest niewystarczająca. Pracownie anatomii oraz fizykoterapii i kinezyterapii mają tylko podstawowe wyposażenie, które nie zapewni osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Brak w Uczelni pracowni fizjologii, biomechaniki, pierwszej pomocy, pracowni do balneoterapii oraz sprzętu do hydroterapii. Brakuje porozumień z placówkami na realizację ćwiczeń klinicznych, nie wskazano miejsc w których można by był oprowadzić zajęcia z zakresu sportu osób niepełnosprawnych.

Budynek Uczelni nie jest dostosowany dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Bibliotek PWSM nie zapewnia dostępu wszystkich pozycji literatury obowiązkowej zawartej w sylabusach. Uczelnia posiada jednak porozumienia z bibliotekami zewnętrznymi.

Brak dokumentacji oraz brak informacji na temat systematycznych przeglądów Infrastruktury dydaktycznej, i informatycznej, na temat wyposażenia technicznego pomieszczeń, środków i pomocy dydaktycznych

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookoła Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Na kierunku „fizjoterapia” prowadzonym w Podkowieńskiej Wyższej Szkole Medycznej obecna jest bardzo ograniczona współpraca z otoczeniem społeczno – gospodarczym.

Praktyka zawodowa odbywa się w podmiotach leczniczych. Uczelnia posiada umowy z 9 podmiotami leczniczymi, na konkretnie określoną liczbę miejsc, adekwatną do liczby studentów, jednakże rodzaj placówek z którymi zawarto porozumienia nie zawsze gwarantuje realizację treści kształcenia opisanych w sylabusie. Losowo wybrany dzienniczek praktyk z zakresu przedstawionych informacji dotyczących jego rodzaju – praktyka pediatryczna, neurologiczna, neurochirurgiczna, traumatologiczna itp. odbyła się w jednym miejscu, czyli w Poradni Lekarsko – Stomatologicznej. Ten rodzaj placówki nie ma możliwości zapewnienia dostępu do tego typu pacjentów.

Opracowany przez Uczelnię program kształcenia na kierunku „fizjoterapia” nie podlega żadnym konsultacjom z interesariuszami zewnętrznymi. Nie istnieje żadna współpraca w tej kwestii. Na spotkanie ZOPKA z interesariuszami zewnętrznymi przybyły 3 przedstawicielki okolicznych Uniwersytetów III wieku, przedstawicielka z ZOŁu oraz Dyrektorka pobliskiej szkoły podstawowej, z której boiska i biblioteki korzystają studenci Podkowieńskiej Wyższej Szkoły Medycznej. Współpraca z Uniwersytetami III wieku jest jednostronna polegająca na cyklicznych wykładach Pana Rektora dla zainteresowanych. Obecny jest brak oddziaływania obustronnego, partnerskiego. Nie mają także wpływu na Uczelnię, program kształcenia oraz jakiegokolwiek sugestie w zakresie kształcenia studentów.

Uczelnia nie dostarczyła wystarczających dowodów na współpracę z otoczeniem społeczno – gospodarczym w tworzeniu koncepcji kształcenia, jak i na płaszczyźnie zawodowej. Nie ma dowodów na konsultację z otoczeniem społeczno – gospodarczym w sprawie koncepcji kształcenia. Uczelnia przedstawiła fakt, że celem uczenia się na ocenianym kierunku jest wykształcenie i przygotowanie zawodowe fizjoterapeutów o szeroko pojętej wiedzy i uprawnieniach do zatrudnienia w danym obszarze zainteresowania współczesnej fizjoterapii. Nie odnotowano wpływu tego otoczenia na program i jego realizację, a także na systematyczną ocenę z udziałem studentów.

Nie są też obecne okresowe oceny oraz przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym w tym z przedstawicielami w odniesieniu do programu studiów, które powinny obejmować między innymi: ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczność form współpracy i ich wpływ na program studiów, doskonalenie jego realizacji. Nie ma także oceny losów absolwentów, dlatego też nie ma wyników tych przeglądów, które

mogłyby być wykorzystane do rozwoju i doskonaleniu współpracy, a w konsekwencji i programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium niespełnione.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia nie dostarczyła wystarczających dowodów na współpracę z otoczeniem społeczno – gospodarczym w tworzeniu koncepcji kształcenia, jak i na płaszczyźnie zawodowej. Nie ma dowodów na konsultację z otoczeniem społeczno – gospodarczym w sprawie koncepcji kształcenia.

Opracowany przez Uczelnię program kształcenia na kierunku „fizjoterapia” nie podlega żadnym konsultacjom z interesariuszami zewnętrznymi. Nie istnieje żadna współpraca w tej kwestii.

Nie są też obecne okresowe oceny oraz przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym w tym z przedstawicielami w odniesieniu do programu studiów

Nie ma także oceny losów absolwentów, dlatego też nie ma wyników tych przeglądów, które mogłyby być wykorzystane do rozwoju i doskonaleniu współpracy, a w konsekwencji i programu studiów

Rodzaj placówek z którymi zawarto porozumienia w sprawie realizacji praktyk zawodowych nie zawsze gwarantuje realizację treści kształcenia opisanych w sylabusie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

W PWSM brak jest jakiejkolwiek działalności w kierunku umiędzynarodowienia procesu kształcenia. W Uczelni nie uruchomiono programu Erasmus +. Uczelnia nie ma podpisanych umów partnerskich z zagranicznymi uczelniami. Nauczyciele akademicki i studenci nie mają możliwości udziału w międzynarodowych wymianach. Poza zajęciami z języka angielskiego, studenci ocenianego kierunku studiów nie mają zapewnionej możliwości wyboru zajęć fakultatywnych prowadzonych w języku obcym. Brak jest oferty takich zajęć. Ponadto, Jednostka dotychczas nie organizowała wykładów, prelekcji z zagranicznymi wykładowcami. Uczelnia nie stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku. Jednocześnie analiza dotychczasowych działań w tym zakresie nie wykazała, aby Jednostka podjęła działania mające na celu kreowanie i intensyfikację umiędzynarodowienia kształcenia.

Uczelnia nie prowadzi okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium niespełnione.

Uzasadnienie

W Uczelni brak jest jakiegokolwiek działań w kierunku umiędzynarodowienia procesu kształcenia. W Uczelni nie uruchomiono programu Erasmus +. Uczelnia nie ma podpisanych umów partnerskich z zagranicznymi uczelniami. Nauczyciele akademicy i studenci nie mają możliwości udziału w międzynarodowych wymianach. Poza zajęciami z języka angielskiego, studenci ocenianego kierunku studiów nie mają zapewnionej możliwości wyboru zajęć fakultatywnych prowadzonych w języku obcym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Merytoryczna opieka i wsparcie realizowane jest przez nauczycieli akademickich. Wskazano, iż nie ma wyznaczonych stałych terminów konsultacji, są one wyznaczane na bieżąco, zgodnie z potrzebami studentów, co jest wystarczające.

Wsparcie w zakresie administracyjnym realizowane jest przez pracownika sekretariatu. Podczas spotkania ZO PKA studenci wskazali, że dotychczas pełniąca to stanowisko osoba jest aktualnie nieobecna. W ocenie części studentów osoba pełniąca funkcję zastępczo nie legitymuje się w pełni znajomością tematyki, a w konsekwencji nie jest w stanie w stopniu wystarczającym realizować wsparcia. Studenci nie wyrazili dodatkowej opinii w tym zakresie oraz nie pogłęбили wyrażonej oceny. W ich opinii pozostałych studentów zastępstwo jest tylko chwilowe i nie wpływa na ich dezorganizację toku studiów. Przedłużająca się nieobecność pracownika może mieć duże znaczenie dla dalszego funkcjonowania systemu wsparcia studentów. Dotychczasowe wsparcie organizacyjne było zrealizowane w oczekiwanym zakresie.

Podczas spotkania ZO PKA studenci wskazali, iż Władze Rektorskie i dziekańskie są zawsze dostępne dla studentów. Przedstawiono, iż ze względu na niewielką liczbę studentów Uczelni kontakt jest znacząco ułatwiony, przez co umożliwia bezpośrednią rozmowę z władzami Uczelni. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA wskazali, iż w zdecydowanej większości spotykają się z życzliwym podejściem ze strony nauczycieli akademickich, władz Uczelni oraz pracowników administracyjnych.

Zgodnie z Regulaminem Studiów § 65 studenci z orzeczoną stopniem niepełnosprawności mogą mieć prawo do: indywidualizacji zajęć dydaktycznych oraz zmiany formy i czasu trwania zaliczeń. Jednostka nie wyznaczyła osoby, która miałaby wspierać takich studentów. W zakresie wsparcia merytoryczno-organizacyjnego tej grupy studentów Jednostka deklaruje, iż możliwe jest dostosowanie zajęć i egzaminów dla studentów poprzez m.in.: wydłużenie czasu egzaminu o 50%.

Jednostka nie wskazuje wyraźnych działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Przedstawiciel Uczelni wskazał, iż ze względu na niewielką liczbę studentów działania z tego zakresu ograniczają się jedynie do rozmów z zakresu równości ras, poglądów i wierzeń przeprowadzonych w ramach zajęć z Bioetyki. Analiza karty przedmiotu nie wykazała, aby przedstawione zagadnienia zostały uwzględnione w treściach programowych. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA nie potrafili przytoczyć zakresu treści, jaki był poruszany podczas zajęć. Uczelnia nie opracowała zasad postępowania i reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom. Jednostka powinna podjąć działania mające na celu przygotowanie Uczelni na wsparcie systemowe studentów poza zajęciami z Bioetyki.

Działalność Biura Karier obejmuje badanie losów absolwentów, współpracę z Powiatowym Urzędem Pracy oraz publikację ofert pracy. Zespół odstępował od oceny informacji przedstawionych podczas wizytacji, gdyż osoba referująca działalność Biura Karier obecna na spotkaniu nie jest pracownikiem Uczelni od 2013 r. Nie przedstawiono osoby, która koordynuje pracami Biura po 2013 r. Studenci obecni na spotkaniu wskazali, iż Biuro Karier prowadzi działania wspierające, jednak przedstawione przykłady działalności nie były zgodne z tymi zaprezentowanymi przez Przedstawiciela Uczelni. Działalność Biura należy ocenić jako słabą stronę Uczelni.

Uczelnia nie przedstawiła informacji potwierdzających podejmowanie przez Jednostkę prób oceny potrzeb studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku.

System stypendialny skutecznie motywuje studentów do osiągania lepszych wyników w nauce i osiągania zakładanych efektów uczenia się. Udzielana pomoc materialna w postaci stypendiów socjalnych pozwala bez przeszkód w pełni uczestniczyć w procesie uczenia się.

Studentom wizytowanego kierunku umożliwia się ubieganie o wyróżnienie Dziekana za najlepszą pracę dyplomową. Z informacji przedstawionej przez Rektora Uczelni wynika, iż wręczenie wyróżnień odbywa się podczas uroczystej inauguracji roku akademickiego. Jednostka nie przedstawiła sformalizowanego trybu czy procesu przyznawania tej nagrody. Ponadto, przedstawiciele studentów obecni podczas spotkania ZO PKA nie wykazali się wiedzą na temat możliwości ubiegania się o taką nagrodę. Uczelnia nie upowszechnia w sposób właściwy i oczekiwany informacji z tego zakresu, co w konsekwencji nie wpływa pozytywnie na motywowanie wszystkich studentów.

Studenci mogą ubiegać się o indywidualizację programu kształcenia poprzez wnioskowanie o indywidualny plan studiów i programu studiów. Zgodnie z Regulaminem studiów o taką formę indywidualizacji mogą ubiegać się: studenci wyróżniający się szczególnie dobrymi wynikami w nauce, tj. osiągający średnią ocen co najmniej 4,2 i wykazujący uzdolnienia w zakresie określonej dyscypliny. Jednocześnie w wyjątkowych sytuacjach Dziekan może wyrazić zgodę na studiowanie zgodnie z indywidualnym programem także w przypadkach innych niż zostały one określone powyżej. Studenci nie zgłosili żadnych zastrzeżeń do przedstawionej indywidualizacji.

W uczelni nie ma sformalizowanego systemu wnoszenia skarg i uwag. Przedstawiciele studentów obecni na spotkaniu wskazali, że nie korzystali z takiej możliwości. Jednocześnie wskazali, że w sytuacji konieczności rozwiązania danego problemu zgłosiliby się do Dziekana Wydziału.

Przedstawicielami studentów w organach uczelnianych, takich jak Senat, Komisję Stypendialną i Odwoławczą, są członkowie Samorządu Studenckiego. Jednostka wspiera członków Samorządu w kwestiach merytorycznych i organizacyjnych. Samorząd nie ma wskazanej puli środków do własnej dyspozycji, gdyż nie jest ono przez nich oczekiwane. W ocenie przedstawicieli obecnych na spotkaniu Uczelnia umożliwia wpływ studentów, za pośrednictwem przedstawicieli samorządu na program studiów i warunki studiowania. Podczas wizytacji nie przedstawiono przykładów potwierdzających taką ocenę. Członkowie Samorządu oraz Władze Uczelni nie dostarczyli Zespołowi realnych przykładów potwierdzających udział studentów we wprowadzeniu zmian programów studiów. Podawane przykłady dotyczyły jedynie zmian w harmonogramach zajęć oraz akceptacji Regulaminu Studiów.

Studenci mogą zrzeszać się w kole naukowym fizjoterapii i osteopatii. podczas organizowanych spotkań studenci wymieniają się własnymi doświadczeniami zawodowymi oraz uzupełniają swoją wiedzę specjalistyczną. Przedstawiona ZO PKA dokumentacja dotyczyła okresu działalności koła, który nie może zostać poddany ocenie, w związku z tym Zespół odstępuje od oceny.

Uczelnia nie wdrożyła sformalizowanego przeglądu skuteczności systemu wsparcia studentów. Ewaluacja działalności tego systemu odbywa się w sposób nieformalny, zwykle w sytuacji, gdy sami studenci zgłoszą problemy. W ocenie przedstawicieli Uczelni formy wsparcia, zasięg i skuteczność działania tego systemu jest realizowany w sposób oczekiwany przez studentów.

W toku prowadzonej wizytacji, jak i po przedstawionej dokumentacji, w ocenie ZO PKA Jednostka nie dostrzega ograniczeń w oferowanym systemie wsparcia, które zostały przedstawione w powyższej analizie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Studenci wizytowanego kierunku uzyskują oczekiwane wsparcie merytoryczne i organizacyjne przez nauczycieli akademickich i władze uczelni. Wsparcie w zakresie administracyjnym realizowane jest przez pracownika sekretariatu. Podczas spotkania ZO PKA studenci wskazali, że dotychczas pełniącą to stanowisko osoba jest aktualnie nieobecna. Dotychczasowe wsparcie organizacyjne było zrealizowane. Przedłużająca się nieobecność pracownika może mieć duże znaczenie dla dalszego funkcjonowania systemu wsparcia studentów w oczekiwanym zakresie. Studenci z niepełnosprawnością mogą mieć prawo do: indywidualizacji zajęciach dydaktycznych oraz zmiany formy i czasu trwania zaliczeń. Jednostka nie wyznaczyła osoby, która miałaby wspierać takich studentów. Jednocześnie w opinii Zespołu Oceniającego dostosowanie infrastruktury Uczelni dla studentów z niepełnosprawnością jest niepełne i niewystarczające. Jednostka wspiera członków Samorządu w kwestiach merytorycznych i organizacyjnych.

Jednostka nie wskazuje wyraźnych działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Jednostka powinna podjąć działania mające na celu przygotowanie Uczelni na wsparcie systemowe studentów poza zajęciami z Bioetyki.

Działalność Biura należy ocenić jako słabą stronę Uczelni. Wskazano, iż zakres pracy Biura Karier obejmuje jedynie badanie losów absolwentów, współpracę z Powiatowym Urzędem Pracy oraz publikację ofert pracy. Zespół odstępuje od oceny informacji przedstawionych podczas wizytacji, gdyż osoba referująca działalność Biura Karier obecna na spotkaniu nie jest pracownikiem Uczelni od 2013r. Nie przedstawiono osoby, która koordynuje pracami Biura po 2013r.

System stypendialny skutecznie motywuje studentów do osiągania lepszych wyników w nauce i osiągania zakładanych efektów uczenia się. Udzielana pomoc materialna w postaci stypendiów socjalnych pozwala bez przeszkód w pełni uczestniczyć w procesie uczenia się. Studentom wizytowanego kierunku umożliwia się ubieganie o wyróżnienie Dziekana za najlepszą pracę dyplomową. Przedstawiciele studentów obecni podczas spotkania ZO PKA nie wykazali się wiedzą na temat możliwości ubiegania się o taką nagrodę. Zaistniała sytuacja może wynikać z braku propagowania tej formy motywacji studentów.

Studenci mogą ubiegać się o indywidualizację programu kształcenia poprzez wnioskowanie o indywidualny plan studiów i programu studiów. W uczelni nie ma sformalizowanego systemu wnoszenia skarg i uwag. Przedstawiciele studentów obecni na spotkaniu wskazali, że nie korzystali z takiej możliwości.

Jednostka nie wdrożyła sformalizowanego przeglądu skuteczności systemu wsparcia studentów. Ewaluacja działalności tego systemu odbywa się w sposób nieformalny, zwykle w sytuacji, gdy sami studenci zgłaszają problemy. Przedstawiony przez Jednostkę sposób jest nieefektywny i nieskuteczny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Uczelnia powinna zwiększyć aktywność i skuteczność Biura Karier w obszarze wsparcia studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy.

2. Uczelnia powinna wdrożyć systemowe działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia poinformowała ZO PKA, że wszystkie informacje są upublicznione przez stronę internetową. Taka informacja była również zamieszczona w raporcie samooceny. Wyszukiwanie potrzebnych dla kandydata jak i dla studenta informacji nie jest łatwe, ponieważ część informacji jest dostępna po zalogowaniu. Informacje o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach dostępne na stronie internetowej są niekompletne, i nieaktualne. np. przedmioty do wyboru są zamieszczone dla lat studiów 2014/2015, brak jest wszystkich sylabusów. Na stronie internetowej jest dostępna informacja o warunkach rekrutacji i wysokości czesnego za studia. Brak również jest informacji o wymaganiach stawianych pracom dyplomowym i kryteriach ich oceny, informacji o warunkach i zasadach zaliczenia poszczególnych etapów kształcenia oraz zakończenia całego cyklu kształcenia, informacji o możliwościach dalszego kształcenia po uzyskaniu dyplomu, informacji o kadrze naukowo-dydaktycznej, informacji o związkach z otoczeniem gospodarczym, a także informacji o możliwościach zatrudnienia absolwentów i karierach zawodowych, informacji o infrastrukturze dydaktycznej, informacji o wsparciu materialnym, czy o możliwościach zrzeszania się studentów, warunkach rozwoju kulturalnego i sportowego. Nie jest prowadzone monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców),

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium niespełnione.

Uzasadnienie

W Uczelni występują duże braki w publicznym dostępie do informacji o planach studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. Wyszukiwanie potrzebnych dla kandydata jak i dla studenta informacji nie jest łatwe, ponieważ część informacji jest dostępna po zalogowaniu. Informacje o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach dostępne na stronie internetowej są niekompletne, i nieaktualne. Nie jest prowadzone monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców),

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni funkcjonuje Uczelniany System Zatwierdzania Jakości Kształcenia. Dwa dokumenty regulują kwestie WSZJK. Pierwszym są procedury, które regulują, kto ma inicjować daną procedurę i jak ma ona przebiegać. Zapisane jest to w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia. Drugim dokumentem jest Harmonogram Realizacji Procedur WSZJK przez Organy Kolegialne, Organy Jednoosobowe i Zespołowe Jednostki Organizacyjne. Te dwa dokumenty regulują w PWSM system projakościowy. Zostały one dobrze opisane, bardzo szczegółowo zaplanowane w harmonogramie i zaprojektowane.

Podmioty odpowiedzialne za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia w ramach WSZJK mają określone kompetencje i zakres odpowiedzialności.

W trakcie wizytacji ZO PKA nie uzyskał potwierdzeń działania tych szczegółowych procedur i dowodów realizacji zaplanowanego harmonogramu. Uczelnia przedstawiła ZO PKA 3 protokoły z posiedzenia Rektorskiej Komisji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia z 10.05.2018, z 30.11.2017 i 25.11.2018 r. W przedstawionych dwóch pierwszych Raportach zawarte są jedynie krótkie informacje związane z oceną wykładowców przez studentów (dane ankietyzacji), dotyczące złożenia wyrazów uznania osobą, które osiągnęły najwyższe oceny oraz przekazanie informacji wszystkim nauczycielom o wynikach ankiet ich oceniających w rozmowach indywidualnych z nauczycielami. Natomiast w trzecim Protokole zawarto tylko hasłowo główne punkty poruszane na posiedzeniu, które dotyczyły: informacji uzupełnienia składu Komisji Wewnętrznych, przedstawienia opisu przebiegu procedury wyłonienia nowych wykładowców w PWSM, sprawozdania z finalnego efektu procedury nr 3 WSZJK „Zapewnienie Jakości Kadry Dydaktycznej” i zaakceptowanie kwalifikacji powołanych nowych wykładowców oraz prezentację kandydatów przez Rektora. Żadnych dodatkowych opisów i szczegółów nie przedstawiono.

Nie przedstawiono także dowodów na realizację większości procedur określonych w dokumencie (poza oceną nauczycieli akademickich przez studentów na podstawie ankiet). Nie przedstawiono żadnych dowodów dotyczących składu Komisji projektowania efektów uczenia się (poza wskazaniem nauczycieli akademickich - co zostało powiedziane na spotkaniu z nauczycielami), czy jest prowadzony przegląd programów studiów, kto w nich uczestniczy, w jakich przedziałach czasowych odbywają się przeglądy programów, czy interesariusze zewnętrzni brali udział w projektowaniu programu studiów jednolitych magisterskich, czy był on oceniany i konsultowany?

Uczelnia nie przedstawiła dowodów na potwierdzenie, że zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Nie wyznaczona została osoba sprawująca nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, nie określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności tej osoby, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów

Nie przedstawiono dowodów na przeprowadzanie systematycznej oceny programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami rynku pracy, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów

Nie przedstawiono dowodów, iż prowadzona jest systematyczna ocena programu studiów w oparciu o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów

Nie przedstawiono dowodów, iż w systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku)

Nie przedstawiono dowodów, iż wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu

Nie przedstawiono dowodów, iż jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Nie przedstawiono dowodów, iż jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (*kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione*)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte procedury i harmonogram realizacji procedur WSZJK przez Organy Kolegialne, Organy Jednoosobowe i Zespołowe Jednostki Organizacyjne.

Jednak nie ma dowodów na stosowanie zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzenia systematycznych ocen programów studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem studentów oraz interesariuszy zewnętrznych, mających na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Nie przedstawiono również dowodów, iż jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Zaleca się prowadzenie, zatwierdzanie, monitorowanie, przeglądów i doskonalenia programu studiów, a przede wszystkim dokumentowanie całego procesu zgodnie z określonymi przez uczelnię Procedurami.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę*(w porządku wg poszczególnych zaleceń)*

Poprzednia wizytacja zakończyła się wydaniem oceny negatywnej. W 2016 Uchwałą Nr 42/2016 z dnia 4 lutego 2016 r. Prezydium PKA pozytywnie zaopiniowało wniosek o przywrócenie uprawnień do prowadzenia kształcenia na poziomie studiów I stopnia ocenianego kierunku.

Zalecenie

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:

Dr Dorota Gazurek