

Załącznik nr 4

do Uchwały Nr 942/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 10 grudnia 2015 r.

RAPORT Z WIZYTACJI (powtórna ocena programowa - profil praktyczny)

dokonanej w dniu 22.04.2016 r. na kierunku „informatyka” prowadzonym w ramach obszaru nauk technicznych na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym realizowanych w formie niestacjonarnej na Wydziale Informatyki Wyższej Szkoły Techniczno–Ekonomicznej w Świdnicy

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Zygmunt Mazur – członek PKA

członkowie: prof. dr hab. inż. Stanisław Kozielski – ekspert PKA

Część 1. Zarzuty wymienione w Uchwale Nr 431/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 czerwca 2015 r.:

Warunkową ocenę jakości kształcenia, o której mowa w § 1 treści Uchwały, uzasadniają następujące zastrzeżenia:

1. Koncepcja kształcenia, w tym oferta specjalności, powinna zostać dostosowana do realnych możliwości Uczelni w zakresie wyposażenia w specjalistyczny sprzęt. Wskazane jest również pełniejsze włączenie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w kształtowanie koncepcji i programu kształcenia oraz wykorzystanie informacji płynących z monitorowania losów absolwentów.
- 2.a) Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Senat Uczelni powinien uchwalić wytyczne dotyczące budowania programów kształcenia.
- b) W związku ze zmianą kierunkowych efektów kształcenia, wynikającą z konieczności ich odniesienia do efektów obszarowych zdefiniowanych dla profilu praktycznego, a nie jak to pierwotnie uczyniono dla profilu ogólnoakademickiego, konieczna jest weryfikacja całego programu kształcenia, w tym nie tylko odniesień efektów kierunkowych do efektów obszarowych, ale także efektów szczegółowych do efektów kierunkowych.
- c) Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym

kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370) konieczne jest odniesienie kierunkowych efektów kształcenia do efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich zdefiniowanych w Załączniku nr 9 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520).

- 3.a) Punktacja ECTS powinna uwzględniać punkty ECTS przyznawane za zaliczenie praktyk zawodowych zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370). Uczelnia podjęła już pierwsze kroki w celu modyfikacji planów studiów nie zostały one jednak sfinalizowane.
- b) Konieczne jest doskonalenie procesu dyplomowania, w szczególności: zapewnienie aby wszystkie prace dyplomowe posiadały wyraźny element oryginalny, związany z rozwiązaniem problemu o charakterze inżynierskim (poprzez wyeliminowanie prac o charakterze przeglądowym), podniesienie poziomu opinii i recenzji (które często są zbyt lakonicznie sformułowane bez uzasadnienia oceny).
- 4) Zapewnienie właściwej jakości kształcenia na kierunku technicznym, o profilu praktycznym, związanym z nadaniem tytułu zawodowego inżyniera wymaga wzmocnienia specjalistycznej infrastruktury dydaktycznej, tak aby umożliwić absolwentom osiągnięcie wszystkich kompetencji inżynierskich. W szczególności poprawy wymagają laboratoria związane z podstawami elektroniki, technikami mikroprocesorowymi, systemami wbudowanymi i urządzeniami peryferyjnymi oraz technologiami sieciowymi. Ponadto niezbędna jest poprawa organizacji stanowisk laboratoryjnych, które opierają się obecnie o doraźnie organizowane - a nie stałe - stanowiska.
- 5.a) Zalecane jest wcześniejsze przyjmowanie uchwał określających warunki i tryb rekrutacji, z poszanowaniem art. 169 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Ponadto ograniczenie się w procesie rekrutacji na studia, prowadzonej w warunkach limitowanej liczby miejsc na poszczególne kierunki, jedynie do zasady kwalifikacji według kolejności zgłoszeń nie gwarantuje zakwalifikowania na studia najlepszych kandydatów.
- b) Rektor Uczelni nie wypełnił obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 3 pkt. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z którym powinien przekazać ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego, w terminie miesiąca od podjęcia, uchwałę właściwego organu uczelni w sprawie przyjęcia lub zmiany regulaminu studiów. Zadeklarowano wypełnienie ww. obowiązku po opracowaniu nowej wersji regulaminu studiów.
- 6) Konieczna jest modyfikacja i zwiększenie skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, działającego w oparciu o uchwałę Nr 8/XXXII/2009 Senatu WST-E z dnia 4 listopada 2009 r., w szczególności jego dostosowanie do uregulowań prawnych i zasad przyjętych w znowelizowanej w latach 2011 i 2014 ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 11 ust. 1 wyżej wymienionego rozporządzenia, związanych m.in. z koniecznością oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia czy wykorzystywania wniosków z analizy

wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów Uczelni. Stwierdzono widoczny brak systematyczności kompleksowości prowadzonych działań; brak aktualnych, dokumentów określających funkcjonowanie Systemu (jak wspomniano WSZJK oparty jest o uchwałę Senatu z 2009 r.) oraz procedur upowszechniania informacji na temat wyników monitorowania procesu kształcenia, w tym weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia, brak dokumentacji potwierdzającej aktywność organów Uczelni i Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w procesie zapewnienia jakości kształcenia, brak przejawów zaangażowania interesariuszy wewnętrznych (w szczególności Samorządu Studentów) i zewnętrznych w ten proces.

Część II: Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I – należy przedstawić podjęte przez jednostkę działania naprawcze oraz ocenić ich skuteczność

Wyższa Szkoła Techniczno – Ekonomiczna w Świdnicy przedstawiła w „Raporcie na temat działań naprawczych podjętych w Uczelni po otrzymaniu warunkowej oceny programowej” inicjatywy zrealizowane w odpowiedzi na Uchwałę Nr 431/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 czerwca 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku „informatyka” prowadzonym na Wydziale Informatyki Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Skuteczność podjętych działań zweryfikował Zespół Oceniający PKA w trakcie wizytacji przeprowadzonej w dniu 23 kwietnia 2016 roku na podstawie analizy ww. raportu, dodatkowych dokumentów przedłożonych przez Władze Uczelni i Wydziału, a także na podstawie wizytacji bazy dydaktycznej i rozmów przeprowadzonych z Rektorem WST-E oraz Dziekanem Wydziału Informatyki tej Uczelni.

II. 1. Ocena działań naprawczych mających na celu dostosowania koncepcji kształcenia do realnych możliwości Uczelni w zakresie wyposażenia w specjalistyczny sprzęt.

W ramach działań naprawczych w tym zakresie Uczelnia usunęła z oferty edukacyjnej kierunku „informatyka” dwie specjalności - "Technologie internetowe" oraz "Informatyka w działalności biznesowej" (Uchwała Senatu nr 5/LVII/2016 z dnia 6.02.2016r.). Stanowi to krok w kierunku dostosowania programu kształcenia na kierunku „informatyka” do realnych możliwości, Uczelnia nadal nie posiada bowiem laboratoriów komputerowych wyposażonych w odpowiedni sprzęt i oprogramowanie specjalistyczne, niezbędnych dla prowadzenia takich specjalności. Ponadto na te dwie specjalności nie zgłaszali się jak dotąd chętni, a liczby studentów rozpoczynających studia miały w ostatnich latach tendencję spadkową. Przy pozytywnej ocenie tego działania należy jednak zauważyć, że nazwy wymienionych specjalności w dalszym

ciągu figurują na liście specjalności oferowanych na kierunku „informatyka” na stronie internetowej Uczelni.

Podsumowując, skuteczność działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w odpowiedzi na zarzut 1 ocenić należy jako częściową.

II. 2.a) Senat Uczelni powinien uchwalić wytyczne dotyczące budowania programów kształcenia

Na LVI posiedzeniu Senatu WST-E w Świdnicy w dniu 30.05.2015r. przedstawiono projekt dokumentu "Wytyczne dotyczące tworzenia planów i programów studiów na kierunku Informatyka w Wyższej Szkole Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy". Senat po dyskusji nad jego głównymi тезami podjął decyzję o dalszej dyskusji, przekazaniu dokumentu do zaopiniowania Samorządowi Studenckiemu.

Na posiedzeniu w dniu 6.02.2016r. Senat, po zapoznaniu się z ostateczną treścią "Wytycznych ..." oraz z opinią Samorządu studenckiego podjął uchwałę zatwierdzającą przedstawione wytyczne. Treść zatwierdzonego dokumentu przedstawiono członkom Zespołu Oceniającego PKA.

Podsumowując, skuteczność działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w odpowiedzi na zarzut 2.a ocenić należy jako w pełni.

II. 2.b,c) Konieczna weryfikacja programu kształcenia dla profilu praktycznego. Konieczność odniesienia kierunkowych efektów kształcenia do efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich

Na posiedzeniu w dniu 21.02.2015 r. Senat WST-E podjął uchwały:

- nr 6/LV/2015 w sprawie zatwierdzenia profilu kształcenia na kierunku Informatyka,
- nr 7/LV/2015 w sprawie przyporządkowania kierunku Informatyka do obszaru kształcenia, dziedzin nauki i dyscyplin naukowych,
- nr 8/LV/2015 w sprawie zatwierdzenia kierunkowych i specjalnościowych efektów kształcenia na kierunku Informatyka.

Uchwały te stanowiły korektę błędów, jakie popełniono przy sporządzaniu dokumentacji planów i programów kształcenia na kierunku Informatyka. Dokumentację z nieprawidłowo określonym profilem i przyporządkowaniem przedstawiono Zespołowi PKA dokonującemu oceny programowej w dniach 16-17 stycznia 2015 r.

W trakcie powtórnej wizytacji władze Uczelni przedstawiły członkom Zespołu Oceniającego PKA wykazy kierunkowych i specjalnościowych efektów kształcenia na kierunku Informatyka zatwierdzone uchwałą nr 8/LV/2015 Senatu WST-E w Świdnicy. W przedstawionej dokumentacji w dalszym ciągu brak jednak odniesienia

kierunkowych efektów kształcenia do efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. W związku ze zmianą kierunkowych efektów kształcenia, wynikającą z konieczności ich odniesienia do efektów obszarowych zdefiniowanych dla profilu praktycznego, a nie jak to pierwotnie uczyniono dla profilu ogólnoakademickiego, konieczna jest weryfikacja całego programu kształcenia, w tym nie tylko odniesień efektów kierunkowych do efektów obszarowych, ale także efektów szczegółowych do efektów kierunkowych.

Uczelnia podjęła działania naprawcze w tym zakresie, ocena skuteczności tych działań jest częściowa.

II. 3.a) Punktacja ECTS powinna uwzględniać punkty ECTS przyznawane za zaliczenie praktyk zawodowych

Na LV posiedzeniu w dniu 21.02.2015r. Senat WST-E w Świdnicy uchwałą nr 10/LV/2015 zatwierdził "Regulamin praktyk zawodowych na kierunku Informatyka". Treść tego regulaminu oraz ramowy program praktyk zawodowych na kierunku informatyka przedstawiono Zespołowi Oceniającemu PKA. Określono liczbę 3 punktów ECTS przyznaną za zaliczenie praktyki zawodowej. Nie doszacowano nakładu pracy studentów niezbędnego do osiągnięcia efektów kształcenia zakładanych dla 3-miesięcznych praktyk zawodowych.

Podsumowując, skuteczność działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w odpowiedzi na zarzut 3.a ocenić należy jako częściowe.

II. 3.b) Konieczne jest doskonalenie procesu dyplomowania, w szczególności: zapewnienie, aby wszystkie prace dyplomowe posiadały wyraźny element oryginalny, związany z rozwiązaniem problemu o charakterze inżynierskim

W dniu 10 lutego 2015 rektor WST-E w Świdnicy w liście skierowanym do nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni, potencjalnych promotorów i opiekunów prac dyplomowych zaapelował o dołożenie starań, aby prowadzone prace dyplomowe miały charakter inżynierski. Powinny one stanowić rozwiązanie zadania inżynierskiego.

Dotychczasowy protokół egzaminu dyplomowego nie zawierał nazwiska recenzenta pracy. Formularz protokołu egzaminu dyplomowego zmieniono, uzupełniając go o tytuł/stopień naukowy oraz nazwisko i imię recenzenta pracy. Wyższa Szkoła Techniczno - Ekonomiczna w Świdnicy jest aktualnie w trakcie wdrażania procedur kontroli antyplagiatowej. Stosowanie tych procedur rozpocznie się pod koniec

trwającego semestru letniego. Wtedy rozpocznie się składanie gotowych prac dyplomowych kolejnego rocznika dyplomantów. W Uchwale Senatu nr 5/LVIII/2016 z dnia 23.04.2016 przyjęto procedurę dodawania prac dyplomowych do Ogólnopolskiego Repozytorium Prac Dyplomowych.

Apelowanie do nauczycieli akademickich „dołożenie starań” trudno uznać za skuteczne działanie naprawcze. Nie podjęto działań mających na celu: „aby wszystkie prace dyplomowe posiadały wyraźny element oryginalny, związany z rozwiązaniem problemu o charakterze inżynierskim (poprzez wyeliminowanie prac o charakterze przeglądowym), podniesienie poziomu opinii i recenzji”.

Podsumowując - skuteczność działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w odpowiedzi na zarzut 3.b ocenić należy jako niezadawalającą.

II. 4. Ocena działań naprawczych mających na celu wzmocnienia specjalistycznej infrastruktury dydaktycznej

Wypożyczenie laboratoriów specjalistycznych uległo poprawie, przede wszystkim poprzez stworzenie 20 stanowisk wyposażonych w zestawy z mikrokontrolerami 8051 i układami do współpracy z tymi mikrokontrolerami. Stanowiska te są wykorzystywane w laboratoriach do dwóch przedmiotów: Urządzenia peryferyjne i systemy wbudowane oraz Zastosowania techniki mikroprocesorowej w mechatronice. Ponadto w tym ostatnim laboratorium zwiększona została liczba zestawów dydaktycznych z mikroprocesorem ATmega (do 7 zestawów), co poprawia warunki prowadzenia zajęć w grupach o większej liczbie studentów.

Poprawie uległa również organizacja wymienionych laboratoriów - stanowiska laboratoryjne mają obecnie charakter stacjonarny i nie są, jak poprzednio, doraźnie zestawiane.

Natomiast zastrzeżenia w dalszym ciągu budzi wyposażenie dwóch laboratoriów. Laboratorium Podstaw elektroniki i miernictwa jest wyposażone w urządzenia pomiarowe umożliwiające wykonywanie prostych ćwiczeń z miernictwa w zakresie elektrotechniki. Jednakże zakres ćwiczeń praktycznie nie obejmuje elektroniki i nie daje podstaw do zdobycia wiedzy i umiejętności z tej dziedziny.

Laboratorium przedmiotu Technologie sieciowe bazuje tylko na symulatorach urządzeń sieciowych. Poza symulatorami studenci studiów o profilu praktycznym powinni mieć kontakt z urządzeniami rzeczywistymi, zwłaszcza że przedmiot ten jest kluczowym przedmiotem dla wybieranej przez studentów specjalności Sieci Komputerowe.

Podsumowując, skuteczność działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w odpowiedzi na zarzut 4 ocenić należy jako częściową.

II. 5.a) Ocena działań naprawczych dotyczących terminu przyjmowania uchwał określających warunki i tryb rekrutacji

W związku z zaleceniem wcześniejszego przyjmowania uchwał określających warunki i tryb rekrutacji Senat WST-E w Świdnicy przyjął dnia 6.02.2016 uchwałę nr 6/LVII/2016 w sprawie rekrutacji na studia na kierunku Informatyka w roku akademickim 2016/2017. Taki termin przyjęcia uchwały nie spełnia jednak warunków ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, bowiem zgodnie z art. 169 ust. 2 tej ustawy „Senat uczelni ustala, w drodze uchwały, warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji, w tym prowadzonej w drodze elektronicznej, dla poszczególnych kierunków studiów. Uchwałę podaje się do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy, i przesyła ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego”. Zatem uchwała rekrutacyjna na rok akademicki 2016/2017 powinna była być podjęta i ogłoszona publicznie do 31 maja 2015 (do 31 maja 2016 powinna być podjęta uchwała rekrutacyjna na rok akademicki 2017/2018).

Odnosząc się do drugiej uwagi w zarzucie 5a zawartym w Uchwale Nr 431/2015 Prezydium PKA, Senat WST-E w Świdnicy postanowił w §2 omawianej uchwały nr 6/LVII/2016 w sprawie rekrutacji nie ustalać limitu przyjęć na studia w roku ak. 2016/2017. Takie rozwiązanie nie jest właściwym, bowiem zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym w uchwale rekrutacyjnej powinny być ustalone m.in. warunki i tryb rekrutacji, a jednym z warunków rekrutacji jest limit miejsc (który powinien być dostosowany do możliwości infrastrukturalnych oraz kadrowych uczelni oraz zapotrzebowania otoczenia, w tym rynku pracy). Ponadto w uchwale Senatu dotyczącej rekrutacji powinny zostać określone zasady kwalifikacji kandydatów.

Podsumowując, działania naprawcze podjęte przez Uczelnię w odpowiedzi na zarzut 5a ocenić należy jako nieskuteczne.

II. 5.b) Rektor Uczelni nie wypełnił obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 3 pkt. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z którym powinien przekazać ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego, w terminie miesiąca od podjęcia, uchwałę właściwego organu uczelni w sprawie przyjęcia lub zmiany regulaminu studiów.

Senat WST-E w Świdnicy na posiedzeniu w dniu 30 maja 2015r. uchwalił zmiany w Regulaminie studiów. W dniu 2 czerwca 2015 r. rektor WST-E w Świdnicy skierował do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pismo (l.dz.9206), w którym poinformował o zmianie regulaminu. Do pisma tego dołączono kserokopię uchwały senatu WST-E,

jednolity tekst regulaminu oraz kserokopię protokołu posiedzenia Samorządu studenckiego z dnia 30.05.2015r.

Podsumowując, działania naprawcze podjęte przez Uczelnię w odpowiedzi na zarzut 5b ocenić należy jako skuteczne.

II. 6. Ocena działań naprawczych dotyczących modyfikacji i zwiększenia skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

W związku z zaleceniami dotyczącymi wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia (WSZJK) Uczelnia opracowała nowe zasady funkcjonowania tego systemu. Zostały one przyjęte uchwałą Senatu WST-E w Świdnicy nr 5/LVIII/2016r. w dniu 23.04.2016r., już po wizytacji zespołu oceniającego PKA. W przyjętej tą uchwałą nowej wersji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia uwzględniono uregulowania prawne znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz dwóch rozporządzeń Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. W nowej wersji WSZJK uwzględniono część zaleceń Uchwały Nr 431/2015 Prezydium PKA (związanych z zarzutem 6), jednak np. opracowanie zasad weryfikacji efektów osiągniętych w procesie kształcenia zostało dopiero zapowiedziane w wymienionej uchwale Senatu. Brak też informacji o opracowaniu procedur upowszechniania informacji na temat wyników monitorowania procesu kształcenia (celowe byłoby np. udostępnienie studentom w pewnym zakresie zagregowanych wyników ankietyzacji). W ciągu roku od oceny programowej Uczelnia nie przedstawiła też nowej dokumentacji potwierdzającej zaangażowanie interesariuszy wewnętrznych (w szczególności Samorządu Studentów) i zewnętrznych w proces zapewnienia jakości kształcenia (na co zwrócono uwagę w zarzucie 6).

Podsumowując, skuteczność działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w odpowiedzi na zarzut 6 ocenić należy jako częściową.

Część III: Informacje o pozostałych zmianach wprowadzonych w uczelni/ jednostce w ocenianym okresie oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia

1) W dniu 1 lutego 2015 roku Wyższa Szkoła Techniczno - Ekonomiczna zmieniła swoją siedzibę. Aktualnie uczelnia wynajmuje pomieszczenia w III Gimnazjum im. Mariusza Zaruskiego w Świdnicy przy ul. Saperów 27a. Powodem zmiany była konieczność ograniczenia kosztów utrzymania pomieszczeń.

Pismem z dnia 29 stycznia 2015r. (L.Dz. 9050/2015) Rektor WST-E w Świdnicy zawiadomił Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego o zmianie siedziby szkoły, natomiast pismem z dnia 16 marca 2015r. (L.Dz. 9122/2015) WST-E przekazała

MNiSzW informację o podstawie, na jakiej szkoła dzierżawi pomieszczenia, ich powierzchnię oraz przeznaczenie i wyposażenie poszczególnych sal.

Obecnie zajęcia dydaktyczne odbywają się w 4 salach wykładowych i ćwiczeniowych, 2 pracowniach komputerowych, wielofunkcyjnym laboratorium specjalistycznym oraz sali do nauki języków obcych. Sala ta jest wyposażona w 20 zestawów słuchawkowych wraz z aparaturą przeznaczoną do nauki języków obcych. W obydwu pracowniach komputerowych znajduje się po 20 stanowisk komputerowych z oprogramowaniem. W salach wykładowych zainstalowano stacjonarne projektory multimedialne oraz ekrany, w jednej z nich znajduje się tablica interaktywna. W pozostałych salach wykładowcy mogą korzystać z przenośnych projektorów i laptopów. Wewnątrz budynku funkcjonuje sieć LAN oraz sieć bezprzewodowa; zapewniony jest również dostęp do Internetu.

Podsumowując można stwierdzić, że studenci kierunku „informatyka” WST-E w Świdnicy mają dobrą bazę dydaktyczną w zakresie sal wykładowych, sal ćwiczeniowych oraz ogólnych laboratoriów komputerowych. Wyposażenie sprzętowe i programowe tych laboratoriów zapewnia możliwość osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia w zakresie przedmiotów programistycznych i szeregu przedmiotów specjalistycznych.

Natomiast wyposażenie i zakres ćwiczeń laboratorium podstaw elektroniki i miernictwa praktycznie nie obejmuje elektroniki i nie daje on podstaw do zdobycia wiedzy i umiejętności z tej dziedziny. Ponadto laboratorium technik sieciowych wykorzystuje wyłącznie symulatory urządzeń. Dla zapewnienia właściwych możliwości osiągania deklarowanych efektów kształcenia wyposażenie tych laboratoriów powinno jak najszybciej zostać zdecydowanie wzbogacone.

Dodatkowo należy zauważyć, że na liście specjalności oferowanych na kierunku „informatyka” na stronie internetowej Uczelni znajduje się również specjalność „Grafika komputerowa”, podczas gdy Uczelnia nie posiada odpowiednio wyposażonego laboratorium z tej dziedziny. Dodać przy tym należy, że aktualnie żaden student na tej specjalności nie studiuje.

Budynek, w którym mieści się Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna w Świdnicy nie jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo, przy czym takie osoby nie studiuje obecnie na kierunku „informatyka” w WST-E.

2) W marcu 2016 r. na kierunku „informatyka” WST-E w Świdnicy rozpoczęło działalność "Informatyczne studenckie koło naukowe". Koło działa przy wsparciu firmy informatycznej RST w Świdnicy – firma ta zapewniła opiekuna koła oraz użycza pomieszczeń firmy na spotkania członków koła.

3) W stosunku do stycznia 2015 roku (poprzednia wizytacja PKA) nastąpiły zmiany w minimum kadrowym polegające na:

- a) nie przedłużeniu umowy o pracę na kolejny rok akademicki z jednym nauczycielem akademickim posiadającym stopień doktora
- b) rozwiązaniu z dniem 29 lutego 2016r. za porozumieniem stron umowy o pracę z jednym nauczycielem akademickim posiadającym stopień doktora
- c) zakończeniu współpracy z Uczelnią jednego nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł profesora

Do minimum kadrowego w miejsce ww. nauczycieli akademickich włączono dwóch nowo zatrudnionych nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora.

Obaj zgłoszeni do minimum kadrowego nauczyciele akademicy wizytowanego kierunku studiów posiadają dorobek naukowy w zakresie dyscypliny „informatyka”. Nauczyciele ci prowadzą na kierunku studiów „informatyka” zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, zostały przedstawione ich oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „informatyka”. Nauczyciele ci spełniają więc wymagania dotyczące minimum kadrowego dla studiów I stopnia (szczegółowe dane zamieszczono w Załączniku 1).

Pomimo włączenia do minimum kadrowego kierunku „informatyka” dwóch nauczycieli akademickich ze stopniem doktora, wobec zakończenia współpracy z Uczelnią jednego nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł profesora w trakcie trwania obecnego roku akademickiego, w semestrze letnim 2015/2016, Uczelnia aktualnie **nie spełnia wymagań dotyczące minimum kadrowego** dla studiów pierwszego stopnia na kierunku „informatyka” - do spełnienia wymagań brak jednego samodzielnego nauczyciela akademickiego.

O takim stanie Rektor WST-E w Świdnicy powiadomił pisemnie Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w przesłanym zgłoszeniu zobowiązał się zatrudnić nowego samodzielnego pracownika od najbliższego roku akademickiego 2016/2017.

Część IV: Podsumowanie – zawierające wnioski dotyczące skuteczności i kompletności wprowadzonych zmian

W ciągu ostatniego roku Władze Uczelni przeprowadziły szereg działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w Uchwale Nr 431/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 czerwca 2015 r.

Zespół Oceniający PKA po zapoznaniu się z raportem samooceny na temat działań naprawczych oraz rozmów z Władzami Uczelni w trakcie wizytacji w sprawie jakości kształcenia na kierunku „informatyka” prowadzoną na Wydziale Informatyki WST-E w Świdnicy na poziomie studiów pierwszego o profilu praktycznym realizowanych w formie niestacjonarnej wystawia ocenę: warunkową.

Uzasadnienie oceny:

Skuteczność działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w odpowiedzi na zarzuty zawarte w Uchwale Nr 431/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 czerwca 2015 jest częściowa. Nie zostały w pełni usunięte zastrzeżenia dotyczące jakości kształcenia.

Następujące zastrzeżenia zostały podtrzymane:

1. Koncepcja kształcenia, w tym oferta specjalności, powinna zostać dostosowana do realnych możliwości Uczelni w zakresie wyposażenia w specjalistyczny sprzęt. Wskazane jest również pełniejsze włączenie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w kształtowanie koncepcji i programu kształcenia oraz wykorzystanie informacji płynących z monitorowania losów absolwentów. Zastrzeżenia w dalszym ciągu budzi wyposażenie dwóch laboratoriów. Laboratorium Podstaw elektroniki i miernictwa jest wyposażone w urządzenia pomiarowe umożliwiające wykonywanie prostych ćwiczeń z miernictwa w zakresie elektrotechniki. Jednakże zakres ćwiczeń praktycznie nie obejmuje elektroniki i nie daje podstaw do zdobycia wiedzy i umiejętności z tej dziedziny. Laboratorium przedmiotu Technologie sieciowe bazuje tylko na symulatorach urządzeń sieciowych. Poza symulatorami studenci studiów o profilu praktycznym powinni mieć kontakt z urządzeniami rzeczywistymi, zwłaszcza że przedmiot ten jest kluczowym przedmiotem dla wybieranej przez studentów specjalności Sieci Komputerowe. Ponadto na internetowej stronie Uczelni w ofercie dla studentów, na liście proponowanych specjalności znajduje się również specjalność „Grafika komputerowa”, Uczelnia nie przedstawiła odpowiednio wyposażonego laboratorium z tej dziedziny. Wyposażenie wymienionych laboratoriów powinno zostać jak najszybciej wzbogacone.
- 2.a) W związku ze zmianą kierunkowych efektów kształcenia, wynikającą z konieczności ich odniesienia do efektów obszarowych zdefiniowanych dla profilu praktycznego, a nie jak to pierwotnie uczyniono dla profilu ogólnoakademickiego, konieczna jest weryfikacja całego programu kształcenia, w tym nie tylko odniesień efektów kierunkowych do efektów obszarowych, ale także efektów szczegółowych do efektów kierunkowych.
- b) Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370) konieczne jest odniesienie kierunkowych efektów kształcenia do efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich zdefiniowanych w Załączniku nr 9 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520).
- 3.a) Punktacja ECTS powinna uwzględniać punkty ECTS przyznawane za zaliczenie praktyk zawodowych zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370). Uczelnia podjęła już pierwsze kroki w celu modyfikacji planów studiów, nie zostały one jednak sfinalizowane. Nie doszacowano nakładu pracy

studentów niezbędnego do osiągnięcia efektów kształcenia zakładanych dla 3-miesięcznych praktyk zawodowych.

- b) Konieczne jest doskonalenie procesu dyplomowania, w szczególności: zapewnienie aby wszystkie prace dyplomowe posiadały wyraźny element oryginalny, związany z rozwiązaniem problemu o charakterze inżynierskim (poprzez wyeliminowanie prac o charakterze przeglądowym), podniesienie poziomu opinii i recenzji (które często są zbyt lakonicznie sformułowane bez uzasadnienia oceny). Apelowanie do nauczycieli akademickich „dołożenie starań” trudno uznać za skuteczne działanie naprawcze. Nie podjęto działań mających na celu: „aby wszystkie prace dyplomowe posiadały wyraźny element oryginalny, związany z rozwiązaniem problemu o charakterze inżynierskim (poprzez wyeliminowanie prac o charakterze przeglądowym), podniesienie poziomu opinii i recenzji”.
- 4) Zapewnienie właściwej jakości kształcenia na kierunku technicznym, o profilu praktycznym, związanym z nadaniem tytułu zawodowego inżyniera wymaga wzmocnienia specjalistycznej infrastruktury dydaktycznej, tak aby umożliwić absolwentom osiągnięcie wszystkich kompetencji inżynierskich. W szczególności poprawy wymagają laboratoria związane z podstawami elektroniki, technikami mikroprocesorowymi, systemami wbudowanymi i urządzeniami peryferyjnymi oraz technologiami sieciowymi.
- 5) Zalecane jest wcześniejsze przyjmowanie uchwał określających warunki i tryb rekrutacji, z poszanowaniem art. 169 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Ponadto ograniczenie się w procesie rekrutacji na studia, prowadzonej w warunkach limitowanej liczby miejsc na poszczególne kierunki, jedynie do zasady kwalifikacji według kolejności zgłoszeń nie gwarantuje zakwalifikowania na studia najlepszych kandydatów.
- 6) Konieczna jest dalsza modyfikacja i zwiększenie skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, w szczególności jego dostosowanie do uregulowań prawnych i zasad przyjętych w znowelizowanej w latach 2011 i 2014 ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 11 ust. 1 wyżej wymienionego rozporządzenia, związanych m.in. z koniecznością oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia czy wykorzystywania wniosków z analizy wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów Uczelni. Stwierdzono widoczny brak systematyczności kompleksowości prowadzonych działań; brak aktualnych, dokumentów określających funkcjonowanie Systemu oraz procedur upowszechniania informacji na temat wyników procesu kształcenia, w tym weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia, brak dokumentacji potwierdzającej aktywność organów Uczelni i Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w procesie zapewnienia jakości kształcenia, brak przejawów zaangażowania interesariuszy wewnętrznych (w szczególności Samorządu Studentów) i zewnętrznych w ten proces. W nowej wersji WSZJK uwzględniono część zaleceń Uchwały Nr 431/2015 Prezydium PKA, jednak np. opracowanie zasad weryfikacji efektów osiągniętych w procesie kształcenia zostało dopiero zapowiedziane w wymienionej uchwale Senatu. Brak też informacji o opracowaniu procedur upowszechniania informacji na temat wyników monitorowania procesu kształcenia (celowe byłoby np. udostępnienie studentom w pewnym zakresie zagregowanych wyników ankietyzacji). W ciągu roku od oceny programowej Uczelni nie przedstawiła też nowej dokumentacji

potwierdzającej zaangażowanie interesariuszy wewnętrznych (w szczególności Samorządu Studentów) i zewnętrznych w proces zapewnienia jakości kształcenia (na co zwrócono uwagę w poprzednim zastrzeżeniu 6).

7. Uczelnia aktualnie nie spełnia wymagań dotyczące minimum kadrowego dla studiów pierwszego stopnia na kierunku „informatyka” - do spełnienia wymagań brak jednego samodzielnego nauczyciela akademickiego.

