

RAPORT Z WIZYTACJI
(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach 9-10 czerwca 2018 na kierunku
zarządzanie
prowadzonym na Wydziale Ekonomii i Zarządzania
Europejskiej Wyższej Szkoły Biznesu
w Poznaniu

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	10
Dobre praktyki	11
Zalecenia	11
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	12
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.....	12
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	20
Dobre praktyki	21
Zalecenia	21
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	22
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.....	22
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	24
Dobre praktyki	25
Zalecenia	25
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	25
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.....	25
4.1.....	25
4.2.....	26
4.3.....	27
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	28
Dobre praktyki	28
Zalecenia	28
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	29
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.....	29
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	30
Dobre praktyki	30
Zalecenia	30

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	31
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.....	31
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	32
Dobre praktyki	33
Zalecenia	33
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	33
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.....	33
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	34
Dobre praktyki	35
Zalecenia.....	35
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	35
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.....	36
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	37
Dobre praktyki	37
Zalecenia.....	37
8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	38
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1.Podstawa prawna oceny jakości kształcenia.	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Andrzej Cieślik, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Wojciech Downar, członek PKA
2. mgr Michał Bardo, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
3. Przemysław Ogórek, ekspert PKA reprezentujący studentów
4. mgr Grzegorz Kołodziej, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku *zarządzanie* prowadzonym na Wydziale Ekonomii i Zarządzania Europejskiej Wyższej Szkoły Biznesu odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz trzeci. Poprzednia ocena jakości kształcenia na ww. kierunku, będąca powtórnią oceną programową została przeprowadzona w 2011 r. i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, pracownikami, a także studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar nauk społecznych	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina nauk ekonomicznych, dyscyplina nauki o zarządzaniu oraz ekonomia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	6 semestrów/ 180 punktów ECTS	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	- najnowsze trendy w sprzedaży i marketingu - zarządzanie w hotelarstwie z elementami event management - zarządzanie zasobami ludzkimi z elementami psychologii zarządzania - rachunkowość i finanse małych i średnich przedsiębiorstw - international business	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	licencjat	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	10 nauczycieli akademickich	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	118	49
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	1470	

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowolająca / Częściowa / Negatywna
Kryterium1.Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Zadowolająca
Kryterium2.Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Częściowa
Kryterium3.Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Zadowolająca
Kryterium4.Kadra prowadząca proces kształcenia	Zadowolająca
Kryterium5.Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	Częściowa
Kryterium6.Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium7.Infrastrukturę wykorzystywaną w procesie kształcenia	Zadowolająca
Kryterium8.Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	Zadowolająca

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

.....

.....

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowolająca / Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

¹W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów

1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

1.1.

Europejska Wyższa Szkoła Biznesu zaistniała w odpowiedzi na zapotrzebowanie społeczne dotyczące profesjonalnej kadry menadżerskiej, przygotowanej do pracy w warunkach globalnej gospodarki, szczególnie pod względem umiejętności językowych, z zakresu komunikacji społecznej i funkcjonowania w środowisku interkulturowym. Wydział Ekonomii i Zarządzania Europejskiej Wyższej Szkoły Biznesu w Poznaniu oferuje studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego stopnia na kierunku *zarządzanie*. W praktyce Wydział jest jednak niewielką jednostką rekrutującą studentów głównie kandydatów z Poznania i najbliższych okolic i kształcąca na potrzeby lokalnego rynku pracy z potencjalną możliwością kontynuacji nauki na innych uczelniach.

Deklarowane cele kształcenia to kształcenie w języku polskim i angielskim, zapewnienie wysokiej, jakości przy *możliwie* umiarkowanych kosztach, dostosowywanie oferty do potrzeb firm z sektora małych i średnich przedsiębiorstw z regionu. Misja Uczelni brzmi: „Jesteśmy Uczelnią kształcąca ludzi biznesu otwartych na świat globalny i różnorodny. Tworzymy połączenie edukacji i badań w celu poszerzenia wiedzy i umiejętności.” Koncepcja kształcenia zakłada, iż absolwent będzie przygotowany do rozwiązywania problemów współczesnych przedsiębiorstw działających w warunkach gospodarki otwartej. Istotą strategii Uczelni na lata 2006-2010, a następnie na lata 2011-2020, oprócz zapewnienia jakości kształcenia, jest ukierunkowanie na jej umiędzynarodowienie oraz stanie się uczelnią w pełni interkulturową, zarówno w zakresie prac badawczych jak i edukacyjnych. Jednym z nadrzędnych celów strategii Uczelni jest zagwarantowanie przyszłym absolwentom dobrego przygotowania zawodowego oraz zapewnienie im przewagi konkurencyjnej na rynku pracy nie tylko krajowym, ale również i zagranicznym. W związku z tym program studiów przewiduje obowiązkowe praktyki.

Koncepcja kształcenia jest zgodna z misją uczelni i strategią uczelni i realizuje cele strategiczne związane z dostosowaniem oferty kształcenia na wydziale do oczekiwań teraźniejszych i przyszłych rynku pracy poprzez oferowanie potencjalnie dużego wyboru specjalności dostosowanych do realiów współczesnej gospodarki, takich specjalności jak: Logistyka w przedsiębiorstwie, Najnowsze trendy w sprzedaży i marketingu, Zarządzanie zasobami ludzkimi z elementami psychologii zarządzania, Zarządzanie w hotelarstwie i event management, Rachunkowość i finanse małych i średnich przedsiębiorstw, Zarządzanie projektami, Zarządzanie instytucjami opieki zdrowotnej i społecznej, Zarządzanie w administracji publicznej, Zarządzanie firmą rodzinną, Zarządzanie nieruchomościami, Prawo w biznesie, International business, Negocjacje i mediacje, PR - komunikacja korporacyjna, Zarządzanie sprzedażą, Finanse i zarządzanie ryzykiem, Nowoczesne zarządzanie w bankowości, Wycena wartości przedsiębiorstw, Employer branding - budowanie marki pracodawcy.

Absolwenci kierunku mają znaleźć zatrudnienie praktycznie w każdej branży sektora biznesu. Otoczenie społeczno-gospodarcze ma wpływ na ogólną koncepcję kształcenia i treści przekazywane studentom zgodnie z potrzebami tego otoczenia i rynku pracy. Otoczenie społeczno – gospodarcze nie ma natomiast wpływu na dobór modułów i określenie wizji rozwoju kierunku, co zostało ujawnione podczas spotkania z przedstawicielem otoczenia społeczno-gospodarczego (Dyrektorem Biura Promocji Gospodarczej i Certyfikacji w Poznaniu).

Uczelnia, zgodnie z zamierzeniami właściciela prowadzi profil ogólnoakademicki. Jednak w rzeczywistości nie jest spełniony ustawowy wymóg kadrowy związany z prowadzeniem profilu ogólnoakademickiego, ponieważ jednostka, która nie posiada uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora w obszarze kształcenia i dziedzinie, do których przyporządkowany jest kierunek studiów może uzyskać uprawnienie do prowadzenia studiów o profilu ogólnoakademickim na określonym poziomie i profilu kształcenia tylko jeżeli spełnia warunki określone w art. 11, ust. 3, pkt. 2, lit. b ustawy prawo o szkolnictwie wyższym, w tym zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy co najmniej ośmiu nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego, dla których uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy, reprezentujących dziedzinę nauki związaną z ocenianym kierunkiem (dziedzina nauk ekonomicznych). Według danych z systemu Polon Uczelnia zatrudnia tylko 3 samodzielnych pracowników naukowych, którzy spełniają powyższe warunki. Uczelnia nie dokonała zmiany w określonym w ustawie czasie (do 31 grudnia 2017) profilu ogólnoakademickiego na praktyczny i nie zamierza tego robić w przyszłości.

Jednak zarówno raport samooceny jak i przeprowadzona wizytacja na uczelni ujawniają, że profil kształcenia obecnie ma charakter bardziej praktyczny niż ogólnoakademicki. Potwierdziły to również rozmowy ZO PKA z pracownikami w trakcie przeprowadzonego spotkania z kadrą. Duża część prowadzących zajęcia na kierunku *zarządzanie* to praktycy. Kadra na spotkaniu z ZO PKA zadeklarowała chęć kontynuacji prowadzenia kierunku w stronę praktyczną co nie jest do końca zgodne z wizją obecnego właściciela uczelni, który pragnie by kierunek miał charakter ogólnoakademicki. W powszechnym odczuciu pracowników jest to uczelnia zawodowa i pod tym kątem są prowadzone przez nich zajęcia. Dodatkowym elementem wzmacniającym aplikacyjny charakter studiów jest możliwość osiągania niektórych efektów kształcenia bezpośrednio w środowisku pracy, w ramach praktyk zawodowych, wykonywanej pracy czy wolontariatu. Koncepcja kształcenia praktycznego w dotychczasowej formie jest bardzo cenna dla potrzeb rynku pracy, a jego unikalność polega na silnym nacisku na wykształcenie specjalistów gotowych do podjęcia zatrudnienia. Z kolei kanclerz (właściciel) uczelni podkreśla, że nowa wizja, którą nadaje właśnie kierunkowi i uczelni to charakter typowo akademicki powiązany z badaniami naukowymi na wzór uczelni angielskich, z którymi uczelnia zawarła porozumienia o współpracy.

1.2.

Działalność naukowa prowadzona jest na poziomie Wydziału. Obejmuje prace własne nauczycieli akademickich, tematy podejmowane przez Wydział lub prace międzyuczelniane finansowane ze środków własnych, jak i zewnętrznych. Głównymi obszarami badawczymi, które są rozwijane w Europejskiej Wyższej Szkole Biznesu są: organizacja i zarządzanie, interkulturowy aspekt edukacji i biznesu, doradztwo zawodowe i personalne, przedsiębiorczość. Problematyka oraz kierunki badań prowadzonych przez pracowników są zatem zgodne z zakresem dziedziny nauki i dyscyplin naukowych związanych z kierunkiem studiów *zarządzanie*.

Wyniki dokonań naukowych pracowników Uczelni publikowane są w formie monografii, referatów, artykułów, komunikatów naukowych itp. w EWSB i poza EWSB. W większości publikacje te jednak mają charakter lokalny, brakuje natomiast zdecydowanie publikacji o zasięgu międzynarodowym publikowanych w wysoko punktowanych czasopismach z listy A o dużym IF (*impact factor*). Z tego powodu wyniki badań w dosyć ograniczonym stopniu wykorzystywane są w prowadzonych w jednostce w programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku. W szczególności, dotyczy to procesu przygotowywania prac dyplomowych, które nie opierają o najnowsze badania naukowe publikowane w czołowych czasopismach a w dużej mierze o podstawowe pozycje podręcznikowe.

Wyniki badań prowadzonych przez pracowników uczelni prezentowane są na konferencjach krajowych i międzynarodowych, a także na spotkaniach KONWENTU EWSB oraz spotkaniach naukowych odbywających się na Uczelni, w których mogą uczestniczyć również studenci co ma sprzyjać zapewnianiu możliwości osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku i realizacji programu studiów, w tym w szczególności efektów w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Studenci nie mają jednak obowiązku uczestniczyć w tego typu konferencjach i spotkaniach co bardzo ogranicza możliwość osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia.

Wpływ prowadzonych w jednostce badań naukowych na koncepcję kształcenia, plany jej rozwoju, określenie i doskonalenie efektów kształcenia i programu studiów oraz umiędzynarodowienie procesu kształcenia jest obecnie znikomy. W celu poprawy sytuacji w planach EWSB jest stworzenie międzynarodowych zespołów badawczych z innymi uczelniami z UE oraz spoza Unii. Staranny wybór instytucji, z którymi EWSB będzie pracować wspólnie nad badaniami ma ułatwiać pozyskiwanie dofinansowania oraz podnieść jakość prowadzonych badań co może przyczynić się do poprawy sytuacji na uczelni.

1.3.

Efekty kształcenia dla kierunku *zarządzanie* określone zostały w drodze uchwały Senatu nr 18/2012 Poznańskiej Wyższej Szkoły Biznesu z dnia 15.12.2012 r.. Dla ocenianego kierunku zostało określonych łącznie 67 efektów (W – 30, U – 22, KS – 15). Efekty są takie same dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Opis kierunkowych efektów kształcenia jest osadzony merytorycznie w dyscyplinie nauk o zarządzaniu. Do tej dyscypliny bezpośrednio odnosi się większość kierunkowych efektów kształcenia. Niektóre z efektów odnoszą się treściowo do zagadnień z zakresu dyscypliny ekonomia. Przypisanie do dyscyplin nie jest jednoznacznie określone w dokumentacji kierunku. We wspomnianej uchwale Senatu wskazanych jest kilka dyscyplin, natomiast w Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym Polon wskazana jest jedna dyscyplina, tj. nauki o zarządzaniu, jako dyscyplina wiodąca. Z punktu widzenia merytorycznego uzasadnionym byłoby przypisanie kierunku również do dyscypliny ekonomia, która jest reprezentowana nie tylko w efektach kształcenia, ale również w treściach, szczególnie w zakresie przedmiotów podstawowych i kierunkowych. Efekty są sformułowane w sposób zrozumiały co ułatwia budowanie skutecznego systemu ich weryfikacji.

W opisie kierunkowych efektów kształcenia wskazano również umiejętności z zakresu posługiwania się w mowie i piśmie specjalistycznym językiem obcym, wskazując jednocześnie na konieczność spełnienia wymagań dla poziomu B2 europejskiego systemu opisu kształcenia językowego. Regulamin studenckich praktyk zawodowych określa, iż praktyki są

obowiązkowe, natomiast praktyk nie ujęto w programie kształcenia, nie przypisano im punktów ECTS oraz nie określono dla nich właściwych efektów kształcenia.

Efekty kształcenia dla poszczególnych przedmiotów są określone w sylabusach. Dla każdego przedmiotu określono na ogół 9-10 efektów, po kilka dla każdej kategorii: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Efekty przedmiotowe są formułowane konkretnie, są uszczegółowieniem efektów kierunkowych, z uwzględnieniem celów przedmiotów i jego specyfiki (w sylabusie pokazane są odniesienia efektów przedmiotowych do celów przedmiotu, efektu kierunkowego i obszarowego). Opis efektów kształcenia na poziomie przedmiotów jest sporządzony właściwie.

Mankamentem opisu efektów kształcenia jest niewielki zakres efektów związanych ze zdobywaniem przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych oraz kompetencji niezbędnych w działalności badawczej w zakresie obszaru nauk społecznych, dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu.

W opisie efektów kierunkowych występują pojedyncze odniesienia do zagadnień badawczych (np. „zna typowe metody badań w poszczególnych obszarach działalności przedsiębiorstwa: badania rynku, analizy finansowej, poziomu jakości produktów itp.” czy „wykazuje gotowość do organizowania i kierowania pracą zespołów (projektowych, zadaniowych itp.) i organizacji w środowisku pracy i poza nim”), jednak nie są one wystarczające dla profilu ogólnoakademickiego. Na profilu ogólnoakademickim student powinien nabywać zarówno wiedzę, jak i umiejętności bezpośrednio związane z prowadzeniem badań naukowych (m.in. zdobywać wiedzę z zakresu metodyki prowadzenia badań naukowych, stosowania metod badań ilościowych i jakościowych, interpretacji wyników, wnioskowania, itp.).

Również na poziomie przedmiotów efekty związane z pogłębioną wiedzą, umiejętnościami badawczymi oraz kompetencjami niezbędnymi w działalności badawczej zostały sformułowane tylko dla seminarium.

Nadmienić należy, że w uchwale Senatu wprowadzającej efekty kształcenia dla kierunku *zarządzanie* (uchwała nr 18/2012 z dnia 15.12.2012 r.) efekt K_W19 został pominięty (po efekcie K_W18 następuje efekt K_W20). W związku z powyższym, należałoby wyjaśnić na jakiej podstawie w uchwale Senatu został pominięty efekt K_W19.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Realizowany aktualnie program jest zgodny z dotychczasową misją i strategią uczelni opisaną, między innymi, w raporcie samooceny i nastawioną na kontakt z biznesem i kształcenie specjalistów gotowych do pracy. Oceniany kierunek jest *de facto* kierunkiem o charakterze praktycznym, który oferuje nowoczesne specjalności.

Opis kierunku *zarządzanie* za pomocą efektów kształcenia wyprofilowany jest zgodnie ze wskazaną dyscypliną nauk o zarządzaniu. Większość efektów odnosi się do wiedzy i umiejętności bezpośrednio związanych z zarządzaniem przedsiębiorstwem. Jednak w opisie kierunkowych efektów kształcenia można zauważyć wiele merytorycznych odniesień do dyscypliny ekonomia. Bardzo dobrze opisane są efekty kształcenia na poziomie przedmiotów. Efekty te odnoszą się do celów przedmiotów i określają zakres wiedzy i umiejętności charakterystycznych dla danego przedmiotu.

Sformułowane efekty kształcenia uwzględniają zarówno potrzeby dalszej edukacji jak i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Warto zaznaczyć, że efekty kształcenia uwzględniają formułowanie i analizowanie problemów badawczych.

Na ostateczną ocenę tego kryterium miały wpływ następujące argumenty:

- Realizowana aktualnie strategia nie jest zbieżna z nową wizją promowaną przez nowego właściciela Uczelni.
- Istotnym mankamentem opisu zarówno kierunkowych, jak i przedmiotowych efektów kształcenia jest niewystarczający zakres efektów związanych ze zdobywaniem przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej w zakresie obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu.
- Brak przypisania kierunku do dyscypliny ekonomia, co byłoby uzasadnione biorąc pod uwagę opis kierunkowych efektów kształcenia, który zawiera wiele odniesień do ekonomii.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Rozpoczęcie rzetelnej i głębokiej dyskusji pomiędzy właścicielem Uczelni, władzami Uczelni i pracownikami dotyczącej nadaniu Uczelni właściwego kierunku rozwoju. Na Uczelni istnieje wyraźny konflikt między nową koncepcją kształcenia obraną przez nowego właściciela a koncepcją realizowaną przez jej dotychczasowych pracowników. Zmiany, przez, które przeszła niedawno Uczelnia takie jak zmiana właściciela oraz zmiana lokalizacji nie były łatwe zarówno dla kadry, władz i studentów. Wdrażanie kolejnych zmian wymagać będą wielu rozmów i spotkań roboczych. Spotkania Kanclerza i władz uczelni z pracownikami pomogą w utrzymaniu atmosfery wzajemnego zrozumienia. Komunikowanie zmian zawsze jest związane z dużym wyzwaniem, natomiast obopólna motywacja spowoduje, iż takie wyzwania można przezwyciężyć.
2. Uzupełnienie kierunkowych efektów kształcenia o efekty związane ze zdobywaniem przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych oraz kompetencji niezbędnych w działalności badawczej w zakresie obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu.
3. Przypisanie efektów kierunku *zarządzanie* również do dyscypliny ekonomia.
4. Skorygowanie rozbieżności pomiędzy zestawem efektów w uchwale Senatu nr 18/2012 Poznańskiej Wyższej Szkoły Biznesu z dnia 15.12.2012 r. oraz w matrycy efektów kształcenia dla kierunku zarządzanie (dotyczy efektu K_W19).

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia przedstawiła wyjaśnienia oraz deklaracje działań naprawczych mających na celu realizację zaleceń dotyczących omawianego kryterium. Uczelnia, zgodnie z zamierzeniami właściciela ma nadal prowadzić profil ogólnoakademicki. Jednak by spełniony był ustawowy wymóg kadrowy związany z prowadzeniem profilu ogólnoakademickiego, ponieważ jednostka, która nie posiada uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora w obszarze kształcenia i dziedzinie, do których przyporządkowany jest kierunek studiów musi zatrudnić w pełnym wymiarze czasu pracy co najmniej ośmiu

nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego, dla których uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy, reprezentujących dziedzinę nauki związaną z ocenianym kierunkiem (dziedzina nauk ekonomicznych). Uczelnia nie dostarczyła jednak dowodów, że rzeczywiście zatrudniła dodatkowych pracowników by spełnić ten wymóg, a jedynie deklaracje, że to zrobi w przyszłości. Oznacza, że na dzień sporządzenia oceny uczelnia nie może prowadzić profilu ogólnoakademickiego, ponieważ nie spełnia ustawowego wymogu. Odnośnie badań naukowych uczelnia też złożyła tylko deklaracje. Propozycja planowanych projektów badawczych, jak wynika z ich odpowiedzi, też są uzależnione od pozyskania finansowania. Wskazane byłoby zawarcie informacji o istnieniu konkretnych zespołów badawczych skupionych wokół dyscyplin, z ewentualnym planem ich dalszych badań oraz projektów. Odnośnie przypisania kierunku do dyscypliny ekonomia oraz korekty rozbieżności między zestawem efektów w uchwale Senatu oraz w macierzy efektów kształcenia podobnie złożono deklarację, że zostanie to zrobione w przyszłości. W związku z powyższym nie zaistniały przesłanki do podwyższenia oceny w tym kryterium.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

2.1.

Wydział prowadzi kształcenie na kierunku *zarządzanie* zarówno w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym, na poziomie studiów I stopnia. Program studiów przewiduje podział na moduły, rozumiane jako grupy przedmiotów. Program realizowany jest w ramach kilku modułów, z czego największą liczbę godzin obejmują przedmioty z grupy treści podstawowych, potem kierunkowych oraz przedmioty specjalnościowe i specjalizacyjne do wyboru. Do grupy treści podstawowych należą takie przedmioty jak m.in. *Mikroekonomia, Matematyka, Podstawy zarządzania, Nauka o organizacji, Finanse, Statystyka opisowa i Prawo*. Do grupy treści kierunkowych należą m.in.: *Marketing, Badania marketingowe, Informatyka w zarządzaniu, Zarządzanie zasobami ludzkimi, Rachunkowość finansowa*. Wymiar godzinowy i nakład pracy na te przedmioty jest wystarczający do zapewnienia podstaw wiedzy w dziedzinie nauk ekonomicznych oraz do dalszego kształcenia specjalnościowego. Na studiach stacjonarnych niektóre przedmioty realizowane są w wymiarze 50-60 godzin, a na niestacjonarnych 40 godzin (z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego). Treści specjalnościowe realizowane są w ramach dwóch uruchomionych specjalności: „Najnowsze trendy w sprzedaży i marketingu” oraz „Zarządzanie Zasobami ludzkimi z elementami Psychologii”. Program specjalności odpowiada efektom kierunku i dyscyplinie nauk o zarządzaniu.

Dla ocenianego kierunku określone są wszystkie wskaźniki ilościowe związane z nakładem pracy studenta wymagane dla prawidłowej realizacji procesu kształcenia. Student w toku studiów otrzymuje łącznie 180 punktów ECTS. Kształcenie na studiach stacjonarnych

obejmuje 2086 godzin, a na niestacjonarnych 1370 godzin. Wielkości te stanowią sumę liczby godzin realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego oraz zrealizowanych w formie e-learningu. W przypadku studiów stacjonarnych e-learning stanowi około 40% łącznej liczby godzin, a niestacjonarnych ponad 37% (w e-learningu w całym toku studiów przewidzianych jest 821 godzin na studiach stacjonarnych i 515 na niestacjonarnych). Tak wysoki udział e-learningu wymaga opracowania systemu zapewniającego prawidłowy przebieg procesu kształcenia z wykorzystaniem platformy e-learningowej. Analiza sylabusów z punktu widzenia e-learningu wykazała, że za tak wysokim udziałem e-learningu nie idzie odpowiednio uszczegółowiony opis aktywności realizowanych poprzez platformę e-learningową.

Odniesienia w sylabusie do aktywności e-learningowych są bardzo ogólne, nie ma jednoznacznie określonych treści realizowanych poprzez platformę e-learningową, stosowanych w tym zakresie aktywności studentów (np. rozwiązywanie testów, zadań, studiów przypadku) oraz sposobów weryfikacji treści założonych do realizacji poprzez platformę e-learningową, tak aby zapewnić kontrolę postępów w nauce studentów, weryfikację ich wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Spotkanie z kadrą dydaktyczną kierunku *zarządzanie* wykazało, że zakres stosowania e-learningu w rzeczywistości jest niewielki i nie są wykorzystywane w pełni możliwości jakie stwarza platforma e-learningowa. Platforma e-learningowa wykorzystywana jest przede wszystkim w sposób bierny tj. do komunikowania się ze studentem i przekazywania informacji i materiałów wykorzystywanych na zajęciach. Zatem w programie studiów (w sylabusach) powinien znaleźć się opis, który uzasadnia tak szerokie wykorzystanie e-learningu i powinien on być realizowany na zajęciach ze studentami.

Studenci mają możliwość wyboru przedmiotów, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 30% liczby punktów ECTS w toku studiów. W skład przedmiotów do wyboru wchodzi przedmioty specjalnościowe, specjalizacyjne do wyboru oraz semina. Na poziomie przedmiotów w sylabusach została określona struktura nakładu pracy studenta. Obejmuje ona 3 główne pozycje: godziny realizowane w kontakcie z wykładowcą, praca własna studenta (PWS) oraz e-learning. Szczegółowo przedstawiona jest struktura nakładu pracy własnej, która obejmuje wszystkie istotne elementy, tj.: przygotowanie się do zajęć, przygotowanie esejów, wykonanie projektów, zapoznanie z literaturą podstawową, pisemna praca zaliczeniowa oraz inne. Nakład pracy jest przedstawiony w sposób wystarczający do określenia liczby punktów ECTS, w sposób adekwatny do specyfiki przedmiotu.

W strukturze zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego wykłady stanowią nieco poniżej 50% ogółu zajęć. Pozostała część to formy aktywne prowadzenia zajęć (ćwiczenia), które są dokładniej określone w sylabusach przedmiotów. W sylabusach formy zajęć powiązane są z efektami kierunkowymi, treściami programowymi oraz formą zaliczenia. Regulamin studenckich praktyk zawodowych określa, iż praktyki są obowiązkowe. Wymiar punktów ECTS określono na 0, natomiast praktyk nie ujęto w programie kształcenia co jest niewłaściwe. Ogromna większość studentów kierunku zarządzanie pracuje już zawodowo.

Studenci mogą wybrać czy chcą studiować kierunek *zarządzanie* w języku polskim lub angielskim. Obie ścieżki realizują ten sam program kształcenia. Należy zaznaczyć, że moduły oferowane na kierunku można nazwać nowoczesnymi, odpowiadającymi trendom na rynku pracy, w szczególności w odniesieniu do specjalności. Dla specjalności Zarządzanie zasobami ludzkimi z elementami psychologii zarządzania: Marketing personalny, Planowanie kariery i rozwoju zawodowego. Dla specjalności Rachunkowość i finanse MŚP: Finansowanie działalności w MSP, Optymalizacja obciążeń podatkowych i paropodatkowych w MSP. Dla

specjalności Najnowsze trendy w sprzedaży i marketingu: Sprzedaż XXI – trendy i narzędzia. E-commerce. Marketing automation. Dla specjalności Zarządzanie w hotelarstwie i event management: Istota eventu (event, event manager). Jednostka po pierwszym roku udostępnia studentom ankietę, w której mogą wyrazić swoje potrzeby w zakresie wyboru specjalności. Na podstawie wyników tych ankiety tworzona jest oferta specjalności, które studenci będą realizowali w następnym roku akademickim.

Organizacja zajęć dydaktycznych jest właściwa. W szczególności, uwzględnia odpowiednie przerwy oraz nie zawiera długich przerw dłuższych niż godzina, które mogłyby wpływać dezorganizacyjnie na dzień studenta. Zajęcia zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych odbywają się w blokach stanowiących wielokrotność 45 minut. Zajęcia planowane są maksymalnie do godziny 18:10 (studia stacjonarne) oraz do 18:55 (studia niestacjonarne). Na ogół zajęcia planowane są w czterech jednostkach po 45 minut z jednego przedmiotu. Zdarzają się bloki składające się z dwóch lub trzech jednostek. Na studiach niestacjonarnych w roku akademickim zajęcia są realizowane na 22 zjazdach. Zajęcia nie są planowane w niedzielę. Rozkład zajęć w ciągu dnia jest różny, jednak należałoby unikać planowania zajęć w blokach ponad 4 jednostki (co sporadycznie się zdarza). Harmonogram zajęć na wizytowanym kierunku jest zatem dostosowany do potrzeb studentów studiów zarówno stacjonarnych jak i niestacjonarnych. Harmonogram zajęć podawany jest studentom do wiadomości z dwutygodniowym wyprzedzeniem przed rozpoczęciem nowego semestru. Podczas spotkania z ZO PKA, studenci potwierdzili, że są zadowoleni z organizacji zajęć na kierunku *zarządzanie*, a w przypadku potrzeby dodatkowej przerwy nauczyciele akademicki chętnie przychylają się do ich prośb. Ponadto, z uznaniem wyrazili się o grupowaniu zajęć dla studentów studiów stacjonarnych, zazwyczaj w trzy dni, pozostawiając dwa dodatkowe dni wolne od zajęć, co umożliwia studentom wykonywanie pracy zawodowej.

Studenci posiadają wiedzę w zakresie indywidualnej organizacji zajęć dostępnej na wizytowanym kierunku. Na początku pierwszego roku akademickiego studenci pracownicy administracji informują studentów o kryteriach ubiegania się o IOZ. Informacje o indywidualnej organizacji zajęć student może uzyskać w dziekanacie. Ankietyzacja zajęć dydaktycznych jest przeprowadzana raz w semestrze i umożliwia studentom ocenę m.in. aktualności treści przekazywanych im podczas zajęć dydaktycznych oraz metod prowadzenia zajęć.

Liczba studentów w grupach dziekańskich jest na właściwym poziomie. Warunki prowadzenia zajęć biorąc pod uwagę organizację zajęć, liczebność grup oraz obserwacje dokonane podczas hospitacji zajęć przez członków Zespołu Oceniającego PKA, można określić jako dobre.

Treści kształcenia przewidziane w programie studiów ujęte są w moduły, w tym specjalnościowe i szczegółowo określone są w sylabusach przedmiotów. Na kierunku *zarządzanie* kształcenie prowadzone jest na dwóch specjalnościach: „Najnowsze trendy w sprzedaży i marketingu” oraz „Zarządzanie zasobami ludzkimi z elementami psychologii”. Specjalności merytorycznie odpowiadają koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku i są w pełni zgodne z wiodącą dyscypliną nauk o zarządzaniu. Dobór treści w ramach wymienionych specjalności odpowiada ich specyfice. Odpowiadają one tendencjom występującym, zarówno w praktyce, jak i teorii zarządzania, związane z nowoczesną sprzedażą oraz tzw. miękkim zarządzaniem, i można je określić jako aktualne. Jednak w przypadku wielu przedmiotów nie jest określone, które treści realizowane są w ramach poszczególnych form (przy każdym temacie zaznaczone są wszystkie trzy formy realizacji tematu). Wydzielenie form, szczególnie

e-learningu jest konieczne, ze względu na jego specyfikę i duży zakres godzinowy przewidziany w programie studiów.

W programie studiów na kierunku *zarządzanie* nie ma wskazanych modułów (przedmiotów), które obejmowałyby wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne związane z prowadzeniem badań. W programie studiów zbyt mało jest treści kształcenia związanych z przygotowaniem studentów do prowadzenia badań oraz treści służących zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych. Częściowo treści takie ujęte są w ramach niektórych przedmiotów (m.in., *Seminarium dyplomowe*, *Badania marketingowe*, *Statystyka opisowa*). Jednak zakres ich jest niewielki jak na profil ogólnoakademicki. Studenci na zajęciach seminaryjnych są przygotowani do opracowania pracy dyplomowej i wykonania badań ankietowych. Metody prowadzenia przedmiotów innych niż seminarium dyplomowe nie przygotowują studentów do prowadzenia badań naukowych. Studenci nie są zapoznawani z zakresem zasad stawiania hipotez, funkcjonowaniu w zespole badawczym czy analizowaniu najnowszych osiągnięć nauki w dziedzinie nauk o zarządzaniu.

Można stwierdzić, że aktualny program kształcenia na kierunku *zarządzanie*, biorąc pod uwagę treści programowe, w większym stopniu ukierunkowany jest na wykształcenie dobrego menedżera, z umiejętnościami praktycznymi, niż absolwenta, dobrze przygotowanego do prowadzenia pracy badawczej. Podkreślić należy jednak, że dorobek naukowy i aktywność naukowo – badawcza części pracowników prowadzących zajęcia korzystnie przekłada się na prezentowane treści programowe, które są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dziedzinie nauk ekonomicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe można stwierdzić, że realizowany program kształcenia ma przede wszystkim cechy programu dla profilu praktycznego, niż programu, który przygotowuje studentów do zdobywania pogłębionej wiedzy oraz do prowadzenia badań naukowych. Program studiów nie obejmuje modułów zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauk o zarządzaniu, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS w programie studiów i służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych.

Treści określone dla języków obcych przewidują nabywanie umiejętności językowych w zakresie mówienia, pisania i czytania, z wyszczególnieniem tematyki, również tej, która jest związana ze studiowanym kierunkiem. Kształcenie językowe na wizytowanym kierunku odbywa się tylko i wyłącznie z zakresu języka angielskiego. Wymiar godzinowy języka angielskiego jest stosunkowo wysoki (180 godz. z bezpośrednim udziałem nauczyciela na studiach stacjonarnych i 120 na niestacjonarnych). Na pierwszym semestrze studiów studenci rozwiązują test, który kwalifikuje ich umiejętności językowe i przydziela do odpowiedniej grupy. Na trzecim roku studiów lektorat z języka angielskiego jest profilowany na zagadnienia z zakresu ekonomii i zarządzania. Z racji ogólnej małej liczby studentów grupy na wykładach, ćwiczeniach, lektoracie czy zajęciach komputerowych nie przekraczają maksymalnie 30 osób. Przewidziane treści języków obcych zapewniają nabycie deklarowanych kompetencji językowych w zakresie związanym z kierunkiem *zarządzanie*.

Analiza matrycy efektów kształcenia (zależności pomiędzy efektami, a realizującymi dany efekt przedmiotami), wskazuje, że efekty kształcenia, a w konsekwencji treści kształcenia przewidziane w ramach poszczególnych przedmiotów zapewniają realizację kierunkowych efektów kształcenia, z zastrzeżeniem co do dwóch efektów. Efekt K_W17 („zna standardowe

metody ekonometryczne oraz badań operacyjnych i innych wspomagające procesy podejmowania decyzji”) nie zostanie zrealizowany, ponieważ przedmioty powiązane z tym efektem, tj. *Statystyka opisowa* oraz *Rachunkowość finansowa*, nie przewidują treści z zakresu budowy modeli ekonometrycznych oraz badań operacyjnych.

Podobne zastrzeżenie dotyczy również efektu K_W19 („zna metody analizy strategicznej przedsiębiorstwa i jego otoczenia”). Efekt ten występuje tylko w macierzy efektów kształcenia, w której zaznaczono, że jest on realizowany przez dwa przedmioty *Przedsiębiorczość* oraz przedmiot specjalnościowy *Organizacja i ekonomika transportu* (na nieuruchomionej specjalności „Logistyka w przedsiębiorstwie”). Zakres tematyczny przedmiotu *Przedsiębiorczość* nie przewiduje treści z zakresu analizy strategicznej.

W kartach poszczególnych przedmiotów znajduje się opis stosowanych metod dydaktycznych. Metody te są podzielone na podające i problemowe. Wśród pierwszej grupy stosowane są: wykład informacyjny, prezentacja multimedialna, wyjaśnienie, natomiast wśród problemowych: studium przypadku, wykład problemowy, ćwiczenia aktywizujące, ćwiczenia wykonywane w parach/grupach. W sylabusach taki sam (lub bardzo podobny) zestaw metod stosowany jest na każdym przedmiocie. W tym zakresie należałoby dostosować metody dydaktyczne i je zróżnicować, w zależności od formy prowadzenia zajęć, specyfiki przedmiotu, liczby godzin, struktury nakładu pracy własnej studenta, itp. W praktyce prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie, stosują wiele innych metod kształcenia niż tylko wykład informacyjny, co było potwierdzone podczas spotkania ze studentami w trakcie wizytacji. Są to takie metody kształcenia, jak: wykład problemowy, prezentacja multimedialna, ćwiczenia aktywizujące, studium przypadku.

Na pierwszych zajęciach, z każdego przedmiotu, nauczyciele akademicy przedstawiają studentom sylabus przedmiotowy, wraz z omówieniem efektów kształcenia, metod prowadzenia zajęć oraz metod weryfikacji efektów kształcenia. Nauczyciele akademicy wykorzystują następujące metody kształcenia: wykład, ćwiczenia, studium przypadku oraz prezentacje studentów na wcześniej przygotowany temat. Po prezentacji studentom udzielana jest szczegółowa informacja zwrotna ze wskazaniem mocnych i słabszych stron ich wypowiedzi. Studenci podkreślają, że nauczyciele akademicy tłumaczą zagadnienia omawiane na zajęciach dydaktycznych w sposób praktyczny, z wykorzystaniem przykładów z własnej kariery zawodowej. Metody kształcenia stosowane na wizytowanym kierunku zdecydowanie skupiają się na rozwijaniu u studenta umiejętności praktycznych, a nie efektów kształcenia z zakresu wiedzy i przygotowania do prowadzenia badań naukowych, które na profilu ogólnoakademickim powinny stanowić priorytet.

Nauczyciele akademicy wysyłają studentom, za pomocą platformy DECANO, materiały dodatkowe do samodzielnego studiowania w domu. Program kształcenia zakłada około 39% godzin zajęć realizowanych w formie e-learningu. Z informacji uzyskanych przez ZO PKA w trakcie wizytacji wynika jednak, że nauczyciele akademicy wykorzystują dostępną platformę e-learningową jedynie do udostępniania studentom materiałów dydaktycznych.

Obsługa dziekanatu świadczy studentom pomoc w zakresie opracowywania bibliografii. Nauczyciele akademicy nie są szkoleni z zakresu możliwości dostosowywania metod kształcenia do studentów z niepełnosprawnościami.

2.2.

Uczelnia ma stosunkowo rozbudowany system weryfikacji efektów kształcenia. W sylabusach wyróżnionych jest kilka metod weryfikacji, spośród których dobiera się metody adekwatne do danego przedmiotu i jego treści. Wśród tych metod są: obserwacja / dyskusja, egzamin ustny, egzamin pisemny, kolokwium ustne, kolokwium pisemne, projekt/praca zaliczeniowa, zadania, ćwiczenia praktyczne, studia przypadków, prezentacja, referat/esej, obecność oraz inne. W sylabusach pokazana jest zależność pomiędzy treściami danego przedmiotu, formą zajęć, kierunkowymi efektami kształcenia oraz formą zaliczenia (weryfikacji). Metody weryfikacji zaznaczone w sylabusach są dobrane właściwie z dwoma zastrzeżeniami. W przypadku e-learningu metoda ta nie umożliwia skutecznego osiągania efektów kształcenia, w szczególności z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych. Wynika to z faktu, że Uczelnia de facto nie posiada skutecznie działającego systemu e-learningu. Na wizytowanej Uczelni ta metoda polega jedynie na przekazywaniu treści w formie plików. Drugim zastrzeżeniem jest wymienianie obecności jako formy weryfikacji efektów kształcenia, bowiem za pomocą tej metody trudno jest zweryfikować konkretny, zapisany w sylabusie efekt.

Pełen proces weryfikacji efektów kształcenia jest opisany w procedurze WSZJK. W procedurze tej określono w jaki sposób poszczególni interesariusze weryfikują efekty kształcenia. Udział w weryfikacji efektów mają nie tylko nauczyciele akademicki, prowadzący zajęcia, ale również: studenci/ Samorząd Studencki, opiekunowie studenckich praktyk zawodowych w miejscu praktyki, przedstawiciele pracodawców Małej Rady Biznesu oraz absolwenci.

Prace etapowe analizowane przez Zespół Oceniający, w tym zaliczeniowe i egzaminacyjne pozwalają na weryfikację przedmiotowych efektów kształcenia. Pytania obejmują na ogół całość zagadnień przewidzianych z danego przedmiotu w sylabusie. Na pracach zaznaczana jest punktacja, otrzymana ocena oraz uwagi oceniającego. Oceny są zróżnicowane, odpowiadają poziomowi prac. W opinii ZO PKA studenci są oceniani obiektywnie i sprawiedliwie. Mankamentem jednej z prac był sposób sformułowania pytania, w odpowiedzi na które należało jedynie wypunktować kilka elementów. Taki sposób nie skłania do problemowego podejścia, a jedynie do odtwórczego, pamięciowego przyswajania informacji.

Informacje o ocenach studenci uzyskują w platformie DECANO – wirtualny dziekanat, w terminie do dwóch tygodni od terminu egzaminu. W razie zaistniałej potrzeby nauczycieli akademicki wyjaśnia studentowi szczegóły jego oceny i ewentualne formy poprawy. Weryfikacja efektów kształcenia na większości zajęć dydaktycznych odbywa się także podczas trwania semestru poprzez kolokwia oraz prezentacje. Nauczyciele akademicki przeciwdziałają i nie tolerują zachowań nieetycznych. W przypadku stwierdzenia takich, student kierowany jest na powtarzanie przedmiotu. Nauczyciele akademicki są otwarci na potrzeby studentów i w zaistniałych sytuacjach dostosowują formę weryfikacji efektów kształcenia. W szczególności, studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość zmiany formy weryfikacji efektów kształcenia np. z formy pisemnej na formę ustną lub wydłużenia czasu trwania egzaminu.

Kolejnym etapem systemu weryfikacji efektów kształcenia jest ich weryfikacja w procesie dyplomowania. Weryfikacja ta odbywa się w procesie realizacji seminarium dyplomowego i pisania pracy oraz podczas egzaminu dyplomowego. Zajęcia seminaryjne prowadzone są w wymiarze 45 godzin (tyle samo na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych). Podstawą zaliczenia seminarium jest zrealizowanie celów seminarium dyplomowego (m.in.: zapoznanie z metodologią badań naukowych i zasadami tworzenia instrumentów badawczych, przyswojenie umiejętności obserwacji zjawisk i procesów w organizacji oraz ich analizy i interpretacji, wyrobienie umiejętności identyfikacji i formułowania problemów badawczych, zapoznanie

studentów z metodologią pisania prac licencjackich oraz przygotowanie do obrony pracy licencjackiej) oraz przygotowanie pracy dyplomowej. Zadania te rozłożone są na dwa semestry (na trzecim roku studiów). Bieżący postęp w pracy jest weryfikowany za pomocą metod określonych w sylabusie, m.in.: obserwacja, praca zaliczeniowa – kolejna część pracy dyplomowej, dyskusja nad treścią prezentowanych części pracy. Ważnym elementem weryfikacji efektów w procesie dyplomowania jest to, że każdy dyplomant przystępuje do obrony wewnętrznej. Egzamin wewnętrzny stanowi próbę generalną przed właściwym egzaminem dyplomowym. Wewnętrzny egzamin polega na prezentacji pracy dyplomowej przed promotorem oraz grupą seminaryjną. Pozytywna ocena z obrony wewnętrznej jest warunkiem otrzymania zaliczenia z seminarium dyplomowego, a tym samym dopuszczenia do egzaminu dyplomowego.

Zespół Oceniający przeanalizował ponad 200 tytułów prac licencjackich z lat 2016 i 2017. Tematyka prac nie budzi zastrzeżeń. Zdecydowana większość prac obejmuje dyscyplinę nauk o zarządzaniu. Tematyka pojedynczych prac obejmuje zagadnienia z dyscyplin ekonomia oraz finanse. Wszystkie prace mieszczą się w zakresie dziedziny nauk ekonomicznych. Prace dyplomowe analizowane przez Zespół Oceniający spełniają warunki pracy licencjackiej (choć w różnym stopniu). Pomimo, że w niektórych przypadkach oceny pracy są bardzo syntetyczne, to są one w większości adekwatne do ich poziomu. Zdarzają się jednak przypadki zawyżania ocen. W przypadku niektórych prac wykorzystana literatura była bardzo uboga (stanowiąc minimum dla profilu ogólnoakademickiego), opierała się na podstawowych pozycjach podręcznikowych zamiast publikacji naukowych w czołowych pismach specjalistycznych i mogłaby być zdecydowanie nowsza.

W niektórych przypadkach zastrzeżenia budzą pytania zadawane na egzaminie dyplomowym. Dotyczy to pytania z zakresu specjalności, które odnosi się do innej specjalności niż studiowana (np. studiowana specjalność to *zarządzanie w biznesie*, natomiast pytanie dotyczy specjalności z zakresu hotelarstwa). Może to być uzasadnione w przypadku studiowania więcej niż jednej specjalności. Lepszym rozwiązaniem byłoby formułowanie pytań, nie tylko z zakresu pracy oraz studiowanej specjalności, ale również takich, które pozwalają na weryfikowanie wiedzy z zakresu treści podstawowych i kierunkowych. Każda praca została sprawdzona w systemie antyplagiatowym Genuino.

Zasady zaliczania praktyk zawodowych są przedstawiane studentom podczas spotkania z osobą odpowiedzialną za praktyki zawodowe, podczas trwania pierwszego roku akademickiego studenta. Zasady i dokumenty potrzebne do zaliczenia praktyk zawodowych student może odnaleźć na stronie Internetowej jednostki oraz w dziekanacie. Zdecydowana większość studentów deklaruje zaliczanie praktyki zawodowej na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. W jednostce prowadzącej wizytowany kierunek nie funkcjonuje biuro karier, a jednostka nie wspiera studentów w poszukiwaniach miejsca odbycia praktyki. Studenci zaliczają obowiązkowe praktyki na podstawie zaświadczenia od pracodawcy. Bardzo rzadko dochodzi do przypadków niezaliczenia praktyk. Decyzję o zatwierdzeniu podejmuje Dziekan, jako pełnomocnik Rektora ds. Praktyk na podstawie zakresu obowiązków wykonywanego przez studenta na stanowisku pracy. W pozostałych okolicznościach student powinien zorganizować sobie miejsce na praktykę, gdzie jest ona zaliczana na podstawie zatwierdzenia dziennika praktyk wypełnionego przez studenta i potwierdzonego przez opiekuna praktyki wyznaczonego przez przedsiębiorstwo, w którym student odbywał praktykę. Aby student mógł zaliczyć taką praktykę, zakres kompetencji nabywanych przez studenta w trakcie odbywania praktyk powinien odpowiadać merytorycznie specjalizacji, na której realizuje studia. W rzeczywistości oznacza to, że praktycznie wszystkie praktyki są zaliczane. Efekty kształcenia

nie są weryfikowane podczas zaliczania praktyk studenckich. Uczelnia wskazuje nawet, że niektóre założone efekty kształcenia są nie realne do uzyskania na typowej praktyce. Wskazać należy takie efekty jak: „Ma umiejętność samodzielnego podejmowania działalności gospodarczej” czy „Potrafi kierować i współdziałać w projektach wprowadzających określone zmiany w organizacji”.

2.3.

Zasady i warunki rekrutacji zostały określone przez Senat Uczelni w drodze uchwały (Uchwała Nr 4/2017 Europejskiej Szkoły Wyższej z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie warunków rekrutacji na pierwszy rok studiów w roku akademickim 2018/2019). Podstawą kwalifikacji kandydata jest posiadanie świadectwa dojrzałości, złożenie wymaganych, określonych w uchwale Senatu, dokumentów i uiszczenie opłaty rekrutacyjnej. W warunkach rekrutacji przewidziano również postępowanie w przypadku, gdy kandydatami na studia są cudzoziemcy. W tej sytuacji zamiast świadectwa dojrzałości konieczne jest przedstawienie innego dokumentu umożliwiającego podjęcie studiów wyższych w Polsce. Uczelnia przyjmuje kandydatów na studia w ramach limitów przyjęć ustalonych przez Rektora. Kandydatów nie obowiązuje postępowanie egzaminacyjne.

Uczelnia prowadzi spotkania informacyjne w liceach na terenie Poznania, podczas których przekazują potencjalnym kandydatom zakres świadczonych usług edukacyjnych. Jednostka prowadząca kierunek zarządzanie publikuje informacji na stronie Internetowej o profilu absolwenta oraz ogólnym zakresie programu kształcenia. Najczęstszym motywem studentów do podjęcia studiów na kierunku *zarządzanie* jest możliwość rozwijania swoich umiejętności i wiedzy w zakresie zarządzania oraz pozytywna opinia o jednostce uzyskiwana od znajomych osób. Student jest przyjmowany, na kierunek i wymagane jest od niego zaliczenie potrzebnych egzaminów do końca trwania roku akademickiego.

Limity miejsc na kierunek *zarządzanie* zostały ustalone na bardzo wysokim poziomie (300 osób dla studiów stacjonarnych i 600 dla niestacjonarnych, przy ogólnej liczbie studentów na kierunku ok. 170). Na kierunek zarządzanie prowadzona jest rekrutacja całoroczna, która umożliwia złożenie dokumentów przez kandydata w dowolnym momencie trwania semestru co nie jest właściwe, ponieważ nie spełnia warunków ustawowych odnośnie procedury rekrutacyjnej. W szczególności, w uchwale rekrutacyjnej uczelni zapisano, że rekrutacja rozpoczyna się 1 kwietnia 2018 r. i trwa aż do wypełnienia limitu miejsc. W praktyce oznacza to prowadzenie rekrutacji całorocznej, co jest niezgodne z art. 169. Ust. 2 ustawy prawo o szkolnictwie wyższym, która obliuguje Senat uczelni do ustalania terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji, w tym prowadzonej w drodze elektronicznej, dla poszczególnych kierunków studiów.

Uczelnia uregulowała warunki i tryb potwierdzenie efektów uczenia się zrealizowanych poza systemem studiów. Procedura uznawania efektów kształcenia zawarta jest w regulaminie studiów obowiązujących w jednostce. Procedura potwierdzania efektów uczenia się polega na przeprowadzeniu formalnego procesu weryfikacji posiadanych przez daną osobę efektów uczenia się, mającego na celu przyjęcie jej na studia. Uczelnia określiła warunki kto może się ubiegać o potwierdzenie efektów uczenia się oraz w jakich przypadkach efekty uczenia się mogą zostać potwierdzone. Przewidziano również szczegółowy tryb składania i rozpatrywania wniosku o potwierdzenie efektów. Weryfikacji efektów uczenia się dokonuje Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się uzyskanych poza systemem studiów powoływane każdego roku akademickiego przez Senat Uczelni. Komisja w wyniku przeprowadzonej weryfikacji

może zaliczyć studentowi nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do danego programu kształcenia określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia.

Ogólne zasady obowiązujące w procesie dyplomowania oraz warunki ukończenia studiów są określone w regulaminie studiów Uczelni. Szczegółowe kwestie związane z przygotowaniem pracy dyplomowej i przeprowadzeniem egzaminu dyplomowego są dostępne na stronie Uczelni. Regulują one m.in. takie zagadnienia jak: struktura pracy licencjackiej, zasady pisania pracy dyplomowej, wzór pracy dyplomowej. Stosowane w jednostce zasady dyplomowania pozwalają na realizację założonych efektów kształcenia. Zasady dyplomowania dostępne są na stronie Internetowej jednostki. Każdy student jest z nimi zapoznawany przez promotora na seminarium licencjackim. Zasady zaliczania kolejnych etapów studiów zawarte są w regulaminie studiów, który nie jest dostępny na stronie Internetowej jednostki. Studenci w trakcie wizytacji potwierdzili, że zasady rekrutacji i procesu dyplomowania przyjęte przez jednostkę w opinii studentów są sprawiedliwe.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Program studiów kierunku *zarządzanie* ma przejrzystą strukturę z podziałem na moduły, z czego największa liczba godzin jest realizowana w ramach przedmiotów z grupy treści podstawowych, później kierunkowych oraz przedmiotów specjalnościowych. Nazwy specjalności oraz ich treści odpowiadają efektom kierunku i dyscyplinie nauk o zarządzaniu.

Treści kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów określone są szczegółowo w sylabusach. Treści programowe są nowoczesne, odpowiadające tendencjom na rynku pracy. Programu studiów właściwie pokazuje, opracowane w sylabusach, powiązanie form zajęć, z efektami kierunkowymi, treściami programowymi oraz formą zaliczenia.

W programie studiów dwa efekty nie zostaną zrealizowane, ponieważ przedmioty, które są wskazane do ich realizacji nie zawierają odpowiednich treści.

Metody kształcenia zasadniczo pozwalają na osiągnięcie założonych efektów kształcenia. W ofercie studenci mogą wybrać studia na tym kierunku w języku angielskim.

Kryteria rekrutacji na kierunek zarządzanie są sprawiedliwe i wystarczające. Harmonogram zajęć dydaktycznych jest podawany studentom z odpowiednim wyprzedzeniem. Sesja egzaminacyjna jest prowadzona w formie sesji ciągłej. Nauczyciele akademicki nie są zapoznawani z możliwościami dostosowywania form prowadzenia zajęć do studentów z niepełnosprawnościami. Mimo wysokiego wymiaru godzin realizowanych w systemie e-learningowym nauczyciele akademicki nie prowadzą kształcenia na odległość zgodnego z przyjętymi normami. Jednostka nie zapewnia studentom miejsc odbywania praktyk zawodowych. Stosowane metody kształcenia nie przygotowują studentów do prowadzenia badań naukowych.

Na ostateczną ocenę tego kryterium miały wpływ następujące argumenty:

- Zastrzeżenia budzi sposób realizacji e-learningu. Z jednej strony analiza sylabusów z punktu widzenia e-learningu wykazała, że za tak wysokim udziałem e-learningu nie idzie odpowiednio uszczegółowiony opis aktywności realizowanych poprzez platformę e-learningową. Odniesienia w sylabusie do e-learningu są bardzo ogólne, nie ma jednoznacznie określonych treści realizowanych poprzez platformę e-learningową, stosowanych w tym zakresie aktywności studentów oraz sposobów weryfikacji treści

założonych do realizacji poprzez platformę e-learningową. Z drugiej strony rzeczywisty zakres e-learningu jest niewielki i nie uzasadnia tak wysokiego jego udziału w ogólnej liczbie godzin w programie studiów. System kształcenia z wykorzystaniem e-learningu powinien uzasadniać wysoki jego udział oraz zapewnić kontrolę postępów w nauce studentów, bieżącą weryfikację ich wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

- Mankamentem ocenianego kierunku studiów (profil ogólnoakademicki) jest zdecydowanie zbyt mały udział treści kształcenia związanych z przygotowaniem studentów do prowadzenia badań oraz treści służących zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych. Częściowo treści takie ujęte są w ramach pojedynczych przedmiotów, jednak nie stanowi to o zasadności kształcenia na profilu ogólnoakademickim. Realizowany obecnie program kształcenia na kierunku zarządzanie, biorąc pod uwagę treści programowe, w większym stopniu ukierunkowany jest na wykształcenie dobrego menedżera, z umiejętnościami praktycznymi, niż absolwenta, dobrze przygotowanego do prowadzenia pracy badawczej.
- W sylabusach, w bardzo wielu przypadkach, zaznaczono identyczny zestaw metod stosowany na danym przedmiocie, bez uwzględnienia specyfiki przedmiotu, formy jego prowadzenia, udziału e-learningu w ogólnej liczbie godzin.
- W uchwale rekrutacyjnej zapisano, że rekrutacja rozpoczyna się 1 kwietnia 2018 r. i trwa do wypełnienia limitu miejsc. W praktyce oznacza to prowadzenie rekrutacji całorocznej, co jest niezgodne z art. 169. Ust. 2 ustawy prawo o szkolnictwie wyższym, która obliuguje Senat Uczelni do ustalania terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji, w tym prowadzonej w drodze elektronicznej, dla poszczególnych kierunków studiów.
- Praktyki nie są ujęte w programie studiów. Efekty kształcenia określone dla praktyk zawodowych nie są skutecznie weryfikowane.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Uzupełnienie opisów przedmiotów (sylabusów) o szczegółowe informacje dotyczące prowadzenia zajęć na platformie e-learningowej. W szczególności chodzi o określenie treści programowych z danego przedmiotu realizowanych poprzez e-learning, sposobów weryfikacji wiedzy i umiejętności nabywanych poprzez e-learning, szczegółowych zasad zaliczania przedmiotów realizowanych poprzez e-learning, rodzajów aktywności realizowanych na platformie e-learningowej (np. testy, zadania, inne aktywności), itp..
2. Uzupełnienie program studiów o treści kształcenia związane z przygotowaniem studentów do prowadzenia badań oraz treści służących zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy i umiejętności badawczych.
3. Uzupełnienie treści kształcenia, tak aby były zrealizowane efekty: K_W17 („zna standardowe metody ekonometryczne oraz badań operacyjnych i innych wspomagające procesy podejmowania decyzji”) oraz K_W19 („zna metody analizy strategicznej przedsiębiorstwa i jego otoczenia”).
4. Określenie, w sposób jednoznaczny, w uchwale Senatu terminu zakończenia rekrutacji.
5. Dostosowanie w sylabusach metod dydaktycznych, do specyfiki przedmiotu.
6. Opracowanie koncepcji realizacji zajęć z wykorzystaniem metod nauczania na odległość.

7. Zaleca się wspieranie studenta w rozwijaniu kompetencji pozwalających na prowadzenie badań naukowych (m.in. poprzez wprowadzenie treści / przedmiotów umożliwiających udział w badaniach, angażowanie studentów w zespoły badawcze funkcjonujące na Uczelni).
8. Zaleca się informowanie nauczycieli akademicki o możliwym dostosowaniu metod kształcenia do szczególnych potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.
9. Zaleca się zapewnienie studentom miejsca odbywania praktyk.
10. Praktyki powinny mieć nadane odzwierciedlenie w punktach ECTS oraz być włączone do programu studiów.
11. Zaliczanie praktyk powinno odbywać się na jasnych zasadach, a efekty kształcenia weryfikowane rzetelnie i skutecznie poprzez przygotowanie odpowiednich regulaminów i formularzy zaliczania praktyk.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia zadeklarowała, że zrealizuje większość zaleceń dotyczących omawianego kryterium i podejmie szereg działań naprawczych, jednak nie przedstawiała, żadnych dowodów na ich rzeczywiste podjęcie. W szczególności, w zakresie dostosowywania programu kształcenia do wymogów profilu ogólnoeconomicznego uczelnia jest zobowiązana do przedstawienia takich konkretnych dowodów podejmowanych działań jak: zmodyfikowane sylabusy, zakres i regulamin e-learningu, proponowane przedmioty kształtujące kompetencje badawcze studentów, projekty uchwał rekrutacyjnych, itp., czego nie zrobiono. W związku z powyższym nie zaistniały przesłanki do podwyższenia oceny w tym kryterium.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

3.1.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia obejmujący oceniany kierunek studiów w podstawowym zakresie realizuje zadania związane z projektowaniem, zatwierdzaniem, monitorowaniem i okresowym przeglądem programu kształcenia. Zgodnie założeniami przyjętymi w Uczelni za określenie efektów kształcenia oraz kształt programu studiów odpowiada Prorektor ds. Kształcenia i Badań Naukowych, który przygotowuje propozycję efektów kształcenia na nowy rok akademicki, uwzględniając opinie Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Opinie te są formułowane na podstawie:

- postulatów zgłoszonych przez przedstawicieli pracodawców pozyskanych w ramach prac Konwentu;
- postulatów zgłoszonych przez studentów, nauczycieli akademickich, przedstawicieli absolwentów bezpośrednio do Dziekana;
- analiz własnych, w tym z wykorzystaniem oficjalnych dokumentów krajowych i UE, mające na celu określanie potrzeb rynku pracy w zakresie efektów kształcenia oczekiwanych od absolwentów danego kierunku i profilu studiów;
- dyskusji w ramach spotkań Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Zaprojektowane efekty kształcenia zostają przedstawione Senatowi Uczelni, który ostatecznie podejmuje decyzję o ich zatwierdzeniu lub odrzuceniu. W przypadku odrzucenia efektów kształcenia przez Senat, zostają one przekazane do Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia w celu naniesienia modyfikacji, a procedura przedłożenia ich Senatowi zostaje powtórzona. W przypadku zatwierdzenia określonych efektów kształcenia uchwałą Senatu, na ich podstawie zostają opracowane: sylwetka absolwenta, program studiów, plan studiów. Zgodnie z informacjami uzyskanymi w toku wizytacji praktyka funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, z uwagi na fakt, iż Uczelnia posiada obecnie jedną podstawową jednostkę organizacyjną, prowadzącą dwa kierunki studiów, odbiega od wyżej opisanych założeń. W toku wizytacji ZO ustalił, że prace programowe koordynowane są przez Władze Jednostki, które na bieżąco konsultują się z nauczycielami akademickimi oraz przedstawicielami studentów, natomiast wszystkie dyskusje w szerszym gronie, jak również zatwierdzanie bądź odrzucanie zaprojektowanych rozwiązań odbywają się w trakcie posiedzeń Senatu. W toku wizytacji ustalono m.in. że z uwagi na fakt funkcjonowania w ramach Uczelni jednego Wydziału, kompetencje i zadania Rady podstawowej jednostki organizacyjnej są realizowane przez Senat, niemniej jednak do takiego stanu rzeczy nie dostosowano wewnętrznych przepisów Uczelni. Należy podkreślić, że ZO zidentyfikował zmiany w programie studiów wynikające z wewnętrznych dyskusji, np. na wniosek studentów, od roku akademickiego 2017/2018, na I roku studiów w miejsce przedmiotu psychologia wprowadzono przedmiot psychologia i etyka biznesu. Nie zmienia to jednak faktu, że istotną słabością dotychczasowych rozwiązań jest brak przejrzystej, uporządkowanej i trwałej praktyki odnoszącej się do projektowania efektów kształcenia i ich zmian. Należy zwrócić uwagę, że brak przejrzystości określonych kompetencji, etapów postępowania, częstotliwości i zasad przeglądów programów, w tym planów studiów, a także warunków, jakie powinien spełniać program kształcenia, negatywnie wpływa na efektywność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto ZO zwraca uwagę, że organ kolegialny Uczelni (Senat) nie ustalił dotychczas wytycznych dotyczących programów, w tym planów studiów, które zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym powinna uchwalać rada podstawowej jednostki organizacyjnej Uczelni. Informacje uzyskane w toku wizytacji wskazują, iż zarówno podczas posiedzeń Senatu, jak również w ramach nieformalnych dyskusji sporadycznie poruszane są zagadnienia związane z analizą weryfikacji efektów kształcenia. Nie zaobserwowano jednak pogłębionych dyskusji lub innych działań o charakterze kompleksowym, mających na celu monitorowanie i okresowy przegląd całości programu kształcenia z punktu widzenia aktualności jego celów, profilu kształcenia, znaczenia względem Strategii Uczelni i roli kierunku w otoczeniu. Analizy i wynikające z nich modyfikacje podejmowane są przede wszystkim na poziomie indywidualnych przedmiotów i autorefleksji poszczególnych nauczycieli akademickich, wynikających z bieżących interakcji ze studentami i osiąganymi przez nich efektami kształcenia na poziomie przedmiotowym. Sylabusy do każdego przedmiotu na kolejny rok akademicki są weryfikowane przez Władze Dziekańskie. Należy przy tym zaznaczyć, iż

Praktyka funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia pokazuje, iż priorytetem, wokół którego koncentrują się podejmowane w jego ramach działania jest proces ankietyzacji studentów, jego przebieg i analiza wyników, a także hospitacje zajęć, w ramach których oceniana jest m.in. zgodność tematyki zajęć z sylabusami i założonymi efektami kształcenia. Analiza potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego jest realizowana z jednej strony poprzez uczestnictwo przedstawicieli tej grupy interesariuszy zewnętrznych w Konwencji, z drugiej zaś strony poprzez indywidualne kontakty. Uwzględniając wnioski ZO PKA wynikające z analizy programu kształcenia, należy podkreślić, iż zostały stwierdzone usterki, które nie zostały zdiagnozowane przez Uczelnię, np. nieuwzględnienie w programie

studiów praktyk zawodowych, pomimo obowiązku ich odbycia przez studentów w celu ukończenia procesu kształcenia, zbyt mały udział treści kształcenia związanych z przygotowaniem studentów do prowadzenia badań oraz treści służących zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych, brak możliwości osiągnięcia przez studentów dwóch zakładanych efektów kształcenia w ramach realizacji programu studiów. Szczegółowa analiza odnosząca się do usterek stwierdzonych przez ZO w odniesieniu do programu kształcenia, a także sposobów i warunków jego realizacji, została przedstawiona w kryterium 2 niniejszego raportu.

Przedstawiciele studentów są członkami senatu, ale nie są świadomi zakresu jego obowiązków i sposobu funkcjonowania organów jednostki i w rozmowie z ZO nie przekazali informacji o fakcie uczestniczenia w posiedzeniach. Jednostka podejmuje doraźne działania w kwestii monitorowania i przeglądu programów kształcenia. Studenci raz w semestrze mają stworzoną możliwość do oceny zajęć dydaktycznych oraz nauczycieli akademickich. Informacje o wynikach ankietyzacji są przekazywane studentom na platformie DECANO.

3.2.

Informacje udostępniane są za pośrednictwem strony internetowej Uczelni oraz ogłoszeń umieszczanych w widocznych miejscach na jej terenie. Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do aktualnych i obiektywnych informacji o trybie i zasadach rekrutacji, programie kształcenia oraz warunkach jego realizacji. Na stronie internetowej dostępne są kompletne informacje związane z realizacją procesu kształcenia, m.in. harmonogram roku akademickiego, plan zajęć, druki związane z opieką materialną oraz dydaktyczną, karty kursów dla realizowanych przedmiotów. Zawartość strony internetowej jest na bieżąco aktualizowana, a ewentualne opóźnienia są sygnalizowane przez studentów i pracowników. Ponadto studenci wszystkie niezbędne informacje mogą uzyskać w dziekanacie. Należy również podkreślić, że studenci mają możliwość dokonania oceny dostępności niektórych informacji za pośrednictwem procesu ankietyzacji poprzez ocenę prowadzącego zajęcia, odpowiedzialnego za zapoznanie studentów z efektami kształcenia, sposobami ich realizacji i weryfikacji, w tym kryteriami zaliczenia. Strona Internetowa jednostki prowadzącej kierunek zarządzanie zawiera kompleksowe informacje w zakresie systemu stypendiów, procesu rekrutacji oraz programów wymiany zagranicznej. Dostrzega się brak publikowania programu studiów, sylabusów zajęć, regulaminu studiów, kompleksowej informacji o praktykach zawodowych czy zaliczania kolejnych etapów studiów. Regulamin studiów nie jest dostępny publicznie na stronie Internetowej jednostki. Umieszczone treści na stronie Internetowej można uznać za czytelne. Część treści związanych z wydarzeniami na uczelni jest nieaktualna. Jednostka nie bada zadowolenia studentów z dostępu do informacji. Studenci podczas spotkania z ZO poinformowali, że wszystkie potrzebne informacje w toku studiów są im przekazywane bezpośrednio przez pracowników administracyjnych poprzez kontakt bezpośredni.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia przewiduje realizację podstawowych działań w zakresie projektowania, zatwierdzenia i monitorowania programu kształcenia. W sposób szczątkowy realizowane są zadania związane z kompleksowymi przeglądami i monitorowaniem programu kształcenia. Uczelnia zapewnia udział w tym procesie przedstawicieli interesariuszy wewnętrznych, a także, w mniejszym zakresie, przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Działania mające na celu doskonalenie programu kształcenia odbywają się na poziomie indywidualnych przedmiotów i autorefleksji prowadzących zajęcia dydaktyczne. Zakres informacji udostępnianych przez za pośrednictwem

strony internetowej, nie jest wystarczający. Studenci nie oceniają przepływu informacji. Ponadto część treści związanych z wydarzeniami na uczelni i udostępnianych za pośrednictwem strony internetowej jest nieaktualna. Jednostka prowadząca wizytowany kierunek nie bada zadowolenia studentów z obsługi administracyjnej, praktyk zawodowych, biblioteki czy oferowanej infrastruktury. Program kształcenia oferowany studentom jest modyfikowany jedynie w zakresie specjalności. Studenci nie biorą czynnego udziału w procesach projektowania, monitorowania oraz przeglądu programów kształcenia.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Ustalenie przez Senat wytycznych dotyczących programów, w tym planów studiów, z uwzględnieniem wymogów wynikających z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień w niej zawartych.
2. Uwzględnienie w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia kompleksowych przeglądów oraz monitorowania programu kształcenia, w szczególności pod kątem aktualności zawartych w nim treści oraz stopnia realizacji jego celów oraz efektów kształcenia, adekwatności profilu kształcenia oraz pod kątem znaczenia programu kształcenia dla Uczelni i jej otoczenia.
3. Przegląd wewnętrznych przepisów normujących funkcjonowanie Uczelni w celu pełnego dostosowania jej struktury organizacyjnej do powszechnie obowiązujących przepisów prawa oraz specyfiki Szkoły, np. w tym zakresie należy wskazać m.in. fakt, iż w praktyce funkcjonowania Uczelni rolę Rady Wydziału pełni Senat.
4. Zaleca się rozwój działań monitorujących zadowolenie studentów z przepływu informacji w jednostce, infrastruktury, obsługi administracyjnej, praktyk zawodowych oraz biblioteki.
5. Zaleca się uzupełnienie informacji udostępnianych poprzez stronę internetową o kompletny program kształcenia, w tym sylabusy, regulamin studiów, procedury związane z zaliczaniem praktyki zawodowej oraz zaliczanie kolejnych etapów studiów.

W przesłanej odpowiedzi na raport z wizytacji uczelnia nie ustosunkowała się w ogóle do tego kryterium w związku z powyższym nie zaistniały przesłanki do podwyższenia oceny w tym kryterium.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

4.1.

Do minimum kadrowego kierunku zarządzanie zostało przedstawionych 10 osób: trzech samodzielnych pracowników naukowych (w tym dwie osoby z tytułem profesora) oraz 7

doktorów. Dorobek naukowy osób stanowiących minimum kadrowe w szczególności obejmuje takie zagadnienia z zakresu teorii i praktyki zarządzania jak: strategia przedsiębiorstw, zarządzanie zmianami, zarządzanie wiedzą, etyka i społeczna odpowiedzialność biznesu, zarządzanie logistyczne, systemy motywacyjne, zarządzanie jakością, marketing personalny. Dorobek osób stanowiących minimum kadrowe jest odpowiednio zróżnicowany, ale mieszczący się w ramach dyscypliny nauk o zarządzaniu, do której przypisane są kierunkowe efekty kształcenia.

Zajęcia dydaktyczne na kierunku *zarządzanie* są prowadzone przez 20 osób (łącznie z osobami stanowiącymi minimum kadrowe), z czego 3 osoby posiadają tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego, 14 doktora oraz 3 magistra.

Osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku posiadają duże doświadczenie dydaktyczne, również o zasięgu międzynarodowym. Obejmuje ono prowadzenie zajęć na kierunku *zarządzanie*, jak również w ramach innych kierunków i form studiów, również w innych uczelniach w kraju i za granicą. Osiągnięcia dydaktyczne nauczycieli akademickich to również autorstwo lub współautorstwo podręczników dydaktycznych, współudział w tworzeniu programów studiów oraz działalność dydaktyczna o charakterze popularyzatorskim. Wiele osób ma doświadczenie w prowadzeniu prac licencjackich, potwierdzone liczbą wypromowanych dyplomantów.

Należy zauważyć, że wiele osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, również stanowiących minimum kadrowe, ma doświadczenia i osiągnięcia badawcze w dyscyplinie nauk o zarządzaniu. Kilku pracowników realizuje również projekty badawcze finansowane z MNiSW/NCN/NCBiR czy Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój. Jednak często projekty te rejestrowane są na innych uczelniach i realizowane w zespołach badawczych poza Uczelnią.

Nauczyciele akademicki stosują aktywizujące metody kształcenia i przekazują studentom doświadczenie nabyte podczas kariery zawodowej. Studenci podczas spotkania z ZO potwierdzili pozytywne opinie nt. kadry nauczycielskiej prowadzącej proces kształcenia na wizytowanym kierunku, szczególnie podkreślając otwartość kadry oraz indywidualne podejście do każdego studenta.

Kilku nauczycieli akademickich jest członkami (lub kierownikami) zespołów realizujących granty i projekty badawcze m.in. MNiSW, NCN, NCBiR, również o zasięgu międzynarodowym (niektóre z tych grantów zarejestrowane są na innych uczelniach). Należy jednak odnotować korzystny wpływ aktywności projektowej na proces dydaktyczny.

Należy również odnotować uczestnictwo dwóch profesorów w kapitułach ogólnopolskich konkursów oraz uczestnictwo pracowników w stowarzyszeniach i towarzystwach naukowych. Poza dorobkiem naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym wielu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, posiada doświadczenie zawodowe związane z prowadzonym kierunkiem, w tym pełni funkcje eksperckie.

Na podstawie analizy dorobku nauczycieli akademickich można stwierdzić, że jest on różnorodny, związany z dyscypliną nauk o zarządzaniu, obejmujący obszar naukowo-badawczy, dydaktyczny i organizacyjny.

4.2.

Nauczyciele akademicki mający zajęcia na kierunku zarządzanie prowadzą badania naukowe związane z prowadzoną dydaktyką, co znajduje potwierdzenie w ich dorobku publikacyjnym. Przegląd dorobku naukowego kadry akademickiej potwierdza, że zajęcia powierzane są

osobom, których dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe są związane z zakresem prowadzonego przedmiotu i z dyscypliną naukową, z której dany przedmiot się wywodzi.

W zakresie obsady seminariów zaznaczyć należy, że promotorami prac dyplomowych są profesorowie i doktorzy (trzech profesorów i dwóch doktorów). Jeśli promotorem jest doktor, to recenzentem jest na ogół profesor. Można stwierdzić, że Uczelnia stara się realizować zasadę, że w procesie dyplomowania uczestniczy samodzielny pracownik naukowy.

W przypadku profilu ogólnoakademickiego należy dążyć do tego, aby zajęcia seminaryjne były prowadzone tylko przez profesorów.

4.3.

Uczelnia na ocenianym kierunku spełnia wymogi minimum kadrowego, jak również posiada kadrę, która realizuje program kształcenia. Uczelnia stosuje określone zasady w zakresie właściwego doboru nauczycieli akademickich. Wszyscy wykładowcy są sprawdzani m.in. pod kątem kilku istotnych kryteriów takich jak: zgodność dorobku naukowego i kompetencji dydaktycznych z dyscyplinami naukowymi powiązanymi z zajęciami, które będą prowadzić, zgodność zainteresowań naukowych i prowadzonych badań z dyscyplinami naukowymi powiązanymi z zajęciami, które będą prowadzić, doświadczenie jako nauczyciel akademicki, znajomość języka angielskiego, doświadczenie biznesowe.

Uczelniana polityka kadrowa określa zasady zatrudniania pracowników na poszczególnych stanowiskach oraz ogólne zasady oceniania i awansowania pracowników akademickich oraz system motywacyjny.

Uczelnia na bieżąco oraz okresowo dokonuje oceny działalności dydaktycznej nauczyciela akademickiego poprzez m.in. hospitację zajęć dydaktycznych oraz badanie satysfakcji studentów z wykorzystaniem badań ankietowych. W ostatnim miesiącu każdego semestru studenci otrzymują na zajęciach dydaktycznych ankietę oceny zajęć oraz nauczyciela. Wyniki ocen są analizowane i podawane studentom do wiadomości poprzez platformę DECANO. Wnioski z przeprowadzanej ankietyzacji są dyskutowane przez władze jednostki i w razie potrzeby przeprowadzane są hospitacje zajęć oraz rozmowy wyjaśniające z nauczycielami akademickimi. Jednostka podała przykład, w którym była zmuszona rozwiązać umowę z nauczycielem z powodu kolejnej negatywnej oceny uzyskanej w ankietach studenckich.

Uczelnia dysponuje narzędziami wspomagającymi pracowników w uzyskiwaniu stopni i tytułów naukowych, m.in. takimi jak: wsparcie finansowe projektów naukowo-badawczych, wsparcie finansowe udziału w konferencjach krajowych i zagranicznych, intensywną współpracę z licznymi zagranicznymi ośrodkami akademickimi, promowanie udziału kadry w konferencjach krajowych i zagranicznych, organizowanie szkoleń wewnętrznych, refundacja częściowa lub całkowita kosztów przewodu doktorskiego i habilitacyjnego, stypendia naukowe, staże naukowe, obniżenie pensum do 50%, urlopy naukowe.

W ostatnich 7 latach można odnotować awanse naukowe nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie. W tym okresie dwie osoby uzyskały stopień doktora (2011 i 2015 rok), a jedna doktora habilitowanego (2017).

Ponadto Uczelnia dysponuje narzędziami wsparcia rozwoju pracowników naukowo-dydaktycznych, m.in.: poprzez promowanie udziału kadry w konferencjach krajowych i zagranicznych, staże i urlopy naukowe czy organizowanie szkoleń wewnętrznych (m.in.: szkolenia językowe, z wykorzystania sprzętu multimedialnego).

Opinie wyrażone podczas spotkania Zespołu Oceniającego z kadrami prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku tylko częściowo potwierdziły skuteczność stosowania ww. narzędzi wsparcia. Z jednej strony dostrzeżono przypadki takiego wsparcia, a z drugiej zwrócono uwagę na jego niewystarczający poziom (wyrażono np. opinię o potrzebie utworzenia budżetu (funduszu) na wyjazdy konferencyjne).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Uczelnia spełnia wymagania minimum kadrowego dla kierunku *zarządzanie*. Do minimum kadrowego kierunku zostało przedstawionych 10 osób: trzech samodzielnych pracowników naukowych (w tym dwie osoby z tytułem profesora) oraz 7 doktorów. Dorobek naukowy osób stanowiących minimum kadrowe jest odpowiednio zróżnicowany, ale mieszczący się w ramach dyscypliny nauk o zarządzaniu, do której przypisane są kierunkowe efekty kształcenia.

Również osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku posiadają dorobek naukowy w zakresie prowadzonych przedmiotów. Zaznaczyć należy, że nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku *zarządzanie* posiadają duże doświadczenie dydaktyczne (prowadzenie zajęć dydaktycznych, liczba wypromowanych dyplomantów, publikacje o charakterze podręcznikowym). Kilku nauczycieli akademickich jest członkami zespołów realizujących granty i projekty badawcze, członkami stowarzyszeń, kapituły nagród. Dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny w przypadku kilku nauczycieli akademickich ma zasięg międzynarodowy. Przekłada się to na jakość prowadzonych zajęć (również lektoratów języka angielskiego).

Zajęcia powierzane są osobom, których dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe są związane z zakresem prowadzonego przedmiotu i z dyscypliną naukową, z której dany przedmiot się wywodzi.

Uczelniana polityka kadrowa określa zasady zatrudniania pracowników na poszczególnych stanowiskach, ogólne zasady oceniania i awansowania pracowników akademickich, jak również system wsparcia pracowników.

Uczelnia dysponuje narzędziami wsparcia rozwoju pracowników naukowo- dydaktycznych.

Na ostateczną ocenę tego kryterium miały wpływ następujące argumenty:

- Obecnie Uczelnia nie spełnia warunku do prowadzenia studiów na profilu ogólnoakademickim, ponieważ nie zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy co najmniej ośmiu nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego, dla których uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy, reprezentujących dziedzinę nauki związaną z ocenianym kierunkiem (dziedzina nauk ekonomicznych).
- Opinie wyrażone podczas spotkania Zespołu Oceniającego z kadrami prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku tylko częściowo potwierdziły skuteczność stosowania narzędzi wsparcia rozwoju kadry naukowo – dydaktycznej.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Opracowanie i przedstawienie udokumentowanej informacji stwierdzającej uprawnienia do prowadzenia studiów na profilu ogólnoakademickim.

2. Zwiększenie skuteczności narzędzi wsparcia pracowników naukowo – dydaktycznych, w szczególności w zakresie wydatków na cele rozwoju naukowego (m.in. wyjazdy na konferencje).

W przesłanej odpowiedzi na raport z wizytacji uczelnia nie ustosunkowała się w ogóle do tego kryterium w związku z powyższym nie zaistniały przesłanki do podwyższenia oceny w tym kryterium.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

W raporcie samooceny uczelnia zadeklarowała współpracę na wielu płaszczyznach z wieloma podmiotami takimi jak firmy, urzędy. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym została opisana z dużym stopniem ogólności. W rzeczywistości współpraca ma w większości charakter deklaracyjny i fasadowy. Uczelnia deklaruje utrzymywanie bieżących, dobrych kontaktów z władzami Miasta Poznania, z Urzędem Wojewódzkim, Urzędem Marszałkowskim, Wojewódzkim Urzędem Pracy oraz Kuratorium Oświaty. Uczelnia nie potrafiła jednak podać konkretnych przykładów tych kontaktów. Uczelnia zadeklarowała podjęcie współpracy w latach 2004-2018 z licznymi podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego; wśród nich: Polska Izba Gospodarcza Eksporterów, Importerów i Kooperacji, Wielkopolska Izba Przemysłowo-Handlowa, Okręgowa Izba Radców Prawnych w Poznaniu, Instytut Rachunkowości i Podatków w Warszawie, Wielkopolska Izba Turystyczna, Swiss Chamber Poland, Swiss Business Club, Ambasada Szwajcarii w Polsce, Ambasada Kanady w Polsce, Konsulat Ukrainy w Polsce, Polskie Muzeum w Rapperswil w Szwajcarii, SAI GLOBAL, Komenda Główna Straży Pożarnej w Poznaniu, Towarzystwo Przyjaźni Polsko-Francuskiej (Wrocław), European Financial Group, ING Bank Śląski, PKO BP S.A. Nordea Bank Polska, BZ WBK S.A. PGNiG, Komputronik S.A. Grupa Raben, Dalkia Polska S.A., Instytut Psychologów Biznesu, Nagel Polska, Sheraton Poznan Hotel, Dynaxo, Smart Com, Hafen Hamburg Marketing e.V., Międzynarodowe Targi Poznańskie, IBB Andersia Hotel Hotel Gromada, Hotel Włoski, Concordia Ubezpieczenia, M-Serwis Poznań, Volkswagen Poznań, Allianz Polska S.A, Amica Wronki S.A, Poznańskie Zakłady Sprzętu Ortopedycznego Sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Obrotu i Fabrykacji Artykułów Medycznych, Sebcar Usługi Logistyczne Paweł Koper, Koleje Wielkopolskie sp. z o.o., Poznańskie Zakłady Zielarskie Herbapol S.A., KKS Lech Poznań S.A., JM Exim Fenetres Sp. z o.o., JM Konstal Sp. z o.o., JM EximExterieur Sp. z o.o., SEWI Group. W przypadku tych firm uczelnia nie potrafiła przejrzeć określić pola współpracy, jaką z nimi prowadzi.

Podczas spotkania z otoczeniem społeczno-gospodarczym pojawił się jeden reprezentant, Dyrektor Biura Promocji Gospodarczej i Certyfikacji w Poznaniu. Faktyczna współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się na dwóch głównych polach. Pierwsze to współpraca z Biurem Promocji i Certyfikacji w Poznaniu, mająca na celu wyłanianie i promowanie firm oferujących najlepsze produkty i usługi poprzez wyróżnienie certyfikatami Firma Godna Polecenia, Lider Przedsiębiorczości. Drugie pole współpracy stanowi tzw. Konwent. W ramach tzw. Konwentu spotkania organizowane są 2-3 razy w roku. W spotkaniach uczestniczą przedstawiciele pracodawców, uczelni oraz 2 studentów. Konwent to spotkania, podczas których ścierają się różne wizje rozwoju kierunku Zarządzanie oraz działalności uczelni. Profesorowie wynoszą z tych spotkań wiele cennych informacji

modyfikując treści kształcenia w oparciu o potrzeby studentów oraz realiów rynku pracy. Sam program studiów nie jest jednak zmieniany w wyniku tych spotkań.

Pozostałe formy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym dotyczą spotkań z pracodawcami czy zwiedzania firm. Mają charakter niecykliczny i incydentalny. Zidentyfikowane i potwierdzone przykłady to:

- Warsztat z w ramach zajęć z Meble Tapicerowane z Krosna k/Mosiny, temat warsztatów: jak założyć i rozwijać z sukcesem własne przedsiębiorstwo),
- Zwiedzanie banku PKO BP S.A. w ramach zajęć.

Ponadto, pod Honorowym Patronatem Uczelni oraz Wielkopolskiego Związku Pracodawców, członka Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan jest organizowana gala „Firma Godna Polecenia”. W roku 2018 odbyła się 20 edycja tego wydarzenia. W skład Rady Programowej dokonującej wyboru laureatów wchodzi m.in.: Rektor i Kanclerz Uczelni. Program certyfikujący „Firma Godna Polecenia” promuje lokalne firmy, instytucje i przedsiębiorców, które oferują najlepsze produkty i usługi w pełnej zgodności z oczekiwaniami konsumentów. Komisja rekrutacyjna Programu złożona, m.in. z pracowników akademickich uczelni rozpoznaje zasłużone firmy i instytucje i nominuje do nagrody „Firma Godna Polecenia”. W październiku 2016 uczelnia stała się członkiem Wielkopolskiego Stowarzyszenia Pracodawców Lewiatan. Uczelnia została doceniona za zaangażowanie w ramach programu „Firma Godna Polecenia”. To jeden z przykładów angażowania się we współpracę z otoczeniem społeczno gospodarczym.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Do słabych stron zaliczyć można relatywnie małą liczbę faktycznych przykładów współpracy z pracodawcami oraz brak formalnych zasad modyfikacji programu nauczania w oparciu o opinie pracodawców. Oznacza to niewielką aktywność uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym w kontekście kierunku Zarządzanie. Natomiast mocną stroną jest branie pod uwagę wskazówek otoczenia oraz studentów przy przekazywaniu wiedzy studentom.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Uczelnia posiada duży potencjał do realizowania wielu inicjatyw w kontekście kierunku *zarządzanie*, jednak współpraca z otoczeniem powinna mieć charakter przemyślany i zorganizowany. W tym celu konieczne większe inicjowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
2. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym powinna być systematycznie rozszerzana i intensyfikowana. Intensyfikacja powinna oznaczać dla uczelni w kontekście kierunku *zarządzanie* wybranie odpowiednich partnerów do stałej, a nie okazyjnej współpracy, którzy będą wspierać uczelnię zapewniając miejsca na praktyki jak również udzielając prelekcji dla studentów na temat biznesu.

W przesłanej odpowiedzi na raport z wizytacji uczelnia poinformowała, że w celu odbudowy dobrej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym EWSB zamierza podjąć takie działania jak: wznowienie spotkań Konwentu, zaproszenie do Konwentu władz

Poznania, przedstawicieli urzędu wojewódzkiego, urzędu marszałkowskiego, wojewódzkiego urzędu pracy oraz kuratorium oświaty, sprecyzowanie i zapisanie obszarów współpracy oraz konkretnych celów, które mają być realizowane w ramach pracy Konwentu, opracowanie formalnych zasad modyfikacji programu nauczania w oparciu o opinie pracodawców oraz pozostałych członków i gości Konwentu, systematyczne rozszerzanie i intensyfikowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez organizowanie spotkań i paneli dyskusyjnych związanych z tworzeniem programów nauczania, nowoczesnymi formami nauczania, przeprowadzania badań i implementacji badań dla biznesu, itp. Jednak, podobnie jak w przypadku poprzednich kryteriów są to same postulaty, w tym niektóre mogą okazać się nie do spełnienia. W szczególności, nie ma bowiem podstaw by sądzić, że rzeczywiście władze miasta Poznania, urząd wojewódzki, czy urząd marszałkowski, będą chciały firmować Uczelnię poprzez udział w jej Konwencie. Natomiast niektóre deklarowane działania w tym zakresie też mogłyby zostać już opracowane, np. regulamin pracy Konwentu, czy też koncepcja współpracy z otoczeniem, zwłaszcza pod kątem jej przydatności i wykorzystania badań naukowych w koncepcji kształcenia. W związku z powyższym nie zaistniały przesłanki do podwyższenia oceny w tym kryterium.

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rozwijanie współpracy międzynarodowej jest jednym z najważniejszych priorytetów i kierunków działania Europejskiej Wyższej Szkoły Biznesu co zasługuje na uznanie zwłaszcza w kontekście relatywnie słabego umiejdzynarodowienia uczelni wyższych w Polsce. Kształcenie w EWSB odbywa się w rzeczywistym środowisku międzynarodowym, które tworzą zarówno zagraniczni studenci jak i wykładowcy. Program kształcenia oferowany studentom umożliwia podjęcia studiów całkowicie w języku angielskim. Obecnie na wizytowanym kierunku około połowy to studenci z zagranicy studiujący na wizytowanym kierunku w pełnym wymiarze.

Istnieje rozbudowana oferta kształcenia w języku angielskim. Część zajęć dydaktycznych prowadzą nauczyciele akademicki z krajów zachodnioeuropejskich. Wśród studentów Uczelni są liczni obcokrajowcy, obywatele m.in. Nigerii, Turcji, Kanady, Chin, Hiszpanii, Rosji, Pakistanu, Azerbejdżanu, Ukrainy i Białorusi. Od roku akademickiego 2006/2007 Uczelnia prowadzi studia pierwszego stopnia na kierunku Zarządzanie, specjalności: Zarządzanie w biznesie, w trybie stacjonarnym w języku angielskim. Wcześniej przez kilka lat od roku akademickiego 2009/2010 uczelnia prowadziła także studia pierwszego stopnia na kierunku Zarządzanie w trybie stacjonarnym w języku angielskim na specjalizacji: Zarządzanie w hotelarstwie.

W 2007 Uczelnia otrzymała Kartę ERASMUSa, co pozwoliło Uczelni na rozwijanie współpracy międzynarodowej z uczelniami zagranicznymi poprzez wymianę studentów i kadry dydaktycznej. W zdecydowanej większości są to jednak uczelnie o charakterze zawodowym, a nie akademickie prestiżowe uczelnie badawcze. Do wybranych Uczelni Partnerskich w ramach programu Erasmus i Erasmus+ należą, między innymi, Eastern Mediterranean University na Cyprze, IBA-International Business Academy w Danii, Rusenski Universitet "Angel Kanchev" w Bułgarii, Università degli Studi di Napoli Federico II we Włoszech, Escola Univeritaria del Maresme, Universitat de Girona oraz Universidad de Huelva w Hiszpanii, Institute of Management Education w Indiach, University of Applied Sciences w Niemczech, Agder University College w Norwegii, Patrium Christian University w Rumunii, Univesity of the Free State w RPA, Cukurova Universitesi w Turcji, oraz London South Bank University w Wielkiej Brytanii. Poprzez sieć uczelni partnerskich jednostka stworzyła zarówno studentom jak i pracownikom

możliwości wyjazdów zagranicznych. Studenci wizytowanego kierunku mają zatem zapewnione realne możliwości wzięcia udziału w programach mobilności takich jak Erasmus+. W ostatnim roku, 11 studentów wzięło udział w programach mobilności.

Oferta kształcenia w zakresie języków obcych ogranicza się jedynie do oferty kursu języka angielskiego. Jednostka nie oferuje studentom możliwości przygotowania lub zdawania egzaminu certyfikowanego z języka obcego. Jednostka prowadząca wizytowany kierunek nie stwarza także studentom możliwości uczestniczenia w konferencjach międzynarodowych czy szkołach letnich, na których mogliby zapoznawać się z najnowszymi metodami i technikami badawczymi i dyskutować wyniki własnych badań.

Aspekt międzynarodowy jest również obecny w działalności naukowo-rozwojowej Europejskiej Wyższej Szkoły Biznesu. Badania naukowe coraz częściej posiadają międzynarodowy charakter i prowadzone są we współpracy z uczelniami partnerskimi. W rezultacie wzrasta sukcesywnie w EWSB liczba publikacji i projektów badawczych, których współautorami są zarówno obywatele polscy, jak i cudzoziemcy. Przykładowe zrealizowane międzynarodowe projekty badawcze to, między innymi, Serpentine – zarządzanie bezpieczeństwem w przedsiębiorstwach – projekt realizowany wraz z Tampere University of Technology (Finlandia) oraz Uniwersytetem w Gironie (Hiszpania), realizowany w roku 2008, czy też projekt badawczy „Interkulturowe aspekty etyki w biznesie” zrealizowany pod kierunkiem przy współpracy m.in. Thames Valley University – Londyn oraz Institute of Management Education – New Delhi w latach 2010-2012. Ponadto, Uczelnia zamierza również zatrudniać nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie badawcze i stopnie naukowe uzyskane w ośrodkach zagranicznych. Część nauczycieli akademickich prowadziło (prowadzi) wykłady na zaproszenie zagranicznych instytucji naukowych, administracyjnych i przemysłowych. W Uczelni organizowane są również spotkania i szkolenia młodzieży z różnych stron świata, np. Dzień Afrykański, Global Village, czy warsztaty Interpersonal & Intercultural Communication.

Uczelnia posiadane również liczne międzynarodowe akredytacje. W 2009 roku EWSB otrzymała akredytację z wyróżnieniem jako uczelnia międzynarodowa; akredytację przyznało Network of International Business Schools (NIBS), dzięki czemu dyplom EWSB honorowany jest przez Uczelnie europejskie, amerykańskie oraz wybrane uczelnie azjatyckie; www.nibsnet.org - organizacja zrzeszająca międzynarodowe uniwersytety i uczelnie biznesowe. W 2010 roku EWSB została uhonorowana akredytacją w zakresie badań naukowych przez Institute of Management Education w New Delhi, Indie. W październiku 2016 EUB zostało członkiem SAP University Alliances Program.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Na wizytowanym kierunku prowadzone jest kształcenie w języku angielskim w pełnym toku studiów w ramach dedykowanej specjalności. Na wizytowanym kierunku prowadzonym w języku polskim studentom oferowana jest możliwość nauki tylko jednego języka – języka angielskiego. Studenci kierunku zarządzanie mają stworzone rzeczywiste możliwości odbycia międzynarodowych praktyk oraz wymiany międzynarodowej. Komisja Europejska nadała Uczelni Kartę Erasmusa, uprawniającą do ubiegania się o dofinansowanie wymiany studentów i pracowników naukowych z uczelniami z krajów partnerskich. Uczelnia podpisała w ramach Erasmusa szereg umów z uczelniami partnerskimi. W ramach tych umów ma miejsce rzeczywista wymiana studentów i wykładowców.

Dobre praktyki

Zalecenia

W przesłanej odpowiedzi na raport z wizytacji uczelnia nie ustosunkowała się do tego kryterium w związku z powyższym nie zaistniały przesłanki do podwyższenia oceny w tym kryterium.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

7.1.

Od wiosny 2018 roku uczelnia prowadzi zajęcia dydaktyczne w nowej lokalizacji przy ulicy Niepodległości 6 w Poznaniu. W chwili obecnej powierzchnia całkowita to około 300m². Pomieszczenia jednostki prowadzącej wizytowany kierunek mieszczą się na ostatnim piętrze 9 piętrowego budynku biurowego, w którym nie ma klimatyzacji, co przy w wyższej temperaturze otoczenia implikuje wysoką temperaturą oraz niewystarczającą wentylacją pomieszczeń dydaktycznych. W latach 2006-2018 uczelnia była zlokalizowana przy ulicy Niedziałkowskiego 18 w Poznaniu, gdzie powierzchnia przygotowana do prowadzenia zajęć stanowiła 1640 m² w budynku wolnostojącym, gdzie posiadała również parking i teren zielony. W obecnej lokalizacji znajdują się następujące pomieszczenia: kwestura, dziekanat, archiwum, recepcja, sala komputerowa, pokój socjalny, pokój rektora, biblioteka oraz 6 sal zajęciowych o pojemności od 12 do 20 osób. Wszystkie pomieszczenia za wyjątkiem biblioteki nie posiadają klimatyzacji. Obecna przestrzeń nie zapewnia komfortowych warunków do nauki, gdyż jest tej przestrzeni zbyt mało. Przestrzeni nie jest za dużo, korytarz jest wąski. Ławki umiejscowione blisko siebie nie dają możliwości swobodnego przejścia. Wynajęta przestrzeń jest wyremontowana czysta i schludna. Sale dydaktyczne wyposażone są w nowoczesny sprzęt audiowizualny oraz ergonomiczne krzesła. Stoliki i krzesła są używane, natomiast są one zużyte w niewielkim stopniu. Sale komputerowe wyposażone są w komputery i oprogramowanie pozwalające kształtować praktyczne umiejętności. Uczelnia nie posiada przestrzeni sportowej np. Sali gimnastycznej.

Budynki oraz sale dydaktyczne są tylko częściowo dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Aktualnie w uczelni nie ma studentów z niepełnosprawnościami. Cała uczelnia mieści się na jednym piętrze, gdzie nie ma żadnych oczywistych barier dla osób z niepełnosprawnością ruchową. Przewidziano pomoc dla studentów z niepełnosprawnością wzrokową, polega ona na powiększaniu wyświetlanych treści na sprzęcie audiowizualnym. Toalety nie są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Mimo braku oczywistych barier terenowych, jest bardzo ciasno, a przejście pomiędzy stolikami dla osób bez

niepełnosprawności stanowi już pewną trudność. Sale komputerowe nie są wyposażone w sprzęt umożliwiający korzystanie z niego studentom z niepełnosprawnościami wzrok czy motoryki kończyn górnych. Na terenie jednostki prowadzącej wizytowany kierunek dostępny jest szerokopasmowy Internet bezprzewodowy dostępny dla wszystkich studentów.

Jedynym używanym narzędziem od strony informatycznej jest Decano. Jest to platforma służąca, jako wirtualny indeks, miejsce do umieszczania materiałów oraz komunikator pomiędzy studentami, uczelnią i prowadzącymi. Jest to prosta, lecz przestarzała aplikacja. Od strony obsługi nastęrcza wielu problemów. Jednym z przykładów to ręczne kopiowanie bazy i wysyłanie do rejestrów POL-on oraz problematyczne zarządzanie legitymacjami studenckimi. Od strony użytkownika aplikacja jest bardzo prosta w obsłudze i posiada mało wyszukanych opcji. Z punktu widzenia dydaktyki za pomocą aplikacji można przekazywać materiały dla studentów w formie plików. Platforma nie zabezpiecza możliwości interakcji, praktycznego nauczania czy też sprawdzania wiedzy i umiejętności. Nie można, zatem nazwać takiej aplikacji platformą e-learning. Oprócz tego uczelnia posiada platformę Moodle, która nie jest wykorzystana, a nikt z władz uczelni nie ma świadomości jej istnienia. Osoba odpowiedzialna za obsługę informatyczną, zwróciła uwagę na fakt, że doradzała uczelni zmianę aplikacji na bardziej nowoczesną, natomiast wiązałoby się to z poniesieniem dużych kosztów.

7.2.

Księgozbiór liczy aktualnie około 5300 pozycji. Biblioteka mieści się w jednym niewielkim pomieszczeniu natomiast większość z pozycji umieszczona jest w regałach na korytarzu z powodu braku miejsca. Studenci udają się do biblioteki momencie pisania pracy dyplomowej. Mimo zadeklarowanej wydanej kwoty 20 000 zł przez ostatnie 2 lata, większość pozycji nie jest na tyle aktualna, aby móc powiedzieć, że jest to nowoczesny księgozbiór. Przykład dużego zaniedbania to przechowywanie Kodeksu Pracy z 2010. Dobrym przykładem było w bibliotece pilotażowe wprowadzenie możliwości czytania e-booków. Pozycje literaturowe zalecane w sylabusach przedmiotowych znajdują się w bibliotece w odpowiedniej liczbie. W bibliotece znajdują się stanowiska komputerowe, z których studenci mogą korzystać w godzinach otwarcia biblioteki. Harmonogram godzin otwarcia biblioteki dostosowany jest do potrzeb studentów stacjonarnych oraz studentów niestacjonarnych. Zasoby biblioteki są dostosowane do potrzeb studentów oraz wymagań stawianych przez nauczycieli akademickich. Stanowiska komputerowe znajdujące się w bibliotece nie są dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

7.3

Jednostka prowadząca kierunek zarządzanie nie posiada planów rozwoju i doskonalenia infrastruktury oraz nie bada zadowolenia studentów z oferowanej infrastruktury.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Wielkość bazy lokalowej jest bardzo mała. Biblioteka nie jest nowoczesna. Zasoby biblioteki są wystarczające do realizowania przedmiotów założonych w programie studiów, ale zbyt ograniczone, by móc na ich podstawie prowadzić badania naukowe. Sala dydaktyczne są dostatecznie dobrze wyposażone do realizowania oferowanego programu studiów. Pomieszczenia nie są dostosowane do obecnej, nawet niewielkiej liczby studentów oraz nie umożliwiają zapewnienia dobrych warunków studiowania planowanej liczbie studentów. Infrastruktura informatyczna od strony oprogramowania w postaci platformy Decano jest przestarzała. Infrastruktura lokalowa oraz fizyczna od strony urządzeń komputerowych infrastruktura informatyczna jest utrzymana w dobrym stanie technicznym.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Należy zapewnić odpowiednią infrastrukturę dydaktyczną poprzez wynajęcie odpowiednio dużo miejsca, aby pomieścić studentów oraz zapewniać pozostałe funkcje uczelni.
2. Uczelnia powinna zainwestować w platformę informatyczną, która umożliwi nowoczesny e-learning lub też powinna zainwestować w uruchomienie platformy Moodle, którą posiada lecz nie jest rozpropagowana- Z księgozbioru należy usunąć pozycje nieaktualne i uzupełnić go o najnowsze pozycje z obszaru nauk o zarządzaniu. Nie powinno się udostępniać studentom nieaktualnych od wielu lat np. treści ustaw w postaci Kodeksu Pracy. Zaleca się wykonywanie przeglądu księgozbioru każdego roku.
3. Zaleca się dostosowanie infrastruktury komputerowej do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.
4. Zaleca się montaż klimatyzatorów w pomieszczeniach, w których odbywa się proces kształcenia.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała, iż w związku z niedostatecznym dostosowaniem wynajmowanych pomieszczeń (małe sale wykładowe, niewielka przestrzeń na bibliotekę uczelnianą, brak klimatyzacji) Uczelnia jest w trakcie adaptacji pomieszczeń przy nowej lokalizacji: Garncarska 9 w Poznaniu. W celu dalszej poprawy infrastruktury Uczelnia planuje opracowanie długofalowego planów rozwoju i doskonalenia infrastruktury uczelnianej, dostosowanie sal dydaktycznych i biblioteki oraz stanowisk komputerowych w obecnej lokalizacji do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, unowocześnienie wykorzystywanej platformy Decano, przeszkolenie i zobligowanie wykładowców do bardziej efektywnego wykorzystywania możliwości aktualnej platformy e-learningowej Decano, przeszkolenie i zobligowanie wykładowców do wykorzystywania platformy, e-learningowej Moodle, która pozwala na większą interakcję w procesie nauczania oraz efektywną weryfikację wiedzy i zdobytych umiejętności, wykonywanie przeglądu księgozbioru każdego roku, systematyczne uaktualnianie i powiększanie księgozbioru o najnowsze pozycje z obszaru nauk o zarządzaniu przy jednoczesnym usuwaniu nieaktualnych pozycji, systematyczne badania satysfakcji studentów z oferowanej infrastruktury. Podobnie jak w przypadku poprzednich kryteriów są to w większości postulaty. Ponadto, w odpowiedzi na to kryterium brakuje przede wszystkim charakterystyki nowej lokalizacji, ze szczególnym uwzględnieniem bardziej szczegółowego planu rozwój księgozbioru. W związku z powyższym nie zaistniały przesłanki do podwyższenia oceny w tym kryterium.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

- 8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia
- 8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

8.1

Informacje o systemie stypendialnym są dostępne w dziekanacie oraz na stronie Internetowej jednostki prowadzący wizytowany kierunek. Procedura wydawania stypendiów i opiniowania wniosków o stypendia działa sprawnie i jest sprawiedliwa. Przedstawiciele studentów są aktywnymi członkami komisji stypendialnych. Jednostka przewidziała w swoim systemie stypendialnym wszystkie rodzaje stypendiów założone w art. 173 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci z niepełnosprawnościami na etapie rekrutacji są informowani o możliwości przyznania im stypendium dla studentów z niepełnosprawnościami. W jednostce prowadzącej wizytowany kierunek nie funkcjonuje jednostka zajmująca się wsparciem studentów w wejściu na rynek pracy. Studenci podczas spotkania z ZO poinformowali, że obsługa administracyjna jest kompetentna i z zaangażowaniem udziela pomocy studentom. Studenci wiedzą w jaki sposób mogą złożyć wnioski oraz skargi, ale nie mieli potrzeb, aby skorzystać z posiadanej możliwości w przeszłości.

Samorząd studencki otrzymuje adekwatne wsparcie finansowe. Przedstawiciele studentów biorą udział w posiedzeniach senatu, komisji stypendialnych oraz komisji jakościowych. Studenci podczas spotkania z ZO wyrazili pozytywne opinie w zakresie jakości współpracy z władzami jednostki. Głównym celem aktywności podejmowanych przez samorząd studencki jest integracja społeczności akademickiej. W ramach kierunku zarządzanie nie działa żadne koło naukowe czy studenckie. Nauczyciele akademicki są otwarci na pomoc studentom i w razie zaistnienia potrzeby umawiają się ze studentami na spotkania. Studenci poinformowali, że nauczyciele akademicki są łatwo dostępni i w razie potrzeby konsultacji chętnie zostają po zajęciach dydaktycznych. Stałe terminy konsultacji wyznaczane są przez nauczycieli akademickich w ostatnim miesiącu danego semestru, w pozostałych miesiącach konsultacje ustalane są indywidualnie w zaistniałej potrzebie studenta. Studenci podczas spotkania z ZO poinformowali, że nauczyciele akademicki nie motywują ich do podejmowania dodatkowych aktywności organizacyjnej oraz naukowych. Jednostka prowadząca wizytowany kierunek nie wspiera studentów w rozwijaniu zainteresowań i pasji. Indywidualne podejście do każdego studenta sprawia, że studenci czują się przywiązani do uczelni i wyrażają potrzebę jej funkcjonowania. Studenci biorący udział w programach wymian międzynarodowych uzyskują potrzebne wsparcie w dopełnieniu potrzebnych formalności przed udaniem się na wymianę oraz po powrocie z niej.

Jednostka wspiera studentów pochodzących z zagranicy poprzez oferowanie pomocy w poszukiwaniu domu studenckiego, aklimatyzowania się w nowym środowisku oraz organizowanie wakacyjnych kursów języka Polskiego „*Summer School with Polish*”. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość zmiany metod kształcenia, metod weryfikacji efektów kształcenia oraz są im udzielane indywidualne konsultacje celem przedyskutowania możliwości dostosowania procesu kształcenia do ich indywidualnych potrzeb. Informacje o zakresie wsparcia udzielanego studentom z niepełnosprawnościami nie są dostępne publicznie na stronie Internetowej jednostki prowadzącej wizytowany kierunek.

Na chwilę obecną działalność biura karier jest zawieszona. Jest to związane z reorganizacją uczelni i zmianą lokalizacji. Uczelnia deklaruje chęć wznowienia działalności biura karier. Studenci podczas spotkania w ramach wizytacji oznajmili, że nie mają świadomości, iż uczelnia posiadała kiedykolwiek biuro karier. Ogłoszenia zamieszczone na stronie karier są nieaktualne, co nie zachęca pracodawców do przesyłania ogłoszeń do publikacji, a studentów do aplikowania.

8.2

Strona Internetowa jednostki zapewnia publiczny dostęp do opisu procedur potrzebnych do aplikowania na wymiany międzynarodowe, rekrutacji oraz systemu stypendialnego. Jednostka nie udostępnia publicznie programów kształcenia. Informacje zamieszczone na stronie Internetowej o obowiązkowych praktykach zawodowych są nieaktualnie. Studenci mają możliwość oceny zajęć dydaktycznych, programu studiów oraz nauczycieli akademickich w formie ankiet. Propozycje i uwagi w zakresie oferowanej infrastruktury, oferowanego wsparcia w procesie uczenia się oraz obsługi administracyjnej, studenci mogą przekazywać bezpośredni od obsługi administracyjnej.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

System stypendialny motywuje studentów do osiągania lepszych wyników w nauce. Nauczyciele akademicy są otwarci i gotowi pomagać studentowi w procesie uczenia się. Zasady zaliczania praktyk oraz program studiów nie są publicznie dostępne. Jednostka nie wspiera studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy oraz nie organizuje szkoleń, dzięki którym student uzyska dodatkowe umiejętności potrzebne na rynku pracy. Na uczelni nie funkcjonuje Biuro Karier. Informacje o wsparciu studentów z niepełnosprawnościami nie są dostępne publicznie. Jednostka prowadząca wizytowany kierunek nie motywuje studentów do podejmowania aktywności poza zajęciami dydaktycznymi, szczególnie do zawiązania koła naukowego. Większość studentów aktualnie pracuje zawodowo.

Dobre praktyki

Zalecenia

1. Zaleca się reaktywowanie działalności Biura Karier.
2. Należy utworzyć koło naukowe odpowiadające zakresowi kierunku *zarządzanie*.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Władze Uczelni podjęły decyzję o reaktywowaniu studenckiego koła naukowego, które ma aktywnie motywować studentów do rozwoju własnego i rozwijaniu swoich pasji, wznowieniu działania Biura Karier i ustaleniu celów i zasad działania oraz wznowienia cyklu szkoleń organizowanych przez Biuro Karier, a także umieszczeniu na stronach WWW uczelni programów kształcenia, obowiązku i zasadach zaliczania praktyk, informacji o wsparciu studentów z niepełnosprawnościami i innych istotnych dla studentów informacjach. Wszystkie wyżej wymienione działania mają jednak charakter deklaracyjny. Ponadto, w udzielonej przez uczelnię odpowiedzi brakuje informacji jaka jest koncepcja uwzględniania udziału studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej lub udział też w tej działalności. W związku z powyższym nie zaistniały przesłanki do podwyższenia oceny w tym kryterium.

8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
	Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej Uchwałą Nr 995/2011 z dnia 24 listopada 2011 r. wydało pozytywną ocenę jakości kształcenia na wizytowanym kierunku, jednocześnie formułując szereg zaleceń i zobowiązując Uczelnię do ich wykonania oraz przedłożenia informacji w tym zakresie roku akademickim 2013/2014. W stanowisku Nr 2 Prezydium Komisji z dnia 20 lutego 2014 r. stwierdzono, że zalecenia zostały wykonane. Opracowano efekty kształcenia dla oferowanych specjalności, a także dokonano korekty treści kształcenia tak, iż program studiów tworzył możliwości dla realizacji tych efektów. W sylabusach wskazano sposoby weryfikacji efektów kształcenia informując, że obejmują one łącznie zajęcia prowadzone metodą e-learningową.