



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: komunikacja międzykulturowa

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet Rzeszowski

Data przeprowadzenia wizytacji: 18-19.11.2024

Warszawa, 2024

Spis treści

1.	Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1.	Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2.	Informacja o przebiegu oceny	3
2.	Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3.	Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4.	Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
	Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
	Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
	Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
	Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	20
	Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	22
	Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	26
	Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	28
	Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	30
	Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	32
	Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	33

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: Prof. dr hab. Alicja Kisielewska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Ewa Głazewska, prof. UMCS - ekspert PKA
2. dr hab. Natasza Szutta, prof. UG – ekspert PKA
3. Andżelika Jabłońska - ekspert PKA ds. pracodawców
4. Maciej Korab – ekspert ds. studentów
5. Justyna Rokita-Kasprzyk sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku komunikacja międzykulturowa prowadzonym w Uniwersytecie Rzeszowskim została przeprowadzona zgodnie z harmonogramem wizytacji zaplanowanym na rok akademicki 2024/2025. Wizytacja przeprowadzona została w formie stacjonarnej. PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą stacjonarnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni oraz załącznikami do raportu.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni. Dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem, stanowiącym załącznik do raportu zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych oraz etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego poinformował Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	komunikacja międzykulturowa	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	filozofia - 53% nauki o kulturze i religii – 17% nauki o komunikacji społecznej i mediach – 16% historia – 14 %.	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów: 184 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	90 godzin (6 tygodni) - 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	nie dotyczy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	83	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1895 godz.	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	92 ECTS	

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyspliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	93 ECTS	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	61 ECTS	

Nazwa kierunku studiów	komunikacja międzykulturowa	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{5,6}	filozofia – 75 % nauki o kulturze i religii – 20% nauki o komunikacji społecznej i mediach 5 %.	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry: 120 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	nie dotyczy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	22	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁸	900	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim	61 ECTS	

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	92 ECTS	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	44 ECTS	

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią rozwoju Uniwersytetu Rzeszowskiego, która podkreśla potrzebę rozwijania umiejętności współpracy niezależnie od różnic, poszanowanie godności człowieka i szacunku dla tożsamości historyczno-kulturowej regionów i państw, a przede wszystkim rolę Uczelni w procesie edukacji międzykulturowej i transgranicznej. Stąd celem kształcenia na kierunku komunikacja międzykulturowa jest kształtowanie kompetencji międzykulturowych i umiejętność krytycznej analizy zjawisk kulturowych. Uczelnia zaznacza, że edukacja na kierunku „ma na celu wykształcenie absolwentów, którzy – dzięki nabytej wiedzy, umiejętnościom komunikacyjnym i wrażliwości na różnorodność kultur – w obecnej, zintensyfikowanej mobilności kulturowej będą mogli usprawniać i twórczo rozwijać relacje między kulturami oraz podwyższać ich jakość”. Absolwenci kierunku są też świadomymi odbiorcami i interpretatorami kultury oraz posiadają umiejętności i wiedzę by aktywnie kierować dialogiem międzykulturowym.

Kierunek studiów przypisano do filozofii jako dyscypliny wiodącej, w przypadku studiów I stopnia na poziomie 53%. Jako dyscypliny dodatkowe wskazano historię (14%), nauki o kulturze (17%) oraz nauki o komunikacji społecznej i mediach (16%). W przypadku studiów II stopnia dyscypliną wiodącą jest filozofia (75%), natomiast dyscyplinami dodatkowymi nauki o kulturze i religii (20%) oraz nauki o komunikacji społecznej i mediach (5%). Nie wszystkie wymienione dyscypliny odgrywają istotną rolę jako podstawa formułowania koncepcji kształcenia. Ani koncepcja, ani cele kształcenia nie wskazują dominującej roli filozofii jako dyscypliny stanowiącej podstawy teoretyczne kierunku.

Koncepcja i cele kształcenia nie w pełni mieszczą się w dyscyplinach, do których przyporządkowano program kształcenia na kierunku. Przede wszystkim, nieprawidłowo określono dyscyplinę wiodącą, tj. filozofię. Koncepcja kształcenia wskazuje bowiem kluczową rolę kompetencji kulturoznawczych powiązanych z dyscypliną nauki o kulturze i religii, i to ta właśnie dyscyplina stanowi teoretyczne podstawy koncepcji i celów kształcenia. Jak wskazano w raporcie samooceny: „Studia na tym kierunku pozwalają na zdobycie wszechstronnej wiedzy teoretycznej na temat wybranych dziedzin kultury, a także zrozumieć uwarunkowania kulturowe rozwoju współczesnych cywilizacji. Uzupełnionej kompetencjami praktycznymi w zakresie zagadnień komunikacji społecznej i działalności społeczno-kulturowej. Dzięki temu absolwent zyskuje umiejętności analizy i interpretacji zjawisk kultury oraz ich zależności od kontekstu środowiskowego” (s. 13). Poza tym, Uczelnia

etnologię i antropologię kulturową traktuje jako dziedzinę filozofii teoretycznej bądź/i praktycznej (s. 24), podczas gdy etnologia i antropologia kulturowa to autonomiczna dyscyplina. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych powinno wynikać z zasadniczych przesłanek oraz celów prowadzenia kierunku studiów, które są zawarte w koncepcji kształcenia i mają odzwierciedlenie w efektach uczenia się.

Koncepcja kształcenia i treści kształcenia na kierunku są spójne z badaniami naukowymi prowadzonymi na Uczelni. Wśród głównych obszarów aktywności badawczej Uczelnia wskazuje antropologię kultury, etykę, filozofię kultury, filozofię polityki, teorię komunikacji, a także zgłębianie relacji międzykulturowych (zorganizowano trzy ogólnopolskie konferencje poświęcone dialogowi międzykulturowemu), badania nad kulturą żydowską, badania nad fenomenem pamięci w perspektywie indywidualnej i zbiorowej, badania filmoznawcze (język filmu, semiotyka kina), badania nad religijnością i duchowością, badania tożsamości.

Kierunek komunikacja międzykulturowa stanowi odpowiedź na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego runku pracy. Wspecjalizowani absolwenci posiadający kompetencje międzykulturowe są potrzebni, szczególnie w kontekście umiejscowienia geograficzno-kulturowego Rzeszowa, gdzie dynamika kontaktów międzykulturowych jest i będzie coraz bardziej nasiloną. Wiedza o różnicach kulturowych, ale też umiejętność prowadzenia dialogu z Innym, a także praktyczne kompetencje językowe w zakresie znajomości języków obcych, to niezwykle przydatne atuty dla lokalnej społeczności zamieszkującej przygraniczne obszary. Wartość dodaną, a także wyróżnik programu studiów na kierunku, stanowią przewidziane w programie studiów lektoraty dwóch języków obcych.

Wpływ otoczenia społeczno-gospodarczego na kształt koncepcji kształcenia i program studiów jest niewielki, przy czym zarówno zainteresowanie współpracą interesariuszy zewnętrznych, jak i doskonalenie programu studiów wskazują na potrzebę większego zaangażowania pracodawców w te działania. Opinie interesariuszy wewnętrznych są uwzględniane w tworzeniu programu studiów, czego dowodzi wprowadzenie zajęć z zakresu *komunikacji interpersonalnej* oraz *strategii komunikacji w nowych mediach* na studiach I stopnia.

Na studiach I stopnia nie przewidziano zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W odniesieniu do studiów II stopnia Uczelnia założyła realizację części zajęć (tj. 315 godzin) z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Nie wszystkie wskazane przez Uczelnię dyscypliny stanowią podstawy teoretyczne kierunku. Trudno powiązać efekty uczenia się z dyscypliną wiodącą (filozofią), termin filozofia pojawia się tylko jeden raz w opisie zakładanych efektów uczenia się dla studiów I stopnia i analogicznie, jeden raz dla studiów II stopnia. Stąd zakres wiedzy określony w efektach nie odpowiada procentowemu przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych. Program kształcenia na kierunku komunikacja międzykulturowa na poziomie studiów I stopnia Uczelnia przypisała w 53% do filozofii oraz do dyscyplin: nauki o kulturze i religii (17%), nauki o komunikacji społecznej i mediach (16%) oraz historia (14%). W przypadku studiów II stopnia kierunek przypisano do filozofii jako dyscypliny wiodącej w 75% oraz dyscyplin: nauk o kulturze i religii (20%) nauk o komunikacji społecznej i mediach (5%). Tymczasem zakres wiedzy określony w efektach wskazywałby na potrzebę przyporządkowania kierunku w dużo większym stopniu do nauk o kulturze i religii oraz nauk o komunikacji społecznej i mediach.

Efekty uczenia się dla studiów na kierunku na obu poziomach zostały sformułowane dosyć ogólnie; nie są więc specyficzne i nie są w pełni zgodne ze stanem wiedzy we wszystkich dyscyplinach, do których kierunku został przyporządkowany, nade wszystko nie odnoszą się w sposób najbardziej obszerny do pogłębionej wiedzy w zakresie filozofii.

Efekty nie opisują w sposób trafny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów. Efekty odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji.

W efektach uczenia się nie uwzględniono pełnego zakresu kompetencji określonych w charakterystykach II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji. W efektach dotyczących studiów I stopnia w zakresie wiedzy brakuje odniesienia do fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji; w zakresie umiejętności nie sformułowano efektu odnoszącego się do wykorzystania wiedzy by formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz wykonywać zadania w warunkach nie w pełni przewidywalnych. Określone zostały również efekty, które są niespecyficzne dla kierunku, tj. mogłyby odnosić się do każdego kierunku studiów. Np. efekty w charakterystykach II stopnia dotyczące kompetencji myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, zostały przeniesione dosłownie bez uwzględnienia charakteru studiów. Uwaga główna odnosząca się do efektów uczenia się dla II stopnia studiów dotyczy tego, że w zasadniczej części zostały one skopiowane z efektów przewidzianych dla studiów I stopnia, a w części efektów słowo „zaawansowany” zostało zastąpione wyrazem „pogłębiony”; część efektów powtórzono dosłownie, bądź/i połączono po 2 efekty ze studiów I stopnia. Np. dwa następujące po sobie efekty wiedzowe na studiach I stopnia brzmią: absolwent zna i rozumie „wiedzę z zakresu bloków tematycznych dotyczących kultury, komunikacji, filozofii i krytycznego myślenia” oraz absolwent zna i rozumie „kierunki rozwoju i najważniejsze osiągnięcia z zakresu komunikacji międzykulturowej”. Na studiach II stopnia efekty te zostały połączone w jeden brzmiący: absolwent zna i rozumie „w pogłębionym stopniu wiedzę z zakresu bloków tematycznych dotyczących kultury, komunikacji, filozofii i krytycznego myślenia oraz kierunki rozwoju i najważniejsze osiągnięcia z zakresu komunikacji międzykulturowej”. Połączono więc dwa efekty z I stopnia studiów i dodano jedynie „w pogłębionym stopniu”. Podobnie na studiach II stopnia połączono dwa pojedyncze efekty ze studiów I stopnia, które w odniesieniu do studiów I stopnia brzmią: absolwent zna i rozumie „relacje między strukturami i instytucjami społeczno-kulturalnymi w skali międzynarodowej i międzykulturowej” oraz absolwent zna i rozumie „normy i reguły (prawne, organizacyjne, moralne, etyczne) organizujące struktury i instytucje społeczne”. Podczas gdy na studiach II stopnia stają się już efektem pojedynczym w brzmieniu: absolwent zna i rozumie „relacje między strukturami i instytucjami społeczno-kulturalnymi w skali międzynarodowej i międzykulturowej oraz normy i reguły (prawne, organizacyjne, moralne, etyczne) organizujące struktury i instytucje społeczne”.

Inny przykład dosłownego przeniesienia tych samych efektów z I na II stopień studiów, to efekt: absolwent zna i rozumie „kompleksową naturę języka oraz jego złożoności i historyczno-kulturową zmienność”. Efekt ten w dokładnie takim samym brzmieniu funkcjonuje na studiach II stopnia.

Powyższe przykłady wskazują, że niektóre efekty nie uwzględniają stopnia progresji pomiędzy poziomami studiów (studiami I i II stopnia) oraz nie wszystkie efekty są specyficzne dla kierunku studiów. Są jednak zgodne z profilem ogólnoakademickim studiów.

Efekty uwzględniają komunikowanie się w języku obcym, stosownie na poziomie B2 ESOKJ na studiach I stopnia oraz B2+ ESOKJ na studiach II stopnia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, nie mieszczą się jednak w dyscyplinie wiodącej, do której kierunku jest przyporządkowany, bowiem komunikację międzykulturową jako studia I stopnia Uczelnia przypisała w 53% do filozofii oraz do dyscyplin dodatkowych, którymi są nauki o kulturze i religii (17%), nauki o komunikacji społecznej i mediach (16%) oraz historia (14%). W przypadku studiów II stopnia kierunek przypisano do filozofii jako dyscypliny wiodącej w 75% oraz dyscyplin subsydiarnych: nauk o kulturze i religii (20%) oraz nauk o komunikacji społecznej i mediach (5%).

Koncepcja i cele kształcenia są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni we wskazanych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, nie są natomiast zgodne z dyscypliną wiodącą, czyli filozofią. Efekty nie opisują w sposób trafny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnęte przez studentów. Efekty odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu. Nie są natomiast specyficzne, ponieważ często są dublowane na studiach obu stopni, nie wskazując stopnia progresji oraz powtarzają dosłowne brzmienie charakterystyk II stopnia PRK i mogłyby dotyczyć wszystkich kierunków studiów. Poza tym nie wyczerpują wszystkich charakterystyk sformułowanych w PRK.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Zaleca się:

- 1) Powiązanie koncepcji kształcenia z przypisaniem dyscyplinowym kierunku, w stosunku do studiów obu stopni, w szczególności z dyscypliną wiodącą
- 2) Właściwe określenie dyscyplin stanowiących teoretyczne podstawy kierunku w powiązaniu z efektami uczenia się
- 3) Uzupełnienie efektów uczenia się o wszystkie charakterystyki zawarte w PRK
- 4) Utworzenie specyficznych efektów uczenia się dla studiów II stopnia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany. Treści programowe umożliwiają osiągnięcie kompetencji w zakresie komunikacji międzykulturowej z perspektywy dyscyplin do których przyporządkowano kierunek, czyli w przypadku studiów I stopnia z filozofii, nauk o kulturze, nauk o komunikacji społecznej i mediach oraz historii. W przypadku studiów II stopnia z perspektywy filozofii, nauk o kulturze i religii oraz nauk o komunikacji społecznej i mediach.

Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Harmonogram realizacji programu studiów *komunikacja międzykulturowa* został sporządzony prawidłowo. Czas trwania studiów *komunikacja międzykulturowa* oraz nakład pracy konieczny do ukończenia studiów jest poprawnie oszacowany. Studia I stopnia trwają 6 semestrów, studia II stopnia 4 semestry. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane.

W przypadku studiów I stopnia podstawowe zajęcia teoretyczne umożliwiające nabycie wiedzy ogólnej w wybranych zakresach zaplanowano w pierwszych semestrach studiów i dotyczy ona takich zajęć jak: *teorie kultury, filozofia, wprowadzenie do badań nad komunikacją międzykulturową, metodologia badań, teorie komunikacji, historia komunikacji*. Jednocześnie Uczelnia zaznacza, że treści związane z filozofią teoretyczną i praktyczną stanowią podstawę umożliwiającą zrozumienie mechanizmów kierujących zjawiskami kulturowymi. Na dalszych latach baza teoretyczna jest poszerzana i uszczegółowiana. I tak studenci zapoznają się ze specyfiką takich obszarów, jak: socjologia kultury, geografia kulturowa czy psychologia komunikacji. Wśród zagadnień szczegółowych znalazły się treści związane z zajęciami, takimi jak: *dyplomacja i etykieta międzykulturowa, płęć w kulturze czy migracje w XX i XXI wieku*. Zasadnicze uszczegółowienie następuje przy selekcji zajęć do wyboru.

W odniesieniu do studiów II stopnia studentom oferowana jest kontynuacja tematyki ze studiów I stopnia, w postaci takich zajęć, jak: *antropologia kultury współczesnej, tożsamości kulturowe, religia a nauka w kulturach, czy hermeneutyka kultury*. Uczelnia proponuje też zajęcia koncentrujące się na bardziej szczegółowych, a niezwykle ważnych dla kierunku studiów zagadnieniach, takich jak: *kolonializm i postkolonializm, relatywizm a etnocentryzm czy stereotypy etniczne w mediach*. Uczelnia oferuje również wiele interesujących zajęć kierunkowych do wyboru, w tym takie zajęcia, jak: *specyfika kultury żydowskiej, praktyka dialogu międzykulturowego, czy zwierzę w wybranych kontekstach kulturowych*. Tak więc oferta dydaktyczna jest bogata i odpowiada zakresowi problematyki mieszczącej się w tak interdyscyplinarnym obszarze badań, jak komunikacja międzykulturowa. Sekwencja zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

W przypadku studiów I stopnia liczbę godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela i studentów określono na poziomie 1895, w tym w grupie zajęć ogólnych - 275 godz., podstawowych - 435 godz., kierunkowych – 705 godz. oraz kierunkowych do wyboru – 480 godz. Jeśli chodzi o studia II stopnia zajęcia dydaktyczne wymagające bezpośredniego udziału zaplanowano w wymiarze 900

godzin, w tym: zajęcia ogólne - 90 godz., podstawowe - 180 godz., kierunkowe - 390 godz. oraz kierunkowe do wyboru - 240 godz. Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć/grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Zajęcia odbywają się w takich formach jak: wykłady, ćwiczenia, seminaria, praktyki. Na studiach I stopnia dominującą formą są ćwiczenia (ponad 50%) oraz wykłady (ponad 30%); na studiach II stopnia proporcje są odwrotne i nieco ponad 50% stanowią wykłady. Takie dobranie form zajęć jest zasadne ze względu na potrzebę większej aktywizacji studentów i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Tak więc dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się.

Program studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na obu poziomach studiów, co pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. W odniesieniu do studiów I stopnia program studiów zapewnia studentowi realizację zajęć w wymiarze minimum 61ECTS. Do zajęć do wyboru zaliczono drugi język nowożytny (8 ECTS), przedmiot ogólnouczelniany (2ECTS), *seminarium licencjackie* (16ECTS) oraz przedmioty kierunkowe do wyboru (35ECTS). W przypadku studiów II stopnia wymiar punktów ECTS w odniesieniu do zajęć do wyboru to 44. W ofercie zajęć do wyboru są: *język obcy* (4ECTS), *przedmiot ogólnouczelniany* (2ECTS), *seminarium magisterskie* (34ECTS), przedmioty kierunkowe do wyboru (8ECTS). Wybór zajęć z grupy przedmioty kierunkowe do wyboru polega na wyborze jednych zajęć z dwóch oferowanych par zajęć. Wybór więc jest realny.

Program studiów komunikacja międzykulturowa obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, a więc z filozofią, naukami o kulturze i religii, naukami o komunikacji społecznej i mediach oraz w najmniejszym stopniu – historią. Jednak liczba punktów ECTS przypisana zajęciom nie odpowiada proporcjom wynikającym z procentowego przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych. Kierunek (studia I stopnia) przypisano w 53% do filozofii, w 17% w naukach o kulturze i religii, 16% naukach o komunikacji społecznej i mediach oraz 14% historii. Studia II stopnia przypisano w 75% do filozofii, 20% naukach o kulturze i religii oraz 5% naukach o komunikacji społecznej i mediach. Obecność zajęć z zakresu nauk o kulturze i religii oraz nauk o komunikacji społecznej i mediach, wskazywałaby na dużo większy udział procentowy tych dyscyplin, który jest odzwierciedlony w programie studiów. Dużo mniejszy zaś zajęć mieszczących się w obrębie zainteresowań filozoficznych. Uwaga ta jest ściśle związana z koniecznością powiązania efektów uczenia się z przypisaniem do dyscyplin naukowych (o czym wspomniano w ocenie kryterium 1).

Program studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego – w przypadku studiów I stopnia jest to obowiązkowy język angielski w wymiarze 120 godz. (8 ECTS) oraz *język obcy nowożytny do wyboru* w takim samym wymiarze godzinowym i punktowym. Oba lektoraty kończą się egzaminem na poziomie B2 ESOKJ. W odniesieniu do studiów II stopnia studentom oferowane są zajęcia z *języka obcego nowożytnego* w wymiarze 60 godz. i 4 ECTS na poziomie B2+ ESOKJ. Oprócz lektoratów, studenci mają wykłady w języku angielskim, prowadzone przez wykładowcę, który jest obcokrajowcem. W br. akademickim jest prowadzonych kilka zajęć w języku angielskim: *współczesne problemy globalizacji*, *współczesne*

relacje kulturowe, kulturowe reprezentacje świata, kulturowe badania porównawcze, translatoria porównawcze.

Studia II stopnia prowadzone są w formie zajęć hybrydowych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w wymiarze 40% ECTS, a więc ich wymiar jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie. Jest to odpowiedź na zapotrzebowanie studentów chcących łączyć studia z pracą zarobkową.

Z wykorzystaniem takiej formy prowadzone są następujące zajęcia: *dialog międzykulturowy, tożsamości kulturowe, prawa człowieka, hermeneutyka kultury, etniczność i naród a państwo, kulturowe reprezentacje świata, relatywizm a etnocentryzm, kulturowe funkcje filozofii, stereotypy etniczne w mediach, ekorozwój, uniwersalność etyki oraz postmodernizm*. Większość tych zajęć odbywa się w formie wykładów i studenci są w stanie osiągnąć przy wykorzystaniu formy zdalnej wszystkie efekty uczenia się przewidziane dla wymienionych zajęć.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów i umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Główne metody kształcenia to: wykłady, dyskusje, praca w grupie, analiza tekstów kultury, analiza przypadków, referaty połączone z prezentacją multimedialną, prace terenowe, projekty mikrosymulacyjne. W przypadku nabywania kompetencji językowych dominujące metody kształcenia, to: analiza tekstów, dyskusja, praca w grupach, rozwiązywanie zadań, gry dydaktyczne.

Oferowane metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się; w ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się; w ich stosowaniu wykorzystywany jest w sposób właściwy potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępne narzędzia zapewniające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Dobrym przykładem wykorzystania różnorodnych metod kształcenia są zajęcia *myślenie krytyczne*. W ich ramach studenci uzyskują wiedzę teoretyczną na temat metod analizy i weryfikacji poprawności argumentów i informacji. Na zajęciach wykorzystywana jest metoda wykładu oraz analizy przypadków. Zdobyta wiedza jest następnie wykorzystywana w praktyce w ramach debaty oksfordzkiej (studenci przygotowują argumentację do takiej debaty, co można zakwalifikować jako mikroprojekt), samodzielnej analizy przekazu medialnego czy gier edukacyjnych. Przykładami innych, wykorzystywanych metod są prace terenowe w ramach zajęć *przestrzeń, ruch, dźwięk* oraz projekty mikrosymulacyjne (tworzone w ramach zajęć *etyka komunikacji*).

Metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się; umożliwiają także przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany lub udział w tej działalności.

Stosowane przez kadrę dydaktyczną metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia lub B2+ na poziomie studiów II stopnia. Np. w odniesieniu do kształcenia znajomości języka angielskiego poza pracą indywidualną wykorzystywane są metody komunikatywne: praca w parach, praca w grupach, dyskusja, rozwiązywanie zadań i testów, ćwiczenia na rozumienie ze słuchu, prezentacja, analiza przypadków, ćwiczenia translacyjne pisemne i ustne z zakresu języka angielskiego specjalistycznego z dziedziny kierunku studiów.

Metody te umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Studentom ze specjalnymi potrzebami (np. niedowidzącym, bądź niedosłyszącym) Uczelnia zapewnia specjalistyczny sprzęt wspomagający proces uczenia się. Osoby prowadzące zajęcia dostępne są także zdalnie (emailowo, za pośrednictwem MTeams).

Studenci mogą skorzystać z Indywidualnej Organizacji Studiów. Polega ona na indywidualnym doborze zajęć lub grupy zajęć, metod i form kształcenia; modyfikacji zasad odbywania i zaliczania zajęć; modyfikacji tygodniowego harmonogramu zajęć, w miarę możliwości, poprzez wybór grupy zajęciowej i/lub godzin zajęć w sposób umożliwiający realizację obowiązującego programu studiów z dostosowaniem do możliwości czasowych studenta; zmianach terminów egzaminów i zaliczeń w porozumieniu z prowadzącym zajęcia.

Uczelnia reaguje także potrzeby studentów z orzeczeniem niepełnosprawności oraz osób, których stan zdrowia utrudnia realizowanie procesu dydaktycznego dostosowując warunki, organizację i realizację wybranych elementów procesu dydaktycznego, z zachowaniem specyfiki kierunku. Szczegółowe zasady określa Regulamin Studiów Uniwersytetu Rzeszowskiego. Wsparcie studentów z niepełnosprawnością realizowane jest przez Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, w ramach działania Biura ds. Osób Niepełnosprawnych (BON) Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Pomoc dotyczy wsparcia dydaktycznego, psychologicznego, logopedycznego oraz materialnego w postaci stypendium. Budynki dydaktyczne, w których są realizowane zajęcia na ocenianym kierunku wyposażone są w podjazdy dla osób niepełnosprawnych, windy, barierki, uchwyty oraz dostosowane sanitariaty, a na zewnątrz wydzielone są miejsca parkingowe. Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych UR oferuje także specjalistyczny sprzęt, który zapewnia optymalne warunki studiowania osobom niedowidzącym i niedosłyszącym: programy komputerowe powiększająco-udźwiękujące tekst (ZoomText), systemy wspomagające słyszenie (Oticon Amigo FM), specjalne myszki komputerowe (trackballe) i klawiatury (jednoręczne i brajlowskie), notesy mówiące (BraillePen), powiększalniki telewizyjne, lupy elektroniczne, syntezytory mowy polskiej, drukarki etykiet brajlowskich, czy też odtwarzacze audiobooków. Również Biblioteka UR dysponuje m.in. klawiaturami alternatywnymi i urządzeniami brajlowskimi. Studenci, jak i pracownicy UR mogą korzystać ze szkoleń świadomościowych dotyczących problemów i integracji osób z niepełnosprawnością w środowisku akademickim i nie tylko, w ramach projektu „Przyjazny nURt” - rozwój dostępności UR.

W programie studiów I stopnia kierunku komunikacja międzykulturowa uwzględniono praktyki zawodowe, które realizowane są w trakcie 5 i 6 semestru, a zaliczane w semestrze 6 w wymiarze 90 godzin wycenionych na 4 punkty ECTS. Analiza stanu faktycznego potwierdziła, że program praktyk, a także ich organizacja oraz nadzór nad realizacją jest prawidłowo skonstruowany. Wizytacja potwierdziła także, że uczelnia zadbała o prawidłowy dobór miejsc odbywania praktyk. W trakcie spotkania, a także na podstawie dokumentacji prezentowanej przez uczelnię, potwierdzono, że dokonano właściwej selekcji miejsc, w których studenci odbywają praktyki, a także, że praktykodawcy zapewniają odpowiednią infrastrukturę w miejscach praktyk. W trakcie wizytacji potwierdzono, że zarówno kompetencje opiekunów praktyk ze strony uczelni, a także ze strony praktykodawców są wystarczające i zapewniają prawidłową realizację praktyk, a tym samym umożliwiają osiągnięcie

przez studentów zakładanych efektów uczenia się, także tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Stwierdzić należy, że treści programowe określone dla praktyk, ich wymiar godzinowy, a także przyporządkowanie im liczby punktów ECTS jest odpowiednia. Praktyki zostały prawidłowo umiejscowienie w planie studiów, a dobór miejsc odbywania praktyk zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Praktyki realizowane są w instytucjach oświatowych, naukowych, kulturalnych i społecznych. Studenci, po konsultacji z koordynatorem praktyk, mogą samodzielnie wybrać instytucję. Nie istnieje natomiast lista instytucji-praktykodawców, która mogłaby ułatwić studentom wybór. Przed rozpoczęciem praktyki studenci przedstawiają zgodę wybranej instytucji na przyjęcie praktykanta, co stanowi podstawę zawarcia umowy pomiędzy tą właśnie instytucją w Uniwersytecie Rzeszowskim oraz polisy ubezpieczeniowej NNW na okres odbywania praktyki. Nadzór nad praktyką sprawuje Koordynator praktyk, powołany przez Prorektora ds. Studenckich i Kształcenia na wniosek Dziekana. Koordynator zalicza odbycie praktyki na podstawie: pozytywnej opinii praktykodawcy, sprawozdania studenta z przebiegu praktyk potwierdzonego przez opiekuna ze strony praktykodawcy oraz na podstawie dziennika praktyk. Studenci mają też możliwość zaliczenia praktyk na podstawie pracy zawodowej, stażu lub wolontariatu. Uczelnia szczegółowo określa zasady takiego trybu – koordynator praktyk opiniuje podanie studenta, a ostateczną decyzję podejmuje Dziekan. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady praktyk zostały jasno określone i są czytelne dla studentów. Uczelnia wprowadziła także obowiązek selektywnej telefonicznej hospitacji praktyk przez koordynatora, a wyniki hospitacji są wykorzystywane do doskonalenia programu praktyk i ich realizacji.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Rozplanowanie zajęć jest zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Liczba godzin w jednym dniu nie przekracza 8, przewidziane są także przerwy na odpoczynek. Liczba egzaminów w semestrach jest dosyć równomiernie rozplanowana i nie przekracza 3 w jednym semestrze.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są w pełni zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach. Program studiów komunikacja międzykulturowa obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, a więc z filozofią, naukami o kulturze i religii, naukami o komunikacji społecznej i mediach oraz w najmniejszym stopniu – historią. Jednak liczba punktów ECTS przypisana zajęciom nie odpowiada proporcjom wynikającym z procentowego przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych. Istotna obecność zajęć z zakresu nauk o kulturze i religii oraz nauk o komunikacji społecznej i mediach, wskazywałaby na dużo większy

udział procentowy tych dyscyplin, który jest odzwierciedlony w programie studiów. Mniejszy zaś zajęć mieszczących się w obrębie zainteresowań filozoficznych.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, także tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Sformułowane poniżej rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Rekomenduje się stworzenie wykazu instytucji – miejsc praktyk.

Zalecenia

Zaleca się ściśle powiązanie treści programowych z dyscypliną wiodącą, co znajdzie odzwierciedlenie w przypisaniu punktów ECTS.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Na kierunku obowiązują formalnie przyjęte i opublikowane warunki przyjęcia kandydatów na studia. Warunki rekrutacji na ocenianym kierunku są przejrzyste. Na studiach I stopnia są brane pod uwagę wyniki pisemnych egzaminów maturalnych na poziomie podstawowym (1%=1punkt) i rozszerzonym (1%=2p). System automatycznie wylicza najkorzystniejsze zestawienie przedmiotów. Na studiach II stopnia warunkiem jest ukończenie studiów licencjackich z obszaru nauk humanistycznych lub społecznych oraz średnia wszystkich ocen uzyskanych w toku studiów. Absolwent innych kierunków niż komunikacja międzykulturowa oraz relacje międzykulturowe obowiązuje rozmowa kwalifikacyjna sprawdzająca kompetencje z zakresu wiedzy o kulturze i komunikacji społecznej. Zatem na studiach

II stopnia obowiązują selektywne kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjnej, natomiast na studiach I stopnia ta selektywność jest spełniona jedynie w stopniu minimalnym, który nie zapewnia możliwości osiągnięcia przez wszystkich kandydatów założonych dla kierunku efektów uczenia się. ZO rekomenduje określenie listy przedmiotów maturalnych, skorelowanych z obszarem dyscyplin, do których jest przypisany kierunek komunikacja międzykulturowa, by zapewnić selektywność warunków rekrutacji także na studiach I stopnia. Bezstronności warunków rekrutacji, które zapewniają kandydatom na studia I i II stopnia równe szanse podjęcia studiów na ocenianym kierunku nie budzi zastrzeżeń. Na studia są przyjmowani wszyscy kandydaci spełniający określone w procesie rekrutacji kryteria przyjęć bez względu na ich płeć, pochodzenie, uposażenia finansowe itp.

Uczelnia jest przygotowana do identyfikowania efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym zakładanym dla kierunku efektom uczenia się. Na Uczelni obowiązują formalnie przyjęte zasady i procedura, która zakłada powołanie odpowiednich dla kierunku komisji dokonujących oceny adekwatności osiągniętych przez kandydata efektów uczenia się w zakresie, który odpowiada efektom uczenia się zakładanym w programie studiów na kierunku komunikacja międzykulturowa. Dotąd nikt jeszcze nie ubiegał się o uruchomienie takiej procedury na ocenianym kierunku.

Uczelnia umożliwia przeniesienie się na kierunek komunikacja międzykulturowa studentom z innej uczelni (polskiej i zagranicznej). Przyjęcie kandydata jest możliwe po merytorycznej weryfikacji jego wniosku – m.in. sprawdzeniu różnic programowych, efektów uczenia się, liczby punktów ECTS przypisanych poszczególnym modułom w planie studiów. Jest to procedura analogiczna do stosowanej w programach MOST i ERASMUS+. W przypadku przeniesienia z zagranicznej uczelni dodatkowo konieczne jest przedstawienie certyfikatu potwierdzającego znajomość języka polskiego na poziomie minimum B2.

Zasady i procedury dyplomowania na ocenianym kierunku są określone w Regulaminie Dyplomowania Kolegium Nauk Humanistycznych UR. Student może wybrać promotora swojej pracy dyplomowej zgodnie ze swoimi zainteresowaniami. Promotorzy oraz tematy prac dyplomowych są, zgodnie z procedurami, zawsze zatwierdzane przez Radę Dydaktyczną KNH. Tematy prac dyplomowych muszą być zgodne z dorobkiem naukowym promotorów oraz koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku. Specyficzność zasad dyplomowania jest powiązana z wyborem problematyki prac dyplomowych, nawiązujących do dyscyplin, do których jest przypisany kierunek studiów. Prace dyplomowe na studiach I i II stopnia różnią się objętością, szerokością oraz złożonością podejmowanego problemu badawczego. Praca licencjacka musi udowodnić, że student posiada warsztat i jest przygotowany do prowadzenia badań naukowych, natomiast praca magisterska powinna być dowodem umiejętności prowadzenia takich badań. Taki tryb dyplomowania w pełni odpowiada specyfice ocenianego kierunku, ponieważ wprost nawiązuje do dyscyplin oraz treści programowych ocenianego kierunku oraz pozwala na właściwą weryfikację efektów uczenia się.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów kierunku komunikacja międzykulturowa efektów uczenia się pozwalają na równe traktowanie wszystkich studentów, w tym także tych z niepełnosprawnością, ponieważ dają się w adaptować w zależności od potrzeb poszczególnych studentów kierunku. Ponieważ grupy studentów są mało liczne, prowadzący mogą rozpoznać indywidualne potrzeby studentów w bezpośrednim kontakcie z nimi (w tym dostosować zasady i metody weryfikacji do studentów z różnymi dysfunkcjami lub wybitnymi zdolnościami).

Na kierunku komunikacja międzykulturowa wykorzystywane są zarówno tradycyjne metody weryfikacji (eseje, referaty, prezentacje multimedialne, egzaminy ustne i pisemne) oraz bardziej nowatorskie (prace projektowe, debaty filozoficzne, symulacje sytuacji dylematycznych czy trudnych problemów etycznych). Takie metody weryfikacji i oceny aktywizują studentów i motywują do samodzielnej pracy. Uczą kreatywności w poszukiwaniu odpowiedzi na ważne z punktu widzenia współżycia społecznego pytania. Zapewniają bezstronność, rzetelność i wiarygodność procesu weryfikacji osiągania efektów uczenia się.

Studenci mają dostęp do swoich prac i ich ocen. Nauczyciele akademicki przekazują informacje zwrotne na kolejnych zajęciach lub pocztą elektroniczną i na platformie Teams. Mają także obowiązek przechowywania prac etapowych przez kolejny rok akademicki do wglądu kierownika kierunku.

W sytuacjach konfliktowych, gdy np. student nie zgadza się z oceną wystawioną przez nauczyciela i uważa, że doszło do jakichś uchybień formalnych w trakcie zaliczenia, istnieje prawo do egzaminu komisyjnego w obecności Dyrektora jednostki oraz przedstawiciela kierunku. W przypadku innych konfliktów np. z powodu dyskryminacji, nierównego traktowania czy mobbingu, student może odwołać się do Rzecznika akademickiego, Rektora ds. Równego traktowania, Komisji lub Biura ds. równego traktowania. Pełnomocnik wraz z komisją prowadzi formalne postępowanie, gdy wpływają skargi zarówno od studentów, jak i nauczycieli, natomiast Rzecznik prowadzi mediacje, by udało się rozwiązać problem w sposób polubowny. Biuro oferuje udzielenie informacji oraz wsparcie np. osobom posiadającym problemy z identyfikacją płciową.

Uczelnia korzysta z licencjonowanych platform edukacyjnych, które gwarantują identyfikację studenta oraz bezpieczeństwo jego danych osobowych

Deklarowane w raporcie samooceny oraz sylabusach zajęć metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się (w tym te, z wykorzystywaniem metod i technik kształcenia na odległość) są różnorodne (prace pisemne i ustne – eseje, referaty, kolokwia, prezentacje multimedialne, projekty, symulacje, projekty partycypacyjne, prace dyplomowe oraz odpowiedzi ustne) i odpowiednie dla ocenianego kierunku. Poza nielicznymi kolokwiami, udostępnione ZO prace etapowe nie potwierdzają deklarowanej różnorodności: w większości przypadków do weryfikacji i oceny efektów uczenia się wykorzystano: obserwację aktywności studentów w trakcie pracy na zajęciach, ich wypowiedzi ustne, ustne prezentacje oraz ustne kolokwia. Te metody pozwalają na ocenę i weryfikację osiągania efektów uczenia się, nie pozostawiają jednak po sobie żadnych materialnych śladów, które pozwalają na ocenę funkcjonującego na kierunku systemu.

Przygotowywane na ocenianym kierunku prace dyplomowe pozwalają w szczególny sposób na sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej (poziom licencjatu) lub jej prowadzenia (poziom studiów magisterskich). Ich sposób oceniania przez promotorów i recenzentów jest adekwatny.

Metody weryfikacji opanowania języków obcych (końcowy egzamin, aktywny udział w translatoriach oraz wykładach anglojęzycznych) pozwalają na ocenę stopnia posługiwania się nimi na odpowiednim poziomie (I st. B2, II st. B2+), w tym języka specjalistycznego.

Prace dyplomowe przygotowywane na ocenianym kierunku są dostosowane do poziomu (I i II st) oraz ogólnoakademickiego profilu studiów. ZO PKA nie był w stanie w wystarczającym stopniu ocenić prac etapowych, ponieważ poza nielicznymi wyjątkami (kolokwia pisemne w formie testu z pytaniami

otwartymi) stanowiły zaliczenia ustne. ZO PKA rekomenduje przyjmowanie takich form zaliczeń, które pozostawiałyby po sobie jakiś materialny ślad, poddający się powtórnej ocenie i weryfikacji.

Studenci ocenianego kierunku są autorami udokumentowanych publikacji naukowych. Inicjują i organizują konferencje naukowe oraz biorą w nich czynny udział. Te osiągnięcia potwierdzają osiągnięte przez studentów kierunku komunikacja międzykulturowa efekty uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

- 1) Rekomenduje się określenie listy przedmiotów maturalnych, skorelowanych z obszarem dyscyplin, do których jest przypisany kierunek komunikacja międzykulturowa, by zapewnić selektywność warunków rekrutacji także na studiach I stopnia.
- 2) Rekomenduje się przyjmowanie takich form zaliczeń, które pozostawiają po sobie jakiś materialny ślad, poddający się powtórnej ocenie i weryfikacji.

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku posiadają dorobek reprezentujący wiele dyscyplin naukowych. Większość z nich to filozofowie i kilku historyków oraz pojedynczy pracownicy reprezentujący socjologię, psychologię, geografę, nauki o poznaniu i komunikacji społecznej. Posiadają oni aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w swoich dyscyplinach oraz długoletnie doświadczenie dydaktyczne. Część z nich w ostatnim czasie ukończyła kursy w ramach podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Oceniany kierunek jest prowadzony w IF UR, kłopot w tym, że na ocenianym kierunku jest niewiele zajęć, które można by przyporządkować do czystej filozofii, a przedstawiciele tej dyscypliny uczą przedmiotów, których treści programowe nie są powiązane bezpośrednio z tą dyscypliną i ich indywidualnym dorobkiem naukowym, a z pewnością powinny być znane absolwentom komunikacji międzykulturowej. W zatrudnionej na kierunku kadrze dydaktycznej zdecydowanie brakuje kulturoznawców oraz praktyków, którzy mogliby przybliżyć studentom poszczególne kultury, poszerzyć i pogłębić wiedzę na ich temat oraz zrozumieć potrzebę komunikacji między nimi.

Oceniany kierunek jest prowadzony w Instytucie Filozofii UR, w którym aktualnie pracuje 21 osób: 2 profesorów tytularnych, 8 doktorów habilitowanych, zatrudnionych na stanowisku profesora uczelnianego, 1 dr hab., 5 dr zatrudnianych w pełnym wymiarze godzin i 5 w niepełnym. Spora grupa długoletnich pracowników Instytutu Filozofii, po przekwalifikowaniu ich etatów z badawczo - dydaktycznych na dydaktyczne, jest zatrudniona na umowy czasowe (1 lub 2 letnie). Wszyscy pracownicy IF UR prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku. Poza nimi Instytut korzysta ze wsparcia pracowników innych instytutów UR. Struktura zatrudnienia oraz liczebność kadry w stosunku do relatywnie niewielkiej liczby studentów zapewnia prawidłową realizację zajęć. Jednak znacząca liczba umów czasowych może świadczyć o niestabilności zatrudnienia prowadzącej do problemów z realizacją zajęć na ocenianym kierunku.

Nauczyciele akademicki wykładający na ocenianym kierunku posiadają długoletnie doświadczenie dydaktyczne. Wykorzystywane przez nich metody dydaktyczne są zróżnicowane, posiadają także kompetencje w zakresie prowadzenia nauczania z wykorzystywaniem technik kształcenia na odległość. Nie ma żadnych negatywnych sygnałów na temat kompetencji w zakresie nauczania w trybie zdalnym. ZO PKA hospitował zajęcia w trybie zdalnym, które przebiegały bez zakłóceń.

Większość zajęć na kierunku komunikacja międzykulturowa prowadzą pracownicy Instytutu Filozofii. Wielu z nich posiada dorobek naukowy zupełnie niepowiązany albo jedynie luźno powiązany z wykładanymi treściami przedmiotowymi. Takie zajęcia, jak np. *praktyka dialogu międzykulturowego, spory-mediacje-koncyliacje, komunikacja interpersonalna, dyplomacja i etykieta międzykulturowa, mediacje międzykulturowe, konflikt i kryzys w aspekcie politycznym, społecznym, kulturowym i cywilizacyjnym, warsztaty negocjacji*, zamiast przez filozofów powinny być raczej prowadzone przez specjalistów w obszarze nauk społecznych, politycznych, kulturoznawstwa, psychologów oraz praktyków. Brak bezpośredniego powiązania przydziału zajęć z prowadzonymi badaniami naukowymi może skutkować nieprawidłową realizacją zajęć. ZO PKA rekomenduje rozszerzenie wsparcia kadrowego przez inne instytuty w celu poprawienia trafności w obsadzie poszczególnych zajęć.

Na ocenianym kierunku ponad 75% godzin zajęć jest prowadzonych przez nauczycieli zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Obecnie zajęcia na studiach II stopnia ocenianego kierunku są prowadzone w systemie hybrydowym. Część zajęć jest prowadzonych zdalnie na platformie MS Teams. Zarówno pracownicy, jak i studenci są przygotowani do nauczania i uczenia się w trybie zdalnym. ZO PKA hospitował zajęcia prowadzone w trybie zdalnym, zajęcia przebiegały bez sprawnie, prowadząca prowadziła wykład i aktywizowała studentów zachęcając do dyskusji. Studenci dzielili się swoimi przemyśleniami na temat omawianych treści programowych.

Wprawdzie w UR istnieją właściwe procedury przyjmowania do pracy nowych pracowników (transparentne konkursy) oraz obsady zajęć (proponowanie obsady zajęć przez kierownika kierunku i dyskusowanie jej oraz zatwierdzanie na różnych szczeblach), to jednak fakt, że niektóre moduły są prowadzone przez osoby, które nie posiadają publikacji naukowych potwierdzających kompetencje nauczycieli do wykładania określonych treści programowych, świadczy o niewłaściwym wykorzystywaniu istniejących procedur. ZO PKA zaleca większą dbałość o zagwarantowanie właściwej kadry dydaktycznej na ocenianym kierunku.

Jednostka w ostatnim czasie realizowała różne projekty podnoszące jakość kształcenia Jednolity Program Zintegrowany Uniwersytetu Rzeszowskiego – droga do wysokiej jakości kształcenia, szkoleń z zakresu wykorzystywania platformy MS Teams oraz wspierania osób z niepełnosprawnością w ramach Projektu „Przyjazny nURt” – rozwój dostępności UR. UR brał także udział w ministerialnym projekcie *Master of Didactics*. Pracownicy akademicki zatrudnieni na kierunku korzystali z tych projektów. Nadto, co zostało potwierdzone na spotkaniu ZO PKA z pracownikami kierunku, na ich potrzeby powiązane z pracą dydaktyczną i naukową na bieżąco odpowiada dyrekcja IF UR.

Praca nauczycieli akademickich jest oceniana w ankietach studenckich. Studenci ocenianego kierunku bardzo wysoko oceniają zajęcia dydaktyczne (ponad 4,5 w skali 2-5). Problem stanowi niska zwrotność ankiet, choć trzeba zauważyć, że jest ona wyższa niż na pozostałych kierunkach Wydziału. Prowadzone na kierunku zajęcia są także oceniane w trakcie regularnych hospitacji prowadzonych przez kierownictwo Instytutu. ZO PKA zapoznał się z protokołami hospitacji, w których praca nauczycieli akademickich została także wysoko oceniona.

Jednostka prowadzi regularne oceny w zakresie prowadzonej dydaktyki w trakcie oceny pracowniczej (co 2 lata). Po każdym semestrze studenci oceniają prowadzone zajęcia na platformie uniwersyteckiej. Kadra kierownicza kierunku prowadzi hospitacje zajęć oraz monitoruje rozwój naukowy wszystkich pracowników.

Wyniki tych okresowych przeglądów są analizowane przez kierownictwo kierunku. W sytuacji, gdy dochodzi do jakichkolwiek nieprawidłowości w wykonywaniu obowiązków dydaktycznych, np. podejrzeń o naruszenie etyki pracy nauczyciela akademickiego, kierownik kierunku wraz z dyrekcją ocenianego kierunku dążą do zweryfikowania informacji. Dyrekcja odbywa także hospitacje zajęć oraz prowadzi rozmowy ws. doskonalenia i planowania indywidualnych ścieżek rozwojowych poszczególnych pracowników naukowo-dydaktycznych.

Dyrekcja IF UR, który prowadzi oceniany kierunek, realizuje program studiów na kierunku komunikacja międzykulturowa przede wszystkim w oparciu o kadrę swojego Instytutu z pewnymi wyjątkami. Ponieważ oceniany kierunek jest interdyscyplinarny, a samo przypisanie go do filozofii jako dyscypliny wiodącej jest dyskusyjne, trudno się zgodzić, że polityka kadrowa prowadzona na

komunikacji międzykulturowej jest prawidłowa i zapewnia właściwą realizację zajęć. Brak stałych umów o pracę u wielu pracowników IF UR nie sprzyja także stabilizacji zatrudnienia oraz trwałemu rozwojowi kadry nauczycielskiej kierunku. Nie ma natomiast żadnych wątpliwości, że dyrekcja instytutu wspiera i motywuje pracowników do wszechstronnego rozwoju, w tym podnoszenia swoich kompetencji naukowych i dydaktycznych. ZO PKA zaleca rozszerzenie kadry dydaktycznej o specjalistów w zakresie wykładanych treści programowych, nauczycieli posiadających udokumentowany dorobek naukowy w ich obszarze.

W ocenianej jednostce istnieją zasady i procedury rozwiązywania konfliktów i reagowania na przypadki zagrożenia oraz wszelkie przejawy dyskryminacji. Pracownicy najpierw zgłaszają swoje problemy dyrekcji. Jeśli to nie pomaga, są informowani, w jaki sposób mogą skorzystać z pomocy Rzecznika akademickiego czy Biura ds. równego traktowania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami nie zapewniają prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. ZO PKA zaleca zatrudnienie pracowników z udokumentowanym dorobkiem naukowym, przedstawicieli dyscyplin odpowiadającym efektom uczenia się zakładanym na kierunku komunikacja międzykulturowa oraz obsadzanie zajęć zgodnie z ich kompetencjami naukowymi.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących braku wystarczająco przygotowanej kadry do prowadzenia kierunku komunikacja międzykulturowa.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Zaleca się:

- 1) Zatrudnienie kadry dydaktycznej posiadającej udokumentowany dorobek naukowy w zakresie wykładanych treści programowych oraz obsadzanie zajęć zgodnie z ich kompetencjami naukowymi.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Kierunek komunikacja międzynarodowa dysponuje nowoczesną infrastrukturą dostosowaną do potrzeb studentów i wykładowców akademickich, przeznaczoną do prowadzenia zajęć dydaktycznych i badań naukowych. Zajęcia odbywają się w budynku przy al. Rejtana 16C w budynku A1. W dyspozycji kierunku znajdują się dwie sale dydaktyczne (mogące pomieścić 60 i 30 osób), a także pomieszczenia zakładów, które również służą zajęciom prowadzonym w formie seminariów. Zostały one usytuowane na III piętrze. Zespół oceniający stwierdził, że na potrzeby realizacji dydaktyki na kierunku Uczelnia przeznaczyła za małą liczbę sal dydaktycznych. Brakuje sali na ok 60 osób. Pozostałe sale dopasowane są do liczebności grup i programu zajęć. Dostępna infrastruktura dydaktyczna umożliwia studentom osiągnięcie efektów uczenia się i prawidłową realizację zajęć. Warunki infrastrukturalne umożliwiają prawidłową realizację zajęć, prowadzenie działań w ramach kół naukowych oraz uczestnictwo studentów w czynnościach badawczych.

Instytut Filozofii korzysta również z pomieszczeń udostępnianych przez inne jednostki organizacyjne w ramach Uniwersytetu. Sale dydaktyczne wyposażone są w komputery oraz projektory multimedialne.

Budynki, w których odbywają się zajęcia na kierunku, posiadają nowoczesną infrastrukturę informatyczną, zapewniającą dostęp do sieci bezprzewodowej Eduroam. Studenci i pracownicy Uniwersytetu Rzeszowskiego mają dostęp do usługi Microsoft 365 dla UR w wersji online. W ramach subskrypcji Microsoft 365 A3 mogą korzystać z ponad 20 aplikacji, takich jak Outlook, OneDrive, Teams, Forms, Word, Excel, PowerPoint, Sway, Planner, ToDo czy SharePoint. Proces kształcenia zdalnego wspiera Uniwersyteckie Centrum Kształcenia na Odległość (UCKO), które dostarcza aktualne informacje o dostępnych narzędziach. Dane osobowe uczestników są chronione zgodnie z przepisami RODO. W budynkach przypisanych do kierunku zapewniony jest dostęp do ogólnodostępnej sieci internetowej, z której mogą korzystać osoby posiadające odpowiedni sprzęt i dostęp z kodami do logowania się.

Do dyspozycji studentów przeznaczona została Biblioteka Główna Uniwersytetu Rzeszowskiego. Nowoczesny budynek Biblioteki, oferuje około 300 miejsc w 6 czytelniach, w których książki są dostępne w wolnym dostępie do półek. Budynek jest w pełni przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, posiada podjazd dla wózków inwalidzkich oraz windę, a także specjalne drzwi, umożliwiające łatwe poruszanie się wózkiem. W holu Biblioteki znajduje się infokiosk z oprogramowaniem dostosowanym do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, oferujący funkcje takie jak lektor czytający tekst, powiększanie czcionki, zmiana kontrastu oraz pętla indukcyjna wspomagająca słuch. W Oddziale Informacji Naukowej dostępne jest stanowisko komputerowe z wyposażeniem wspierającym osoby z niepełnosprawnościami, w tym monitor dotykowy, specjalistyczna klawiatura, urządzenie zastępujące myszkę oraz inne akcesoria. Budynek dysponuje także krzesłem ewakuacyjnym do transportu osób niepełnosprawnych po schodach oraz odpowiednio przystosowanymi toaletami. Zamontowane innowacyjne beacons, w połączeniu z dedykowaną aplikacją, pomagają osobom z dysfunkcjami wzroku w orientacji przestrzennej w budynku. Cała Biblioteka oferuje bezprzewodowy dostęp do internetu Wi-Fi, a czytelnicy mają do dyspozycji kilkanaście terminali do przeglądania katalogu oraz stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu. Procesy biblioteczne są w pełni skomputeryzowane i zautomatyzowane. Dla komfortu użytkowników Biblioteka przygotowała Strefę Relaksu, a także kabiny do cichej pracy. Biblioteka funkcjonuje w systemie bibliotecznym Prolib, a transport książek z magazynów odbywa się za pomocą wózków podsufitowych TELE-LIFT, co pozwala na szybkie realizowanie zamówień w czasie nieprzekraczającym 30 minut. Usługi Biblioteki są dostępne również w wersji wirtualnej, gdzie katalog

zasobów, informacje o dostępności książek oraz możliwość ich zamawiania online, są udostępnione na stronie internetowej Biblioteki. Strona Biblioteki jest także przyjazna dla osób z niepełnosprawnościami.

Biblioteka dysponuje stanowiskami komputerowymi połączonymi z Internetem i są przystosowanymi dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich. W Bibliotece Głównej przewidziano również stanowisko komputerowe przeznaczone dla osób słabowidzących i niewidomych, wyposażone w specjalistyczne oprogramowanie powiększające i udźwiękawiające. Biblioteka Główna jest czynna codziennie od 8.00 do 18:00, oraz w soboty. Wraz z bibliotekami wydziałowymi i instytutowymi tworzy zintegrowany system biblioteczno-informacyjny uczelni. Gromadzi zbiory dostosowane do tematyki kierunków studiów realizowanych na Uniwersytecie Rzeszowskim. W ramach wizytacji potwierdzono, że w zasobach bibliotecznych, dostępnych także dla studentów wizytowanego kierunku, znajduje się odpowiednia liczba książek, czasopism drukowanych oraz zbiorów specjalnych. Biblioteka w sposób adekwatny do potrzeb kształcenia umożliwia korzystanie z 33 baz danych, czasopism elektronicznych oraz e-booków. W dostępie do zasobów bibliotecznych znajdują się liczne zagraniczne czasopisma elektroniczne oraz bazy bibliograficzne i abstraktowe, takie jak Springer, Elsevier - Science Direct, EBSCO, Wiley-Blackwell, Medline, Scopus czy JSTOR. Kolekcja e-booków a jest m.in. na platformach IBUK Libra, Springer i EBSCO. Od 2015 roku biblioteka korzysta również z Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica. Dodatkowo, dzięki Bibliotece Uniwersytetu Rzeszowskiego, studenci mogą korzystać z licznych specjalistycznych baz danych i publikacji naukowych po zalogowaniu się do uczelnianej sieci internetowej. Aktualnie Biblioteka UR posiada ponad 10,3 tys. tradycyjnych tytułów książek z zakresu komunikacji międzykulturowej. Dzięki platformom takim jak Elsevier, Springer, EBSCO, Wiley Online Library, IBUK Libra i JSTOR. Wszystkie zasoby elektroniczne są dostępne w sieci komputerowej Uniwersytetu Rzeszowskiego, a także na komputerach przeznaczonych dla czytelników.

Zasoby są stale poszerzane, by sprostać potrzebom naukowców i studentów. Biblioteka jest otwarta 6 dni w tygodniu, zapewniając łatwy dostęp do swoich zbiorów. Pomieszczenia czytelní, dostęp do nich oraz godziny otwarcia zapewniają komfortowe warunki do korzystania z zasobów. Studenci mają dostęp do kolekcji dziedzinowej i dydaktycznej w wolnym dostępie, zasobów magazynowych, oddziału zbiorów specjalnych oraz specjalistycznych czasopism w formie papierowej. Na bieżąco aktualizowana jest literatura wskaziwana w sylabusach zajęć. Studenci i wykładowcy mogą na bieżąco zgłaszać potrzeby w zakresie brakującej literatury, które są uzupełniane w sposób ciągły. Dodatkowym źródłem informacji są polskie i zagraniczne specjalistyczne bazy elektroniczne. Oferta biblioteki w zakresie źródeł elektronicznych obejmuje także platformy książek elektronicznych.

Wyrwkowa weryfikacja dostępności wybranych lektur wpisanych do sylabusów jako literatura podstawowa oraz uzupełniająca wykorzystywana podczas zajęć potwierdza, że książki dostępne są w katalogu centralnym. Wszystkie pozycje, na które istnieje zapotrzebowanie uzupełniane są na bieżąco przez pracowników Biblioteki Głównej. Zgodnie z przeprowadzoną analizą stanu faktycznego stwierdzić należy, że zasoby biblioteczne, informacyjne oraz służące edukacji są zróżnicowane, a studenci posiadają adekwatny do potrzeb dostęp do literatury obowiązkowej i uzupełniającej zalecanej w sylabusach, co umożliwia osiągnięcie efektów uczenia się. Zasoby biblioteczne udostępniane są w formie tradycyjnej, a także elektronicznej. Odnotowaliśmy również sprzęt oraz oprogramowanie służące wsparciu osób niewidomych, słabowidzących, niesłyszących oraz niedosłyszących. W ofercie znajdują się urządzenia brajlowskie, powiększalniki, oprogramowanie i inne. Umożliwiają one dostosowanie publikacji do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (np. osób

niedowidzących). Osoby z niepełnosprawnościami mogą także korzystać z pomocy asystentów bibliotecznych i informatycznych. Powyższe udogodnienia zapewniają osobom z niepełnosprawnościami pełen udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej.

W bibliotekach znajdują się specjalistyczne pozycje naukowe i podręczniki akademickie z zakresu dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek. Księgozbiór jest systematycznie aktualizowany i wykorzystywany w dydaktyce i badaniach. Biblioteka zapewnia dostęp do zasobów elektronicznych, w tym do recenzowanych czasopism akademickich, magazynów, raportów, książek i nagrań wideo, baz artykułów z czasopism humanistycznych, a także do internetowego serwisu publikacji akademickich, udostępniającego podręczniki akademickie, książki i czasopisma naukowe, specjalistyczne oraz popularno-naukowe czołowych polskich i zagranicznych wydawców. Udogodnienia dla czytelników obejmują wolny dostęp do półek. Godziny otwarcia bibliotek zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych zarówno w formie tradycyjnej i elektronicznej. Stwierdzić należy, że zarówno usytuowanie bibliotek i czytelni, a także liczba i wielkość, a tym samym układ pomieszczeń bibliotecznych, wraz z wyposażeniem technicznym jakim dysponują, a także liczba miejsc w czytelni spełniają wymagania jakościowe i umożliwiają korzystanie z dostępnych zasobów. Dostępna na kierunku infrastruktura naukowa i wykładowa, a także biblioteczna, a także funkcjonujące zasady umożliwiające korzystanie z jej zasobów przez studentów i kadre są zgodne z przepisami BHP.

W 2020 roku utworzono stanowisko Pełnomocnika Dyrektora Biblioteki UR ds. Współpracy ze Środowiskiem Akademickim. Osoba na tym stanowisku odpowiada m.in. za reprezentowanie Biblioteki w kontaktach z pracownikami naukowymi uczelni, współpracę z samorządem studenckim oraz samorządem doktorantów, a także za organizowanie regularnych badań satysfakcji i potrzeb użytkowników biblioteki.

Zgodnie z regulacjami rokrocznie prowadzony jest komisyjny przegląd infrastruktury dydaktycznej oraz technicznej, natomiast wnioski z niego stają się podstawą do planów prac remontowych. Oceny infrastruktury i zasobów materialnych Kolegium dokonuje zespół powołany przez Dziekana, w którego skład wchodzi m.in. kierownik kierunku, opiekunowie roczników, opiekun praktyk, przedstawiciel studentów, pracownik techniczny i administrator budynku. Przegląd odbywa się co dwa lata, a wyniki są przekazywane do Sekcji Jakości Kształcenia i Akredytacji, która opracowuje zbiorcze sprawozdanie dla Dziekana. Dziekan przedstawia je Radzie Dydaktycznej, która formułuje rekomendacje dotyczące poprawy infrastruktury. Władze Kolegium wdrażają działania na ich podstawie. Studenci mogą również oceniać budynki w ankiecie warunków studiowania, a wyniki tych badań są dostępne na stronie uczelni. Ponadto wszelkie usterki są zgłaszane na bieżąco przez osoby prowadzące zajęcia. W zakresie dostosowania infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością budynek spełnia standardy. Zapewniono brak barier architektonicznych poprzez brak progów, wyposażenie budynku w windy, schodofazy oraz najazdy. Analiza stanu faktycznego potwierdziła, że budynek jest w pełni dostosowany do potrzeb osób z ograniczeniami ruchowymi, niedowidzącymi i niedosłyszącymi. W budynku znajdują się również toalety przystosowane do potrzeb osób z ograniczeniami ruchowymi.

Infrastruktura informatyczna jest wystarczająca do realizacji zajęć i prowadzenia badań. W przypadku stosowania elementów kształcenia na odległość, takich jak korzystanie z materiałów dydaktycznych,

studenci mają zapewniony dostęp do wszystkich niezbędnych zasobów informatycznych. Systemy wykorzystywane podczas zajęć są kompatybilne i połączone z innymi systemami uczelnianymi.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Przestrzeń dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Rekomenduje się zapewnienie na potrzeby realizacji dydaktyki na kierunku komunikacja międzykulturowa dodatkowej sali adekwatnej do potrzeb studentów.

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Kierunek komunikacja międzykulturowa prowadzi aktywną współpracę z instytucjami społeczno-gospodarczymi działającymi na poziomie krajowym. Jest ona zróżnicowana w formach i w treściach. Obejmuje ona między innymi gromadzenie opinii i sugestii przekazywanych władzom kierunku na temat aktualnych potrzeb rynkowych, a także poprzez analizowanie propozycji zmian, a tym samym współpracę z zespołami programowymi w zakresie doskonalenia programu studiów i efektów uczenia się. Za realizację tych działań odpowiada Instytut Filozofii, który utrzymuje trwałe relacje z partnerami zewnętrznymi. Współpraca realizowana jest na podstawie formalnych umów, które określają ogólne zasady współpracy, a także wskazują kierunki podejmowanych działań. Dodatkowo, przedstawiciele instytucji zewnętrznych podpisują umowy na podstawie których realizowane są

praktyki studencie. Analiza potwierdziła, że interesariusze zewnętrzni ściśle współpracują z władzami wizytowanego kierunku, zarówno w sposób formalny – poprzez oficjalne spotkania w ramach Rady Programowej oraz poprzez spotkania nieoficjalne, które przyczyniają się do wzbogacania treści programowych o aktualne potrzeby rynku. Współpraca odzwierciedla dążenie do realizacji programu, w taki sposób, aby nieustannie wspierać studentów w rozwoju i weryfikować poglądy studiów i osiągniętych efektów uczenia się pod kątem potrzeb przyszłych pracodawców.

Analiza działań wskazuje, że kierunek współpracuje z grupą stałych partnerów, co znajduje odzwierciedlenie w przedstawionej dokumentacji (umowach partnerskich i porozumieniach), protokołach ze spotkań, w których uczestniczą przedstawiciele zewnętrzni. Wśród tych partnerów współpracujących z kierunkiem znajdują się m.in. Muzeum Okręgowe w Rzeszowie, Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, Dwujęzyczne Liceum Ogólnokształcące w Boguchwale oraz Fundacja im. Braci Sołtuńskich – Cyryla i Metodego. Współpraca ta obejmuje organizację praktyk studenckich, projektów edukacyjnych oraz spotkań, w tym licznych prelekcji realizowanych w instytucjach kultury i placówkach oświatowych.

Model współpracy z partnerami zewnętrznymi został opracowany przez Zespół Programowy działający na wizytowanym kierunku. Jest on realizowany przy współudziale przedstawicieli środowiska zewnętrznego, którzy zostali zaproszeni do współpracy w ramach Rady Programowej. Rada odgrywa kluczową rolę w kształtowaniu programu studiów. Jej spotkania są regularne, odbywają się raz na semestr. Są sformalizowane, a także protokołowane. Spotkania Rady pozwalają na bieżącą analizę i aktualizację programu, w odpowiedzi na zmieniające się potrzeby rynku pracy, a także wzbogacanie programu studiów poprzez aktualizację treści programowych. Przykładem zgłaszanych propozycji jest rozbudowanie treści programowych o rozwój kompetencji miękkich, umiejętności prowadzenia dialogu międzykulturowego, znajomość różnic kulturowych oraz biegłość w dwóch językach obcych. Opinie interesariuszy przyczyniły się do wprowadzenia nowych zajęć, takich jak komunikacja interpersonalna czy strategie komunikacyjne w nowych mediach.

Realizowana współpraca opiera się na konsultacjach, organizacji warsztatów, organizacji programu realizowanego w trakcie praktyk, a także poprzez spotkania, które prowadzone przez ekspertów-praktyków. Ponadto znaczącą rolę odgrywa monitoring kariery absolwentów, w ramach którego jednostki zewnętrzni dostarczają danych pozwalających na dalsze doskonalenie programu studiów. Regularne spotkania, te formalne jak i nieformalne, z partnerami umożliwiają wymianę pomysłów i wyznaczanie nowych kierunków rozwoju. Organizowane są także liczne, indywidualne konsultacje merytoryczne programu studiów. Przedstawiciele otoczenia prowadzą szkolenia, warsztaty, wspierają w realizacji programu praktyk. Pomimo skuteczności podejmowanych działań, współpraca z interesariuszami zewnętrznymi wymaga jej dalszego rozwijania. Rekomenduje się stworzenie mechanizmu, w ramach którego szersze grono przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego zyska szansę na regularne spotkania.

Analiza wykazała, że na kierunku prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Jest to jedna z kompetencji Rady Programowej, która spotyka się regularnie i analizuje bieżące potrzeby, w tym adekwatność podmiotów zaproszonych do współpracy z kierunkiem, sugeruje poszerzenie grona pracodawców o podmioty, wspierające realizację praktyk studenckich, praktyków prowadzących zajęcia.

Ponadto opinie interesariuszy są pozyskiwane przez zespół programowy Komunikacja Międzykulturowa w ramach corocznej Ankiety Oceny Kierunku. Zebrane w ten sposób opinie na temat programu kierunku, przyczyniają się do wprowadzania zmian w jego obszarze.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Analiza stanu faktycznego potwierdza, że zarówno zakres jak i zasięg działalności instytucji współpracujących z kierunkiem jest widoczny w sferze projektowania oraz realizowania programu studiów. Profil działalności instytucji partnerskich jest zgodny z dyscyplinami do których kierunek jest przyporządkowany, a także z koncepcją i celami kształcenia. Kierunek stosunki międzynarodowe prowadzi zróżnicowaną w formach i treściach współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wskazać należy między innymi realizację praktyk zawodowych, organizację wykładów oraz warsztatów, realizowanych zarówno na terenie uczelni, jak i w instytucjach partnerskich. Otoczenie społeczno-gospodarcze ma istotny wpływ na koncepcję, cele i program studiów. Działania Rady Programowej, ankiety, opinie pozyskiwane poprzez realizację praktyk zawodowych, a także nieformalne spotkania i konsultacje, przyczynia się do bieżącej weryfikacji aktualnych potrzeb rynku pracodawców. Rekomenduje się organizowanie regularnych spotkań interesariuszy, by zacieśniać współpracę i zwiększać ich wpływ na rozwój programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Rekomenduje się zintensyfikowanie współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w celu pełniejszego wykorzystania potencjału płynącego ze współpracy.

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Na kierunku komunikacja międzykulturowa zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia. Studenci dzięki lektoratom (studia I stopnia 120h, II stopnia 60h) oraz translatoriom (30h studia I i II stopnia) przygotowują się do uczenia się w językach obcych. Oprócz tych zajęć, studenci mają wykłady w języku angielskim, prowadzone przez wykładowcę, który jest obcokrajowcem. W br. akademickim jest prowadzonych kilka zajęć w języku angielskim: *współczesne problemy globalizacji, współczesne relacje kulturowe, kulturowe reprezentacje świata, kulturowe badania porównawcze, translatoria porównawcze*. Na ocenianym kierunku dobrze

funkcjonuje program Erasmus+, w roku akademickim 2022/23 na stypendium do dwóch ośrodków we Włoszech oraz jednego w Hiszpanii wyjechało 6 osób, w 2023/24 – 5 osób. Jednak żaden student nie przyjechał na oceniany kierunek z innego kraju. Z programu Erasmus+ korzystają także wykładowcy kierunku. W ostatnim czasie 2 osoby korzystały z wyjazdów (Chorwacja, Słowacja, Rumunia). Instytut gościł także w br akademickim 1 wykładowczynię z Rumunii. Pracownicy mieli także okazję skorzystać z ministerialnego programu Masters of Didactics, który oferował wyjazdy studyjne do zagranicznych ośrodków uniwersyteckich. Jedna osoba z IF UR skorzystała z tego programu, w ramach którego nawiązała bogatą współpracę międzynarodową, w/w której powstały różne bardzo ciekawe projekty edukacyjne, m.in. prowadzenie zajęć metodą mikrosymulacji oraz projektów partycypacyjnych, które są ciekawą formą aktywizowania i angażowania studentów. Wielu pracowników kierunku ma ponadto liczne kontakty międzynarodowe, które polegają na uczestniczeniu w międzynarodowych konferencjach, stażach naukowych, wspólnych projektach badawczych. Wszystko to świadczy o tym, że proces umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku jest dość zaawansowany i w dobrym kierunku się rozwija.

Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności zarówno studentom, jak i pracownikom naukowo-dydaktycznym. Daje możliwość korzystania z dostępnych programów wyjazdowych, dofinansowuje wyjazdy na konferencje naukowe.

Uczelnia prowadzi także okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kierunku. Studenci mogą się na ten temat wypowiadać w co semestralnych ankietach ewaluacyjnych. Dyrekcja w kontakcie z pracownikami dyskutuje nowe sposoby nawiązywania współpracy z różnymi ośrodkami międzynarodowymi. Wspólnie pracują nad poszerzeniem zakresu korzystania z dostępnych studentom form umiędzynarodawiania studiów (np. podpisywania nowych umów z zagranicznymi uczelniami). Jednym z efektów takiej dyskusji jest m.in. zatrudnienia obcokrajowca w IF UR.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Standard jakości kształcenia 8.1

System wsparcia studentów w procesie uczenia się na ocenianym kierunku ma charakter kompleksowy, wielopłaszczyznowy i przybiera różnorodne formy organizacyjne i finansowe. Uczelnia zapewnia studentom wsparcie na każdym etapie uczenia się uwzględniając zarówno zindywidualizowane potrzeby studentów, jak i systemowe podejście do wsparcia, co odpowiada potrzebom studentów na ocenianym kierunku. Jednostki administracyjne realizuje skuteczną i kompleksową obsługę administracyjną studentów. Uczelnia gwarantuje studentom niezbędną infrastrukturę. Również w przypadku nauczania zdalnego studenci mogą liczyć na wsparcie Uczelni w zakresie zapewnienia infrastruktury potrzebnej do uczestnictwa w zajęciach. Uczelnia wspiera także studentów w wejściu na rynek pracy poprzez organizację spotkań z potencjalnymi pracodawcami oraz szkoleń i wizyt studyjnych, które motywują studentów do poszerzania swojej wiedzy. Studenci pod opieką nauczycieli akademickich mogą korzystać z pełnego wyposażenia kampusu do własnych działalności między innymi w ramach koła naukowego i bądź innych aktywności, co motywuje ich do pogłębiania swojej wiedzy, zainteresowań. Uczelnia przygotowuje studentów do korzystania z infrastruktury i oprogramowania i w razie potrzeby oferuje im wsparcie techniczne.

System wsparcia i motywowania studentów do osiągania lepszych wyników w nauce jest realizowany głównie poprzez system stypendialny. Studenci z najlepszymi wynikami w nauce mogą ubiegać się o stypendia naukowe, stypendia ministra dla studentów, stypendia Rektora za wybitne osiągnięcia sportowe. Mogą oni również ubiegać się o indywidualny program studiów, kolejnymi narzędziami motywacyjnymi, są konkursy naukowe i stypendia. Ponadto uczelnia organizuje konferencje naukowe, jak np. cykl „Dialog międzykulturowy,” co sprzyja zaangażowaniu studentów w badania i rozwój kompetencji.

Studenci ocenianego kierunku mają także możliwość działania w kołach naukowych. Daje im to możliwość pogłębiania zainteresowań naukowych oraz zdobywania wiedzy. Studenci kierunku mają również możliwość korzystania z zaplecza sportowego oraz zrzeszania się w organizacjach zrzeszających studentów. Uniwersytet Rzeszowski podejmuje działania mające na celu uwzględnienie potrzeb różnych grup studentów. Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać między innymi z pomocy asystenckiej, wypożyczalni sprzętu wspomagającego oraz brać udział w licznych szkoleniach. Mogą oni także ubiegać się o indywidualną organizację studiów. Uczelnia umożliwia też wszystkim zainteresowanym studentom wsparcie psychologiczne w formie godzin konsultacyjnych ze specjalistą, ponadto kadra akademicka bierze udział w licznych szkoleniach i warsztatach z zakresu wsparcia i zdrowia psychologicznego. Wszelkie informacje z zakresu wsparcia rozwoju społecznego, zawodowego i wejścia na rynek pracy dostępne na stronie internetowej.

Studenci ocenianego kierunku mogą również zgłaszać skargi i wnioski w sposób formalny i nieformalny – zgodnie z procedurami obowiązującymi na Uczelni, oraz nieformalnie, w trakcie indywidualnych spotkań z władzami Uczelni i Instytutu oraz za pośrednictwem opiekuna kierunku i Samorządu Studenckiego. Uczelnia systematycznie i efektywnie wprowadza także konkretne rozwiązania w zakresie bezpieczeństwa studentów i przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Podejmuje również działania informacyjne i edukacyjne w zakresie polityki antymobbingowej i antydyskryminacyjnej.

Władze Uczelni i Instytutu oferują możliwość spotkania w ramach swoich dyżurów. Opiekun kierunku oraz dyrektor instytutu pozostają otwarci na zgłaszane przez studentów problemy, które są analizowane na różnych szczeblach. W celu zapewnienia systemowego wsparcia w zakresie rozwiązywania sytuacji konfliktowych Uczelnia stworzyła procedurę systemowego rozwiązywania sytuacji konfliktowych. Pomimo istniejącego systemu oceny nauczycieli akademickich przed studentów za pomocą ankiet

Pomimo przeprowadzanych ankietyzacji dotyczącej oceny nauczycieli akademickich, wyniki nie zostały wykorzystane w sposób konstruktywny. Nie podjęto działań mających na celu poprawę jakości kształcenia lub rozwiązanie problemów wskazanych przez studentów. Brak informacji zwrotnej dla społeczności akademickiej dodatkowo obniżył zaufanie studentów do skuteczności procesu ankietyzacji.

Studenci ocenianego kierunku mają również możliwość aktywnego uczestnictwa w różnych ogólnouczelnianych gremiach, takich jak Komisje Uczelniane i Samorząd Studencki. Samorząd podejmuje działania na rzecz promocji kultury studenckiej, na przykład poprzez organizowanie różnych imprez okolicznościowych. Ma także wpływ na podejmowanie najważniejszych decyzji dotyczących kwestii związanych ze sprawami socjalno-bytowymi studentów oraz opiniuje programy studiów i inne akty prawne. Działalność samorządu jest wspierana przez władze Uczelni oraz poszczególnych jednostek.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

System wsparcia studentów ocenianego kierunku jest przeprowadzany w sposób stały i kompleksowy oraz podlega ocenie. Ewaluacja systemu wsparcia studentów opiera się o badania, będące dobrowolną, anonimową ankietą realizowaną wśród studentów i absolwentów, ale także innych interesariuszy związanych z Uczelnią. Ankietyzacji podlega między innymi obsługa administracyjna i system stypendialny. Dzięki prowadzonej regularnie ankietyzacji Uczelnia otrzymuje informację zwrotną przygotowywaną na podstawie opracowanych wyników ankiet.

Uniwersytet Rzeszowski stale doskonali system wspierania studentów dzięki odbywaniu szkoleń.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów na ocenianym kierunku w procesie uczenia się jest wielopłaszczyznowe, adekwatne do założonych dla kierunku efektów uczenia się i uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Uczelnia wspiera studentów organizacyjnie

i materialnie, co pozytywnie wpływa na działalność naukową studentów. Są oni również motywowani do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce. System zgłaszania skarg i wniosków przez studentów jest skonstruowany poprawnie i zapewnia odpowiednio szybką reakcję na pojawiające się trudności z wyjątkiem ankietyzacji dotyczącej oceny nauczycieli akademickich, której wyniki nie przekładają się na doskonalenie jakości kształcenia na kierunku. Uczelnia zapewnia również studentom ocenianego kierunku odpowiednie wsparcie w wejściu na rynek pracy i planowaniu przyszłej drogi rozwoju osobistego. Zapewnia też niezbędną infrastrukturę oraz wsparcie organizacjom studenckim. Na Uczelni prowadzony jest monitoring systemu wsparcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Rekomenduje się konstruktywne wykorzystywanie wyników ankiet studenckich w celu doskonalenia jakości kształcenia na Uczelni.

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Wszystkie kluczowe informacje o studiach oraz dokumenty są dostępne publicznie, zarówno w formie tradycyjnej w gablotach i na tablicach ogłoszeniowych, jak i elektronicznej na stronie internetowej Uczelni oraz w BIP dla wszystkich potencjalnych odbiorców (kandydatów, studentów, pracowników uczelni, przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego). Informacje na temat Uczelni i ocenianego kierunku dostępne są również w mediach społecznościowych w sposób pozwalający na łatwe zapoznanie się z nimi, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem.

Na głównej stronie internetowej Uczelni i w Biuletynie Informacji Publicznej znajdują się niezbędne informacje o charakterze publicznym, w tym informacje, uchwały Senatu, zarządzenia i decyzje Rektora i inne akty prawne. Strona posiada wersję w języku angielskim, umożliwiającą dostęp cudzoziemcom. Ma również wbudowane narzędzia ułatwień dostępu m.in. ułatwiające odczyt osobom z ograniczeniami wzroku: zwiększenie wielkości czcionki, zwiększenie interlinii, zmiana kontrastu.

Informacje dotyczące szczegółowych treści kształcenia na ocenianym kierunku są dostępne na stronie Uniwersytetu. Podane są podstawowe informacje o kierunku m.in. programy i plany studiów, plan studiów. Informacje dla kandydatów na studentów na ocenianym kierunku znajdują się na stronie Uczelni w zakładce Kandydat. Dostępny jest tam informator dla kandydatów z ofertą studiów. Zamieszczono również link do systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów.

Ocena publicznego dostępu do informacji jest przeprowadzana cyklicznie wśród studentów i nauczycieli akademickich w ramach ankiety oceny jakości kształcenia a wyniki tych ocen są

wykorzystywane w działaniach doskonalących. Informacje zamieszczane na stronach poszczególnych jednostek redagowane i aktualizowane są przez pracowników poszczególnych komórek organizacyjnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uniwersytet Rzeszowski zapewnia publiczny dostęp do zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem komunikacja międzykulturowa sprawuje Kolegium Nauk Humanistycznych, a w szczególności Rada Dydaktyczna Kolegium, władze Instytutu Filozofii, w tym kierownik kierunku, natomiast za działania projakościowe odpowiedzialny jest zespół programowy kierunku studiów komunikacja międzykulturowa. Struktura systemu, obejmująca zakres odpowiedzialności, zadań i narzędzi, jest transparentna, a zastosowana dywersyfikacja kompetencji wynika wprost ze struktury organizacyjnej Uczelni. Ciałem nadzorującym proces kształcenia na kierunku jest Rada Dydaktyczna Kolegium. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny w oparciu o przyjętą w Uczelni procedurę tworzenia i doskonalenia programów kształcenia. Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Na Wydziale Nauk Humanistycznych funkcjonuje Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia. Odpowiednio uzyskiwane dane nie stają się jednak

podstawą do sformułowania trafnych rekomendacji, które skutkowałyby podejmowaniem trafnych działań naprawczych dla kierunku.

Wprawdzie przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, ale u podłoża, czyli na poziomie tworzenia programu studiów jest kardynalny błąd wynikający z niewłaściwego powiązania koncepcji kształcenia z wiodącą dyscypliną naukową, czyli filozofią, podczas gdy treści programowe mają charakter kulturoznawczy. Tak więc treści programowe rozmiągają się z dyscyplinami naukowymi stanowiącymi podstawę kształcenia na kierunku, a tym samym niewłaściwe są efekty uczenia się, dotyczy to także systemu ECTS (liczba punktów ECTS dla poszczególnych dyscyplin: studia I stopnia: filozofia – 97 ECTS, nauki o kulturze i religii – 31 ECTS, nauki o komunikacji społecznej i mediach – 30 ECTS, historia – 26 ECTS; studia II stopnia: filozofia – 90 ECTS, nauki o kulturze i religii – 24, nauki o komunikacji społecznej i mediach – 6 ECTS). W wyniku monitorowania programu studiów wprowadzone zostały jedynie drobne korekty, na przykład pod wpływem uwag studentów wprowadzono modyfikację programu obowiązującą od roku akademickiego 2022/2023. W ramach tej modyfikacji wprowadzono nowy przedmiot kierunkowy komunikacja interpersonalna. Natomiast usunięto przedmiot, którego treści, zdaniem studentów, częściowo powielały te zawarte w przedmiocie Relacje międzykulturowe w XIX w. Zmieniono również ofertę przedmiotów do wyboru wprowadzając takie, jak podstawy statystyki i badań ankietowych czy debaty i konsultacje społeczne. Uwzględnianie jedynie niesystemowych uwag i oczekiwań studentów skutkuje brakiem jasnej i spójnej koncepcji kształcenia dla kierunku.

W wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia niewłaściwie działa procedura systematycznej oceny programu studiów obejmującej efekty uczenia się w powiązaniu z dyscyplinami naukowymi, do których jest przyporządkowany kierunek, system ECTS, treści programowe. Kierunek ma charakter kulturoznawczy. Potwierdza to zakres przedmiotów, ale też sylwetka absolwenta i zakładane efekty uczenia się. Natomiast dyscypliną wiodącą z największą liczbą punktów ECTS jest filozofia. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nie w pełni skutecznego działania na kierunku systemu zapewnienia jakości kształcenia, który nie przyczynił się do zdiagnozowania nieprawidłowości wskazanych w kryteriach 1, 2.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte, ale są stosowane na kierunku komunikacja międzykulturowa tylko częściowo zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów, a prowadzone systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Przeprowadzane oceny dostarczają wielu informacji, ale nie stanowią punktu wyjścia do wprowadzenia zmian o charakterze projakościowym. Dla kierunku nie jest prowadzona właściwa polityka projakościowa, która pozwoliłaby na uchwycenie podstawowych słabości:

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. Skuteczności działania Rady Dydaktycznej Kolegium w zakresie jakości kształcenia i braku systemowych zmian wobec koncepcji kierunku;

2. Braku skutecznego pro jakościowego nadzoru nad całością procesu kształcenia, w tym braku zgodności programu studiów z wiodącą dyscypliną naukową;
3. Braku spójnej koncepcji badania grup interesariuszy i metod skutecznego wykorzystania wniosków płynących z okresowych przeglądów programu studiów;
4. Brak spójności programu studiów z prowadzonymi badaniami naukowymi.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia:

1. Zaleca się efektywne wdrożenie na kierunku zasad uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia, implikujące wprowadzenie skutecznych działań naprawczych w odniesieniu do programu studiów i jego realizacji i skutkujące podniesieniem jakości kształcenia na kierunku.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w

art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

