



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **filologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet SWPS w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: **12-13.03.2025 r.**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	21
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	38
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	44
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	48
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	51
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	54
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	56
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	60
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	62
5. Załączniki:	66
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	66

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący dr Tomasz Róg, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Aleksandra Wach, ekspert PKA
2. dr Katarzyna Papaja, ekspert PKA
3. dr Katarzyna Piątkowska, ekspert PKA ds. kształcenia nauczycieli
4. Małgorzata Szelaąg, ekspert PKA ds. pracodawców
5. Julia Bednarska-Leśniak, ekspert PKA ds. studenckich
6. Natalia Nyt, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku filologia prowadzonym na Uniwersytecie SWPS (dalej również: SWPS) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie stacjonarnej.

PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia ocena programowa odbyła się w roku akademickim 2018/2019 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (uchwała nr 295/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 maja 2019 r. w sprawie oceny programowej na kierunku filologia prowadzonym na Wydziale Nauk Humanistycznych i Społecznych SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą stacjonarnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	filologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne / studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	– językoznawstwo (52%) – literaturoznawstwo (24%) – nauki o kulturze i religii (24%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy / 960 h / 34 punkty ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– <i>filologia angielska</i> – <i>filologia szwedzka/ filologia norweska</i> – <i>iberystyka</i> – <i>italianistyka</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	872	396
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	2590 h	1931 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	172 ECTS	170 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	91 ECTS	91 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	<i>filologia angielska</i> – 93 punkty ECTS	<i>filologia angielska</i> – 93 punkty ECTS
	<i>filologia szwedzka/ filologia norweska</i> – 54 punkty ECTS	<i>filologia szwedzka/ filologia norweska</i> – 54 punkty ECTS
	<i>iberystyka</i> – 54 punkty ECTS	<i>iberystyka</i> – 54 punkty ECTS
	<i>italianistyka</i> – 54 punkty ECTS	<i>italianistyka</i> – 54 punkty ECTS

Źródło: raport samooceny

Nazwa kierunku studiów	filologia
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne / studia niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	– językoznawstwo (52%) – literaturoznawstwo (24%) – nauki o kulturze i religii (24%)
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 punktów ECTS
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	3 miesiące / 480 h / 18 punktów ECTS
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>filologia angielska:</i> - specjalizacja: <i>Teaching English with ICT – Psychology; Pedagogical Diagnosis</i> - specjalizacja: <i>Translation Studies – Certified Translation; Translating for the Law Industry; Translating for the Government and European Institutions</i>

⁴W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

	- specjalizacja: <i>Communication in Business – Integrated Marketing Communication, Strategic Management; Globalization, Public Relations</i> <i>skandynawistyka:</i> - specjalizacja: <i>współczesna Skandynawia, komunikacja międzykulturowa</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	77	202
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁶	1245 h	993 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	120 ECTS	120 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	64 ECTS	64 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	<i>filologia angielska</i> – 94 punkty ECTS <i>skandynawistyka</i> – 36 punktów ECTS	<i>filologia angielska</i> – 94 punkty ECTS <i>skandynawistyka</i> – 36 punktów ECTS

Źródło: raport samooceny

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku filologia o profilu praktycznym odnosi się do kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia w trybie stacjonarnym oraz niestacjonarnym. Na studiach pierwszego stopnia kierunek obejmuje zakres czterech specjalności: *filologii angielskiej*, *skandynawistyki*, *iberystyki* oraz *italianistyki*. W ramach *filologii angielskiej* na studiach pierwszego stopnia określono cztery specjalizacje: *teaching English as a foreign language*, *English for business environment*, *cultural and literary studies* oraz *translation track*. Są one realizowane na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Na studiach stacjonarnych realizowany jest dodatkowo program *filologii angielskiej z rozszerzonym nauczaniem innych języków obcych*, na którym również realizowane są te same cztery specjalizacje. Specjalność *skandynawistyka*, realizowana tylko na

studiach stacjonarnych, obejmuje dwie specjalizacje: *filologię norweską* (oraz dodatkowo zmodyfikowany program tej specjalizacji *filologia norweska z rozszerzonym językiem angielskim*) i *filologię szwedzką* (oraz, analogicznie, zmodyfikowany jej program *filologia szwedzka z rozszerzonym językiem angielskim*). Na pozostałych specjalnościach nie wyodrębniono specjalizacji. Specjalność *iberystyka* realizowana jest na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, zmodyfikowany program *iberystyka z rozszerzonym językiem angielskim* – tylko na studiach stacjonarnych, natomiast *italianistyka* – tylko na studiach niestacjonarnych.

Na studiach drugiego stopnia kierunek obejmuje zakres trzech specjalności: *filologii angielskiej*, *skandynawistyki – język norweski* oraz *skandynawistyki – język szwedzki*. W programie *filologii angielskiej*, realizowanym na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, wyodrębniono trzy specjalizacje: *translation studies*, *communication in business* i *teaching English with ICT* (na której realizowany jest standard przygotowania do zawodu nauczyciela). Pozostałe specjalności na studiach drugiego stopnia prowadzone są tylko w formie niestacjonarnej.

Koncepcje i cele kształcenia na kierunku są spójne z misją Uczelni na lata 2024-2029, która zakłada budowanie kapitału społecznego i wspieranie celów zrównoważonego rozwoju poprzez działalność edukacyjną i naukową. Drogą do osiągnięcia tych celów jest rozwijanie krytycznego myślenia, edukacji ustawicznej, współpracy, dialogu i autonomii w działaniu, a także rozumienie współczesnego świata. Podstawowym celem strategicznym Uczelni w zakresie działalności edukacyjnej jest wypracowanie oferty wysokiej jakości interdyscyplinarnej edukacji z uwzględnieniem możliwości samodzielnego modelowania ścieżek kształcenia. Podkreślona jest rola łączenia teorii z praktyką, nawiązywania do najnowszych badań oraz współpracy z ośrodkami zagranicznymi i otoczeniem społeczno-gospodarczym. Pozostałe cele strategiczne obejmują rozwój naukowo-badawczy, działalność publiczną mającą wpływ na społeczeństwo, państwo i biznes, rozwijanie wspólnoty uniwersyteckiej opartej na wzajemnej trosce i szacunku, a także dbałość o środowisko naturalne i przeciwdziałanie zmianom klimatycznym.

Interdyscyplinarność i łączenie teorii z praktyką stanowią również podstawy koncepcji kształcenia na kierunku filologia, która zakłada kształcenie filologiczne w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych pozwalających na efektywne funkcjonowanie na współczesnym rynku pracy i uczestniczenie w życiu społecznym. Koncepcja kształcenia na kierunku studiów o profilu praktycznym zakłada powiązania studiów z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz nacisk na rozwijanie umiejętności rozwiązywania problemów, udziału w pracy projektowej i zespołowej, dokonywania samodzielnej analizy, krytycznej refleksji oraz autonomii i samokształcenia. Absolwenci studiów pierwszego stopnia na kierunku przygotowani są do działalności zawodowej, która łączy wiedzę z zakresu dyscyplin naukowych oraz realiów kulturowych obszarów danego języka oraz znajomość języka danej specjalizacji (angielskiego, norweskiego, szwedzkiego, hiszpańskiego lub włoskiego). Koncepcja kształcenia nie określa jednak poziomu biegłości w językach obcych w zakresie specjalności prowadzonych na kierunku. **Rekomenduje się** doprecyzowanie poziomu biegłości językowej według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego osiąganą przez absolwentów w zakresie języków specjalności.

Pośród istotnych kompetencji nabywanych przez studentów znajduje się również umiejętność korzystania z technologii informacyjnych w pracy z językiem, pozyskiwania i analizowania danych oraz weryfikowania wiedzy, a także kompetencje miękkie, zwłaszcza komunikacyjne i międzykulturowe. Koncepcja kształcenia zakłada ponadto wyposażenie absolwentów studiów

drugiego stopnia w pogłębioną wiedzę z zakresu dyscyplin naukowych oraz jej zastosowania w kontekstach zawodowych. Absolwentów ocenianego kierunku charakteryzuje wysoki poziom kompetencji społecznych i osobistych oraz umiejętność rozwiązywania zaawansowanych problemów praktycznych i badawczych.

Koncepcja kształcenia odnosi się do przygotowania studentów do wykonywania, również w ramach własnej działalności gospodarczej, szerokiego spektrum zawodów. Studenci są przygotowywani do zawodu tłumacza (w tym tłumacza tekstów specjalistycznych lub literatury pięknej) i weryfikatora tekstu w biurze tłumaczeń, a także nauczyciela lub lektora języka angielskiego (przy czym, jak wspomniano, kwalifikacje do nauczania w szkołach mogą uzyskać absolwenci specjalizacji *teaching English with ICT* na studiach drugiego stopnia). W koncepcji kształcenia nie doprecyzowano jednak poziomu edukacji, do nauczania na którym absolwenci zyskują kwalifikacje. Poziom zgodności koncepcji kształcenia ze standardem przygotowania do zawodu nauczyciela jest szczegółowo omówiony w dalszej części oceny kryterium 1. Nabyta wiedza i kompetencje predestynują absolwentów do podjęcia pracy również w charakterze redaktora w mediach społecznościowych lub copywritera, podjęcia zatrudnienia w roli wymagającej umiejętności stosowania specjalistycznego języka obcego w zawodowej komunikacji międzykulturowej. Podkreślono, że funkcjonowanie w tych zawodach wymaga szczegółowej wiedzy dotyczącej kultury i wytworów kultury regionu studiowanej specjalności.

Tak zakreślona koncepcja kształcenia jest w dużym stopniu nieprecyzyjna pod względem określenia działalności zawodowej absolwenta. Obejmuje wiele różnych zawodów i obszarów działalności zawodowej, w tym takich, które koncentrują się na ogólnych, generycznych kompetencjach, niewymagających wykształcenia filologicznego (jak redaktor w mediach społecznościowych, specjalista w zakresie komunikacji międzykulturowej i in.). Ponadto koncepcja kształcenia na kierunku filologia obejmuje wiele specjalności i specjalizacji, z których każda oferuje kształcenie z naciskiem na rozwój innych kompetencji.

Kierunek filologia został przyporządkowany do trzech dyscyplin naukowych: językoznawstwa jako dyscypliny wiodącej oraz literaturoznawstwa i nauk o kulturze i religii w proporcjach odpowiednio 52%, 24% i 24%. Takie samo przyporządkowanie dotyczy studiów pierwszego i drugiego stopnia. Takie przyporządkowanie kierunku do dyscyplin jest uzasadnione, gdyż językoznawstwo i literaturoznawstwo są dyscyplinami naukowymi stanowiącymi podstawy teoretyczne filologii, a dyscyplina nauki o kulturze i religii jest ich naturalnym uzupełnieniem.

W świetle przyjętej na kierunku koncepcji kształcenia dyscypliny te nie stanowią jednak adekwatnych podstaw teoretycznych kierunku w przypadku niektórych specjalności i specjalizacji. Wiąże się to ze zróżnicowaną listą zawodów i obszarów działalności zawodowej, do których przygotowują studia na kierunku, spośród których nie wszystkie są ściśle powiązane z dyscyplinami naukowymi językoznawstwo, literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii. Uwaga ta dotyczy w szczególności specjalizacji *English for business environment* na studiach pierwszego stopnia oraz *communication in business* na studiach drugiego stopnia, których nazwy nie sugerują ścisłych związków z dyscyplinami, do których przyporządkowany jest kierunek.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku filologia według zarysowanej koncepcji kształcenia. Podkreślają one uwzględnienie kontekstu społeczno-gospodarczego oraz promowanie zaangażowania społecznego w procesie kształcenia, a także rolę myślenia krytycznego i autonomii w kształtowaniu kompetencji, co jest

zgodne ze współczesnymi trendami w edukacji uniwersyteckiej. W koncepcji kształcenia zwrócono również uwagę na rolę kompetencji i komunikacji interkulturowej we współczesnej edukacji i funkcjonowaniu w szeroko zakreślonych kontekstach zawodowych. Ponadto uwzględnione jest stosowanie technologii cyfrowych w kształceniu i przygotowanie studentów do elastycznego ich wykorzystania w obszarach działalności zawodowej tłumacza, nauczyciela i specjalisty w zakresie komunikacji, przygotowanego do różnorodnych działań określonych w koncepcji kształcenia.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na otoczenie społeczno-gospodarcze i zachodzące w nim zmiany, co znajduje wyraz w praktycznym profilu studiów oraz w doborze treści wiążących kształcenie filologiczne z realiami rynku pracy. W tworzeniu koncepcji kierunku filologia wykorzystano wyniki ekspertyz dotyczących rynku pracy, które wskazują na zapotrzebowanie na absolwentów posiadających następujące kompetencje: myślenie krytyczne i rozwiązywanie problemów, kreatywność i innowacyjność, wrażliwość międzykulturowa, kompetencje komunikacyjne, informacyjne i medialne, kompetencje cyfrowe, samodzielny rozwój osobisty i zawodowy, współpraca z innymi, szybkie uczenie się, biegłość cyfrowa, myślenie projektowe. Warszawa i jej okolice stanowią atrakcyjną lokalizację dla firm międzynarodowych, a w sektorze nowoczesnych usług biznesowych wskazuje się na dużą rolę umiejętności międzykulturowych i biegłości w językach obcych, w tym zwłaszcza w zakresie języków innych niż angielski, ze względu na umiędzynarodowienie centrów usług dla biznesu w Polsce. Języki włoski, hiszpański, szwedzki i norweski zajmują wysokie pozycje w rankingu poszukiwanych przez pracodawców języków. Kompetencje międzykulturowe oraz znajomość języków obcych są również istotne w sektorze kultury, którego Warszawa jest głównym ośrodkiem w kraju, i w którym rosnącą rolę odgrywa międzynarodowa wymiana usług kulturalnych i kreatywnych. Zapotrzebowanie otoczenia społeczno-gospodarczego na kompetencje rozwijane u absolwentów kierunku potwierdzone jest również poprzez współpracę Uczelni z otoczeniem, której przykładem są organizowane w Uczelni od roku 2018 Targi Pracy oraz warsztaty we współpracy z zewnętrznymi partnerami.

W opracowywaniu koncepcji i celów kształcenia programu uruchomionego w roku 2022/2023 wzięto pod uwagę wyniki badań przeprowadzonych przez Uczelnię, których celem było pozyskanie informacji z rynku pracy oraz od osób studiujących i absolwentów. Wyniki badania wskazały na kluczową rolę praktyczności programu i jego przydatność z punktu widzenia trendów na rynku pracy. W odpowiedzi na zgłoszone przez studentów *filologii szwedzkiej i norweskiej*, a także *iberystyki i italianistyki* zapotrzebowanie na dalsze rozwijanie kompetencji w języku angielskim wprowadzono na tych specjalnościach dodatkowe zajęcia z języka angielskiego jako drugiego języka obcego. Pod wpływem opinii ekspertów zewnętrznych wprowadzono program *filologii angielskiej z rozszerzoną nauką innych języków*. Pod wpływem sugestii dotyczącej wzbogacenia programu studiów o zajęcia z zakresu nauk biznesowych wprowadzono sekwencję zajęć *filolog na rynku pracy* (na *filologii szwedzkiej, norweskiej, iberystyce i italianistyce*) oraz *humanities at work* (na *filologii angielskiej*). Ze względu na zasygnalizowaną potrzebę kształcenia w języku specjalistycznym do celów zawodowych w programach *filologii szwedzkiej, norweskiej, iberystyki i italianistyki* dodano do bloku praktycznej nauki języka zajęcia z języka biznesowego. Sugestie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych dotyczące uprządkowania procesu dyplomowania wpłynęły na zastąpienie tradycyjnej pracy licencjackiej projektem dyplomowym.

Na kierunku są wykorzystywane metody i techniki kształcenia na odległość, jednak koncepcja kształcenia ich nie uwzględnia; brakuje uzasadnienia, w jaki sposób i w jakim zakresie techniki

nauczania na odległość wpisują się w założenia koncepcji kształcenia. Koncepcja nie zawiera również odniesień do uwarunkowań wynikających ze stosowania takich rozwiązań.

Rekomenduje się uwzględnienie w koncepcji kształcenia nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających stąd uwarunkowań.

Ogólne efekty uczenia nie są w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz praktycznym profilem studiów. Nie uwzględniono w nich bowiem znajomości praktycznych zastosowań w działalności zawodowej zaawansowanej wiedzy z zakresu dyscyplin naukowych, do których przyporządkowany jest kierunek. Ilustrują to na przykład efekty dla studiów pierwszego stopnia powiązane z charakterystykami o kodzie WG: [zna i rozumie] „w zaawansowanym stopniu najważniejsze zagadnienia, teorie i metody badawcze z obszaru literaturoznawstwa i nauk o kulturze i religii oraz współczesne wyzwania tych dyscyplin”, „w zaawansowanym stopniu aparat pojęciowy z zakresu językoznawstwa” oraz „w zaawansowanym stopniu kluczową terminologię związaną z procesami, translacji, komunikacji w języku obcym w środowisku pracy lub dydaktyki języka obcego”. W żadnym z tych efektów nie wspomniano o znajomości zastosowań tych obszarów wiedzy (czyli znajomości zagadnień, metod, aparatu pojęciowego i terminologii) w kontekstach zawodowych określonych w koncepcji kształcenia, co sprawia, że zestaw efektów ogólnych nie jest w pełni zgodny z koncepcją kształcenia i praktycznym profilem studiów. Do znajomości praktycznych zastosowań nabywanej wiedzy odnoszą się tylko dwa efekty ogólne: [zna i rozumie] „w zaawansowanym stopniu praktyczne zastosowania metod i teorii w zakresie translacji, komunikacji w języku obcym w środowisku pracy lub dydaktyki języka obcego” oraz [zna i rozumie] „w zaawansowanym stopniu praktyczne zastosowania metod analizy i interpretacji tekstów kultury, w tym zwłaszcza tekstów użytkowych, literackich i naukowych studiowanego języka”. W sformułowaniach tych brakuje jednak odniesień do działalności zawodowej oraz doprecyzowania, jakich konkretnych obszarów działalności zawodowej lub konkretnych zawodów te praktyczne zastosowania dotyczą. Z kolei w innych ogólnych efektach uczenia się jest mowa o „aktywności zawodowej filologa”. Jest to sformułowanie nieprecyzyjne, nie istnieje bowiem zawód „filolog”. Nieprawidłowość ta dotyczy także ogólnych efektów z zakresu umiejętności, spośród których tylko jeden odnosi się do zastosowań wiedzy w działalności zawodowej (w tym przypadku również mowa o działalności zawodowej filologa): [potrafi] „zastosować wybrane dobre praktyki, metody działania i narzędzia, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne do samodzielnej realizacji zadań i rozwiązywania typowych problemów w obszarze aktywności zawodowej filologa”. Odniesień do praktycznych zastosowań wiedzy w konkretnych, specyficznych dla kierunku obszarach działalności zawodowej brakuje również w ogólnych efektach uczenia się dla studiów drugiego stopnia. Tam również, jeśli sporadycznie takie odniesienia się pojawiają, są sformułowane w sposób nieprecyzyjny: „w sferach aktywności zawodowej” oraz „w obszarze aktywności zawodowej filologa”. Efekty odnoszące się do znajomości zagadnień, teorii i metod badawczych, a także aparatu pojęciowego, nie zawierają odniesień do działalności zawodowej. W zakresie wiedzy dwa efekty odnoszą się do konkretnych zawodów: [zna i rozumie] „w stopniu pogłębionym praktyczne zastosowania zaawansowanych metod i teorii w działalności zawodowej, w szczególności w zakresie translacji, komunikacji w języku obcym w środowisku pracy lub dydaktyki języka obcego”; „w stopniu pogłębionym zaawansowaną terminologię związaną z procesami translacji, komunikacji w języku obcym w środowisku pracy lub dydaktyki języka obcego”. W efektach z zakresu kompetencji społecznych stosowane jest z kolei ogólnikowe sformułowanie: [jest gotów do] „dbania o tradycję zawodu i rozwijania jego dorobku zgodnie z bieżącymi potrzebami społecznymi”, co sugeruje, że chodzi o jakikolwiek zawód.

Uwzględnienia odniesień do działalności zawodowej nie zostały odzwierciedlone również w efektach szczegółowych sformułowanych dla zajęć. Przykładowo brakuje ich w sylabusach zajęć *history of Britain, introduction to linguistics, introduction to literary theory, morphology and syntax, navigating popular culture, historia Skandynawii, historia literatury norweskiej, historia literatury włoskiej* i wielu innych. Odniesienia do poszczególnych obszarów działalności zawodowej, takich jak na przykład tłumaczenie i nauczanie języka obcego, występują tylko w niektórych efektach sformułowanych do zajęć z bloku zajęć specjalistycznych dla specjalizacji *tłumaczeniowej* i *nauczycielskiej* na *filologii angielskiej*.

W pozostałych sylabusach efekty uczenia się dla zajęć uwzględniają przygotowanie do nieprecyzyjnej „działalności filologa” lub jeszcze mniej precyzyjnego „kontekstu zawodowego”, czego przykładami są zajęcia *humanities at work* („potrafi w praktyce stosować przepisy prawa autorskiego i prawa o ochronie własności intelektualnej w odniesieniu do działalności filologa”) oraz *warsztat filologa* („potrafi pozyskiwać wiarygodne informacje i materiały graficzne potrzebne do przygotowania pracy zaliczeniowej i prezentacji oraz wykonywania innych zadań w kontekście akademickim i zawodowym”).

Efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z koncepcją kształcenia również z powodu niewłaściwego powiązania z dyscyplinami naukowymi, do których przyporządkowany jest kierunek. Na przykład, efekty szczegółowe dla niektórych zajęć z praktycznej nauki języków nieprawidłowo powiązane są z dyscypliną językoznawstwo, ponieważ nadrzędnym celem tych zajęć jest opanowanie przez studentów komunikacyjnych umiejętności językowych, a nie opartej na teoriach naukowych wiedzy językoznawczej. Umiejętności i kompetencje związane z nauką języka wynikają wprost z Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, który stanowi ogólną ramę dla kształcenia językowego, nie budują jednak wiedzy i umiejętności w zakresie dyscypliny naukowej. Przykładem zajęć z *praktycznej nauki języka angielskiego*, których efekty szczegółowe nawiązują do dyscypliny językoznawstwo, są zajęcia *practical grammar 1 i 2*, w których kartach efekt ogólny „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu aparat pojęciowy z zakresu językoznawstwa” został uszczegółowiony jako „zna i rozumie: podstawowe poziomy analizy językowej, formy gramatyczne języka, części mowy, tryby gramatyczne, zdania pojedyncze i złożone” itd. Podobnie dla zajęć *grammar for language specialists*, które należą do grupy zajęć z praktycznej nauki języka, przewidziano efekt odnoszący się do dyscypliny językoznawstwo, choć celem zajęć jest ćwiczenie struktur gramatycznych w użyciu języka specjalistycznego. Wskazuje na to treść efektu uczenia się: „zna i rozumie rodzaje zdań złożonych, reguły tworzenia zdań złożonych zawierających mowę zależną (reported speech), zdania względne (relative clauses), zdania warunkowe (conditional clauses), zastosowanie trybu łączącego (subjunctive)”. W karcie zajęć *communication skills* ogólny efekt z zakresu umiejętności powiązany z tą dyscypliną został uszczegółowiony jako „potrafi wyszukiwać i wybierać informacje z wybranych źródeł do wykorzystania w prezentacjach ustnych”, co w żaden sposób nie uzasadnia powiązań z dyscyplinami naukowymi. Efekt szczegółowy dla zajęć *pronunciation and voice emission*, również z bloku praktycznej nauki języka, brzmi „zna i rozumie procesy zachodzące w wymowie języka angielskiego w odmianie brytyjskiej i amerykańskiej, prawidłowo różnicuje dźwięki kontrastujące fonemicznie, rozpoznaje zjawiska mowy płynnej, rozumie rozróżnienie na formy mocne i słabe oraz rozumie, jak działa rytm w języku angielskim”. Efekt ten jest niepoprawnie powiązany z ogólnym efektem odnoszącym się do zaawansowanej wiedzy językoznawczej, gdyż celem tych zajęć jest rozwinięcie prawidłowej wymowy w języku angielskim. Inne przykłady zajęć z praktycznej nauki

języka, których szczegółowe uczenia się są powiązane z dyscypliną naukową, to między innymi *fonetyka praktyczna* na specjalności *skandynawistyka* oraz *język włoski biznesowy*.

Niespójności w efektach uczenia się, które rzutują na zgodność efektów z koncepcją i celami kształcenia w zakresie przypisania do dyscyplin naukowych, wynikają również z niewłaściwych powiązań pomiędzy efektami ogólnymi i szczegółowymi w odniesieniu do innych zajęć, poza zajęciami z praktycznej nauki języka specjalności. Na przykład efekt szczegółowy dla zajęć *humanities at work 2* o treści „zna praktyczne zastosowania metod i teorii w zakresie planowania rozwoju osobistego i komunikacji w języku obcym w środowisku pracy”, choć nie ma związku z wiedzą w zakresie dyscyplin naukowych, powiązany jest z efektem ogólnym „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu praktyczne zastosowania metod i teorii w zakresie translacji, komunikacji w języku obcym w środowisku pracy lub dydaktyki języka obcego”, który jest (w sposób nieprecyzyjny, o czym poniżej) według koncepcji kształcenia powiązany z dyscypliną naukową językoznawstwo. Kolejnym przykładem jest efekt dla zajęć *fundamentals of management* „zna i rozumie kluczową terminologię związaną z procesami komunikacji w języku angielskim w środowisku pracy, w szczególności w zakresie pojęć z dziedziny podstaw mikro- i makroekonomii”, który został nieprawidłowo powiązany z dyscypliną językoznawstwo. Do dyscyplin naukowych literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii niewłaściwie przypisany został również efekt dla zajęć *digital tools for humanities* „zna w stopniu pogłębionym wybrane zagadnienia, teorie i metody badawcze wykorzystywane w humanistyce cyfrowej”, a efekt o brzmieniu „zna w zaawansowanym stopniu aparat pojęciowy z zakresu psychologii różnic indywidualnych” dla zajęć *individual differences in language teaching* został przypisany do dyscypliny językoznawstwo.

Ogólne efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. W efektach ogólnych dla kierunku nie uwzględniono niektórych elementów charakterystyk PRK. Na poziomie studiów pierwszego stopnia w zakresie wiedzy brak, na przykład, uwzględnienia zaawansowanej znajomości metod i teorii wyjaśniających złożone zależności między faktami, obiektami i zjawiskami w zakresie wszystkich dyscyplin naukowych do których przyporządkowany został kierunek. W odniesieniu do literaturoznawstwa i nauk o kulturze i religii sformułowano efekt dotyczący znajomości zagadnień, teorii i metod badawczych (jednak bez uwzględnienia wyjaśniania zależności pomiędzy zjawiskami w tych dyscyplinach), brakuje natomiast analogicznego efektu odnoszącego się do językoznawstwa, czyli dyscypliny wiodącej. Jeden z efektów, o kodzie FIL1_W01, dotyczy wprowadzie zaawansowanej znajomości systemu językowego, co stanowi tylko jeden z obszarów językoznawstwa i odnosi się do wiedzy szczegółowej, brak jednak uwzględnienia znajomości, faktów, obiektów, zjawisk i teorii stanowiących wiedzę ogólną z zakresu językoznawstwa. Pełne brzmienie tego problematycznego ogólnego efektu uczenia się dla studiów pierwszego stopnia jest następujące: „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu system językowy oraz wyjaśniające jego funkcjonowanie teorie i metody badawcze z obszaru językoznawstwa, jak również współczesne wyzwania tej dyscypliny”. Zbyt wąskie sformułowanie i pominięcie istotnych elementów charakterystyki PRK w zakresie głębi wiedzy z dyscyplin naukowych prowadzi do wielu nieprawidłowych powiązań tego efektu ogólnego ze szczegółowymi efektami uczenia się dla zajęć. Na przykład dla zajęć *second language acquisition* został on uszczegółowiony jako: „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu różne aspekty procesu akwizycji języka, w tym socjolingwistyczne i neurolingwistyczne oraz teorie uczenia się języka i wynikające z nich metody nauczania” – nie ma tu odniesienia do znajomości systemu językowego. Podobne trudności z uszczegółowieniem tego samego efektu ogólnego wykazują efekty dla licznych innych zajęć, gdzie również brakuje

uwzględnienia znajomości systemu językowego. Ilustrują to następujące wybrane przykłady: „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu różne zagadnienia, w tym teorie, procesy, zjawiska i metody badawcze związane ze semantyką i pragmatyką języka angielskiego” (*semantics and pragmatics*); „zna w stopniu zaawansowanym zagadnienia, teorie i metody badawcze z obszaru psychologii edukacyjnej, językoznawstwa stosowanego jak również współczesne wyzwania stojące przed lektorem języków obcych” (*individual differences in language teaching*); „dysponuje zaawansowaną wiedzą z zakresu teorii i zagadnień dotyczących językoznawstwa niezbędną do rozumienia historycznych zmian zachodzących w języku włoskim na przestrzeni wieków” (*historia języka włoskiego*).

W zakresie umiejętności efekty dla studiów pierwszego stopnia nie uwzględniają charakterystyk PRK dotyczących formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów oraz wykonywania zadań w warunkach nie w pełni przewidywalnych. Pomijają również umiejętność współdziałania z innymi osobami w ramach prac zespołowych i podejmowania wiodącej roli w zespołach, a także komunikowania się z otoczeniem z użyciem specjalistycznej terminologii.

Efekty szczegółowe dla studiów drugiego stopnia pomijają istotną dla profilu praktycznego umiejętność formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami wdrożeniowymi. Ta charakterystyka PRK jest uwzględniona w jednym z efektów ogólnych, jednakże powiązane z nim efekty szczegółowe pomijają zasadniczą jego treść, nie odnoszą się bowiem do problemów wdrożeniowych, lecz do analitycznych umiejętności związanych z wykonywaniem zadań na zajęciach. Ilustrują to efekty uczenia się dla zajęć *translation service provision and CAT tools*: „potrafi analizować zadanie z uwzględnieniem wszystkich etapów realizacji usługi przekładu w celu zaplanowania procesu realizacji projektu” oraz *seminarium magisterskiego*: „potrafi formułować hipotezy związane ze złożonymi problemami typowymi dla działalności filologicznej”. Żadne z efektów szczegółowych dla zajęć na specjalizacji *communication in business* nie zawierają odniesień do umiejętności formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami wdrożeniowymi.

W kartach wielu zajęć na studiach pierwszego stopnia efekty szczegółowe nie uwzględniają zaawansowanego poziomu wiedzy, a niektóre efekty odnoszą się do opanowania zagadnień na poziomie podstawowym. Ilustrują to na przykład efekty do zajęć *British civilization* („student/ka zna wybrane kluczowe pojęcia i problemy z zakresu badań nad instytucjami, społeczeństwem i kulturą Wielkiej Brytanii w zakresie wyznaczonym sylabusem kursu”), *history of British literature* („zna wybrane kluczowe pojęcia i problemy z zakresu badań nad historią literatury brytyjskiej”), *historia porównawcza języków skandynawskich* („zna kluczową terminologię z zakresu językoznawstwa. historyczno-porównawczego”), *gramatyka opisowa języka hiszpańskiego* („zna i rozumie podstawową terminologię i aparat pojęciowy z zakresu gramatyki opisowej języka hiszpańskiego”).

Kolejną nieprawidłowością dotyczącą niezgodności efektów uczenia się z PRK jest niewłaściwe przypisanie niektórych efektów do charakterystyk PRK. Na przykład efekt ogólny dla studiów pierwszego stopnia: [potrafi] „stosować przepisy prawa związanego z działalnością zawodową filologa, w szczególności prawa autorskiego oraz przepisy związane z zarządzaniem własnością intelektualną” oraz analogiczny efekt dla drugiego stopnia „stosować przepisy prawa autorskiego oraz przepisy związane z zarządzaniem własnością intelektualną” powiązane z charakterystyką o kodzie UW, chociaż treść tych efektów wskazuje, że nie odnoszą się one do wykorzystania wiedzy w zakresie dyscyplin naukowych (warto nadmienić, że analogiczny efekt w obszarze wiedzy, który

odnosi się do znajomości pojęć i zasad z zakresu własności intelektualnej i prawa autorskiego, poprawnie powiązano z charakterystyką dotyczącą wiedzy kontekstowej o kodzie WK). Z tego samego powodu nieprawidłowo z charakterystyką o kodzie UW powiązano efekt „potrafi dokonać merytorycznej selekcji dobrych praktyk, metod działania oraz narzędzi wykorzystywanych w działalności zawodowej związanej z językiem i kulturą specjalności” – w tej charakterystyce PRK chodzi o dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi z zakresu dyscyplin naukowych, nie zaś jakichkolwiek metod i narzędzi wykorzystywanych w działalności zawodowej. W analogiczny sposób nieprawidłowo został sformułowany efekt dla studiów drugiego stopnia: „potrafi merytorycznie dobierać i przystosowywać do potrzeb danego zadania istniejące lub opracowywać nowe narzędzia (w tym techniki informacyjno-komunikacyjne), metody działania i dobre praktyki wykorzystywane w wybranej sferach aktywności zawodowej” w powiązaniu z charakterystyką o kodzie UW. Inny efekt ogólny dla studiów pierwszego stopnia „zna i rozumie najważniejsze fakty, zagadnienia i dylematy związane z kulturą, społeczeństwem i mediami w krajach obszaru języka specjalności”, został z kolei powiązany z charakterystyką PRK dotyczącą kontekstu wiedzy o kodzie UK, chociaż nauki o kulturze i religii znajdują się pośród dyscyplin tworzących podstawy teoretyczne kierunku. Analogicznie zakwalifikowano efekt ogólny dla studiów drugiego stopnia: „zna i rozumie kompleksową naturę bieżących zjawisk oraz mechanizmów kulturowych i społecznych w krajach obszaru języka specjalności, jak również ich związek ze współczesnymi wyzwaniami cywilizacyjnymi”, którego treść również nawiązuje do tej dyscypliny naukowej.

Kolejną nieprawidłowością jest formułowanie tych samych efektów uczenia się dla zajęć wielosemestralnych, co ilustruje sylabus dla lektoratu z drugiego języka obcego (*second foreign language 1, 2, 3, 4*) na studiach pierwszego stopnia *filologii angielskiej*. Dla tych czterosemestralnych zajęć sformułowano tylko jeden efekt uczenia się („potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego”), bez uwzględnienia progresu kompetencji między semestrami. Brak zróżnicowania efektów uczenia się na kolejnych semestrach jest niewłaściwe, gdyż sugeruje, że zaliczenie pierwszego semestru zajęć jest już wystarczające dla osiągnięcia tych efektów.

Niektóre ogólne efekty uczenia się nie są wystarczająco specyficzne, co częściowo wynika z braku doprecyzowania obszaru działalności zawodowej, do której się odnoszą. Brak należytej specyficzności przejawia się również w nieuwzględnieniu w niektórych efektach ogólnych odniesień do dyscyplin naukowych. Ilustrują to następujące efekty dla studiów pierwszego stopnia z zakresu umiejętności: [potrafi] „wykorzystywać różne kanały i techniki komunikacyjne w celu porozumiewania się w języku specjalności ze specjalistami” oraz „wyszukiwać, krytycznie analizować, selekcjonować i syntetyzować informacje z różnych źródeł”. Efekty te powiązano z charakterystykami PRK o kodzie UW, które odnoszą się natomiast do umiejętności wykorzystywania wiedzy z obszaru dyscyplin naukowych, nie umiejętności wykorzystywania technik komunikacji i wyszukiwania informacji w jakimkolwiek celu, co sugerują przytoczone przykłady. Brak specyficzności w sformułowaniu efektów ogólnych prowadzi do analogicznych nieprawidłowości w formułowaniu powiązanych z nimi efektów szczegółowych, co ilustrują m.in. przykłady efektów dla zajęć *reading and writing skills, communication skills, critical reading and writing: American literature*. Niespecyficzne jest również sformułowanie innego efektu ogólnego: „potrafi analitycznie i krytycznie interpretować teksty językowe i zjawiska kulturowe”. Określenie „teksty językowe” jest niejasne, a fraza „zjawiska kulturowe” jest zbyt szeroka. W analogiczny sposób, z pominięciem odniesień do dyscyplin, formułowane są efekty ogólne dla studiów drugiego stopnia. Egzemplifikują to następujące efekty z zakresu umiejętności: „potrafi

merytorycznie dobierać i przystosowywać do potrzeb danego zadania istniejące lub opracowywać nowe narzędzia (w tym techniki informacyjno-komunikacyjne), metody działania i dobre praktyki wykorzystywane w wybranej [sic!] sferach aktywności zawodowej”, „wyszukiwać informacje w różnych źródłach oraz krytycznie je analizować, selekcjonować, syntetyzować, twórczo interpretować, a następnie prezentować”. Niewystarczająco specyficzne są również efekty szczegółowe, co częściowo wynika z ich powiązania z efektami ogólnymi, które są sformułowane w sposób zbyt ogólny i niespecyficzny względem dyscyplin naukowych. Nieprawidłowość tę ilustruje przypisanie ogólnego efektu „potrafi wyszukiwać, krytycznie analizować, selekcjonować i syntetyzować informacje z różnych źródeł” do zajęć z różnych dyscyplin i spoza dyscyplin, między innymi z *praktycznej nauki języka obcego*. W niektórych kartach zajęć ten efekt ogólny jest wręcz powtórzony w identycznej formie, na przykład *introduction to cultural studies* oraz *navigating popular culture*. W kartach zajęć dosłownie powtarzany jest również inny efekt ogólny: „potrafi analitycznie i krytycznie interpretować teksty językowe i zjawiska kulturowe”. Powtarzanie efektów ogólnych jako efekty szczegółowe jest nieprawidłowością, ponieważ efekty szczegółowe powinny stanowić doprecyzowanie i zawężenie efektów ogólnych do wiedzy, umiejętności i/lub kompetencji rozwijanych stricte na danych zajęciach. Brak uszczegółowienia ogólnych efektów uczenia się do zakresu osiąganego na poszczególnych zajęciach oznacza, że zaliczenie tych zajęć jest równoznaczne z osiągnięciem przez studentów ogólnych efektów uczenia się, choć de facto studenci osiągnęli je tylko częściowo w nieopisanym zakresie.

Należy jednak podkreślić, że mimo powyższych nieprawidłowości, zarówno ogólne, jak i szczegółowe efekty uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku i określonych w koncepcji kształcenia.

Ogólne efekty uczenia się uwzględniają szereg umiejętności praktycznych, choć, jak stwierdzono powyżej, ich powiązania z wykonywaniem typowych zadań dla działalności zawodowej, do której przygotowuje kierunek studiów, nie są wystarczająco silnie i jednoznacznie uwzględnione. Umiejętności praktyczne, do których odnoszą się efekty uczenia się, dotyczą wyszukiwania i selekcjonowania informacji, stosowania przepisów prawa autorskiego, realizacji zadań i rozwiązywania problemów w aktywności zawodowej, kierowania pracą zespołu.

W ogólnych efektach uczenia się uwzględniona jest umiejętność komunikowania się w języku obcym. Poziom opanowania języka specjalności określono jako C1 ESOKJ po studiach pierwszego stopnia i jako C2 ESOKJ po studiach drugiego stopnia. Oddzielne efekty ogólne dotyczą opanowania umiejętności tworzenia prac pisemnych oraz przedstawiania wystąpień ustnych w języku specjalności. Dodatkowo na poziomie co najmniej A2 ESOKJ określono biegłość w dodatkowym języku obcym po studiach pierwszego stopnia. Umiejętność komunikowania się w języku obcym została również uwzględniona w szczegółowych efektach uczenia się: dla zajęć z zakresu nauki języka specjalizacji oraz, w przypadku studiów pierwszego stopnia, dla zajęć z dodatkowych języków obcych. W efektach wskazany jest odpowiedni poziom biegłości językowej według ESOKJ. Ilustruje to przykład efektu uczenia się dla zajęć *praktyczna nauka języka hiszpańskiego 4 – gramatyka*: „umie posługiwać się językiem hiszpańskim w piśmie zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w zakresie stosowania struktur gramatycznych”.

Niektóre ogólne efekty uczenia się nie są sformułowane w sposób zrozumiały, co uniemożliwia ich weryfikację. Przykładem jest przywołany wcześniej efekt z zakresu wiedzy na pierwszym stopniu studiów: „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu praktyczne zastosowania metod i teorii w zakresie translacji, komunikacji w języku obcym w środowisku pracy lub dydaktyki języka obcego” – w tym sformułowaniu nie jest jasne, czy do zakresów translacji, komunikacji i dydaktyki odnoszą się „metody i teorie”, czy też „praktyczne zastosowania”. W każdym przypadku brakuje doprecyzowania treści tego efektu. Wieloznaczność sformułowania tego efektu i niemożność dokonania jednoznacznej interpretacji jego znaczenia mają konsekwencje w formułowaniu powiązanych z nim efektów szczegółowych oraz dobieraniu treści programowych, czego przykłady przytoczone są poniżej w ocenie kryterium 2.

Skuteczną weryfikację osiągnięcia efektów ogólnych uniemożliwia również nadmierne rozbudowanie niektórych z nich. Przykładem jest efekt z zakresu wiedzy dla studiów pierwszego stopnia: „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu system językowy oraz wyjaśniające jego funkcjonowanie teorie i metody badawcze z obszaru językoznawstwa, jak również współczesne wyzwania tej dyscypliny”. Poszczególne elementy tego sformułowania odnoszą się do różnych zakresów wiedzy, a więc poznanie systemu językowego bez zgłębienia współczesnych wyzwań językoznawstwa doprowadzi do jedynie częściowego osiągnięcia efektu. Takie sytuacje uniemożliwiają przeprowadzenie rzetelnej oceny osiągnięcia kompetencji opisanych w efektach. Ta sama nieprawidłowość dotyczy także innych efektów z zakresu wiedzy: „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu najważniejsze zagadnienia, teorie i metody badawcze z obszaru literaturoznawstwa i nauk o kulturze i religii oraz współczesne wyzwania tych dyscyplin” oraz „podstawowe uwarunkowania ekonomiczne, prawne, etyczne różnych rodzajów aktywności zawodowej filologa oraz zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości”. Wielokrotnie złożone są również niektóre efekty z zakresu umiejętności, na przykład: „potrafi formułować wnioski i merytorycznie argumentować, w tym także z wykorzystaniem poglądów innych autorów, zarówno biorąc udział w debacie, jak i pisząc teksty akademickie bądź użytkowe” – formułowanie wniosków, udział w debacie i pisanie tekstów to różne umiejętności. W zakresie kompetencji społecznych nieprawidłowość tę ilustruje efekt „jest gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, a co za tym idzie do krytycznej oceny swojej wiedzy oraz rzetelnego przekazywania jej innym” – rozwiązywanie problemów, ocena własnej wiedzy i przekazywanie wiedzy innym to różne elementy kompetencji społecznych. Przytoczone przykłady dotyczą efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia, jednak analogiczne problemy występują również w sformułowaniach efektów dla studiów drugiego stopnia, na przykład: „zna i rozumie w stopniu pogłębionym zagadnienia, teorie i metody badawcze z obszaru językoznawstwa ogólnego oraz zaawansowane zagadnienia z obszaru przekładoznawstwa, teorii komunikacji lub glottodydaktyki, jak również współczesne wyzwania stojące przed dyscypliną językoznawstwa”.

Nadmierne rozbudowane są również efekty szczegółowe sformułowane dla poszczególnych zajęć. Przykładowo: efekt dla zajęć *pronunciation and voice emission* „zna i rozumie procesy zachodzące w wymowie języka angielskiego w odmianie brytyjskiej i amerykańskiej, prawidłowo różnicuje dźwięki kontrastujące fonemicznie, rozpoznaje zjawiska mowy płynnej, rozumie rozróżnienie na formy mocne i słabe oraz rozumie, jak działa rytm w języku angielskim” jest wielokrotnie złożony. Przy tym jego treść odnosi się zarówno do wiedzy, jak i umiejętności. Zbyt rozbudowany i odnoszący się jednocześnie do wiedzy i umiejętności jest też efekt dla zajęć *reading and writing skills*: „posiada umiejętność czytania tekstów po angielsku na poziomie B2+, rozumiejąc teksty akademickie

i materiały fachowe o tematyce filologicznej lub pokrewnej, umie odróżnić najważniejsze informacje oraz rozpoznać przekaz implicytny w tekście”.

Koncepcja kształcenia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela zakłada realizację efektów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. 2019, poz. 1450) w ramach studiów drugiego stopnia (specjalizacja *teaching English with ICT*, zarówno w formie stacjonarnej, jak i niestacjonarnej). Koncepcja ta nie jest zgodna z obowiązującymi przepisami.

Efekty uczenia się w zakresie przygotowania do zawodu nauczyciela na drugim stopniu studiów nie zawierają ogólnych efektów uczenia się określonych w standardzie. Program studiów nie obejmuje również pełnego zakresu efektów szczegółowych, które określa standard, tzn. w zakresie przygotowania psychologiczno-pedagogicznego brakuje efektów B.2.W.1 i B.2.K1, w zakresie podstaw dydaktyki i emisji głosu program nie uwzględnia efektu C.U8, w zakresie dydaktyki przedmiotu nauczania efektów D1.W6, D1.W9, D.1.W11, D.1.W12, D1. W15, D1.U11. Program studiów nie uwzględnia również efektów w zakresie praktyk zawodowych (B.3 i D.2). Ponadto, program studiów nie określa, które efekty służą do przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela języka angielskiego w szkole podstawowej, a które w szkole ponadpodstawowej.

Inną nieprawidłowością jest to, że Uczelnia realizuje efekty uczenia się określone w standardzie w ramach treści i zajęć, które nie są objęte standardem. Ta nieprawidłowość odnosi się do zajęć realizujących treści dotyczących nauczania dzieci wczesnoszkolnych i dorosłych, pomimo że standard wyraźnie zaznacza, że nie ma on zastosowania do kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej (klasy I–III szkoły podstawowej) lub edukacji dorosłych w kontekście pozaszkolnym. Podobna nieprawidłowość ma miejsce w przypadku następujących zajęć w zakresie dydaktyki szczegółowej: *ICT in Adult Language Learning* (zajęcia, jak wynika zarówno z treści programowych i tytułu zajęć, odnoszą się do nauczania dorosłych), *teaching English as an international language*, *teaching English for specific purposes*, *advanced language practice* (treści tych zajęć odnoszą się do praktycznej nauki języka angielskiego, a więc stanowią merytoryczne przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela w rozumieniu standardu). Natomiast w przypadku zajęć *virtual exchanges in language learning i teaching adults* efekty szczegółowe tylko częściowo realizowane są w ramach treści określonych w standardzie, jako że niektóre z treści przewidziane dla tych zajęć odnoszą się do nauczania dorosłych.

Kolejną nieprawidłowością jest formułowanie efektów uczenia się w sposób nieodpowiadający specyfice zajęć. Na przykład, dla zajęć *computer assisted language teaching* sformułowano efekty uczenia się z zakresu psychologii, natomiast z treści programowych przewidzianych dla tych zajęć wynika, że są to zajęcia z zakresu dydaktyki języka angielskiego, na co również wskazuje tytuł tych zajęć. Brak korelacji między efektami uczenia się a treściami programowymi zajęć i ich tytułami oprócz wyżej wymienionych zajęć, ma również miejsce w przypadku następujących zajęć: *teaching young learners* i *teaching adults*, dla których sformułowano efekty uczenia się z zakresu pedagogiki, z kolei treści programowe są z zakresu dydaktyki języka angielskiego.

Poszczególne grupy zajęć określone w standardzie zostały w programie studiów rozdrobnione na wiele zajęć. Na przykład, treści kształcenia z zakresu psychologii realizowana jest w ramach czterech zajęć, podstaw dydaktyki również czterech. To rozdrobnienie zajęć skutkuje powtarzalnością efektów uczenia się w obrębie różnych zajęć. Na przykład, program studiów wskazuje, że studenci mają

osiągnąć efekt B.1W.1 w ramach zajęć *psychology*, jednak nie jest jasne, czy studenci mają ten efekt osiągnąć częściowo czy w pełni, ponieważ efekt ten pojawia się również przy zajęciach *psychological aspects of language teaching, success and failure in language teaching i computer assisted language teaching*. Ten nieprawidłowy mechanizm funkcjonuje także w przypadku innych zajęć.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, jednak nie mieszczą się w dyscyplinach językoznawstwo, literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii, do których kierunek jest przyporządkowany. Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek. Nie opisują w sposób specyficzny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiągniętych przez studentów. Nie odpowiadają też właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Efekty uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela nie zawierają pełnego zakresu ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. W przypadku niektórych zajęć efekty uczenia się określone przez standard są realizowane w ramach treści i zajęć spoza standardu. Niektóre efekty nie odpowiadają specyfice zajęć, do których zostały przypisane lub są uwzględnione w ramach różnych treści na różnych zajęciach, co skutkuje powtarzalnością efektów.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących: 1) nieprecyzyjnego określenia zawodów i obszarów działalności zawodowej, do których przygotowują studia na kierunku, 2) braku określenia w koncepcji kształcenia etapu edukacji, do nauczania na którym absolwenci zdobywają kwalifikacje, 3) niepełnej zgodności koncepcji kształcenia na z dyscyplinami naukowymi, do której przypisany jest kierunek, 4) nieuwzględnienia w efektach uczenia się odniesień do konkretnych zawodów lub obszarów działalności zawodowej, 5) sformułowania efektów uczenia się w sposób nie w pełni zgodny z koncepcją kształcenia i przypisaniem kierunku do dyscyplin naukowych, 6) niepełnej zgodności pomiędzy efektami uczenia się a właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, 7) nieuwzględnienia progresji kompetencji w efektach uczenia się w zajęciach wielosemestralnych, 8) sformułowania efektów uczenia w kategoriach głębi wiedzy oraz jej zastosowania w sposób niespecyficzny w odniesieniu do dyscyplin naukowych, 9) sformułowania efektów uczenia się w sposób niezrozumiały, niepozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji, 10) braku uwzględnienia wszystkich ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się w brzmieniu określonym przez standard przygotowania do zawodu nauczyciela w ramach treści i zajęć

specyficznych dla poszczególnych efektów uczenia się oraz tylko w ramach treści określonych przez standard, 11) braku uwzględnienia w efektach uczenia się koncepcji realizacji standardu co do kompetencji związanych z nauczaniem na II i III etapie edukacyjnym, 12) braku uwzględnienia efektów uczenia się określonych w standardzie w sposób niepowtarzający się w ramach różnych zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się doprecyzowanie poziomu biegłości językowej według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego osiąganę przez absolwentów w zakresie języków specjalności.
2. Rekomenduje się uwzględnienie w koncepcji kształcenia nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających stąd uwarunkowań.

Zalecenia

1. Zaleca się doprecyzowanie katalogu zawodów i obszarów działalności zawodowej, do których przygotowują studia na kierunku, zgodnie ze specyfiką studiów filologicznych.
2. Zaleca się jednoznaczne określenie w koncepcji kształcenia etapu edukacji, do nauczania na którym absolwenci zdobywają kwalifikacje.
3. Zaleca się dostosowanie koncepcji kształcenia na wszystkich specjalnościach kierunku tak, aby mieściła się w dyscyplinach naukowych, do której kierunek jest przypisany.
4. Zaleca się uwzględnienie w efektach uczenia się odniesień do konkretnych zawodów lub obszarów działalności zawodowej.
5. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się zgodnych z koncepcją kształcenia na kierunku i przypisaniem kierunku do dyscyplin naukowych.
6. Zaleca się uwzględnienie w efektach uczenia się pełnego zakresu kompetencji określonych w Polskiej Ramie Kwalifikacji.
7. Zaleca się formułowanie różnych efektów uczenia się dla zajęć wielosemestralnych w celu uwzględnienia progresji kompetencji.
8. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia w kategoriach głębi wiedzy oraz jej zastosowania w sposób specyficzny w odniesieniu do dyscyplin naukowych, do których kierunek jest przyporządkowany.
9. Zaleca się sformułowanie ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.
10. Zaleca się spełnienie wymogów standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela poprzez uwzględnienie wszystkich ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się

w brzmieniu określonym przez standard w ramach treści i zajęć specyficznych dla poszczególnych efektów uczenia się oraz tylko w ramach treści określonych przez standard.

11. Zaleca się uwzględnienie w efektach uczenia się koncepcji realizacji standardu co do kompetencji związanych z nauczaniem na II i III etapie edukacyjnym.
12. Zaleca się uwzględnienie efektów uczenia się określonych w standardzie w sposób niepowtarzający się w ramach różnych zajęć.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe nie są w pełni zgodne z efektami uczenia się oraz nie w pełni uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany. W wielu przypadkach nieprawidłowe powiązanie treści programowych z efektami uczenia się w zakresie dyscyplin naukowych potwierdza zdiagnozowane wcześniej (w kryterium 1) niewłaściwie przypisanie zajęć z praktycznej nauki języka do dyscyplin naukowych. Na przykład efekty uczenia się dla zajęć *writing skills* (studia pierwszego stopnia, *filologia angielska*) odnoszą się do dyscypliny literaturoznawstwo i są powiązane z charakterystykami o kodzie WG dotyczącymi zakresu i głębi wiedzy: „zna praktyczne zastosowania wiedzy literaturoznawczej w zakresie wzmacniania przekazu tekstu poprzez stosowanie środków stylistycznych i właściwej kompozycji”, natomiast treści programowe, zgodnie z nazwą zajęć, wskazują na rozwijanie praktycznej znajomości języka i obejmują ćwiczenia z pisania w ramach: struktury tekstu i paragrafu, spójności logicznej w tekście, cech języka obiektywnego, tworzenie tekstów argumentujących, streszczeń, parafraz oraz raportów. Innym przykładem są zajęcia *język włoski biznesowy 1: kuchnia i moda* i *język włoski biznesowy 2: przemysł i turystyka*, dla których sformułowano efekt uczenia się w zakresie wiedzy z dyscyplin naukowych powiązany z charakterystyką o kodzie WG: „zna i rozumie praktyczne zastosowania poznanych metod i teorii w zakresie zastosowania języka włoskiego w środowisku pracy w obszarze sztuki kulinarnej i kuchni oraz świata mody, a także w zakresie translacji języka biznesowego w tych dwóch dziedzinach”, choć nazwy zajęć i ich treści programowe wskazują na omawianie wybranych tematów w ramach praktycznej nauki języka. Są to na przykład następujące treści: „regiony Włoch: charakterystyczne dania, napoje i tradycje kulinarne, przepisy: słownictwo i zwroty stosowane w przepisach kulinarnych; kuchnia domowa: typy i pory posiłków, podstawowe zwroty, produkty spożywcze: warzywa, owoce, mięsa, wędliny, makaron, nabiał, pieczywo, wino: produkcja i rodzaje win, w kuchni: garnki, naczynia, sprzęty, metody gotowania”.

Sekwencja zajęć w planie studiów jest prawidłowa. Sposób rozplanowania zajęć, z zajęciami o charakterze propedeutycznym poprzedzającymi zajęcia wymagające bardziej zaawansowanej i uszczegółowionej wiedzy, sprzyja realizacji treści kształcenia i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się właściwych dla kierunku filologia. Treści programowe na studiach pierwszego stopnia *filologii angielskiej* realizowane są w ramach grup zajęć „trzonowych” z zakresu językoznawstwa, literaturoznawstwa i nauk o kulturze i religii. Są to między innymi zajęcia *introduction to linguistics* (wybrane treści: „geneza i właściwości języków ludzkich, gałęzie językoznawstwa, problematyka języka mówionego i pisanego, rola języka w komunikacji międzyludzkiej i kulturze), *morphology and syntax* (wybrane treści: „słowo, morfem, allomorfia,

zjawiska morfologiczne, procesy słowotwórcze, wstęp do teorii analizy składniowej”), *phonetics and phonology* (wybrane treści: “Różnice w transkrypcji odmiany brytyjskiej i amerykańskiej języka angielskiego, a także podstawy systemu transkrypcji fonetycznej”), *history of British literature* (wybrane treści: “the beginnings: the Old English period, the literature of the Middle Ages, the beginnings of the English theatre”), *american civilization* (wybrane treści: “the thirteen colonies, the war that made America: the French and Indian war, the American revolution”). Następnie, od trzeciego semestru, włączane są zajęcia specjalistyczne w obszarze wybranej specjalizacji, natomiast na dwóch ostatnich semestrach studenci dodatkowo realizują zajęcia w ramach kursów selektywnych, w tym seminariów dyplomowych. Na pozostałych specjalnościach nie uwzględniono bloku zajęć specjalizacyjnych (ponieważ nie ma tam podziału na specjalizacje), lecz treści programowe również są umiejscowione w harmonogramie z uwzględnieniem stopniowego ich uszczegóławiania w kolejnych semestrach. Na przykład na dwóch pierwszych semestrach specjalności *skandynawistyka* realizowane są zajęcia *wiedza o języku i kulturze* (wybrane treści: “działy językoznawstwa, język jako system znaków, poziomy analizy językowej”), *wstęp do nauk o kulturze* (wybrane treści: “kultura – jednostka – osobowość, „szkoły” w antropologii – funkcjonalizm i strukturalizm”). Na dalszych semestrach realizowane są treści bardziej wyspecjalizowane, na przykład powiązane z przekładem oraz pogłębiające wiedzę z zakresu literatury i kultury skandynawskiej. Prowadzone są też seminaria dyplomowe pogłębiające i uszczegóławiające wiedzę. Sekwencja zajęć jest również logiczna i prawidłowa na innych specjalnościach oraz na wszystkich specjalnościach studiów drugiego stopnia.

Należy jednak zauważyć, że program studiów, oparty w bardzo dużym zakresie na zróżnicowaniu efektów uczenia się i treści programowych w ramach różnych specjalności i specjalizacji, wpływa na proporcje osiągania ogólnych efektów uczenia się w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, czyli w dyscyplinach językoznawstwo, literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii. Na niektórych specjalnościach i specjalizacjach językoznawstwo nie jest dyscypliną wiodącą, co zakłada koncepcja kształcenia na kierunku. Dotyczy to programu specjalności *skandynawistyka*, gdzie liczba punktów ECTS przypisanych zajęciom realizującym efekty z poszczególnych dyscyplin jest rozłożona mniej więcej równomiernie pomiędzy wszystkie trzy dyscypliny, a dodatkowo tematyka zajęć fakultatywnych wskazuje na przewagę treści z zakresu literaturoznawstwa i nauk o kulturze i religii. Na specjalizacji *cultural and literary studies* na *filologii angielskiej* pierwszego stopnia efekty z zakresu językoznawstwa są realizowane głównie w ramach zajęć „trzonowych”, gdyż wszystkie zajęcia specjalizacyjne, zgodnie z profilem specjalizacji, dotyczą obszaru literaturoznawstwa i nauk o kulturze i religii. Na tej specjalności rolę wiodącą przejmują więc te dwie dyscypliny, a językoznawstwo jest w programie studiów znacznie mniej reprezentowane. Z kolei na specjalizacjach biznesowych *filologii angielskiej* (*English for business environment* na studiach pierwszego stopnia i *communication in business* na studiach drugiego stopnia) proporcje realizacji efektów uczenia się nie uwzględniają wiodącej roli językoznawstwa, a dodatkowo proporcjonalnie większa niż na innych specjalizacjach jest pula zajęć, na których nie są realizowane żadne efekty powiązane z dyscyplinami naukowymi do których jest przyporządkowany kierunek. Blok zajęć specjalizacyjnych na tych specjalizacjach obejmuje bowiem zajęcia takie jak między innymi *business environment, social media, theory and practice of business communication, entrepreneurship skills*, realizujące efekty z zakresu wiedzy kontekstowej – efekty w zakresie zaawansowanej lub pogłębionej wiedzy z dyscyplin naukowych i umiejętności jej stosowania sformułowane są dla tych zajęć w sposób nieuprawniony.

Treści programowe na wszystkich specjalnościach na obu stopniach studiów nie w pełni zapewniają osiągnięcie przewidzianych dla tych zajęć szczegółowych efektów uczenia się. W dużej mierze jest to wynikiem nadmiernego akcentowania w treściach programowych elementów wiedzy, z pominięciem aspektów dotyczących umiejętności i kompetencji społecznych, formułowanie treści w sposób encyklopedyczny, czy wręcz lakoniczny, co sprawia, że powiązanie ich z poszczególnymi efektami dla zajęć (nawet efektami z kategorii wiedzy) jest praktycznie niemożliwe. Nieprawidłowości w formułowaniu treści programowych dotyczą wielu zajęć. Na przykład treści programowe zajęć *navigating popular culture* stanowią listy gatunków wytworów kultury (na przykład western, romance, detective fiction) oraz lektur. Tak przedstawione treści nie korespondują z efektami uczenia się w zakresie umiejętności, związanych z dokonywaniem syntezy, krytycznej analizy, syntezy informacji oraz interpretowaniem tekstów kultury. Podobnie w karcie zajęć *seminar in British literature* treści programowe to wykaz lektur (na przykład „Geoffrey Chaucer, The Canterbury Tales: The Miller’s Tale, The Pardoner’s Tale; William Shakespeare: Hamlet, King Lear”), który nie wskazuje na zapewnienie na tych zajęciach osiągnięcia efektów uczenia się takich jak „zna istotne zagadnienia związane z rozwojem kultury brytyjskiej znajdujące odzwierciedlenie w omawianych tekstach literackich” oraz „potrafi interpretować teksty reprezentujące różne gatunki literackie i epoki historycznoliterackie”. Skrótowe, lakoniczne przedstawienie treści programowych dotyczy również zajęć z praktycznej nauki języka. Przykładem jest lista zagadnień z sylabusu zajęć *komunikacja z elementami fonetyki 1 (filologia norweska)*: „autoprezentacja; codzienne czynności; pory roku i pogoda; czas wolny; (...)”. Treści te nie zapewniają osiągnięcia efektów z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych, a dodatkowo nie wskazują na połączenie rozwijania sprawności komunikacyjnych i wymowy, co sugeruje nazwa zajęć. Innym przykładem są zajęcia *advanced grammar practice* na studiach drugiego stopnia *filologii angielskiej*, gdzie treści stanowią listę struktur gramatycznych: „czasy gramatyczne (tenses); czasowniki modalne (modal verbs); przedimki (articles); struktura i typy zdań (...)”. Ta lista zagadnień nie pozwala także na stwierdzenie, w jakim stopniu umożliwiają one osiągnięcie jedyne go efektu uczenia się dla tych zajęć w zakresie umiejętności: „potrafi posługiwać się zaawansowanymi strukturami gramatycznymi na poziomie C2”. Katalog struktur gramatycznych stanowiący treści programowe nie wskazuje na ich zaawansowany poziom, nie odnosi się też do umiejętności ich stosowania.

W innych przypadkach treści są niekompletne i nie uwzględniają elementów poszczególnych efektów uczenia się. Na przykład w karcie zajęć *nowoczesne technologie w nauczaniu i uczeniu się języków obcych (italianistyka)* żadne z treści programowych nie zapewniają uzyskania efektu w zakresie umiejętności „potrafi wcielać w życie ideę ciągłego dokształcania się, samodzielnie zdobywając wiedzę i mając świadomość procesów jakie wówczas zachodzą”. Inną ilustracją jest efekt szczegółowy z zakresu wiedzy dla zajęć *aspects of business communication*: „zna i rozumie najważniejsze fakty, zagadnienia, wyzwania związane z kulturą, społeczeństwem i mediami w krajach obszaru języka angielskiego”, z którym nie są powiązane żadne treści programowe – nie odnoszą się one bowiem do krajów obszaru języka angielskiego, a do komunikacji biznesowej w sensie ogólnym: „komunikacja i jej znaczenie w organizacji; rola komunikacji w środowisku pracy. ESP w środowisku pracy; podstawowy model komunikacji; przeszkody w komunikacji (...)”.

Przykłady niekompatybilności treści programowych i efektów uczenia się na niektórych zajęciach dodatkowo wskazują na niewłaściwe przyporządkowanie efektów uczenia się do dyscyplin naukowych, na co zwrócono już uwagę przy omawianiu kryterium 1. Przykładowo treści zajęć *humanities at work 2* obejmują zagadnienia takie jak „rozwój osobisty i zawodowy: personal and

career development; kluczowe kompetencje społeczne i zawodowe filologa/żki, work-life balance: zarządzanie czasem, stres w życiu akademickim i zawodowym” i nie umożliwiają osiągnięcia efektu uczenia się o treści „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu praktyczne zastosowania metod i teorii w zakresie translacji, komunikacji w języku obcym w środowisku pracy lub dydaktyki języka obcego”.

W odniesieniu do niektórych zajęć sformułowano efekty uczenia się dotyczące rozwijania kompetencji językowej, chociaż nie jest to ich celem. Przykładem takich zajęć jest *micro and macroeconomic business environment*, którego treści programowe dotyczą obszaru biznesu i obejmują zagadnienia takie jak „przedmiot ekonomii: definicje, krótka historia rozwoju, analiza pozytywna i normatywna, model a rzeczywistość gospodarcza, siły rynkowe, czyli popyt i podaż, pojęcie elastyczności i jej zastosowania, podaż i popyt a polityka, rynki a dobrobyt: konsumenci, producenci i efektywność rynków oraz koszt opodatkowania, teoria przedsiębiorstwa”. Nie zapewniają one osiągnięcia efektu uczenia się w zakresie nauki języka obcego. Podobna nieprawidłowość dotyczy zajęć *aspects of business communication, human resources management* i wielu innych, zwłaszcza na specjalizacjach biznesowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Ponieważ program studiów nie uwzględnia wszystkich efektów uczenia się określonych w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela, a sylabusy zajęć z zakresu przygotowania psychologiczno-pedagogicznego i dydaktycznego też tych efektów nie implementują (jak wskazano powyżej), to treści programowe nie umożliwią osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się określonych w standardzie. Co więcej, w przypadku niektórych zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela efekty uczenia się nie są specyficzne dla danych zajęć, a co się z tym wiąże efekty uczenia się i treści zajęć nie są ze sobą kompatybilne. Na przykład, program studiów zakłada, że na zajęciach *computer assisted language teaching* studenci powinni osiągnąć następujące efekty uczenia się z psychologii: B.1.W1., B.1.U5, B.1.U6, B.1.W5., i B.1.K1. Treści programowe dla tych zajęć to: „1. Koncepcje i modele „hybryd/ synchronous/blended learning” w nauczaniu, 2. Kompetencje merytoryczne i dydaktyczne nauczyciela, rozwój zawodowy nauczyciela z wykorzystaniem TiK, 3. Wykorzystanie materiałów tradycyjnych vs. cyfrowych w nauczaniu, 4. Różnice indywidualne a proces nauczania języka obcego z wykorzystaniem TiK, 5. Trudności w pracy z TiK na lekcji języka angielskiego”. Powyższe treści zatem w ogóle nie odnoszą się do zapowiedzianej w efektach uczenia się znajomości podstawowych pojęć psychologii: procesów poznawczych, spostrzegania, odbioru i przetwarzania informacji, mowy i języka, myślenia i rozumowania, uczenia się i pamięci, roli uwagi, emocji i motywacji w procesach regulacji zachowania, zdolności i uzdolnienia, psychologii różnic indywidualnych – różnic w zakresie inteligencji, temperamentu, osobowości i stylu poznawczego (B.1.W.1); zagadnień autorefleksji i samorozwoju: zasobów własnych w pracy nauczyciela – identyfikacja i rozwój, indywidualne strategie radzenia sobie z trudnościami, stres i nauczycielskie wypalenie zawodowe (B.1.W.5); rozpoznawać bariery i trudności uczniów w procesie uczenia się (B.1.U5); identyfikować potrzeby uczniów w rozwoju uzdolnień i zainteresowań (B.1.U6.); autorefleksji nad własnym rozwojem zawodowym (B.1.K1.). W konsekwencji treści programowe dla tych zajęć nie umożliwiają osiągnięcia szczegółowych efektów uczenia się określonych dla psychologii. Podobny mechanizm nieprawidłowości występuje także w innych zajęciach służących realizacji standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

W innych przypadkach, nawet jeśli treści programowe oddają specyfikę efektów uczenia się, to również nie prowadzą one do osiągnięcia danego efektu uczenia się. Na przykład, w sylabusie zajęć *stress management* ujęto następujący efekt szczegółowy: „Student(ka) potrafi obserwować procesy

rozwojowe uczniów' (B.1.U1.). Przewidziane treści dla tych zajęć to: „1. Stres – charakterystyka, stres a umysł, ciało; 2. Stres w kontekście edukacyjnym i zawodowym; 3. Radzenie sobie ze stresem i strategię radzenia sobie z trudnościami; 4. Konflikt i sposoby rozwiązywania sytuacji konfliktowych; 5. Wykorzystanie zdobytej wiedzy psychologicznej do analizy zdarzeń pedagogicznych”. Zatem dla przytoczonego wyżej efektu uczenia się nie przewidziano treści związanych z procesem rozwojowym uczniów umożliwiającym jego osiągnięcie. Ponadto, efekt ten nie jest spójny z tytułem zajęć, który wyraźnie wskazuje na treści związane z radzeniem sobie ze stresem, a nie procesami rozwojowymi uczniów. Taka sama nieprawidłowość ma miejsce w przypadku innych zajęć służących realizacji standardu przygotowującego do zawodu nauczyciela.

Inną nieprawidłowością jest powtarzalność treści w obrębie niektórych zajęć. Na przykład, na studiach pierwszego stopnia w ramach zajęć *method and techniques of TEFL 1* realizowane są treści z zakresu metod i technik nauczania gramatyki i słownictwa, a na zajęciach *methods and techniques of TEFL 2* treści z zakresu metod i nauczania sprawności receptywnych i produktywnych. Dokładnie te same treści omawiane są na zajęciach *language teaching methods and techniques* na drugim stopniu studiów. Kolejnym przykładem mogą być zajęcia *Basics of voice emission i advanced voice emission practice*, które w zasadzie realizują te same treści programowe. Ta nieprawidłowość jest konsekwencją rozdrobnienia zajęć z poszczególnych grup zajęciowych na mniejsze zajęcia, o czym wspomniano w omówieniu kryterium 1.

Czas trwania studiów (6 semestrów na studiach pierwszego stopnia i 4 semestry na studiach drugiego stopnia) oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ich ukończenia (180 i 120 ECTS odpowiednio dla studiów pierwszego i drugiego stopnia) został poprawnie oszacowany i umożliwia studentom osiągnięcie założonych dla kierunku efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów wynosi w przypadku studiów pierwszego stopnia 2590 godzin na studiach stacjonarnych i 1931 godzin na studiach niestacjonarnych i stanowi równowartość odpowiednio 172 i 170 punktów ECTS. W przypadku studiów drugiego stopnia liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wynosi odpowiednio 1245 godzin (120 ECTS) i 933 godzin (120 ECTS) na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Wartości te zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz jest zgodna z wymaganiami.

Dobór form zajęć nie zapewnia pełnego osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych, w szczególności w dyscyplinach naukowych. Dotyczy to zwłaszcza specjalności *filologia angielska* na pierwszym roku studiów. W bloku zajęć podstawowych, „trzonowych”, zajęcia o treściach powiązanych z dyscyplinami naukowymi prowadzone są niemal wyłącznie w formie wykładów, a co za tym idzie, efekty uczenia się do tych zajęć obejmują prawie wyłącznie zakres wiedzy. Uwaga ta dotyczy m.in. zajęć takich jak: *introduction to linguistics, morphology and syntax, introduction to literary theory, second language acquisition, history of British literature, British civilization*. W formie ćwiczeń prowadzone są głównie zajęcia z praktycznej nauki języka.

Natomiast zajęcia specjalizacyjne prowadzone są głównie w formie seminariów, a także warsztatów i ćwiczeń. W efekcie na specjalizacjach *teaching English as a foreign language* i *translation track* są to zajęcia realizujące treści i efekty uczenia się z zakresu językoznawstwa, na specjalizacji *cultural and literary studies* – z literaturoznawstwa i nauk o kulturze i religii. Oznacza to, że na specjalizacjach

językoznawczych studenci nie osiągają efektów uczenia się w zakresie umiejętności w dyscyplinach literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii, natomiast na specjalizacji *cultural and literary studies* nie osiągają efektów uczenia się w zakresie umiejętności w dyscyplinie językoznawstwo. Ponieważ zajęcia specjalizacyjne na specjalizacji *English for business environment* nie są powiązane z dyscyplinami naukowymi, studenci, którzy wybierają tę specjalizację, nie osiągają efektów uczenia się w zakresie umiejętności w żadnej z dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek.

Plan studiów umożliwia studentom wybór zajęć w wymaganym ustawowo wymiarze. W przypadku studiów pierwszego stopnia na specjalności *filologia angielska*, ze względu na obecność w programie bloku zajęć specjalizacyjnych, wymiar takich zajęć obejmuje 93 punkty ECTS, natomiast na każdej z pozostałych specjalności wynosi on 54 punkty ECTS. Na studiach drugiego stopnia liczba ta wynosi 94 punkty ECTS na specjalności *filologia angielska* oraz 34 punkty ECTS na specjalności *skandynawistyka*. Na studiach pierwszego stopnia grupy zajęć do wyboru obejmują kursy elektywne, fakultety, zajęcia z dodatkowych języków obcych, seminaria dyplomowe (projekt dyplomowy), praktyki zawodowe oraz, w przypadku *filologii angielskiej*, blok zajęć specjalnościowych. Przyjęte na kierunku zasady wyboru zajęć umożliwiają rzeczywistą możliwość indywidualizacji ścieżki kształcenia.

Formalnie program studiów zawiera zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze co najmniej 91 ECTS na studiach pierwszego stopnia i co najmniej 60 ECTS na studiach drugiego stopnia dla każdej specjalności. Ta informacja nie jest jednak zgodna ze stanem faktycznym, ponieważ treści programowe i metody kształcenia wielu zajęć nie wskazują, że zajęcia odbywają się w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne nie zalicza się zajęć kształtujących umiejętności językowe wg ESOKJ, czyli zajęć z *praktycznej nauki języka obcego* (PNJ). W trakcie tych zajęć studenci wykonują ćwiczenia fonetyczne, leksykalne, gramatyczne, ćwiczą się w pisaniu i mówieniu wykorzystując podręczniki do nauki języka obcego i zawarte w nich ćwiczenia, nagrania, filmy, piosenki, a także wszelkie nowoczesne narzędzia wspomagające naukę języka obcego. Zajęcia te służą nauce języka obcego, którego znajomość stanowi tzw. kompetencję kluczową, na której dopiero są budowane umiejętności zawodowe. Nie są też zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne takie zajęcia, które przygotowują do zawodu poprzez omawianie treści przydatnych w życiu zawodowym, ale nie wymagają bezpośredniego wykonywania czynności typowych dla konkretnego zawodu. Zastosowanie metod aktywizujących i wykonywanie przez studentów zadań takich jak udział w dyskusji i debacie, analizowanie treści, rozwiązywanie problemów, omawianie zagadnień czy opracowywanie prezentacji jest częścią współczesnej dydaktyki akademickiej i nie oznacza, że studenci wykonują czynności zawodowe lub symulujące czynności zawodowe. W przypadku przygotowania do wykonywania zawodów tłumacza i nauczyciela języka angielskiego do takich zajęć można zaliczyć jedynie takie, na których studenci rzeczywiście przygotowują i wykonują tłumaczenia lub projektują narzędzia dydaktyczne i przeprowadzają lekcje (mikronauczanie). Do zajęć realizujących kształcenie praktyczne nie można zaliczyć natomiast również takich, które rozwijają umiejętności generyczne, użyteczne w każdym zawodzie, takie jak komunikacja w środowisku pracy (nawet z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii – to nadal rozwijanie kompetencji językowej), wyszukiwanie i analizowanie materiałów, realizowanie projektów zespołowych. Jak już stwierdzono w ocenie kryterium 1, koncepcja kształcenia na kierunku filologia obejmuje szeroki wachlarz potencjalnych obszarów działalności zawodowej, opierających się na tego typu generycznych kompetencjach, niespecyficznych dla absolwentów studiów filologicznych. Z tych

powodów do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne nie można zaliczyć następujących zajęć:

Dla specjalności filologia angielska:

- komponenty bloku zajęć z PNJA (na studiach pierwszego stopnia: *effective writing* (6 ECTS), *grammar for language specialists* (6 ECTS), *pronunciation and voice emission* (3 ECTS) – w sumie 15 ECTS; na studiach drugiego stopnia: *writing for professional purposes* (3 ECTS) z powodów wyjaśnionych wyżej;
- *elective course in applied linguistics 1* (3 ECTS) – omawianie zagadnień, opracowywanie prezentacji;
- *humanities at work 1 + 2* (5 ECTS) – omawianie zagadnień, dyskusje, zadania na platformie e-learningowej;
- zajęć specjalizacyjnych na specjalizacjach *english for business environment* (21 ECTS), *cultural and literary studies* (21 ECTS), *communication in business* (39 ECTS);
- na specjalizacji *nauczycielskiej*: *individual differences in language teaching* (3 ECTS) – omawianie zagadnień z zakresu psychologii edukacyjnej i różnic indywidualnych, brak wykonywania aktywności zawodowych; *pedagogy for English teachers* (3 ECTS) – również omawianie zagadnień z obszaru pedagogiki;
- na specjalizacji *nauczycielskiej* studiów drugiego stopnia: zajęcia, na których przeważa omawianie zagadnień, czytanie i analizowanie dokumentów, brak albo bardzo niewielki wymiar tworzenia materiałów i ćwiczeń oraz przeprowadzania mikronauczania, między innymi: *language pedagogy in Europe* (2 ECTS); *psychological aspects of language teaching* (1 ECTS), *stress management* (1 ECTS), *psychology* (4 ECTS) i inne.

Dla specjalności skandynawistyka:

- komponenty bloku zajęć z PNJ (na studiach pierwszego stopnia: *komunikacja 5 + 6* (7 ECTS), *język szwedzki/norweski biznesowy* (2 ECTS); *pisanie 2, 3 i 4* (6 ECTS) = 15 ECTS, na studiach drugiego stopnia: *komunikacja 3 + 4* (10 ECTS); *pisanie 2 + 3* (4 ECTS)) – z powodów wyjaśnionych wyżej;
- *filolog na rynku pracy* (6 ECTS) – omawianie zagadnień, kompetencje generyczne;
- *pragmatyka przekładu* (2 ECTS) – wykład, przeważa element wiedzy;
- *skandynawska wspólnota językowa i kulturowa* (2 ECTS) – omawianie zagadnień, zespołowy projekt tematycznie związany ze wspólnotą skandynawską;
- *Szwecja w mediach / Norwegia w mediach* (2 ECTS) – omawianie zagadnień, prasówki;
- *wiedza o Szwecji i Norwegii* (4 ECTS) – omawianie zagadnień, praca w grupach, wyszukiwanie informacji;
- *warsztat filologa* (1 ECTS) – kompetencje generyczne, np. przygotowanie prezentacji, wyszukiwanie informacji;
- *autoprezentacja z elementami emisji głosu* (2 ECTS) – umiejętności generyczne;

- *konwersatorium specjalistyczne* (2 ECTS) – umiejętności generyczne, np. analizowanie tekstu, tworzenie treści, praca redakcyjna;
- *metodyka nauczania języka obcego* (3 ECTS) - omawianie zagadnień, również teoretycznych, dotyczących metod nauczania języków obcych, psychologicznych i socjologicznych aspektów nauki języka obcego.

Dla specjalizacji *iberystyka*:

- komponenty bloku zajęć z PNJ (język biznesowy (3 ECTS); komunikacja (3 ECTS); doskonalenie kompetencji komunikacyjnych (10 ECTS), redakcja tekstu (3 ECTS); kompetencje osobiste i społeczne: autoprezentacja i debata (3 ECTS) = 21 ECTS);
- *filolog na rynku pracy* (6 ECTS) – omawianie zagadnień, kompetencje generyczne;
- *nauczanie i uczenie się języków obcych* (2 ECTS) – zapoznajanie się z pojęciami, omawianie zagadnień, metody: prezentacje, notatki, refleksja;
- *warsztat filologa* (1 ECTS) - kompetencje generyczne, np. przygotowanie prezentacji, wyszukiwanie informacji.

Dla specjalności *italianistyka*:

- komponenty bloku zajęć z PNJ (doskonalenie kompetencji komunikacyjnych (4 ECTS); język włoski biznesowy (4 ECTS); redakcja tekstu (1 ECTS) = 9 ECTS);
- *filolog na rynku pracy* (8 ECTS) - omawianie zagadnień, kompetencje generyczne;
- fakultet (3 ECTS) – omawianie zagadnień: każdy z puli oferowanych fakultetów przedstawia wybrane złożone zagadnienia z zakresu wiedzy o języku, komunikacji, kulturze, literaturze lub społeczeństwie;
- *nauczanie i uczenie się języków obcych* (2 ECTS) – zapoznajanie się z pojęciami, omawianie zagadnień, metody: prezentacje, notatki, refleksja;
- *Włochy dzisiaj: język i kultura* (4 ECTS) – omawianie zagadnień, czytanie tekstów, dyskusje;
- *warsztat autorski* (6 ECTS) – omawianie zagadnień, czytanie tekstów, dyskusje.

Niewłaściwy dobór zajęć skutkuje niespełnieniem warunku, aby ponad 50% punktów ECTS studenci uzyskali w toku realizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Należy również podkreślić, że poza specjalizacją *nauczycielską* i *tłumaczeniową* w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne brakuje zajęć realizujących efekty uczenia się w ramach dyscyplin naukowych, do których przyporządkowany jest kierunek.

Program kształcenia na kierunku filologia obejmuje zajęcia lub grupy zajęć poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języków obcych. Na wszystkich specjalnościach istotną część programu kształcenia stanowią zajęcia z praktycznej nauki języka specjalności. Na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia z *filologii angielskiej* blok z praktycznej nauki języka angielskiego obejmuje 300 godzin zajęć i 30 punktów ECTS, natomiast na studiach niestacjonarnych – 220 godzin zajęć i 30 ECTS. Na studiach drugiego stopnia blok ten obejmuje 120 godzin (na studiach niestacjonarnych 80 godzin) i 11 ECTS.

Na specjalności *filologia angielska* na studiach pierwszego stopnia poza blokiem zajęć z *praktycznej nauki języka angielskiego* realizowane są czterosemestralne zajęcia lektoratowe z drugiego języka obcego w wymiarze 120 godzin (12 ECTS) na studiach stacjonarnych oraz w wymiarze 80 godzin (12 ECTS) na studiach niestacjonarnych. W przypadku programu z rozszerzonym językiem obcym na studiach stacjonarnych wymiar realizacji takich zajęć wynosi 540 godzin, którym przypisano 20 ECTS. Oferta języków w programie rozszerzonym obejmuje język chiński, japoński, koreański, niemiecki i hiszpański.

Na *skandynawistyce (filologii norweskiej i filologii szwedzkiej)* w programie studiów blok zajęć z *praktycznej nauki języka* odpowiednio norweskiego lub szwedzkiego realizowany jest przez 6 semestrów i obejmuje 750 godzin (50 ECTS). Poza tym prowadzone są obowiązkowe zajęcia z języka angielskiego w wymiarze 144 godzin (12 ECTS). Niezależnie od zaliczenia lektoratów student jest zobowiązany do zaliczenia testu kompetencyjnego z języka angielskiego na poziomie B2. Podobna sytuacja, z językiem hiszpańskim jako językiem specjalności, występuje na *iberystyce*. Zajęcia z *praktycznej nauki języka hiszpańskiego* obejmują 750 godzin i 50 punktów ECTS. Na studiach niestacjonarnych w zakresie *iberystyki* blok zajęć z *praktycznej nauki języka* specjalizacji obejmuje 460 godzin i 50 punktów ECTS. Na *italianistyce*, która prowadzona jest tylko w zakresie studiów niestacjonarnych, liczba godzin z *praktycznej nauki języka włoskiego* wynosi 470 (52 punkty ECTS). Uzupełnieniem tej puli zajęć jest korzystanie przez studentów w ramach pracy własnej z rozbudowanej bazy materiałów e-learningowych. Na studiach drugiego stopnia na specjalności *skandynawistyka* blok z *praktycznej nauki języka* obejmuje 180 godzin i 27 ECTS.

Kształcenie językowe obejmuje również programy w zakresie *filologii norweskiej, filologii szwedzkiej* oraz *iberystyki* z rozszerzonym językiem angielskim, na których zajęcia z języka angielskiego obejmują różne komponenty, takie jak, poza zajęciami lektoratowymi, między innymi *pronunciation, integrated skills, language and culture, communication skills, English for professional purposes*, a ich łączny wymiar wynosi 390 godzin i 30 punktów ECTS.

Wymiar godzinowy zajęć przeznaczonych na kształcenie językowe jest wystarczający dla osiągnięcia przez studentów zakładanego w koncepcji kształcenia poziomu biegłości językowej według ESOKJ: w odniesieniu do języków specjalności jest to C1 dla absolwentów studiów pierwszego stopnia i C2 dla absolwentów studiów drugiego stopnia. Dla pozostałych języków obcych jest to poziom co najmniej A2. Na studiach drugiego stopnia nie są prowadzone zajęcia z drugiego języka obcego.

Program studiów obejmuje wymaganą liczbę punktów ECTS z zakresu nauk społecznych. Na specjalności *filologia angielska* realizowane są one w wymiarze 5 punktów ECTS na zajęciach *humanities at work*, na *skandynawistyce* w wymiarze 5 punktów ECTS na zajęciach *filolog na rynku pracy* oraz *rozwój społeczny w Skandynawii*, na *iberystyce* w wymiarze 8 punktów ECTS na zajęciach *filolog na rynku pracy* oraz *kompetencje osobiste i społeczne: autoprezentacja i debata*, na *italianistyce* w łącznym wymiarze 6 punktów ECTS na zajęciach *filolog na rynku pracy* oraz *język włoski biznesowy 2: przemysł i turystyka*.

Program studiów obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w wymiarze zgodnym z wymaganiami w tym zakresie. Metody i techniki kształcenia na odległość stosowane są asynchronicznie w przypadku zajęć, którym w harmonogramie przypisano formę e-learningową lub synchronicznie, jako sposób organizacji wybranej części zajęć. Na studiach stacjonarnych w formie asynchronicznej prowadzone są dwa zajęcia na specjalności *filologia angielska: humanities at work 3 i humanities at work 4*. Na studiach niestacjonarnych wybrane zajęcia

są realizowane zdalnie w trybie synchronicznym z wykorzystaniem narzędzia Google Meet. Dobór zajęć prowadzonych z zastosowaniem form kształcenia na odległość jest właściwy i umożliwia osiągnięcie efektów uczenia się.

Sekwencja zajęć w przypadku specjalizacji przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela nie jest prawidłowa zarówno na *filologii angielskiej* w formie stacjonarnej, jak i niestacjonarnej. Studenci drugiego stopnia *filologii angielskiej*, gdzie realizowany jest standard, rozpoczynają zajęcia na specjalizacji *nauczycielskiej* w drugim semestrze zajęciami zarówno z zakresu *dydaktyki języka angielskiego*, *dydaktyki*, *pedagogiki* i *psychologii*. W kolejnych semestrach również przeplatają się zajęcia z zakresu *dydaktyki języka angielskiego*, *dydaktyki*, *pedagogiki* i *psychologii*, co nie jest zgodne z obowiązującymi przepisami, jako że zakładają one wprowadzenie zajęć w następującej sekwencji: zajęcia z zakresu *psychologii*, *pedagogika*, *podstawy dydaktyki*, a następnie *dydaktyka przedmiotu*.

W przypadku niektórych zajęć liczba ich godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów nie odpowiada minimalnym wymaganiom standardu. Ta nieprawidłowość dotyczy zajęć z *psychologii* na studiach niestacjonarnych (60 godzin; Uczelnia niesłusznie zalicza zajęcia *computer assisted language teaching* do zajęć z zakresu *psychologii*, ponieważ te zajęcia realizują treści z dydaktyki języka angielskiego). Program studiów obejmuje 45 godzin zajęć z zakresu pedagogiki na studiach stacjonarnych i 30 godzin na studiach niestacjonarnych. Również w tym przypadku Uczelnia zalicza do tej puli/grupy zajęcia *teaching young learners* i *teaching adults*, co jest nieprawidłowe, ponieważ zajęcia, pomimo przypisanym im efektom z pedagogiki, realizują treści z dydaktyki języka angielskiego. W dodatku treści zajęć *teaching adults* tylko częściowo realizują treści ze standardu. Liczba godzin z *podstaw dydaktyki* i *emisji głosu* na studiach niestacjonarnych (40 godzin) również nie jest właściwa. Także w tym przypadku Uczelnia niesłusznie zalicza do grupy tych zajęć zajęcia *learner autonomy in computer-assisted environments*, które realizują treści z dydaktyki języka angielskiego. Liczba godzin zajęć z *dydaktyki języka angielskiego* na studiach stacjonarnych odpowiada minimalnym wymaganiom standardu i wynosi 150 godzin, jednak liczba godzin tych zajęć na studiach niestacjonarnych nie odpowiada minimalnym wymaganiom standardu, ponieważ wynosi 100 godzin. Do grupy zajęć z dydaktyki języka angielskiego Uczelnia zalicza następujące zajęcia: *teaching english as an international language*, *advanced language practice*, *language teaching methods and techniques*, *teaching english for specific purposes*, *virtual exchanges in language learning*, *ICT in adult language learning*, *assessment and testing across age groups*. Z tej listy tylko zajęcia *language teaching methods and techniques*, *virtual exchanges in language learning* i *assessment and testing across age groups* mogą być zakwalifikowane jako zajęcia z dydaktyki języka angielskiego, gdyż tylko one uwzględniają treści ze standardu (przy czym zajęcia *virtual exchanges in language learning* tylko częściowo realizują treści ze standardu). Ponadto, program studiów zawiera zajęcia, które uwzględniają efekty uczenia się z innych zajęć niż dydaktyka języka angielskiego, ale treści programowe określone dla tych zajęć wyraźnie wskazują, że są to zajęcia z dydaktyki języka angielskiego, w związku z czym można je zaliczyć do tej grupy zajęć. Należy przy tym wspomnieć, że niektóre z nich swoimi treściami wykraczają poza standard: zajęcia *computer assisted language teaching*, *teaching young learners* – tylko częściowo realizują treści przewidziane dla dydaktyki języka angielskiego, jako że skupiają się na nauczaniu dzieci począwszy od 4 roku życia (a więc wykraczają poza treści określone przez standard); *teaching adults* – również tylko częściowo realizują treści określone przez standard, jako że skupiają się na nauczaniu zarówno młodzieży, jak i dorosłych; *learner autonomy in computer-assisted environments* i *virtual exchanges in language learning* – w niektórych swoich treściach również skupiają się na nauczaniu dorosłych, a zatem nie są zgodne ze

standardem. Dobór form zajęć jest właściwy, przeważają formy aktywizujące. Program studiów w ramach przygotowania z zakresu psychologiczno-pedagogicznego nie przewiduje integracji zajęć z tego zakresu z realizacją praktyk zawodowych, które nie są ujęte w harmonogramie studiów.

Stosowane na kierunku metody kształcenia można podzielić na trzy grupy. Są to metody podawcze (takie jak prezentacje, instruktaż, wykład), metody angażujące (takie jak wykład z elementami dyskusji, indywidualna praca, burze mózgów, ćwiczenia interaktywne, gry edukacyjne, technika błyskawicznych skojarzeń, szybkie podsumowania), a także metody inkluzywne, których przykładami są ankiety audytoryjne, quizy, ćwiczenia w parach, aktywności typu think-pair-share (przemysł, przedyskutuj, podziel się). Są one różnorodne, specyficzne dla formy i rodzaju prowadzonych zajęć, a także zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się.

Dobór tak różnorodnych metod kształcenia, z których większość jest zorientowana na pobudzenie zaangażowania studentów na zajęciach, odzwierciedla współczesne osiągnięcia dydaktyki akademickiej i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ich stosowanie zostało również zaobserwowane w trakcie hospitowanych zajęć.

W stosowaniu metod kształcenia w pełni wykorzystywany jest potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W formach kształcenia zdalnego, synchronicznego i asynchronicznego, stosowana jest platforma e-learningowa Moodle LearnOnline oraz wystandaryzowany pakiet narzędzi kształcenia synchronicznego oparty o rozwiązania Google (Google Meet i Google Classroom), zintegrowany z planem zajęć na Wirtualnej Uczelni. Wszystkie zajęcia prowadzone w danym semestrze posiadają własne profile Google Classroom, na których udostępne są materiały dydaktyczne, a także odbywają się dodatkowe konsultacje w formacie synchronicznym lub asynchronicznym. Zajęcia są prowadzane także z wykorzystaniem narzędzi Adobe, tablicy interaktywnej, narzędzi GenAI od Google (Gemini, NotebookLM), oprogramowania do analizy i wizualizacji danych językowych (np. Voyant Tools), analizy sentymentu (np. MultiEmo) oraz budowy i odpytywania anotowanych korpusów językowych (np. Korpusomat.eu), a także narzędzi służących do tzw. zdanego tłumaczenia symultanicznego (Remote Simultaneous Interpreting, RSI), w szczególności przy pomocy platformy konferencyjnej Zoom z odpowiednim rozszerzeniem.

Wykorzystywane w procesie kształcenia metody stymulują aktywność i zaangażowanie studentów, co zostało potwierdzone w trakcie hospitacji zajęć. Studenci pracowali w zespołach, prowadzili dyskusje, zadawali prowadzącym pytania, wykazując postawę autonomiczną i proaktywną.

Stosowane metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, przede wszystkim w zakresie przygotowania zawodowego nauczyciela języka angielskiego i tłumacza, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Typową praktyką na zajęciach w ramach specjalności *nauczycielskiej* jest projektowanie własnych materiałów i ćwiczeń dydaktycznych, a także opracowywanie konspektów zadań i lekcji oraz prowadzenie przez studentów tzw. mikronauczania, w trakcie którego przeprowadzają oni opracowane przez siebie lekcje lub fragmenty lekcji, symulując sytuację klasy językowej. Typową praktyką specyficzną dla zajęć na specjalności *tłumaczeniowej* jest wykonywanie tłumaczeń pisemnych i ustnych oraz dokonywanie korekt w tłumaczonych tekstach. Techniki przygotowujące do działalności zawodowej uwzględniają stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, czego przykładem jest wykorzystywanie oprogramowania CAT, służącego do wykonywania wspomaganych

komputerowo tłumaczeń. W przypadku przygotowania do innych obszarów działalności zawodowej określonych w koncepcji kształcenia, obejmuje ono głównie metody takie jak praca z tekstem, rozwiązywanie problemów związanych z przykładami kontekstów zawodowych, współpraca w grupach, wykonywanie projektów indywidualnych i grupowych, a także ćwiczenia komunikacyjne.

Metody pracy stosowane na zajęciach z *praktycznej nauki języka specjalności* obejmują szeroki wachlarz metod aktywizujących studentów i rozwijających wszystkie sprawności komunikacyjne oraz znajomość podsystemów języka i umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie C1. Wykorzystywane są gry edukacyjne, storytelling, projekty, odgrywanie scenek, dyskusje i debaty prowadzone w małych grupach, analizowanie i rozwiązywanie problemów oraz inne procedury typowe dla współczesnej edukacji językowej. Odpowiednio dobrane metody pracy stosowane są również na zajęciach z drugiego języka obcego i umożliwiają rozwijanie kompetencji komunikacyjnej na założonych w kartach zajęć poziomach.

Ze względu na swą różnorodność i elastyczność, sposoby prowadzenia zajęć umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością.

Kształcenie w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, w tym zajęcia ćwiczeniowe i warsztatowe, odbywa się w warunkach rzeczywistych, na zajęciach dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Metody i techniki kształcenia na odległość w tym zakresie mają jedynie charakter wspomagający.

Efekty uczenia się dla *praktyk zawodowych* są zgodne z ogólnymi efektami uczenia się dla kierunku i obejmują efekty z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Jednakże nie są one specyficzne dla działalności zawodowej, co jest pochodną nieprecyzyjnego określenia w koncepcji kształcenia obszarów działalności zawodowej, do których przygotowują studia na kierunku. W efektach uczenia się pojawiają się więc odniesienia do „aktywności zawodowej opartej na kompetencjach filologicznych” i „aktywności zawodowej filologa/filolożki”, jednak w większości efektów w ogóle brak uwzględnienia aktywności zawodowej. **Rekomenduje się** uwzględnienie w efektach uczenia się dla praktyk zawodowych odniesień do konkretnych zawodów lub obszarów działalności zawodowej.

W odniesieniu do zajęć wielosemestralnych nie jest w pełni widoczna progresja w nabywaniu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przez studentów. Co prawda dla poszczególnych semestrów studiów przedstawiono oddzielne zestawy szczegółowych efektów uczenia się, jednak w każdym semestrze uwzględniają one uszczegółowienie tych samych efektów ogólnych. Sformułowania poszczególnych efektów różnią się w zestawach, lecz różnice te mają charakter powierzchowny i nie dotyczą progresji kompetencji na poszczególnych semestrach studiów. Progresji takiej nie widać również pomiędzy efektami dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. **Rekomenduje się** uwzględnienie w efektach uczenia się dla zajęć wielosemestralnych progresji w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych pomiędzy semestrami i poziomami studiów.

W kartach zajęć dla *praktyk zawodowych* nie uwzględniono treści programowych, zastępując je adnotacją „Szczegółowe treści zależą od miejsca realizacji praktyk zawodowych”. Jest to niewłaściwe, gdyż treści programowe są ściśle powiązane z efektami uczenia się.

Wymiar praktyk zawodowych jest prawidłowy – w przypadku studiów pierwszego stopnia to 6 miesięcy, 960 godzin lekcyjnych oraz 34 ECTS na wszystkich specjalnościach i specjalizacjach. Poza

specjalizacją *nauczycielską* na *filologii angielskiej*, na której wymiar praktyk reguluje standard przygotowania do zawodu nauczyciela, wymiar praktyk na studiach drugiego stopnia wynosi 480 godzin (18 ECTS) na obu specjalnościach (*filologia angielska* i *skandynawistyka*). Na studiach pierwszego stopnia na specjalnościach *filologia angielska*, *skandynawistyka* i *iberystyka* praktyki zawodowe realizowane są w semestrach 3-6. według nieco innego rozkładu na poszczególnych specjalnościach. Na *filologii angielskiej* jest on następujący: 3. semestr – 180 godzin (6 ECTS), 4. semestr – 220 godzin (8 ECTS), 5. i 6. semestr – po 280 godzin i 10 ECTS w każdym semestrze. Na *skandynawistyce* rozkład semestralny obejmuje po 260 godzin (9 ECTS) w semestrach 1-2. oraz po 220 godzin (8 ECTS) w semestrach 5.-6. Na *iberystyce* jest to po 200 godzin (7 ECTS) w semestrach 3. i 5. oraz po 280 godzin (10 ECTS) w semestrach 4. i 6. Na *italianistyce* natomiast praktyki zawodowe realizowane są w semestrach 4. i 6., w wymiarze po 480 godzin (17 ECTS) w każdym z nich. Na studiach drugiego stopnia rozkład semestralny praktyk jest taki sam na obu specjalnościach: po 140 godzin (5 ECTS) w semestrach 1-2 oraz po 100 godzin (4 ECTS) w semestrach 3-4.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk obejmują: 1) dziennik praktyk wypełniany przez studenta, zawierający szczegółowy raport z odbywania praktyk, refleksje na temat miejsca odbywania praktyk i rozwoju własnych kompetencji oraz ocenę opiekuna zewnętrznego z uwzględnieniem efektów uczenia się; 2) rozmowę zaliczeniową z opiekunem praktyk z ramienia Uczelni. Metody te są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, co potwierdziła ocena wybranych losowo dzienników praktyk.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Na kierunku obowiązują regulacje dotyczące odbywania i zaliczania praktyk: regulamin praktyk na Wydziale oraz zarządzenie dziekana dot. wewnętrznych zasad realizacji praktyk zawodowych na kierunku. Dokumenty odnoszą się do celów praktyk, zadań i obowiązków studenta, zasad organizacji praktyk, obowiązków instytucji przyjmującej, ról i odpowiedzialności uczelnianego opiekuna praktyk, warunków zaliczenia. Dokumenty przewidują czynności kontrolne dot. praktyk – hospitacje, ich tryb i formę. Zawierają również warunki i zasady współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk w zakładzie pracy oraz sposoby ich komunikowania się.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o jasne kryteria jakościowe w tym zakresie.

W dokonywanych systematycznie przez Uczelnię ocenach (np. w formie ankietyzacji) oraz stosowanych procedurach jakościowych dotyczących doskonalenia programu studiów, a także w ramach systematycznej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym (co potwierdzają jego przedstawiciele), uwzględniono przeglądy programu praktyk, w tym w szczególności pod kątem osiąganych efektów uczenia się, ocenę osób sprawujących opiekę nad praktykami, a także jakość realizacji praktyk przez studentów kierunku. W ocenie biorą udział studenci. Wyniki oceny są wykorzystywane w doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Funkcjonowanie praktyk zawodowych nauczycielskich w programie studiów nie jest przejrzyste. Praktyki zawodowe uregulowane są jedynie w dokumencie „Rules and Regulations for Teaching Internship applicable to English Studies at SWPS University”, który określa ogólne cele praktyki, w kwestii efektów uczenia się odnosi się w sposób ogólny do efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela, definiuje liczbę godzin praktyki oraz specyfikuje dokumentację służącą zaliczeniu praktyk (portfolio studenta i dziennik praktyk). Dokument nie określa treści programowych, miejsca odbywania praktyk ani kompetencji opiekunów praktyk w placówkach szkolnych. Dokument określa wymiar praktyk w trzech wymiarach: 1. obserwacja psychologiczno-pedagogiczna (30 godzin), 2. obserwacja nauczania (20 godzin), 3. metodologia – planowanie i nauczanie (100 godzin). Zatem liczba godzin praktyk zawodowych nauczycielskich odpowiada minimalnej liczbie godzin według standardu. Dokument nie określa również liczby punktów ECTS dla praktyk nauczycielskich. Nie ma zatem możliwości oceny czy wymiar praktyk umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Należy również zaznaczyć, że harmonogram specjalizacji *nauczycielskiej* na *filologii angielskiej* nie uwzględnia realizacji praktyk. Z dostarczonej przez Uczelnię dokumentacji wynika również, że program studiów nie uwzględnia sylabusu do *praktyk nauczycielskich*. Z rozmowy z pracownikami Uczelni wynika, że studenci mogą dodatkowo realizować praktyki nauczycielskie w przedszkolu lub nie realizować ich w ogóle. W tym drugim przypadku student realizuje praktyki nienauczycielskie, a będąc już absolwentem nie otrzymuje na dyplomie informacji o ukończeniu specjalizacji nauczycielskiej i uzyskaniu kwalifikacji do wykonywania zawodu nauczyciela, a w suplemencie do dyplomu umieszczona jest informacja o zrealizowanych zajęciach ze specjalizacji *nauczycielskiej*.

Zaliczenie praktyk nauczycielskich odbywa się na podstawie dwóch dokumentów: dziennika praktyk i portfolio studenta. Dziennik praktyk zawiera tygodniowe sprawozdanie/plan działań studenta podczas praktyki i opinię nauczyciela/mentora z ramienia szkoły, w której student odbywa praktykę. Portfolio studenta zawiera scenariusze przeprowadzonych lekcji własnych, refleksje z obserwowanych zajęć, oraz relację z projektu, polegającego na wyborze przez studenta danego aspektu pracy dydaktycznej nauczyciela języka angielskiego, obserwacji jego/jej pracy lub przeprowadzeniu wywiadu bądź zastosowania innego narzędzia i uwzględnieniu refleksji na dany temat. Do zaliczenia praktyk studenci nie przedstawiają innych materiałów, np. scenariuszy obserwowanych lekcji, ćwiczeń, testów, itp. Natomiast odniesienie projektu do efektów uczenia się nie jest jasne. Z przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji wynika, że podejmowane przez studentów tematy są bardzo różne, co pozwala wnioskować, że dobór zagadnienia jest uzależniony od inwencji studentów i w zasadzie stanowi ułamek pracy dydaktycznej nauczyciela języka angielskiego. W konsekwencji dokumentacja służąca zaliczeniu praktyk jest dość skąpa w treści i niejasna w odniesieniu do efektów uczenia się ze standardu, co nie daje wystarczających podstaw opiekunowi praktyk z ramienia Uczelni, który zalicza praktykę, do oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, zwłaszcza, że opinie nauczycieli/mentorów z ramienia szkół, gdzie studenci odbywają praktykę, są dość ogólnikowe i nie odnoszą się do efektów uczenia się. Należy również zwrócić uwagę, że żadne z dokumentów służących zaliczeniu praktyk nie odnosi się w swojej treści do praktyki psychologiczno-pedagogicznej a w konsekwencji trudno jednoznacznie stwierdzić, w jakim stopniu i czy w ogóle studenci realizują treści programowe określone dla tej praktyki przez standard. Ze względu na niejasne funkcjonowanie praktyki psychologiczno-pedagogicznej w programie studiów nie ma możliwości oceny, czy sekwencja praktyk jest właściwa.

Opiekę nad praktyką nauczycielską z ramienia Uczelni sprawuje językoznawca w stopniu doktora z dorobkiem naukowym w zakresie dydaktyki języka angielskiego.

Rozplanowanie zajęć w harmonogramie jest zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Zajęcia na studiach stacjonarnych na wszystkich specjalnościach odbywają się od poniedziałku do piątku w godzinach 8:30-19:00, a większość zajęć kończy się przed godziną 17:15. Przerwy są 15-minutowe, z wyjątkiem 30-minutowej przerwy obiadowej o godzinie 13:30. Zajęcia na studiach niestacjonarnych organizowane są w analogiczny sposób w soboty i niedziele. Wszystkie zajęcia stacjonarne odbywają się w jednym budynku.

Prawie wszystkie zajęcia, z wyjątkiem zajęć z praktycznej nauki języka, kończą się zaliczeniem na ocenę. Harmonogram sesji egzaminacyjnej przewiduje wystarczająco dużo czasu dla prowadzących zajęcia na weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Rozplanowanie zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela w harmonogramie studiów umożliwia systematyczne uczenie się oraz równomierny nakład pracy w poszczególnych semestrach programu studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe nie są w pełni zgodne z efektami uczenia się, uwzględniają jednak aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Program studiów nie uwzględnia wszystkich treści programowych określonych przez standard. W przypadku niektórych zajęć nie uwzględniono treści umożliwiających osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się określonych w standardzie. Treści programowe powtarzają się w obrębie poszczególnych zajęć.

Harmonogram realizacji programu studiów, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Formy i organizacja zajęć jednak sprawia, że nie wszystkie efekty uczenia się są osiągnięte na wszystkich specjalnościach i specjalizacjach.

Sekwencja zajęć w przypadku zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela nie jest zgodna ze standardem. Równie nieprawidłowa jest liczba godzin zajęć na specjalizacji *nauczycielskiej*.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym (również w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy).

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

W przypadku praktyk służących realizacji standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela brakuje: efektów uczenia się określonych w standardzie dla praktyk, treści programowych umożliwiających osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się określonych dla praktyk w standardzie oraz procedury umożliwiającej ocenę osiągnięcia przez studentów każdego z efektów uczenia się określonych dla praktyk.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących: 1) braku zachowania proporcji w przyporządkowaniu do dyscyplin naukowych w programie kształcenia w odniesieniu do niektórych specjalności i specjalizacji, 2) braku zapewnienia uzyskania wszystkich efektów uczenia się przez dobór treści programowych, 3) braku możliwości realizowania efektów uczenia się w zakresie umiejętności we wszystkich dyscyplinach naukowych, do których przyporządkowany jest kierunek przez wszystkich studentów niezależnie od wybranej ścieżki kształcenia, 4) niezapewnienia w programie studiów zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w wymaganym wymiarze punktów ECTS, 5) nieuwzględnienia treści programowych w kartach praktyk zawodowych, 6) braku zapewnienia pełnej zgodności treści programowych ze szczegółowymi efektami uczenia się określonymi w standardzie i, w powiązaniu, braku zapewnienia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się przewidzianych w treściach programowych, 7) braku rozgraniczenia treści służących realizacji efektów określonych przez standard i innych, nie objętych standardem, 8) braku właściwej, określonej przez standard, sekwencji zajęć przygotowujących do zawodu nauczyciela, 9) braku uwzględnienia dla poszczególnych zajęć przygotowujących do zawodu nauczyciela wymiaru godzin

w liczbie określonej przez standard, 10) braku umieszczenia praktyk zawodowych nauczycielskich w programie studiów specjalizacji *nauczycielskiej*, 11) braku uwzględnienia w programie studiów efektów dla praktyk nauczycielskich określonych w standardzie, 12) braku zapewnienia treści programowych umożliwiających osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się określonych dla praktyk w standardzie, zarówno dla praktyki psychologiczno-pedagogicznej, jak i dydaktycznej, 13) braku wprowadzenia procedury umożliwiającej ocenę osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się z zakresu praktyki psychologiczno-pedagogicznej, jak i dydaktycznej, 14) braku sprecyzowania zasad doboru miejsc odbywania praktyk nauczycielskich dotyczących infrastruktury, a także kompetencji opiekunów zgodnie z wymaganiami standardu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uwzględnienie w efektach uczenia się dla praktyk zawodowych odniesień do konkretnych zawodów lub obszarów działalności zawodowej.
2. Rekomenduje się uwzględnienia w efektach uczenia się dla zajęć wielosemestralnych progresji w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych pomiędzy semestrami i poziomami studiów.

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie w programie kształcenia proporcji przyporządkowania do dyscyplin naukowych zgodnej z koncepcją kształcenia niezależnie od specjalności i specjalizacji.
2. Zaleca się zapewnienie treści programowych, które umożliwią uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.
3. Zaleca się dostosowanie formy prowadzenia zajęć w ten sposób, aby wszyscy studenci, niezależnie od wybranej specjalizacji, realizowali efekty uczenia się w zakresie umiejętności we wszystkich dyscyplinach naukowych, do których przyporządkowany jest kierunek.
4. Zaleca się zapewnienie w programie studiów zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w wymaganym wymiarze punktów ECTS.
5. Zaleca się sprecyzowanie katalogu treści programowych realizowanych w ramach praktyk zawodowych.
6. Zaleca się zapewnienie pełnej zgodności treści programowych ze szczegółowymi efektami uczenia się określonymi w sylabusach zajęć i, w powiązaniu, zapewnienie osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się przewidzianych w treściach programowych.
7. Zaleca się wyraźne rozgraniczenie treści służących realizacji efektów określonych przez standard i innych, nie objętych standardem.
8. Zaleca się uwzględnienie właściwej, określonej przez standard, sekwencji zajęć przygotowujących do zawodu nauczyciela.

9. Zaleca się uwzględnienie dla poszczególnych zajęć przygotowujących do zawodu nauczyciela wymiaru godzin w liczbie określonej przez standard.
10. Zaleca się umieszczenie praktyk zawodowych nauczycielskich w programie studiów specjalizacji *nauczycielskiej*.
11. Zaleca się uwzględnienie w programie studiów efektów dla praktyk nauczycielskich określonych w standardzie.
12. Zaleca się zapewnienie treści programowych umożliwiających osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się określonych dla praktyk w standardzie, zarówno dla praktyki psychologiczno-pedagogicznej, jak i dydaktycznej.
13. Zaleca się wprowadzenie procedury umożliwiającej ocenę osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się z zakresu praktyki psychologiczno-pedagogicznej, jak i dydaktycznej.
14. Zaleca się sprecyzowanie treści programowych praktyk zawodowych, zasad doboru miejsc odbywania praktyk nauczycielskich oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zgodnie z wymaganiami standardu.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Podstawą przyjęcia na studia pierwszego stopnia na kierunek filologia jest świadectwo maturalne. W przypadku studiów pierwszego stopnia podstawą przyjęcia jest świadectwo maturalne oraz, zgodnie z uchwałą rekrutacyjną, potwierdzenie znajomości języka obcego. Z kolei na studia drugiego stopnia wymagane jest posiadanie dyplomu ukończenia studiów pierwszego lub drugiego stopnia bądź jednolitych studiów magisterskich. Dodatkowo kandydaci na konkretne specjalności muszą wykazać się odpowiednim poziomem znajomości języka obcego: na poziomie C1 lub wyższym w przypadku filologii angielskiej oraz na poziomie B2 w przypadku *skandynawistyki*. Osoby, które ukończyły studia na kierunku innym niż filologia, zobowiązane są do przystąpienia do rozmowy kwalifikacyjnej z określonych obszarów, których zakres jest dostępny na stronie internetowej Uczelni.

Uczelnia nie podała/je szczegółowego wykazu przedmiotów maturalnych, które są brane pod uwagę w rekrutacji. Brak sprecyzowanych wymagań odnośnie przedmiotów maturalnych może skutkować naborem na studia kandydatów o nieodpowiednich kompetencjach w zakresie języka i kultury. Ponadto, nie określono wagi poszczególnych przedmiotów maturalnych, co może prowadzić do niejednolitego poziomu przygotowania studentów. Brak wymogu zdawania konkretnego przedmiotu na poziomie rozszerzonym może prowadzić do zróżnicowanego poziomu kompetencji językowych i kulturowych wśród studentów, co może stanowić wyzwanie dla efektywnej realizacji programu studiów. Na studia drugiego stopnia mogą aplikować absolwenci dowolnych studiów I lub II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich. Wymaga się: poziomu C1 z języka angielskiego dla specjalności *filologia angielska*; poziomu B2 z języka szwedzkiego/norweskiego dla *skandynawistyki*; rozmowy kwalifikacyjnej dla kandydatów spoza kierunku filologicznego, obejmującej zagadnienia z językoznawstwa, literatury i kultury. Przyjmowanie absolwentów dowolnych kierunków na studia drugiego stopnia, nawet z rozmową kwalifikacyjną, może skutkować różnicami w przygotowaniu

akademickim. Studenci spoza filologii mogą wykazać niedobory kompetencji skutkujące nierealnością osiągnięcia wszystkich założonych dla kierunku efektów uczenia się na poziomie 7. PRK.

Przedstawione warunki rekrutacji na kierunek filologia zasadniczo spełniają kryterium bezstronności, gdyż opierają się na obiektywnych dokumentach potwierdzających wykształcenie (świadectwo maturalne, dyplom ukończenia studiów wyższych) oraz certyfikatach językowych lub wynikach rozmowy kwalifikacyjnej. Brak kryteriów dyskryminujących kandydatów ze względu na płeć, pochodzenie, status społeczny czy miejsce zamieszkania świadczy o formalnym zapewnieniu równości szans.

Niemniej jednak, brak sprecyzowania konkretnych wymagań dotyczących przedmiotów maturalnych oraz ich poziomu (np. brak obowiązku zdawania języka obcego na poziomie rozszerzonym) może w praktyce prowadzić do nierównych szans edukacyjnych w toku studiów. Kandydaci o słabszym przygotowaniu językowym lub kulturowym – mimo spełnienia formalnych kryteriów – mogą mieć trudności w realizacji programu, co może wpływać na ich sukces edukacyjny. Podobnie, dopuszczenie do studiów drugiego stopnia absolwentów kierunków niefilologicznych bez uzupełniającego kursu wyrównawczego może faworyzować osoby z większym kapitałem kulturowym i akademickim, a niekoniecznie lepiej przygotowane merytorycznie.

Nie zostały określone wymagania dotyczące umiejętności korzystania z narzędzi cyfrowych, platform e-learningowych czy pracy w środowisku online. Nie określono, czy kandydaci muszą posiadać określony sprzęt (np. komputer, kamerę, szybkie łącze internetowe) do uczestnictwa w zajęciach na odległość. Nie ma wzmianki o ewentualnej pomocy Uczelni w zapewnieniu narzędzi technologicznych dla studentów, np. poprzez wypożyczenia sprzętu czy dostęp do laboratoriów komputerowych. **Rekomenduje się** wspieranie równości szans poprzez zapewnienie elastycznych form zajęć online dla osób z ograniczoną dostępnością oraz organizowanie szkoleń z obsługi narzędzi e-learningowych i aplikacji wykorzystywanych w nauczaniu.

Uczelnia nie określiła procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów dla kandydatów na kierunek filologia, która wynika przede wszystkim z niskiego zainteresowania takim rozwiązaniem.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się w Uniwersytecie SWPS w przypadku przeniesienia się z innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji oraz oceny adekwatności efektów uczenia się w odniesieniu do programu studiów.

Dla kierunku filologia przyjęto specyficzne zasady dyplomowania, które precyzują, w jakich dyscyplinach naukowych może być przygotowywana praca dyplomowa. Wytyczne te określają merytoryczne i formalne kryteria, jakie musi spełniać praca dyplomowa zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia. System oceniania uwzględnia progres kompetencji między poziomami studiów – na studiach pierwszego stopnia praca (lub projekt dyplomowy) ma charakter praktyczny, zawiera m.in. autoewaluację oraz elementy krytycznej analizy, natomiast na studiach drugiego stopnia praca magisterska, poza wyższymi wymaganiami formalnymi (m.in. co najmniej 50 stron znormalizowanych), musi być przygotowana zgodnie z dodatkowymi kryteriami merytorycznymi uwzględniającymi oryginalność i samodzielność opracowania tematu, poprawność metodologiczną, zakres i jakość analizy materiału źródłowego, stopień realizacji założeń pracy oraz zgodność z profilem kierunku i dyscyplina naukowa, i jest oceniana również poprzez egzamin ustny przed komisją. Wdrożony system dyplomowania wspiera zarówno osiąganie zakładanych efektów

uczenia się, jak i ich rzetelną weryfikację. Przezrystość zasad oraz ich powiązanie z poziomem kształcenia i profilem kierunku sprzyjają wysokiej jakości procesu dyplomowania.

Regulamin studiów oraz Zasady studiowania na Wydziale Nauk Humanistycznych w Warszawie określają równe zasady sprawdzania i oceniania efektów uczenia się dla wszystkich studentów. Istnieje możliwość dostosowania organizacji procesu weryfikacji do potrzeb studentów, co obejmuje także indywidualną organizację studiów. Regulamin studiów przewiduje tryb składania odwołań oraz egzamin komisyjny, co zapewnia studentom możliwość dochodzenia swoich praw.

Weryfikacja efektów uczenia się jest szczegółowo określona w programach studiów, kartach zajęć, które wskazują metody weryfikacji, warunki osiągnięcia efektów i progi punktowe dla ocen. Skala ocen i przypisane wartości liczbowe są uregulowane w regulaminie studiów, co zapewnia rzetelność i porównywalność wyników. Wszystkie oceny są dostępne indywidualnie dla studentów w systemie Wirtualnej Uczelni. Okresowa weryfikacja stosowanych metod odbywa się przez pełnomocnika dziekana ds. jakości kształcenia oraz w ramach Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia.

Wyniki zaliczeń i egzaminów są dostępne dla studentów w systemie Wirtualnej Uczelni. Prace etapowe i egzaminacyjne są archiwizowane przez prowadzących zajęcia, co umożliwia wgląd do wytworów studenckich i ocen. Weryfikacja i ocena efektów uczenia się są dokumentowane zarówno w formie elektronicznej (LearnOnline, Google Classroom), jak i papierowej.

Regulamin studiów określa tryb składania odwołań oraz egzaminu komisyjnego, co pozwala rozwiązywać sytuacje konfliktowe. Prace dyplomowe podlegają archiwizacji i weryfikacji w systemie antyplagiatowym ASAP, co przeciwdziała plagiatom.

Proces dokumentowania osiągnięć studentów odbywa się poprzez archiwizację prac w systemach elektronicznych (LearnOnline, Google Classroom) oraz systemie Verbis dla protokołów egzaminacyjnych. Systemy te zapewniają bezpieczeństwo danych oraz możliwość weryfikacji tożsamości studentów poprzez logowanie do platform uczelnianych.

Weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest z wykorzystaniem zróżnicowanych metod, które są ściśle powiązane z zakładanymi efektami uczenia się, zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych. Dokumentacja programowa oraz sylabusy wskazują, że stosowane metody oceniania są adekwatne do charakteru zajęć, a ich dobór sprzyja osiąganiu efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych komponentów programu. W zakresie oceny wiedzy stosowane są takie narzędzia jak testy (zamknięte i otwarte), eseje, kolokwia, egzaminy pisemne i ustne, prezentacje indywidualne oraz quizy. Umiejętności weryfikowane są za pomocą projektów indywidualnych i grupowych, zadań praktycznych (np. tłumaczeń pisemnych i ustnych, ćwiczeń językowych), prowadzenia lekcji w ramach praktyk dydaktycznych, symulacji sytuacji zawodowych oraz aktywności na zajęciach. Kompetencje społeczne oceniane są poprzez pracę zespołową, udział w debatach, rozwiązywanie problemów, analizę przypadków, a także samodzielne i grupowe prezentacje projektowe. Stosowane są zarówno metody oceniania sumatywnego, jak i formatywnego, z uwzględnieniem informacji zwrotnej dla studentów. Dzięki temu studenci mają możliwość systematycznego monitorowania swoich postępów, identyfikowania obszarów do poprawy i podejmowania działań naprawczych w toku semestru. W procesie dydaktycznym istotne miejsce zajmują również zajęcia realizowane w formule zdalnej lub hybrydowej. Kierunek filologia wykorzystuje w tym zakresie nowoczesne platformy cyfrowe (Moodle, MS Teams), umożliwiające prowadzenie testów, prac zaliczeniowych, prezentacji multimedialnych, spotkań synchronicznych

i konsultacji. Metody weryfikacji stosowane w kształceniu na odległość są dostosowane do specyfiki zajęć i zapewniają równoważną jakość oceniania w stosunku do zajęć prowadzonych w trybie stacjonarnym. W toku zajęć zdalnych weryfikowane są zarówno kompetencje językowe i merytoryczne, jak i umiejętność współpracy, planowania działań i korzystania z narzędzi cyfrowych. Ważnym elementem oceny efektów uczenia się jest weryfikacja kompetencji zawodowych i językowych. Studenci kierunku filologia realizują zadania zawodowe typowe dla przyszłych tłumaczy, nauczycieli, redaktorów czy specjalistów ds. komunikacji międzykulturowej. Ocenie podlegają tłumaczenia pisemne i ustne, opracowania tekstów użytkowych, prowadzenie zajęć językowych, udział w projektach badawczych oraz symulacje zawodowe. W zakresie kompetencji językowych stosowane są testy diagnostyczne i końcowe zgodne z poziomami CEFR, a także egzaminy pisemne i ustne, projekty językowe oraz zadania interakcyjne. Rozwijane i oceniane są także umiejętności produktywne – tworzenie wypowiedzi pisemnych oraz komunikacja ustna – w kontekstach akademickich i zawodowych. Ocena postępów w procesie uczenia się prowadzona jest w sposób systematyczny i przejrzysty. Studenci otrzymują informacje zwrotne w różnych formach – ustnie podczas zajęć, w formie pisemnych komentarzy do prac, poprzez oceny częściowe oraz w ramach konsultacji indywidualnych. Stosowane są mechanizmy umożliwiające poprawę zaliczeń i prac, a także rozwój umiejętności metakognitywnych, takich jak samoocena i refleksja nad procesem uczenia się.

Metody weryfikacji stosowane na zajęciach służących realizacji standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela odpowiadają wymaganiom tego standardu i są zróżnicowane. Są to na przykład: sprawdzian pisemny, projekt, prezentacja ustna, prezentacja z elementami micro teaching, zadanie domowe, przeprowadzenie testu wraz z analizą/dyskusją, przygotowanie testu.

Uczelnia stosuje szeroki wachlarz metod oceny, takich jak egzaminy pisemne (testy jednokrotnego wyboru, testy wiedzy, testy otwarte), egzaminy ustne, prace pisemne (realizowane zarówno w sali, jak i w domu), prezentacje, analizy przypadków oraz zadania praktyczne. Metody te są adekwatne do sprawdzania różnych kategorii efektów uczenia się, obejmujących wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. W egzaminach oraz innych formach sprawdzania wiedzy (analizy studium przypadku, autorefleksyjne komentarze do przekładu, prace pisemne z analizą materiałów) kładziony jest nacisk na umiejętność analizy, syntezy oraz rozwiązywanie problemów, a nie tylko znajomość faktów. Weryfikacja umiejętności odbywa się m.in. poprzez ocenę praktyk zawodowych, które są dokumentowane w dziennikach praktyk oraz w portfolio nauczycielskim. Osoby studiujące poddawane są ocenie na podstawie zadań praktycznych, prezentacji micro-nauczania, wywiadów z nauczycielami, analizy przypadków oraz tworzenia autorskich materiałów dydaktycznych. Istnieje również element bezpośredniej obserwacji przez opiekunów praktyk.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w różnych formach, takich jak prace etapowe i egzaminacyjne weryfikowane poprzez testy pisemne, prace zaliczeniowe, sprawdziany ustne, prezentacje i quizy, które oceniają zdobywaną wiedzę; projekty i prace dyplomowe oceniane przez promotorów i recenzentów, stanowią dowód na umiejętność samodzielnego stosowania zdobytej wiedzy w praktyce, dzienniki praktyk dokumentujące przebieg i wyniki praktyk zawodowych, oceniane zarówno przez praktykodawcę, jak i opiekuna praktyk oraz monitorowanie losów absolwentów poprzez analizę pozycji na rynku pracy oraz ścieżek dalszej edukacji, co pozwala na ocenę skuteczności kształcenia i dopasowania do potrzeb rynku.

Na kierunku filologia na Uniwersytecie SWPS sposób weryfikacji efektów uczenia się jest zróżnicowany i dostosowany zarówno do poziomu i profilu studiów, jak i do charakteru kierunku oraz specyfiki poszczególnych specjalności. W procesie oceniania studentów wykorzystywane są różnorodne formy prac egzaminacyjnych, etapowych oraz projektowych, które służą weryfikacji wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, zgodnie z zakładanymi efektami uczenia się. Wśród stosowanych metod znajdują się eseje, analizy tekstów, tłumaczenia, prezentacje ustne, projekty indywidualne i grupowe, a także prace badawcze, praktyczne i teoretyczne. Dzięki takiej różnorodności możliwe jest nie tylko skuteczne monitorowanie postępów studentów, ale również rozwijanie ich umiejętności analitycznych, komunikacyjnych, badawczych i zespołowych. Tematyka prac etapowych i dyplomowych obejmuje zagadnienia z zakresu językoznawstwa, literaturoznawstwa, kulturoznawstwa, dydaktyki oraz przekładu, aczkolwiek prace dyplomowe przedstawione do oceny nie rozwiązują praktycznego problemu i nie mają charakteru aplikacyjnego (załącznik 3 niniejszego raportu). Kryteria oceny prac są jasno określone obejmując m.in. poprawność językową i metodologiczną, oryginalność ujęcia tematu oraz stopień realizacji założonych celów, ale nie zawsze konsekwentnie stosowane (brak charakteru aplikacyjnego prac).

Studenci kierunku filologia na Uniwersytecie SWPS wykazują osiągnięcia potwierdzające realizację zakładanych efektów uczenia się w obszarach naukowym i zawodowym. Przykładem jest udział studentów i absolwentów kierunku w ogólnopolskim konkursie „Szare Komórki 2024”, w którym zdobyli oni czołowe miejsca za swoje prace badawcze, co świadczy o rozwiniętych kompetencjach analitycznych, językowych i badawczych. Ponadto, studenci kierunku odbywają praktyki oraz podejmują zatrudnienie w zawodach związanych z profilem studiów, takich jak tłumaczenia, edukacja językowa czy komunikacja międzykulturowa, co stanowi potwierdzenie osiągnięcia efektów praktycznych i zawodowych. Korzystanie przez studentów z technologii wspierających nauczanie języków, takich jak kabiny do tłumaczeń konferencyjnych czy oprogramowanie CAT, znajduje odzwierciedlenie w ich umiejętnościach praktycznych oraz pozytywnych ocenach ze strony pracodawców i opiekunów praktyk.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zastosowane rozwiązania w zakresie rekrutacji, progresji studentów, zaliczania etapów kształcenia, uznawalności efektów uczenia się oraz dyplomowania są częściowo zgodne ze standardami jakościowymi. Brakuje precyzyjnych i różnicujących kryteriów naboru, które pozwalałyby na adekwatny dobór kandydatów pod względem przygotowania merytorycznego. Stosowane ogólne wymagania mogą prowadzić do znacznego zróżnicowania poziomu początkowego studentów, co utrudnia zapewnienie spójnej jakości kształcenia. Ograniczona weryfikacja kompetencji kandydatów spoza kierunków filologicznych na studiach drugiego stopnia może wpływać na ich trudności adaptacyjne. Ponadto brak formalnych procedur potwierdzania efektów uczenia się poza systemem szkolnictwa wyższego oraz brak jasno określonych wymagań cyfrowych i sprzętowych dla

kandydatów stanowią istotne uchybienia względem kompleksowego podejścia do zapewniania jakości.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Sformułowana poniżej rekomendacja nie ma wpływu na ocenę kryterium. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących: 1) wymagań wstępnych w rekrutacji na studia na kierunku filologia; 2) braku formalnych zasad dot. oceny efektów uczenia się zdobytych poza formalnym system akademickim; 3) procedur uznawania efektów uczenia się z innych, w tym zagranicznych uczelni.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wspieranie równości szans poprzez zapewnienie elastycznych form zajęć online dla osób z ograniczoną dostępnością oraz organizowanie szkoleń z obsługi narzędzi e-learningowych i aplikacji wykorzystywanych w nauczaniu.

Zalecenia

1. Zaleca się doprecyzowanie wymagań maturalnych w rekrutacji na studia filologiczne, w tym określenie obowiązkowych przedmiotów, ustalenie ich wag w procesie rekrutacji oraz umożliwienie zaliczenia rozszerzonej matury z języka obcego jako alternatywy dla certyfikatów językowych.
2. Zaleca się dostosowanie zasad rekrutacji na studia drugiego stopnia i stworzenie takich kryteriów rekrutacyjnych, które pozwolą na przyjęcie kandydatów wykazujących się opanowaniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie językoznawstwa, literaturoznawstwa i kulturoznawstwa na poz. 6 PRK.
3. Zaleca się wprowadzenie procedury oceny efektów uczenia się zdobytych poza formalnym systemem akademickim.
4. Zaleca się usprawnienie procedur uznawania efektów uczenia się osiągniętych w innych uczelniach, w tym zagranicznych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na kierunku filologia prowadzone są przez 35 pracowników etatowych Katedry Anglistyki, Zakładu Iberystyki i Italianistyki oraz Zakładu Skandynawistyki, a także 5 pracowników etatowych z innych jednostek organizacyjnych Uczelni. Ponadto, na potrzeby dydaktyki zaangażowano 84 współpracowników, zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych, z których 10 posiada status stałego współpracownika, nadawany przez rektora na okres trzech lat. Kadra dydaktyczna obejmuje osoby posiadające zarówno stopnie i tytuły naukowe, jak i doświadczenie praktyczne, co umożliwia studentom nabywanie umiejętności teoretycznych oraz praktycznych. Większość nauczycieli akademickich zatrudnionych na pełnym etacie posiada stopnie lub tytuły naukowe w dyscyplinach: językoznawstwo (11 osób), literaturoznawstwo (11 osób), nauki o kulturze i religii (3 osoby). Pozostali etatowi pracownicy to 10 magistrów. Dodatkowo, wśród kadry znajdują się native speakerzy języków angielskiego, hiszpańskiego, norweskiego i szwedzkiego, co zapewnia wysoki poziom nauczania języków obcych.

Kadra etatowa oraz współpracownicy dydaktyczni kierunku filologia na Uniwersytecie SWPS w Warszawie posiadają silne zaplecze naukowe i dydaktyczne. Prowadzą badania w obszarach językoznawstwa, literaturoznawstwa, kulturoznawstwa i religioznawstwa, których wyniki publikują w renomowanych czasopismach krajowych i międzynarodowych. Ich aktywność naukowa znajduje odzwierciedlenie w treściach programowych, zapewniając studentom dostęp do aktualnych koncepcji i metodologii badawczych. W skład zespołu wchodzi doświadczeni dydaktycy, tłumacze, eksperci w zakresie komparatystyki oraz metodyki nauczania języków obcych. Dzięki ich praktycznemu doświadczeniu oraz współpracy z native speakerami i ekspertami zewnętrznymi, studenci rozwijają kompetencje językowe i kulturowe zarówno na poziomie akademickim, jak i zawodowym.

Troska o wysoką jakość dydaktyki na kierunku znajduje odzwierciedlenie w licznych działaniach podejmowanych przez kadrę akademicką, które świadczą o systematycznym i świadomym podejściu do doskonalenia procesu kształcenia. Jednym z istotnych elementów tej troski jest tworzenie autorskich programów nauczania, które są ściśle dostosowane do celów kształcenia oraz specyfiki kierunku. Wdrażane sylabusy uwzględniają zarówno aktualny stan wiedzy w danej dziedzinie, jak i potrzeby współczesnego rynku pracy, co pozytywnie wpływa na atrakcyjność i efektywność kształcenia. Wysoka jakość dydaktyki przejawia się również w opracowywaniu podręczników i autorskich materiałów dydaktycznych, co potwierdza aktywność kadry w zakresie innowacyjności dydaktycznej. Tego typu działania świadczą o inicjatywie nauczycieli akademickich oraz ich zaangażowaniu w rozwój warsztatu dydaktycznego, a także ułatwiają studentom przyswajanie wiedzy zgodnie z przyjętymi efektami uczenia się.

Znaczącym atutem procesu kształcenia jest także wykorzystywanie przez kadrę doświadczeń zdobytych poza środowiskiem akademickim, m.in. w sektorze edukacji, kulturze, biznesie czy działalności translatorskiej i medialnej. Pozwala to na wzbogacenie treści zajęć o praktyczny kontekst, sprzyjając kształtowaniu kompetencji przydatnych w przyszłej pracy zawodowej absolwentów. W trakcie spotkania zespołu oceniającego PKA z pracownikami naukowo-dydaktycznymi zauważalne było ich zaangażowanie w podnoszenie jakości nauczania, a także otwartość na nowe metody i formy dydaktyczne. Szczególne znaczenie miało również pozytywne wrażenie wyniesione

z przeprowadzonych hospitacji zajęć, które potwierdziły wysoki poziom kompetencji dydaktycznych kadry, umiejętność pracy ze studentami oraz stosowanie różnorodnych, adekwatnych metod dydaktycznych, w tym tych czerpiących z doświadczeń praktycznych.

Obsada zajęć budzi wątpliwości i nie wydaje się w pełni prawidłowa. Zgodnie z informacjami zawartymi w załączniku 4 niniejszego raportu, nie wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia posiadają dorobek naukowy bezpośrednio związany z efektami uczenia się określonymi dla danych zajęć/grupy zajęć. Przykładowo, jedna z prowadzących zajęcia posiada stopień doktora w zakresie nauk o kulturze i religii oraz wykazuje dorobek w tej dziedzinie, jednak nie posiada dorobku naukowego w zakresie dydaktyki języka angielskiego, który stanowi kluczowy obszar dla zajęć. Posiada także stopień doktora w zakresie literaturoznawstwa oraz tytuł magistra psychologii, jednak te kompetencje nie w pełni pokrywają się z wymaganiami merytorycznymi zajęć z zakresu dydaktyki języka angielskiego. Więcej niż 50% godzin zajęć na kierunku prowadzonych jest przez nauczycieli zatrudnionych w Uniwersytecie SWPS jako podstawowym miejscu pracy.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana. Zapewnione zostało szkolenie dla nauczycieli zgodnie z obowiązującym zarządzeniem Rektora. Prowadzący mają zapewnione wsparcie i możliwość konsultacji oraz przekazywania opinii na temat funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia ze studentami na kierunku filologia posiadają kompetencje i doświadczenie w glottodydaktyce, psychologii czy emisji głosu. Wskazano, że wśród kadry są osoby z dużym doświadczeniem w nauczaniu języków obcych oraz z doświadczeniem we wdrażaniu programów dydaktycznych (np. projekt wdrożeniowy CEFR, zajęcia HyFlex). Z inicjatywy Dziekana WNH prowadzone są cykliczne szkolenia wewnętrzne (w tym obowiązkowe) dla nauczycieli akademickich, których celem jest podnoszenie kompetencji cyfrowych w zakresie wykorzystania infrastruktury informacyjno-komunikacyjnej w dydaktyce.

W większości przypadków zajęcia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela w roku akademickim 2024/2025 prowadzą pracownicy posiadający doświadczenie zawodowe i aktualny dorobek naukowy zapewniający w pełni prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Zastrzeżenia natomiast budzi obsada zajęć *psychology* (wykład) oraz *learner autonomy in computer-assisted environments*. W przypadku wykładu z *psychologii* zajęcia prowadzi osoba w stopniu doktora z zakresu literaturoznawstwa i jednocześnie w stopniu magistra z zakresu psychologii. Powierzenie wykładu w zakresie psychologii osobie bez stopnia naukowego w tej dyscyplinie nie zapewnia osiągnięcia przez studentów wiedzy na poziomie wyższym niż znajomość zagadnień, a w szczególności nie gwarantuje zdobycia przez studentów umiejętności analizy i syntezy informacji w zakresie treści zajęć. Podobne zastrzeżenia budzi obsada zajęć *learner autonomy in computer-assisted environments*, której powierzono osobie w stopniu doktora z zakresu kulturoznawstwa bez dorobku naukowego z dydaktyki nauczania języka angielskiego i doświadczenia w prowadzeniu tego typu zajęć.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny i adekwatny do potrzeb realizacji programu studiów, także w kontekście kształcenia na odległość. Zatrudnienie nauczycieli akademickich odbywa się w drodze konkursu, zgodnie ze statutem Uczelni oraz procedurami HR. Obsada zajęć dydaktycznych ustalana jest w ramach ustrukturyzowanego procesu, z udziałem prodziekana, kierowników katedr i koordynatorów, przy uwzględnieniu kwalifikacji

i doświadczenia kandydatów w obszarze tematyki realizowanych zajęć. Rekrutacja kadry odbywa się w odpowiedzi na zmiany w programie studiów, wzrost zainteresowania poszczególnymi specjalnościami oraz w związku z lukami kadrowymi (np. przejścia na emeryturę, urlopy). Uczelnia wdrożyła plan rozwoju kadry, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb kierunku studiów oraz dyscypliny wiodącej (językoznawstwo). Systematyczna ocena okresowa pracowników dydaktycznych, przeprowadzana co dwa lata, obejmuje działalność dydaktyczną, naukową i organizacyjną. Struktura zarządzania, oparta m.in. na systemie Verbis (nadzór nad sylabusami, planowanie zajęć), sprzyja efektywnej organizacji procesu dydaktycznego, także w formie zdalnej.

Uczelnia skutecznie zaspokaja potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i osób prowadzących zajęcia, w szczególności w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem zdalnym

Uczelnia w sposób systemowy i spójny realizuje strategię rozwoju kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej, co potwierdza utworzenie Centrum Doskonałości i Innowacji w Dydaktyce (CDID) jako jednostki koordynującej działania szkoleniowe i wdrażającej innowacje (np. sztuczna inteligencja, Adobe Creative Campus). Regularne inicjatywy, takie jak Tygodnie Kompetencji Dydaktycznych (TKD), odpowiadają na zidentyfikowane potrzeby szkoleniowe, wynikające z analiz hospitacji, ewaluacji studentów i pracy doradców dydaktycznych, co świadczy o sprawnym systemie informacji zwrotnej. Uczelnia oferuje szeroki wachlarz możliwości rozwoju zawodowego, w tym udział w programach zewnętrznych (NAWA, Mistrzowie Dydaktyki) i wewnętrzne wsparcie (zniżki na studia podyplomowe, onboarding). Wysoki poziom elastyczności organizacyjnej (np. zmiana ścieżki zatrudnienia) świadczy o instytucjonalnym reagowaniu na potrzeby kadry.

Uczelnia posiada wdrożony, wieloźródłowy system oceny jakości pracy dydaktycznej, obejmujący zarówno opinie studentów, jak i hospitacje prowadzone przez innych nauczycieli. Wyniki tych ocen są systematycznie analizowane i wykorzystywane w działaniach doskonalących, co potwierdza aktywna rola doradców dydaktycznych we wspieraniu kadry oraz planowaniu szkoleń rozwojowych (TKD). Istnieje realne przełożenie wyników oceny na zmiany w sposobie prowadzenia zajęć, co świadczy o funkcjonującym systemie informacji zwrotnej oraz o orientacji Uczelni na podnoszenie jakości kształcenia.

Okresowe oceny nauczycieli akademickich są prowadzone i mają charakter wieloaspektowy. Uwzględniane są: osiągnięcia dydaktyczne (m.in. nagrody dziekańskie, działania na rzecz społeczności studenckiej), aktywność naukowa (udział w konferencjach, publikacje, możliwość przejścia na etat badawczo-dydaktyczny), międzynarodowa współpraca i wdrażanie innowacji. Przykładem formalizacji tych ocen jest możliwość zmiany ścieżki zatrudnienia (np. z dydaktycznej na badawczo-dydaktyczną), która następuje po ocenie osiągnięć akademickich. Jak wskazano wcześniej, uczelnia analizuje wyniki hospitacji i ewaluacji studenckich, które mają wpływ na rozwój kadry i dobór szkoleń – co świadczy o włączeniu tych informacji w system oceny pracy. Nagrody rektorskie i dziekańskie przyznawane są na podstawie dorobku dydaktycznego, naukowego i zaangażowania organizacyjnego, co również opiera się na analizie dorobku i efektów pracy.

Przedstawione rozwiązania spełniają wysokie standardy w zakresie wykorzystywania wyników przeglądów kadry do jej doskonalenia oraz planowania rozwoju zawodowego. Systematyczna analiza ocen studentów oraz wyników hospitacji przez doradców dydaktycznych i ich przekładanie na konkretne działania wspierające rozwój kompetencji dydaktycznych świadczy o skutecznym, spersonalizowanym i refleksyjnym podejściu do doskonalenia jakości kształcenia. Włączenie wyników

analiz do planowania Tygodni Kompetencji Dydaktycznych potwierdza systemowość i ciągłość działań rozwojowych. Równocześnie polityka kadrowa Uniwersytetu SWPS sprzyja zarówno stabilizacji zatrudnienia, jak i dynamicznemu rozwojowi kariery poprzez jasno określone ścieżki awansu, konkursy na stanowiska dydaktyczne oraz elastyczne możliwości zmiany ścieżki zatrudnienia. Szeroki wachlarz form wsparcia (szkolenia, programy krajowe i międzynarodowe, dofinansowania, konsultacje indywidualne) tworzy spójny i zintegrowany system rozwoju zawodowego.

Uczelnia wykazuje również dojrzałość instytucjonalną w zakresie zapobiegania konfliktom, dyskryminacji i przemocy, zapewniając bezpieczeństwo i dobrostan pracowników poprzez system szkoleń, kanałów zgłaszania, wsparcia psychologicznego oraz dialogu społecznego. Całość działań świadczy o wysokim poziomie zaawansowania polityki kadrowej, jej zgodności z misją i wartościami uczelni oraz o skuteczności w kreowaniu środowiska pracy sprzyjającego jakości kształcenia i rozwojowi kadry.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

W przypadku niektórych zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela obsada zajęć budzi zastrzeżenia – z uwagi na tę nieprawidłowość ocena stopnia spełnienia kryterium została obniżona.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć z wykładu z *psychologii* oraz w przypadku zajęć *learner autonomy in computer-assisted environments*.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

W Uniwersytecie SWPS w Warszawie dostosowano sale dydaktyczne i ich wyposażenie do potrzeb procesu nauczania i uczenia się na kierunku filologia, uwzględniając przy tym warunki przyszłej pracy studentów i umożliwiając osiągnięcie przez nich efektów uczenia się. Proces dydaktyczny realizowany jest w nowoczesnej infrastrukturze Kampusu Uczelni, w którym znajduje się: 8 auli wykładowych (z klimatyzacją), 70 sal wykładowych, 8 sal komputerowych z pełnym wyposażeniem (na 28-30 stanowisk pracy), sala z 10 profesjonalnymi kabinami do tłumaczeń ustnych symultanicznych, a także laboratorium do przekładu konferencyjnego wyposażone w pulpity, przełączniki i odbiorniki bezprzewodowe stosowane w światowych centrach konferencyjnych. Wśród sal dydaktycznych 17 z nich dostosowano do nauczania HyFlex, umożliwiających jednocześnie prowadzenie zajęć ze studentami w sali i łączenie się z częścią studentów zdalnie. Jedna z sal wykładowych przeznaczona jest na potrzeby kształcenia nauczycieli, dzięki właściwemu wyposażeniu (w tym w tablicę interaktywną) umożliwia studentom symulację prowadzonych przez nich zajęć w warunkach zbliżonych do klasy szkolnej. Do dyspozycji studentów i studentek przeznaczono wspólną przestrzeń do wypoczynku, zapewniającą komfort dźwiękowy, pokój socjalny oraz pokój dla opiekuna z dzieckiem. Wydzielono również przestrzeń wspólną dla wykładowców prowadzących zajęcia dydaktyczne, podzieloną na trzy strefy: pracy zespołowej, wypoczynkowej i kuchenną. W obiekcie funkcjonuje również restauracja oraz sześć punktów gastronomicznych.

Sale wykładowe wyposażone są w rolety, ekrany zaciemniające nagłośnienie, monitory multimedialne i komputery dla wykładowców, natomiast sale dydaktyczne w komputery i sprzęt multimedialny. Wyposażenie sal nie odbiega od narzędzi aktualnie stosowanych w działalności zawodowej właściwej dla kierunku filologia. Zatem wykorzystywana w procesie dydaktycznym infrastruktura jest wystarczająca zarówno w odniesieniu do liczby grup studenckich, jak i ich liczebności, a liczba stanowisk w pracowniach komputerowych umożliwia prawidłową realizację zajęć, pozwala też na indywidualną pracę studentów. W kształceniu na ocenianym kierunku wykorzystuje się specjalistyczny sprzęt i oprogramowanie przygotowujące do wykonywania zawodów wskazanych w koncepcji kierunku: nowoczesne oprogramowania, tablice multimedialne, wyposażenie kabin do tłumaczenia symultanicznego. Nowoczesną organizację i wspieranie procesu dydaktycznego umożliwia między innymi: Internetowy portal Wirtualna Uczelnia (związany ze studiami i pracą), zapewnione usługi cyfrowe (w tym poczta elektroniczna studentów, wykładowców i pracowników administracyjnych), uczelniana platforma edukacyjna oraz infrastruktura nauczania na odległość (zajęcia online, dystrybucja materiałów dydaktycznych).

Studenci kierunku korzystają z biblioteki i czytelní, które otwarte są dla czytelników siedem dni w tygodniu w godzinach od 10.00-18.00, z wyłączeniem piątku w godzinach od 13.00-20.00. Powyższe rozwiązanie zapewnia szerszy i bardziej elastyczny dostęp do biblioteki. Studenci mają do

dyspozycji wypożyczalnię, 89 miejsc w czytelni, w tym dwa dla osób z dysfunkcją wzroku oraz 18 miejsc w wyodrębnionej przestrzeni do cichej pracy. Mogą korzystać z 44 komputerów służących między innymi do przeglądania katalogu bibliotecznego, pracy własnej oraz korzystania z cyfrowych zasobów biblioteki. Podręczny księgozbiór oferowany jest w wolnym dostępie. Liczba i wielkość pomieszczeń bibliecznych, dostępne wyposażenie techniczne oraz istniejące udogodnienia dla użytkowników są właściwe i zapewniają warunki do komfortowego korzystania zarówno z tradycyjnych, jak i cyfrowych zasobów bibliecznych.

Zapewniono zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliecznej z obowiązującymi przepisami BHP.

Studenci oraz wykładowcy mają również bezpłatny dostęp do sieci bezprzewodowej, ogólnodostępnych programów, umożliwiających realizację zadań i skuteczne kontaktowanie się. Dostęp do pomieszczeń dydaktycznych poza godzinami zajęć w celu realizacji zadań jest możliwy po zgłoszeniu takiej potrzeby osobie zlecającej zadanie.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblieczna dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, ułatwiając im uczestnictwo w procesie kształcenia. Uczelnia standardowo zapewnia najbardziej aktualne rozwiązania w tym zakresie: począwszy od parkingów z oznaczonymi miejscami, dostępie do wind (z systemem powiadamiania głosowego) pochylni w obiekcie toalet, wszystkich pomieszczeń (swobodne poruszanie się po całym budynku, stosowne oznaczenia w alfabecie Braille'a dla osób niewidomych i niedowidzących na drzwiach sal dydaktycznych i sal administracyjnych oraz oznakowanie pierwszych i ostatnich schodków w budynku), aż po udogodnienia w bibliotece, w której wyodrębniono dwa stanowiska komputerowe wyposażone w specjalistyczny sprzęt i oprogramowanie (skaner, urządzenie lektorskie, program z funkcją powiększania oraz funkcją udźwiękowienia, klawiaturę dla osób z dysfunkcją wzroku). W Uczelni działa system dostępności: architektonicznej, cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej, zapewniającej osobom z niepełnosprawnościami pełny udział w procesie kształcenia oraz osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

W zakresie kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia zapewnia nauczycielom akademickim i studentom dostęp do ogólnodostępnego oprogramowania przeznaczonego do synchronicznej i asynchronicznej interakcji, z uwzględnieniem bezpieczeństwa danych osobowych. To oprogramowanie umożliwia realizację zajęć zdalnie i hybrydowo oraz dostęp do zintegrowanych usług sieciowych. Powyższe działania uwzględniają potrzeby studentów z niepełnosprawnościami.

Zapewniony jest również dostęp do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zasoby biblieczne, z których korzystają studenci ocenianego kierunku obejmują ok. 14 500 voluminów z zakresu: filozofii, religioznawstwa, kulturoznawstwa, językoznawstwa, metodyki nauczania języków obcych, krytyki literackiej, translatoryki, w różnych językach, a ponadto 6 600 pozycji z literatury pięknej oraz 2 200 pozycji dotyczących historii poszczególnych krajów. W bieżącej prenumeracie są 32 tytuły polskich gazet i czasopism oraz 15 tytułów czasopism zagranicznych. Ze zbiorów cyfrowych Biblioteki Narodowej można skorzystać poprzez dostęp do wypożyczalni Akademia na komputerze w czytelni.

Zasoby biblieczne, informacyjne oraz edukacyjne zawierają ujętą w sylabusach zajęć literaturę w języku polskim oraz w językach obcych: angielskim, norweskim, szwedzkim, włoskim, hiszpańskim,

a także bogatą i różną literaturę kontekstową. Liczba piśmiennictwa zalecanego w sylabusach dostosowana jest do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów.

Poza zasobami dostępnymi tradycyjne biblioteka udostępnia zasoby z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym zasoby światowe, poprzez wykupienie dostępu do zagranicznych czasopism oraz baz bibliograficznych.

Biblioteka dysponuje nowoczesnymi możliwościami w zakresie dostosowania swoich zasobów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Zapewniane są materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, udostępniane studentom w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, dostępne są także dla studentów z niepełnosprawnością, którzy ponadto mają zwiększony limit wypożyczeń oraz przedłużony czas wypożyczenia. W razie potrzeby studenci mogą korzystać z pomocy pełniącego dyżur online pracownika Centrum Kształcenia Zdalnego.

Infrastruktura dydaktyczna Uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Na kierunku filologia prowadzone są przeglądy infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej w kontekście dostosowania bazy dydaktycznej do potrzeb procesu kształcenia. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są unowocześniane i aktualizowane. Udział nauczycieli akademickich i studentów w okresowych przeglądach infrastruktury realizowany jest poprzez system ankietyzacji. Obie grupy społeczności akademickiej wypowiadają się w ankietach na temat jakości wyposażenia sal i pracowni, dostępności zasobów bibliotecznych, funkcjonalności stosowanego w kształceniu oprogramowania.

Wnioski z oceny okresowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz wyposażenia technicznego i zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych są uwzględniane i wpływają na podnoszenie jakości realizowanego procesu nauczania i uczenia się, a tym samym osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach

zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca kierunku filologia Uniwersytetu SWPS w Warszawie z otoczeniem społeczno-gospodarczym wynika z przyjętej koncepcji i celów kształcenia. Stanowi element systemowego modelu współpracy Wydziału ze środowiskiem zewnętrznym, spóldziałając z Pełnomocnikiem ds. Kontaktów z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym, przy zachowaniu odrębności wynikającej ze specyfiki ocenianego kierunku. Charakteryzuje ją silny związek z różnorodnymi, adekwatnie dobranymi do specjalności instytucjami zewnętrznymi, zapewniającymi wpływ na kształtowanie sylwetki absolwenta, wyposażonego w wiedzę, kompetencje społeczne oraz praktykę niezbędną do przyszłego funkcjonowania zawodowego na rynku pracy. Dzięki szerokim konsultacjom z różnymi podmiotami środowiska pracy (w tym z absolwentami), interesariusze zewnętrzni mają wpływ projektowanie i opiniowanie programu studiów, wspierającego rozwój naukowy i zawodowy studentów. Przykładowo na wniosek studentów i absolwentów na różnych specjalnościach (*filologia szwedzka, filologia norweska, iberystyka*) wprowadzono zajęcia z rozszerzonego języka angielskiego, wpisując się w zapotrzebowanie potencjalnych pracodawców na osoby ze znajomością dwóch języków obcych. Z kolei uwzględniając oczekiwanie różnych kompetencji od absolwentów ze strony interesariuszy zewnętrznych wprowadzono zajęcia *filolog na rynku pracy*. Pod wpływem przeprowadzania przez Uczelnię ekspertyz i analizowania najnowszych badań potrzeb rynku pracy w kontekście realizowanego kierunku w 2024 roku, wprowadzono zmiany programu, wzbogacając treści kształcenia o niezbędne dla filologów umiejętności cyfrowe i informacyjne.

Zasięg tej współpracy ma charakter międzynarodowy (np. Ambasada Norweska, Centrum Egzaminacyjne British Council), ogólnopolski (np. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Jakości w Nauczaniu Języków Obcych) i lokalny (szkoły podstawowe i ponadpodstawowe oraz szkoły językowe czy biura tłumaczeń). Różnorodność współpracujących z kierunkiem firm, instytucji i organizacji (potwierdzona na spotkaniu z interesariuszami), wśród których można wymienić: firmy tłumaczeniowe, wydawnicze, językowe, biznesowe, tworzące gry komputerowe, fundacje, stowarzyszenia, organizacje pozarządowe czy ambasady jest zgodna z koncepcją i celami kształcenia na kierunku i stwarza szerokie możliwości poznania przez studentów różnych ścieżek kariery zawodowej filologów. Poprzez rodzaj, zakres i zasięg instytucji działalności zewnętrznego środowiska gospodarczego kierunek filologia dostosowuje swoją ofertę edukacyjną do oczekiwań pracodawców, a tym samym zwiększa szanse zatrudnienia absolwentów na dynamicznie zmieniającym się rynku pracy.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter stały, a jej zakres opiera się na obustronnym zaangażowaniu: pracodawców na rzecz kierunków (np. staże, praktyki, projekty), a pracowników naukowych i studentów na rzecz instytucji zewnętrznych (np. wykłady pracowników naukowych, działania studentów na rzecz ważnych wydarzeń). Studenci kierunku jako wolontariusze współpracowali z organizacją pozarządową Polskie Forum Migracyjne, realizując zadania związane z aktywizacją zawodową migrantów czy w ramach projektu Absolutorium 2024 realizowali wolontariat tłumaczeniowy na rzecz ruchu studentów zagranicznych. Do najczęściej realizowanych form współpracy kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym należą organizowane konferencje i spotkania z ambasadorami, przedstawicielami nauki, kultury (w tym webinaria i podcasty w Strefie Kultur Uniwersytetu SWPS), liczne projekty edukacyjne, Targi Książki w Warszawie i Krakowie, uczestnictwo w Europejskim Dniu Języków. Zatem trafność doboru współpracujących z kierunkiem instytucji, obszar i formy współpracy niewątpliwie wpływają na uwzględnienie trendów i potrzeb rynku pracy, a tym samym jakość kształcenia. Stały kontakt z interesariuszami zewnętrznymi wykorzystywany jest w organizacji obowiązkowych praktyk zawodowych oraz staży, kierunek posiada zweryfikowaną bazę instytucji gwarantujących właściwą realizację programów oraz osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. Interesujący przykład stanowi globalna firma okulistyczna Alcon, oferująca 10-miesięczny program stażowy, podczas którego studenci pracują i uczą się jednocześnie. Ten projekt uzyskał nagrodę – „Najlepsza współpraca biznesu i uczelni w Europie Środkowej”. Powiązaniu znajomości oczekiwań rynku pracy z celami kształcenia kierunku filologia służy zatrudnianie w charakterze prowadzących zajęcia praktyków z instytucji zewnętrznych oraz realizacja etapowych lub dyplomowych prac dotyczących zagadnień związanych/badanych w instytucjach regionalnych. W celu doskonalenia programu studiów i osiągania założonych efektów uczenia się analizuje się potrzeby rynku pracy i monitoruje losy absolwentów, a wynikające z nich wnioski uwzględnia w programie kształcenia. Przykładowo w latach 2023-2024 przeprowadzono przez zewnętrzną firmę ASM-Centrum Badań i Analiz Rynku badanie losów absolwentów, z którego wynika, że 81% kończących studia (z 464 ankietowanych absolwentów wszystkich wydziałów, w tym 44 z filologii) znajduje zatrudnienie, doceniając wśród aspektów studiów: wysoki poziom kształcenia, kadre i jej stosunek do studentów, praktyczny wymiar zajęć, atmosferę i infrastrukturę. Wynik ten nie jest w pełni reprezentatywny dla kierunku filologia, gdyż dotyczy wszystkich kierunków Uniwersytetu, ale informuje o ogólnej ocenie studentów, którzy odpowiedzieli na ankietę po dwóch latach od ukończenia studiów. Fakt, iż absolwenci kierunku nie mają problemów ze znalezieniem pracy, potwierdzili licznie obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym interesariusze zewnętrzni, którzy bardzo dobrze ocenili kompetencje absolwentów zatrudnionych w kierowanych przez siebie instytucjach. Niektórzy z nich również ukończyli kierunek filologia na Uczelni.

Na ocenianym kierunku prowadzone są systematyczne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym (w tym z pracodawcami) w zakresie zmian w programie studiów, poprawności doboru instytucji współpracujących i form współpracy oraz wpływu tej współpracy na osiąganie przez studentów założonych efektów uczenia się. Powyższe działania wpisują się w ogólnouczelniany system nadzorowany przez Dziekana Wydziału w ramach kontroli zarządczej i powołanego przez niego Pełnomocnika ds. Kontaktów z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym. W celu określenia stopnia spełniania oczekiwań praktyk przez studentów i pracodawców co roku po zakończeniu praktyk przez studentów analizowane są przez koordynatora praktyk opinie zakładowych opiekunów praktyk dotyczące jakości zadań realizowanych przez studentów i ich zgodności z założonymi efektami uczenia się dla praktyk. W celu obiektywizacji oceny współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym brane są pod uwagę opinie studentów dotyczące warunków realizacji praktyk zawodowych oraz opinie praktykantów o opiekunach praktyk, wyrażane w ankietach dotyczących zajęć. W trakcie roku akademickiego pozyskiwane są również opinie i sugestie od prowadzących zajęcia wykładowców-praktyków oraz interesariuszy współorganizujących z kierunkiem przedsięwzięcia i projekty, analizowane w ramach obowiązujących procedur jakościowych, z których wnioski wpływają na dostosowywanie oferty edukacyjnej do aktualnych potrzeb rynku pracy. Systematyczne przeglądy współpracy kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym sprzyjają adekwatności doboru interesariuszy zewnętrznych do profilu absolwenta oraz różnych form współpracy sprzyjających osiąganiu przez studentów założonych efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku filologia prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku filologia ma charakter wielowymiarowy i systemowy, obejmując zarówno studentów, jak i kadre akademicką. Jest ono integralnym elementem koncepcji kształcenia, której istotnym celem jest rozwój kompetencji językowych i międzykulturowych studentów oraz ich przygotowanie do funkcjonowania w zróżnicowanych środowiskach międzynarodowych. Zakres umiędzynarodowienia obejmuje m.in.: prowadzenie zajęć w językach obcych (na specjalności *filologia angielska* wszystkie kursy, z wyjątkiem bloków tłumaczeniowych, realizowane są w języku angielskim), wprowadzanie treści interkulturowych, regionalnych i globalnych w programach innych specjalności, aktywną współpracę międzynarodową kadry akademickiej oraz jej uczestnictwo w mobilnościach dydaktyczno-badawczych, rosnącą liczbę studentów zagranicznych (z 190 osób w 2021/2022 do 231 w 2023/2024), realizację wyjazdów studentów w ramach programu Erasmus+ oraz letnich kursów językowych, uczestnictwo w projektach badawczych i dydaktycznych o zasięgu międzynarodowym (np. współpraca z Sapir College, udział w sieci GALA, sojusz ERUA), coroczny udział wykładowców z zagranicy (zarówno w ramach zatrudnienia na etacie, jak i w ramach mobilności krótkoterminowych) w prowadzeniu zajęć. Zasięg umiędzynarodowienia jest szeroki – obejmuje kraje Europy (m.in. Hiszpania, Norwegia, Włochy, Niemcy, Litwa), Azji (Korea Południowa, Izrael, Japonia, Chiny) oraz Ameryki Południowej. Współpraca opiera się zarówno na programach unijnych (Erasmus+), jak i umowach bilateralnych oraz uczestnictwie w sieciach uniwersyteckich. Rodzaj umiędzynarodowienia można określić jako zintegrowany, wkomponowany w codzienne funkcjonowanie kierunku. Przejawia się on zarówno w formie "internationalization at home" (np. poprzez udział kadry i studentów z zagranicy w dydaktyce), jak i "internationalization abroad" (mobilność zagraniczna studentów i kadry). Wszystkie te działania są zgodne z koncepcją kształcenia kierunku oraz celami Strategii Międzynarodowej Uniwersytetu SWPS na lata 2022–2025, promującej tworzenie międzynarodowej oferty dydaktycznej, wspieranie mobilności i rozwój kultury współpracy międzynarodowej.

Na kierunku filologia systematycznie rozwijane są możliwości uczestnictwa nauczycieli akademickich i studentów w międzynarodowej aktywności dydaktycznej i naukowej. Wspierana jest zarówno mobilność fizyczna, jak i wirtualna, a działania te są spójne z celami Strategii Międzynarodowej Uniwersytetu SWPS na lata 2022–2025. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do licznych programów mobilności fizycznej, takich jak Erasmus+ czy umowy bilateralne, umożliwiające studiowanie na uczelniach partnerskich w Europie i Azji. Uczestnictwo studentów w mobilnościach jest systematyczne i rośnie – w roku akademickim 2024/2025 mobilność realizowana jest m.in. z uczelniami we Włoszech, Hiszpanii, Norwegii i Korei Południowej. Dodatkowo studenci kierunków skandynawskich mają możliwość udziału w letnich kursach językowych organizowanych i finansowanych przez partnerów zagranicznych. Uczelnia oferuje także wsparcie w zakresie przygotowania do mobilności (językowego, kulturowego i organizacyjnego). Kadra akademicka kierunku aktywnie uczestniczy w mobilnościach dydaktycznych i badawczych, zarówno w ramach Erasmus+, jak i w projektach międzynarodowych (np. z Sapir College, Bath Spa University, University of Bergen). W latach 2022-2024 zrealizowano 7 mobilności kadry do krajów europejskich i Izraela, a kolejne są planowane. Uczelnia wspiera także udział nauczycieli akademickich w wirtualnych

wydarzeniach międzynarodowych, takich jak warsztaty, seminaria i konferencje (np. ERUA Academic Innovation Workshop). Warunki do mobilności wirtualnej są systematycznie rozwijane poprzez: uczestnictwo w międzynarodowych sieciach i sojuszach uniwersyteckich (np. ERUA, GALA), prowadzenie zajęć i projektów dydaktycznych z udziałem wykładowców i studentów z zagranicy w formule online lub hybrydowej, udział kadry w międzynarodowych seminariach i warsztatach realizowanych w trybie zdalnym. Dzięki tym działaniom studenci i kadra mają realne możliwości rozwijania kompetencji międzykulturowych, językowych oraz badawczych, a kierunek filologia umacnia swój międzynarodowy profil dydaktyczny i naukowy.

Na kierunku filologia prowadzone są systematyczne, okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Obejmują one analizę skali, zakresu i zasięgu współpracy z zagranicznymi uczelniami oraz jednostkami badawczo-rozwojowymi, jak również ocenę mobilności studentów i kadry, udziału wykładowców z zagranicy w realizacji zajęć oraz zakresu kształcenia prowadzonego w językach obcych. Monitoring umiędzynarodowienia realizowany jest przez Uniwersytet SWPS w ramach corocznego audytu danych o mobilnościach międzynarodowych, przeprowadzanego w październiku i marcu. Zbierane i analizowane są dane dotyczące: liczby i kierunków mobilności studentów i kadry (w tym mobilności fizycznej i wirtualnej), liczby i pochodzenia studentów zagranicznych, liczby i zaangażowania wykładowców zagranicznych w proces dydaktyczny (zarówno etatowych, jak i gościnnych), zakresu zajęć prowadzonych w językach obcych, skali współpracy z uczelniami partnerskimi i udziału w międzynarodowych sieciach i projektach (np. ERUA, GALA, projekty z Sapir College, Uniwersytetem Bergen czy Bath Spa University). Wyniki przeglądów są wykorzystywane do planowania i intensyfikacji działań umiędzynarodawiających, w tym: rozwoju oferty dydaktycznej w językach obcych, poszerzania współpracy z nowymi partnerami zagranicznymi, zwiększania udziału kadry i studentów w projektach międzynarodowych, tworzenia przestrzeni do mobilności wirtualnej i wspólnych inicjatyw dydaktycznych online, wdrażania nowych rozwiązań wspierających przygotowanie studentów do mobilności (np. szkolenia językowo-kulturowe, działania promujące mobilność). Systematyczna ocena umiędzynarodowienia pozwala na skuteczne monitorowanie stopnia realizacji celów Strategii Międzynarodowej Uniwersytetu SWPS oraz wdrażanie działań doskonalących, odpowiadających na potrzeby społeczności akademickiej i zmieniające się warunki współpracy międzynarodowej.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiejędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów kierunku filologia przyjmuje różnorodne formy, jest kompleksowy, systematyczny i ma charakter wielowymiarowy. Jest dostosowany do potrzeb różnych grup studentów. Uczelnia zapewnia studentom wsparcie na każdym etapie studiowania. W Uniwersytecie wspiera się studentów w wejściu na rynek pracy. Studenci są zachęceni do osiągania wysokich wyników w nauce, podejmowania działań naukowych i aktywności pozanaukowych. Studenci mają zapewnione wsparcie administracyjne, materialne i psychologiczne.

Studenci pierwszego roku odbywają Dni Adaptacyjne, podczas których otrzymują kompleksowe informacje dotyczące zasad funkcjonowania w Uniwersytecie. Dni Adaptacyjne to dwudniowe wydarzenie organizowane przed rozpoczęciem roku akademickiego, dostępne stacjonarnie i online. Pierwszy dzień ma charakter ogólnouczelniany – obejmuje wykład o kulturze akademickiej oraz prezentacje biur obsługowych USWPS, takich jak Centrum Spraw Studenckich, Biuro Karier czy Biblioteka. Drugi dzień odbywa się na poziomie wydziałów i służy zapoznaniu studentów z kadrą, kluczowymi informacjami o studiowaniu oraz dostępnym wsparciem. To także okazja do zadawania pytań i nawiązania pierwszych kontaktów na Uczelni. Na pierwszych zajęciach omawiane są sylabusy, wymagania na zaliczenie zajęć oraz przedstawiany jest plan godzin konsultacji. Prowadzący są dostępni dla studentów nie tylko podczas wyznaczonych godzin, ale również poprzez kontakt mailowy i wykorzystywane komunikatory elektroniczne. Studenci realizują moduł *Academic Culture* w formie e-learningu. Podczas jego realizacji studenci zapoznają się z podstawowymi zasadami komunikacji, użytkowaniem podstawowych narzędzi elektronicznych i korzystania ze źródeł w trakcie studiowania. Sam kurs z perspektywy wsparcia studentów w pierwszych tygodniach studiowania jest rozwiązaniem korzystnym dla studentów, natomiast zwracają oni uwagę na problemy techniczne i archaiczność kursu. **Rekomenduje się** dostosowanie modułu e-learningowego *Academic Culture* do potrzeb studentów w zakresie występujących problemów technicznych oraz archaiczności kursu.

Regulamin Studiów Uniwersytetu SWPS obejmuje ustawowe prawa i obowiązki studenta oraz doprecyzowuje ustawowe formy wsparcia, takie jak system stypendialny, urlopy czy indywidualizację kształcenia. Uwzględnia także wsparcie studentów ze szczególnymi potrzebami (np. studentki

w ciąży, studenci będący rodzicami, studenci z niepełnosprawnością, studenci znajdujący się w przejściowo ciężkiej sytuacji). Studenci z niepełnosprawnością mogą liczyć na Indywidualną Organizację Studiów, która pozwala na dostosowanie toku studiów do swoich potrzeb oraz wsparcie w postaci asystenta. Za koordynowanie procesów związanych z wyrównywaniem szans studentów z niepełnosprawnościami odpowiada Centrum Wsparcia i Aktywności SWPS. W Uczelni funkcjonują również specjalne zapomogi dla studentów z niepełnosprawnością.

Uczelnia zapewnia ustawowy dostęp do wsparcia socjalno-bytowego. Wsparcie w postaci stypendium socjalnego określone jest Regulaminem świadczeń dla studentów SWPS, który zawiera również regulacje dotyczące wnioskowania o zapomogi. Ponadto w procesie przyznawania stypendiów w komisji stypendialnej i odwoławczej komisji stypendialnej zasiadają studenci. W Uczelni realizowany jest program WspieraMY, który jest koordynowany przez Biuro Karier. Program zakłada wsparcie finansowe studentów znajdujących się w ciężkiej sytuacji, który polega na zatrudnieniu w Uczelni w różnych obszarach, takich jak stanowiska administracyjne i realizowanie badań naukowych.

W zakresie przedsiębiorczości studenci otrzymują wsparcie od Biura Karier Uniwersytetu SWPS. Studenci mogą skorzystać ze spotkań indywidualnych w kontekście budowania kariery zawodowej, jak i z oferowanych warsztatów tematycznych. Ponadto studenci mają dostęp do platformy z darmowymi kursami z zakresu finansów i rozwoju kompetencji biznesowych. Biuro Karier wspiera studentów w odkrywaniu i rozwijaniu ich potencjału zawodowego, oferując szeroki zakres usług, takich jak doradztwo zawodowe, coaching kariery, doradztwo biznesowe, sesje Development Center, pośrednictwo pracy, diagnoza kompetencji, pomoc w znalezieniu miejsc na praktyki, warsztaty, szkolenia, targi pracy oraz spotkania z pracodawcami. Wszystkie te usługi dostępne są zarówno w języku polskim, jak i angielskim. W ciągu ostatnich pięciu lat Biuro Karier wdrożyło nowoczesny system informatyczny, który umożliwia studentom i absolwentom wyszukiwanie ofert pracy, staży, wolontariatów oraz praktyk dopasowanych do ich potrzeb i zainteresowań, a także pozwala na rozliczanie odbytych praktyk. System ten oferuje również funkcję umawiania konsultacji doradczych dotyczących rozwoju zawodowego i praktyk. Ponadto Biuro Karier dba o relacje z absolwentami, organizując coroczną uroczystość Absolutorium dla kończących studia oraz utrzymując stały kontakt z byłymi studentami.

Komórkami odpowiadającymi za wsparcie w mobilności studenckiej są Centrum Spraw Studenckich i wydzielona specjalna sekcja obsługująca osoby studenckie. Studenci są motywowani do brania udziału w programach mobilności studenckiej, głównie poprzez promocję programu Erasmus+ oraz letnich kursów językowych realizowanych w uczelniach partnerskich. Uczelnia podejmuje dodatkowe działania w tym zakresie, przykładowo podczas praktyk pedagogicznych na kierunku studenci tworzą i konsultują swoje portfolio oparte na The European Portfolio for Student Teachers of Languages. Studenci mogą skorzystać z kursu Humanities at Work, który umożliwia studentom bezpośredni kontakt z przedstawicielami zagranicznych firm oraz międzynarodowych korporacji. Uniwersytet SWPS zawarł porozumienie z fundacją British Council, dotyczące wspólnej realizacji kursu CELTA dla studentów specjalizacji filologia angielska. W wymiarze krajowym studenci Wydziału mają również możliwość uczestnictwa w projektach realizowanych we współpracy z innymi uczelniami i placówkami dyplomatycznymi, takich jak Projekt Bodø 2024, realizowany we współpracy z Uniwersytetem im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz Ambasadą Norwegii w Polsce.

Na Wydziale Nauk Humanistycznych w Warszawie działają dwa koła naukowe dedykowane studentom kierunku: Skandynawistyczne Koło Naukowe Uniwersytetu SWPS oraz Omnilinguae Research Group. Obie organizacje wspierają rozwój naukowy studentów – członkowie pierwszego koła aktywnie uczestniczą w konferencjach, zdobywając nagrody, jak w przypadku „Träffpunkten Poznań!” w 2021 roku. Omnilinguae Research Group rozpoczęło działalność od warsztatów na Nocy Anglistów w 2024 roku i aktualnie pracuje nad prezentacją dotyczącą code-switching. Oprócz kół naukowych na wydziale funkcjonują także organizacje studenckie, takie jak Organizacja Studencka Katedry Anglistyki i English Theatre Organization, które rozwijają kompetencje językowe oraz pasje akademickie i artystyczne członków, organizując spotkania z ekspertami, m.in. literaturoznawcami i tłumaczami. W Uniwersytecie działa Centrum Sportowe, z którego korzysta Klub Uczelniany AZS. Studenci mogą realizować się na płaszczyźnie artystycznej w chorze Uniwersytetu SWPS oraz włączyć się w działania teatralnych organizacji studenckich.

Studenci są motywowani do osiągania wysokich wyników poprzez stypendium Rektora dla najlepszych studentów. Dodatkową formą wsparcia jest program Mistrzowski Start. Jest on skierowany do najlepszych kandydatów na studia. Zwycięzcy otrzymują nagrodę pokrywającą koszty pierwszego roku studiowania, a jeśli na wyższych latach student utrzymuje odpowiednio wysoką średnią ocen, ma możliwość uzyskać dofinansowanie na pozostałe semestry studiowania. W SWPS funkcjonuje również program Very Important Student, który wyróżnia studentów za zaangażowanie w życie akademickie.

W Uczelni funkcjonuje system składania skarg i wniosków. Studenci mogą zgłaszać sprawy za pośrednictwem portalu Wirtualna Uczelnia. Wnioski kierowane są do koordynatora specjalności kierunku filologia oraz prodziekan ds. studenckich. Istnieje możliwość dostarczenia skargi lub wniosku w formie papierowej do opiekunów roku. Na poziomie uczelnianym studenci mogą zgłosić skargę anonimowo za pośrednictwem panelu zgłoszeń dot. dyskryminacji. Po złożeniu skargi, ekspert ds. przeciwdziałania molestowaniu i dyskryminacji podejmuje dalsze kroki, kontaktując się z dziekanem i prodziekanem w celu wyjaśnienia sprawy. Na poziomie Wydziału w przypadku, gdy studenci mają uwagi lub skargi, a jednocześnie nie chcą, aby ich tożsamość została ujawniona, mogą zgłosić je do opiekuna roku, koordynatorów lub prodziekanów. Osoby te udzielą wsparcia i podejmą odpowiednie kroki, zapewniając poufność zgłoszeń.

Centrum Spraw Studenckich jest jednostką, która zapewnia studentom obsługę administracyjną. Wsparcie CSS obejmuje pełną obsługę procesu studiowania, począwszy od onboardingu studentów po proces dyplomowania. Pracownicy jednostki są szkoleni z zakresu nowoczesnych narzędzi informatycznych i uwzględniają obsługę studentów z niepełnosprawnością.

Uniwersytet SWPS ze szczególną dbałością podejmuje działania informacyjne i edukacyjne dotyczące bezpieczeństwa studentów i przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy. Studenci są zobowiązani do uczestnictwa w szkoleniach dotyczących bezpieczeństwa i higieny kształcenia, ochrony własnego zdrowia i życia oraz przestrzegania zasad BHP. Pracownicy Uczelni regularnie przechodzą obowiązkowe szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony przeciwpożarowej. Informacje o numerach alarmowych, wsparciu w trudnych sytuacjach i zasadach postępowania w kryzysie są dostępne na Wirtualnej Uczelni w sekcji Szybkie Linki, a ich skrócone wersje można znaleźć na korytarzach i w salach dydaktycznych. Uniwersytet SWPS dąży do stworzenia otwartej, bezpiecznej i przyjaznej społeczności, w której nie ma miejsca na dyskryminację. W przypadku nieodpowiednich zachowań lub nadużyć studenci mogą zgłosić je przez kwestionariusz dostępny na

Wirtualnej Uczelni. Informacje o tej możliwości oraz o pomocy psychologicznej i prawnej oferowanej przez Centrum Wsparcia i Aktywności znajdują się w przewodniku studenckim przekazywanym podczas procesu wdrożeniowego. Zgłoszenia są przekazywane ekspertce ds. przeciwdziałania molestowaniu i dyskryminacji, a następnie trafiają do odpowiednich osób na Wydziale Nauk Humanistycznych, takich jak prodziekan ds. studenckich. Możliwe jest także bezpośrednie zgłoszenie sprawy do dziekana lub prodziekana ds. studenckich. W ramach projektu „My, Uniwersytet – Uczelnia Dostępna”, finansowanego z funduszy Unii Europejskiej, podjęto działania mające na celu zapobieganie dyskryminacji i przemocy. W roku akademickim 2022/2023 przeprowadzono szkolenia dla pracowników akademickich i administracyjnych dotyczące przeciwdziałania dyskryminacji. W latach 2023-2026 wszystkie osoby zatrudnione na Uczelni będą zobowiązane do ukończenia e-learningowego kursu na temat inkluzyjności i przeciwdziałania dyskryminacji, który dostępny jest również dla studentów. Dydaktycy mogą korzystać z szerokiej bazy materiałów wspierających, w tym poradnika dla osób pracujących ze studentami międzynarodowymi, zaleceń dotyczących postępowania w sytuacjach kryzysowych oraz zbioru dobrych praktyk i inkluzywnej współpracy, opracowanych przez Centrum Wsparcia i Aktywności. Uczelnia prowadzi także kampanie społeczne mające na celu przeciwdziałanie przemocy, takie jak „Widzisz? Nie lekceważ! See something? Say something!”, oraz organizuje konferencje poświęcone programom antyprzemocowym, np. „Przerwij krąg przemocy”, o których informacje są przekazywane w newsletterze studenckim.

W Uczelni działa Samorząd Studencki, który ma zapewnione wsparcie materialne i pozamaterialne. Społeczność studencka uczestniczy w pracach różnych gremiów Uniwersytetu oraz bez ograniczeń realizuje ustawowe obowiązki i zadania. Ponadto przedstawiciel Samorządu Studenckiego uczestniczy w spotkaniach Kolegium Wydziału.

Uczelnia stale monitoruje funkcjonujący system wsparcia. Jednym ze sposobów monitorowania są regularne spotkania wydziałowe, w których uczestniczą przedstawiciele Samorządu Studenckiego. Uniwersytet podejmuje badania ankietowe, które odgrywają istotną rolę we włączeniu studentów w wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. Ankiety oceny zajęć są przeprowadzane na ostatnich zajęciach w każdym semestrze. Wyniki udostępniane są kadrze dydaktycznej i stanowią podstawę oceny nauczycieli w procesie dydaktycznym. Na ich podstawie opracowywane są zalecenia dotyczące m.in. zmian w programie studiów, w tym aktualizacji treści wybranych zajęć prowadzonych na Wydziale. Regularna ewaluacja, obejmująca również jej przeprowadzanie w trybie zdalnym, wspiera całościowe podejście do doskonalenia warunków studiowania. Wyniki ankiet oraz informacje o podjętych działaniach są udostępniane studentom w kolejnym semestrze. Dział Komunikacji i Obsługi przeprowadza badanie ankietowe wśród osób studiujących w okolicy listopada badające poziom satysfakcji z obsługi, kompetencji i życzliwości w biurach obsługowych. Badanie obejmuje również komunikację wewnętrzną ze studentami, które koordynuje zespół Centrum Komunikacji Wewnętrznej.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do wejścia na rynek pracy, motywuje studentów do osiągnięcia dobrych wyników w nauce, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Uczelnia stosuje różnorodne mechanizmy motywowania i nagradzania studentów. Doceniana jest zarówno działalność naukowa, sportowa i artystyczna, jak i działalność społeczna, w tym działalność w ramach samorządu studenckiego i organizacji studenckich. Studentom wybitnym oraz studentom znajdującym się w szczególnej sytuacji życiowej oferuje się szerokie możliwości indywidualizacji procesu kształcenia. Uczelnia zapewnia Samorządowi Studenckiemu i organizacjom studenckim odpowiednie wsparcie merytoryczne, organizacyjne i finansowe. Wsparcie studentów uwzględnia rozwiązania stosowane w zakresie obsługi skargi i wniosków, rozwiązywania problemów, sytuacji konfliktowych, zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków kształcenia, a także wsparcia psychologicznego. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Podejmowanie ze szczególną dbałością działań dotyczących bezpieczeństwa studentów i przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy oraz zapewniania wsparcia psychologicznego.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dostosowanie modułu e-learningowego *Academic Culture* do potrzeb studentów.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uniwersytet SWPS w Warszawie zapewnia publiczny dostęp do aktualnych i kompleksowych informacji o programie studiów filologia i warunkach jego realizacji. Informacje o wizytowanym kierunku są dostępne dla szerokiego grona odbiorców. Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków publikowania informacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

Strona internetowa dostosowana jest dla potrzeb osób z niepełnosprawnością wzroku. Strony internetowe pozwalają na zastosowanie kontrastu oraz zwiększania i zmniejszania czcionki. Ze stron internetowych można korzystać również poprzez urządzenia mobilne. Strony internetowe dostępne są w wersjach polskiej i angielskiej.

Ogólna strona internetowa zawiera odpowiednie podstrony, w tym informacje o Uczelni (dotyczące strategii i statutu Uniwersytetu), oferty dydaktycznej (zawierającej programy studiów, zasady rekrutacji, opłaty za studia oraz wsparcie kandydatów i studentów), wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami oraz informacje dla obcokrajowców. Funkcjonuje również podstrona Wydziału z poszerzonymi informacjami.

W BIP dostępny jest również program studiów, natomiast brakuje zajęć lub grup zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów uczenia się. Dostępne są one wyłącznie na stronie Wydziału. Utrudnia to dostęp do tych materiałów dla zewnętrznych interesariuszy zainteresowanych programem studiów ocenianego kierunku, ponieważ w pierwszej kolejności szukają ich na stronie głównej Uczelni, w tym w BIP. Dotarcie do strony Wydziału jest bardziej czasochłonne, co sprawia, że nie każdy z łatwością odnajduje tam zamieszczone sylabusy. **Rekomenduje się** uzupełnienie programów studiów zamieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej Uczelni o sylabusy.

Kandydaci na studia mogą zapoznać się ze szczegółową informacją o kierunku filologia, w tym z opisem kierunku, programem studiów, oferowanymi specjalizacjami, ścieżkami kariery po ukończeniu studiów, zespołem dydaktyków oraz kompleksowymi informacjami rekrutacyjnymi. Dodatkowo opisane są warunki przyjęcia na kierunek filologia wraz z niezbędnymi dokumentami rekrutacyjnymi i informacjami dotyczącymi zawarcia umowy. Kandydaci na studia w sposób jasny informowani są o opłatach za studia, jak i programami zniżek przysługującymi pewnym grupom studentów.

Uczelnia stale monitoruje i aktualizuje informacje dostępne publicznie, każdy interesariusz (studenci, pracownicy, czy przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego) może zgłosić potrzebę modyfikacji informacji zamieszczanych na stronach internetowych. Publicznie dostępna strona internetowa została poddana wewnętrznemu audytowi, opierając się na liście kontrolnej dotyczącej dostępności cyfrowej zamieszczonej na portalu gov.pl. Raport wykazał, że serwis Uniwersytetu SWPS spełnia większość kryteriów WCAG 2.1 na poziomach A i AA, obejmujących postrzegalność, funkcjonalność oraz zrozumiałość. Warto zaznaczyć, że nieustannie podejmowane są działania na rzecz dalszej poprawy zgodności z tymi standardami, m.in. poprzez dodatkowe audyty, spotkania ze studentami z niepełnosprawnością wzrokową, dwie konsultacje oraz badanie użyteczności strony. W czerwcu 2023 roku przeprowadzono kolejny audyt pod kątem zgodności ze standardami WCAG 2.1. Zgodnie z zaleceniami organizowane są także szkolenia dla redaktorek strony w zakresie wytycznych WCAG.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na

kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Uczelnia nie udostępnia w sposób przejrzysty sylabusów, co stanowi podstawę do sformułowanej rekomendacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uzupełnienie programów studiów zamieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej Uczelni o sylabusy zajęć.

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów sprawują wyznaczone osoby pełniące określone funkcje w ramach Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia (WSZJK). Kluczową rolę w strukturze WSZJK na poziomie kierunkowym odgrywają koordynatorzy kierunków, którzy wspierani są przez koordynatorów zajęć.

Kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób zostały określone w sposób przejrzysty. Do ich obowiązków należy m.in. utrzymywanie stałej relacji z wykładowcami i studentami, zapewnienie wsparcia organizacyjnego w procesie dydaktycznym, uczestnictwo w procesie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia.

Dodatkowo, na poziomie wydziałowym za funkcjonowanie WSZJK odpowiada dziekan wydziału, którego w tym zakresie wspiera pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia oraz prodziekan ds. dydaktycznych. W ramach procesu ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia dokonuje okresowych analiz m.in. losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych, rozkładu ocen z przedmiotów, losowo wybranych sylabusów, wyników hospitacji i ewaluacji zajęć dydaktycznych.

Raporty z tych analiz przekazywane są dziekanowi, a następnie raporty wydziałowe są przedmiotem analizy na poziomie Uczelni. Ostateczna ocena jakości kształcenia jest dokonywana przez Uniwersytecką Komisję ds. Jakości Kształcenia (UKJK), która koordynuje działania projakościowe i monitoruje ich wdrażanie na wydziałach.

Proces zatwierdzania, wprowadzania zmian oraz wycofywania programu studiów odbywa się w sposób formalny, zgodnie z oficjalnie przyjętymi procedurami w ramach Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia.

Proces zatwierdzania programów studiów regulowany jest przez Statut Uczelni oraz stosowną procedurę WSZJK. Ustalanie programów studiów leży w kompetencjach Senatu Uniwersytetu SWPS, który podejmuje decyzję po uprzednim zasięgnięciu opinii Samorządu Studenckiego.

Nowe programy studiów są opracowywane przez zespół powołany przez dziekana i obejmujący przedstawicieli kadry dydaktycznej. Proces ten opiera się na analizach rynku pracy, otoczenia społeczno-gospodarczego oraz wzorców polskich i zagranicznych. Przygotowana propozycja programu podlega opiniowaniu przez Centrum Spraw Dydaktycznych, pełnomocnika prorektora ds. dydaktyki w zakresie programów studiów, a następnie przez Samorząd Studencki. Ostateczna decyzja w sprawie zatwierdzenia programu podejmowana jest w formie uchwały Senatu Uniwersytetu SWPS.

Proces doskonalenia programów studiów regulowany jest przez odrębną procedurę w ramach WSZJK. Dokument ten precyzuje podmioty odpowiedzialne za zmiany oraz określa przesłanki i przebieg ich wdrażania. Za nadzorowanie poprawności realizacji i doskonalenia programów studiów oraz ich zgodności z wymogami formalnymi odpowiada dziekan Wydziału. Proces zmian odbywa się z uwzględnieniem zasady wielopodmiotowości, co oznacza konieczność konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi oraz uwzględnienie wymogów formalno-prawnych oraz potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego.

Decyzja o wycofaniu programu studiów podejmowana jest formalnie, w oparciu o obowiązujące procedury. Wniosek o likwidację studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu składa dziekan, natomiast ostateczna decyzja w tej sprawie należy do Rektora.

Proces projektowania i doskonalenia programów studiów uwzględnia liczne innowacje dydaktyczne oraz wykorzystanie narzędzi technologii informacyjno-komunikacyjnej, co skutkuje obecnością innowacyjnych metod i technik w procesie dydaktycznym. Ponadto koncepcja kształcenia nauczycieli na specjalności *filologia angielska* (studia drugiego stopnia) stworzona została z myślą o ciągłym i krytycznym włączaniu innowacji dydaktycznych i nowych technologii do treści kształcenia (stąd nazwa specjalizacji *Teaching English with ICT*).

Proces rekrutacyjny opiera się na uchwale rekrutacyjnej i zawiera szczegółowe, sformalizowane wymagania. Program studiów podlega systematycznej ocenie w ramach Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia, który obejmuje zarówno analizę efektów uczenia się, jak i ich zgodność z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. W procesie oceny weryfikowane jest przypisanie punktów ECTS do zajęć i praktyk zawodowych, dostosowywanie treści programowych do wymagań rynkowych i akademickich, metody kształcenia i weryfikacji osiągania efektów uczenia się. Ponadto Uczelnia wykorzystuje monitoring losów zawodowych absolwentów, realizowany poprzez badanie Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA) oraz własne badania panelowe Uniwersytetu SWPS.

Ocena programu studiów opiera się na analizie zróżnicowanych źródeł danych obejmujących m.in. wskaźniki ilościowe dotyczące postępów oraz trudności studentów w osiąganiu efektów uczenia się, analizy prac etapowych, dyplomowych i egzaminów dyplomowych w celu oceny poprawności weryfikacji efektów uczenia się, ankiety ewaluacyjne studentów, opinie nauczycieli akademickich, informacje od pracodawców – gromadzone m.in. przez Biuro Karier i wykorzystywane w dostosowywaniu programu do wymogów rynku pracy,

Ocena programu studiów uwzględnia udział zarówno interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych.

Do interesariuszy wewnętrznych zalicza się kadra dydaktyczna, studenci, koordynatorzy kierunków oraz wydziałowe zespoły ds. jakości kształcenia. Opinie studentów są zbierane poprzez system ankiet ewaluacyjnych, a nauczyciele akademicy oceniają metody dydaktyczne i organizację kształcenia.

Opinie interesariuszy zewnętrznych (pracodawców, absolwentów oraz instytucji z otoczenia społeczno-gospodarczego) są gromadzone poprzez Biuro Karier, konsultacje branżowe oraz wydarzenia, takie jak Targi Pracy i Praktyk.

Wnioski z oceny programu studiów są wykorzystywane do jego doskonalenia oraz wdrażania nowoczesnych rozwiązań dydaktycznych. W szczególności obejmują one modyfikację treści programowych w celu dostosowania ich do aktualnych trendów edukacyjnych i potrzeb rynku pracy, doskonalenie metod kształcenia, w tym metod i technik nauczania na odległość, wprowadzanie nowoczesnych narzędzi dydaktycznych oraz strategii opartych na najnowszych osiągnięciach naukowych i technologicznych i usprawnienie wsparcia dla studentów poprzez dostęp do nowych materiałów, szkoleń i platform edukacyjnych.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym ocenom zewnętrznym. Poprzednia ocena kierunku filologia przeprowadzona przez Polską Komisję Akredytacyjną w dniach 28-29 października 2018 r., potwierdziła spełnienie wszystkich ówczesnie obowiązujących kryteriów jakości kształcenia, w tym dwóch w sposób wyróżniający.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Uczelnia posiada wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, jednak nie okazał się on w pełni skuteczny w niwelowaniu uchybień zidentyfikowanych przez zespół oceniający na kierunku filologia. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości zdiagnozowanych w kryteriach 1, 2, 3 i 4 niniejszego raportu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się efektywne wdrożenie na kierunku zasad uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia, implikujące wprowadzenie skutecznych działań naprawczych w odniesieniu do programu studiów i jego realizacji i skutkujące podniesieniem jakości kształcenia na kierunku.

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 226, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2021 r. poz. 661.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. 2021. Poz. 890);
8. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
9. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i

zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl