



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **bezpieczeństwo wewnętrzne**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

**Wyższa Szkoła Prawa i Administracji Rzeszowska Szkoła Wyższa
z siedzibą w Rzeszowie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **9-10 maja 2025 r.**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	23
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	28
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	32
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	37
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	40
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	44
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	46
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	49

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr inż. Zbigniew Skwarek, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Krzysztof Ligęza, ekspert PKA
2. dr. hab. Roman Stawicki, ekspert PKA
3. dr Tomasz Kocoł, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Michał Gerus, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzony na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia w Wyższej Szkole Prawa i Administracji Rzeszowskiej Szkole Wyższej z siedzibą w Rzeszowie został wyznaczony do oceny programowej w roku akademickim 2024/2025 zgodnie z harmonogramem prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej w związku z upływem okresu, na jaki wydana była pozytywna ocena programowa. Kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne był poddawany ocenie Polskiej Komisji Akredytacyjnej w 2018 roku, w wyniku której otrzymał ocenę pozytywną- Uchwała Prezydium PKA Nr 653/2018 z dnia 25 października 2018 r.

W powyższej uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych, w sprawie jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonym w Wyższej Szkole Prawa i Administracji Rzeszowskiej Szkole Wyższej w Rzeszowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydało ocenę pozytywną, bowiem stwierdziło, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Prawa i Administracji Rzeszowskiej Szkole Wyższej w Rzeszowie umożliwia studentom kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne osiągnięcie założonych efektów kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, a jakość prowadzonego kształcenia spełnia przyjęte przez Komisję kryteria oceny programowej w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Spośród ośmiu kryteriów jakościowych przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną, kryterium infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia uzyskało ocenę wyróżniającą, natomiast pozostałe kryteria - ocenę w pełni.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną stacjonarnie z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość.

Przed rozpoczęciem wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe oraz wybrał zajęcia do hospitacji. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym

z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkania omówiono kryteria oceny oraz raport wstępny zespołu oceniającego. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się. Ponadto dokonano oglądu infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo wewnętrzne
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne

Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Nauki o bezpieczeństwie 52% Nauki prawne 28% Nauki o komunikacji społecznej i mediach 12% Językoznawstwo 8%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/ 193 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	1311 godz./8,19 m-ca/18 ECTS stacjonarne 966 godz./ 6 m-cy/ 21 ECTS niestacjonarne	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1) menadżer bezpieczeństwa w lotnictwie 2) przeciwdziałanie przestępczości zorganizowanej i terroryzmowi 3) służby ochrony bezpieczeństwa publicznego 4) przygotowanie obronne i bezpieczeństwo militarne	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	87	271
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ^{4,5}	2485	2379
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	109	116
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	111	105
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	82	85

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo wewnętrzne
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

⁵ Źródło danych: raport samooceny

Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{6,7}	Nauki o bezpieczeństwie 73% Nauki prawne 23% Nauki o komunikacji społecznej i mediach 4%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 sem./ 125 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁸ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	665 godz./4,09 m-ca/ 12 ECTS stacjonarne 483 godz./ 3,02 m-ca/ 12 ECTS niestacjonarne	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1) kryminologia i kryminalistyka 2) przeciwdziałanie przestępczości zorganizowanej i terroryzmowi 3) obronność państwa i bezpieczeństwo międzynarodowe 4) służby ochrony bezpieczeństwa publicznego 5) cyberbezpieczeństwo	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	45	264
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁹	1562	1560
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	78	71
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	67	64,2
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	47	47

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona
---	---

⁶W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁷ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁸ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁹ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	przez zespół oceniający PKA¹⁰ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

¹⁰ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest powiązana z misją i strategią Uczelni określoną w Strategii rozwoju Wyższej Szkoły Prawa i Administracji Rzeszowskiej Szkoły Wyższej na lata 2025-2030. Strategia Uczelni określa jej priorytetowe cele, a także wyznacza cele operacyjne, które realizowane są w powiązaniu z analizą wewnętrznych i zewnętrznych uwarunkowań funkcjonowania. Jest ona efektem paradygmatycznej koncepcji prowadzenia w ramach Uczelni studiów na kierunkach pokrewnych, a przez to uzupełniających się i wspierających. Dlatego obecnie kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne tworzy spójną całość ze studiami na kierunkach prawo i zarządzanie. Zasadniczym celem koncepcji rozwoju ocenianego kierunku, ściśle korespondującym ze strategią rozwoju Uczelni i potrzebami rynku pracy, jest kształtowanie konkretnych kompetencji Studentów, poprzez stworzenie możliwości realizowania programu kształcenia na określonych specjalnościach. Tematyka poszczególnych specjalności ewoluuje i jest konsekwencją pojawiających się aktualnych trendów szeroko pojętego systemu bezpieczeństwa państwa i stojących przed nim wyzwań, a co za tym wynikających z tego uwarunkowań zatrudnienia. WSPiA zmierza do wychowania studentów w duchu poszanowania praw człowieka, zasad etycznych, wrażliwości na losy społeczeństwa, szacunku dla państwa i jego obywateli, odpowiedzialności i rzetelności podczas wykonywania powierzonych obowiązków. Aspiruje do miana Uczelni promującej idee nowoczesnego kształcenia w odpowiedzi na zapotrzebowanie lokalnego, regionalnego i krajowego rynku pracy. Wychodząc naprzeciw tak zdefiniowanym celom oraz mając na uwadze stałe podnoszenie jakości nauczania, Uczelnia w roku 2015 rozpoczęła pierwszy etap reformy i podnoszenia jakości kształcenia. W jej ramach w miejsce tradycyjnego sposobu zdobywania wiedzy Uczelnia wdrożyła własną, oryginalną koncepcję kształcenia pn. Nowy Wymiar Studiowania (NWS). Składał się na niego m.in.: dywersyfikacja form nauczania, 5 ścieżek kształcenia praktycznego, indywidualizacja procesu kształcenia, MIX Edukacyjny, koła naukowe, bon edukacji dodatkowej (BED), edukator oraz system Step-by-Step (SBS). Identyfikowana w Uczelni polityka jakości kształcenia, a także proces jej doskonalenia i rozwijania są zgodne ze strategią Uczelni, koncepcją kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, wynikają z wewnętrznego systemu jakości kształcenia, działania te koordynowane są w ramach uczelnianego systemu ds. jakości kształcenia.

Kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne na poziomie studiów pierwszego o profilu praktycznym został przyporządkowany do dyscypliny naukowej – nauki o bezpieczeństwie (52% - dyscyplina wiodąca) oraz nauk prawnych (28%), nauk o komunikacji społecznej i mediach (12%) i językoznawstwa (8%). Przyporządkowanie kierunku do ww. dyscyplin koresponduje z najważniejszymi założeniami zawartymi przede wszystkim w koncepcji kształcenia. Wątpliwość budzi przyporządkowanie kierunku do dyscypliny naukowej językoznawstwo. W przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin wybrano nieprawidłową metodę, polegającą na uwzględnieniu wszystkich dyscyplin naukowych, z zakresu których w programie uwzględnione zostały jakieś treści programowe, co doprowadziło do przyporządkowania kierunku do dyscypliny, z zakresu której w ogóle nie ma treści programowych, bo lektoraty z założenia obejmują tylko umiejętności językowe (służą przekazaniu jedynie operacyjnej wiedzy i sprawności językowej), a nie językoznawczą (wraz z teoriami badawczymi i aparatem

specjalistycznych pojęć). Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny językoznawstwo, nie wynika z kluczowych przesłanek i celów prowadzenia kierunku studiów, ujętych w koncepcji kształcenia i znajdujących odzwierciedlenie w efektach uczenia się. Z opisu efektów uczenia się wynika, iż żaden z nich nie odnosi się do językoznawstwa jako dyscypliny naukowej zajmującej się badaniem języka z perspektywy jego jednostek, struktury, funkcji i rozwoju jako gałęzi wiedzy, której cel można określić jako badanie konsekwencji przyjętych założeń. Również treści programowe nie wykazują powiązania z tą dyscypliną.

Na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym został przyporządkowany do dyscyplin naukowych – nauki o bezpieczeństwie (73% - dyscyplina wiodąca), nauki prawne (23%), nauki o komunikacji społecznej i mediach (4%). Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne ma bezpośredni związek z różnorodnymi obszarami działalności zawodowej i gospodarczej. Program studiów na tym kierunku jest projektowany w taki sposób, aby przygotować studentów do pracy w służbach i instytucjach odpowiedzialnych za utrzymanie szeroko pojętego bezpieczeństwa wewnętrznego państwa w różnych jego aspektach.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, co sprawia, że profil wykształcenia wpisuje się w oczekiwania stawiane przez pracodawców reprezentujących sektor publiczny, pozarządowy i prywatny. Dzięki zdobyciu wiedzy z zakresu funkcjonowania podmiotów systemu bezpieczeństwa wewnętrznego oraz funkcjonowania w tym systemie sektora publicznego, absolwent kierunku stanowić ma personel administracji publicznej z ukierunkowaniem na jednostki organizacyjne służb państwowych i samorządowych odpowiedzialnych za bezpieczeństwo oraz służb mundurowych (np. struktury zarządzania kryzysowego w administracji samorządowej, Policja, Straż Graniczna, Siły Zbrojne, Straże Miejskie). Kierunek jest zorientowany na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi odgrywa w Uczelni zasadniczą rolę i jest odpowiedzią na coraz większe zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z zakresu szeroko pojętego bezpieczeństwa wewnętrznego.

Zarówno koncepcja jak i cele kształcenia zostały określone we współpracy z szeroką grupą interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, obejmującą m.in. przedstawicieli grup dyspozycyjnych, różnego rodzaju instytucje publiczne i przedsiębiorstwa, a także absolwentów Uczelni, którzy mają swój wpływ na ostateczny kształt koncepcji kształcenia na kierunku studiów bezpieczeństwo wewnętrzne. Konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie programów studiów, ze szczególnym uwzględnieniem zakładanych efektów uczenia się w zakresie umiejętności zaowocowały min. uruchomieniem od roku akademickiego 2024/2025 specjalności menadżer bezpieczeństwa w lotnictwie. Rynek pracy, w szczególności sektor bezpieczeństwa oczekuje wykształconych absolwentów takiego kierunku, dlatego Uczelnia wychodząc naprzeciw jego oczekiwaniom i uwarunkowaniom społecznym, kształci specjalistów przygotowanych do wykonywania przewidywanego zawodu, w tym uzyskanie uprawnień zawodowych oraz pogłębienie wykształcenia kierunkowego poprzez realizowane specjalności. Tym co wyróżnia koncepcję jest kształcenie interdyscyplinarne przejawiające się łączeniu wiedzy z nauk o bezpieczeństwie z innymi dyscyplinami nauki, w celu wszechstronnego przygotowania do wykonywania zawodu oraz kształcenie umiejętności studentów niezbędnych dla projektowania ścieżki rozwoju własnego i osób podlegających ich przyszłej działalności zawodowej. W ramach podnoszenia kompetencji związanych z działalnością zawodową i kształtowania umiejętności praktycznych studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne mogą brać

udział w dedykowanych szkoleniach, kursach i wykładach otwartych. Na studiach pierwszego i drugiego stopnia studenci są kształceni z zakresu szeroko pojętego bezpieczeństwa wewnętrznego w aspektach narodowym, regionalnym i lokalnym. Uczelnia dokonała analizy zapotrzebowania na specjalistów w określonej dziedzinie, dlatego wprowadziła do programu specjalności: menadżer bezpieczeństwa w lotnictwie, przygotowanie obronne i bezpieczeństwo militarne, zarządzanie kryzysowe, cyberbezpieczeństwo, służby ochrony bezpieczeństwa publicznego, przeciwdziałanie przestępczości zorganizowanej i terroryzmowi na studiach pierwszego stopnia oraz kryminalistyka i kryminologia, cyberbezpieczeństwo, obronność państwa i bezpieczeństwo międzynarodowe, służby ochrony bezpieczeństwa publicznego, przeciwdziałanie przestępczości zorganizowanej i terroryzmowi na studiach drugiego stopnia umożliwiając tym samym wypełnienie potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego w regionie.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające z tego uwarunkowań.

Efekty uczenia się, co do zasady, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Zarówno efekty jak i cała koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne dla studiów pierwszego i drugiego stopnia podporządkowane są głównemu celowi, jakim jest wyposażenie absolwentów w wiedzę z zakresu nauk społecznych oraz umiejętności wykorzystania jej w pracy zawodowej, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki procesów bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego, a w szczególności regionalnej i lokalnej, w stopniu, który pozwala na podejmowanie pracy na różnych stanowiskach i szczeblach sektora publicznego z ukierunkowaniem na jednostki organizacyjne służb państwowych i samorządowych odpowiedzialnych za bezpieczeństwo. Dla studentów studiów pierwszego stopnia sformułowano 41 efektów uczenia się w tym: 20 efektów z zakresu wiedzy, 16 w zakresie umiejętności i 5 w zakresie kompetencji społecznych. Natomiast efekty uczenia się dla studentów drugiego stopnia składają się z 39 efektów uczenia z czego: 23 w zakresie wiedzy, 10 z zakresu umiejętności, 6 z zakresu kompetencji. Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych realizowane są te same kierunkowe efekty uczenia się. Należy wskazać, że występuje zachwiana dla profilu praktycznego proporcja pomiędzy kategoriami efektów, liczba efektów z zakresu wiedzy jest większa niż liczba efektów związanych z wyposażeniem absolwentów w umiejętności praktyczne. Rekomenduje się dostosowanie proporcji efektów uczenia się do założonego w koncepcji profilu praktycznego.

Opisy kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy dla kierunku studiów bezpieczeństwo wewnętrzne w większości przypadków nie uwzględniają uniwersalnej charakterystyki pierwszego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji odpowiednio dla poziomu 6. i 7. wskazanej w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. 2020.226. t. j.) oraz charakterystyki drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6. i 7. określonej w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. 2018 poz. 2218). Zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji osoba posiadająca kwalifikacje na poziomie 6. PRK zna i rozumie „w zaawansowanym stopniu – fakty, teorie, metody oraz złożone zależności między nimi; różnorodne, złożone uwarunkowania prowadzonej działalności” oraz na poziomie 7. PRK zna i rozumie „w pogłębiony sposób wybrane fakty, teorie, metody oraz złożone zależności między nimi, także w powiązaniu z innymi dziedzinami; różnorodne, złożone uwarunkowania i aksjologiczny kontekst prowadzonej działalności”. Charakterystyki drugiego stopnia opracowane dla ocenianego kierunku, stanowiące uszczegółowienie

charakterystyk uniwersalnych, uwzględniają ten sam stopień głębi wiedzy, złożoności umiejętności oraz autonomiczności osoby posiadającej kwalifikacje na poziomie 6. i 7. PRK. W treści opisów kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy nie wskazano poziomu głębi i zakresu rozumienia określonych pojęć, nie jest zatem możliwe dokonanie oceny czy efekty uczenia się odpowiadają w tym zakresie 6. i 7. PRK. ZO wskazuje na konieczność dostosowania efektów uczenia się do wymagań dotyczących zaawansowanego stopnia wiedzy. Wszystkie wskazane w zbiorze opisy kierunkowych efektów uczenia się w zakresie umiejętności zostały powiązane wyłącznie z jedną kategorią opisową tj. wykorzystaniem wiedzy.

W tym kontekście opisy kierunkowych efektów uczenia się w zakresie umiejętności uwzględniają charakterystyki drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6. i 7. określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. 2018 poz. 2218).

Efekty uczenia się zostały sformułowane z zastosowaniem terminologii właściwej dla dyscyplin nauki, do których został przyporządkowany kierunek. Efekty uczenia się, nie uwzględniają wiedzy, umiejętności i kompetencji z zakresu dyscypliny językoznawstwo. Kierunkowe efekty uczenia się są uszczegółowione i znajdują odzwierciedlenie w sylabusach przedmiotów zgodnie z treścią matrycy osiągania efektów uczenia się (zawartej w programie studiów). Program studiów łączy treści ogólne, teoretyczne, z treściami specjalizacyjnymi pozwalającymi wyposażyć absolwentów w praktyczne umiejętności wpisujące się w oczekiwania rynku pracy. Zdobyta w trakcie studiów wiedza i wykształcone umiejętności mają pozwalać absolwentowi na efektywne rozwiązywanie złożonych problemów zawodowych, kreatywne uczestnictwo w pracy zespołowej oraz kierowanie zespołami ludzkimi.

Zakładane dla kierunku efekty uczenia się określają zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i zawodowych, które student nabywa w toku studiów i których nabycie zapewnia umiejętności praktyczne, kompetencje komunikowania się w języku obcym co najmniej na poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia oraz B2+ dla studiów drugiego stopnia (według kryteriów biegłości językowej Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy), kompetencje społeczne oraz przygotowuje go do konkurowania na rynku pracy oraz do dalszej edukacji.

W programie studiów określono również metody weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Szczegółowe zasady weryfikacji efektów uczenia się zawarto w sylabusach przedmiotów, podobnie jak zależności pomiędzy kierunkowymi efektami i efektami uczenia się określonymi dla poszczególnych grup zajęć. Przeprowadzona analiza kierunkowych efektów uczenia się i efektów przypisanych do zajęć i grup zajęć pozwala uznać, iż stwierdzone nieprawidłowości występujące w opisie efektów uczenia się utrudniają, a w niektórych przypadkach uniemożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się osiągniętych przez studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i celami strategicznymi Uczelni oraz polityką jakości, a także mieszczą się w dyscyplinach, do której kierunek jest przyporządkowany. Koncepcja i cele kształcenia odpowiadają profilowi praktycznemu studiów oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie i co do zasady odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się, nie uwzględniają wiedzy, umiejętności i kompetencji z zakresu dyscypliny językoznawstwo. W części przypadków stwierdzono jednak, że przy formułowaniu efektów uczenia się nie określono stopnia zaawansowania zdobywanej wiedzy. Niektóre efekty uczenia się są zbyt ogólne, nie został w nich określony zakres przedmiotowy wiedzy do opanowania przez studentów ani konkretne umiejętności praktyczne, które zostaną opanowane przez studentów. Efekty uczenia się uwzględniają umiejętności komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku.

Jednocześnie, w odniesieniu do koncepcji, celów kształcenia oraz opisu zakładanych efektów uczenia się zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 1:

1. Brak jest zgodności między deklarowanym przez Uczelnię przyporządkowaniem kierunku do dyscypliny językoznawstwo a opisami zakładanych efektów uczenia się.
2. W opisie zakładanych efektów uczenia się, w zakresie wiedzy nie został uwzględniony poziom jej zaawansowania, co nie pozwala na jednoznaczne określenie poziomu kwalifikacji i nie jest zgodne z wymogami charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
3. Sposób opisu zakładanych efektów uczenia się sprawia, że bardzo utrudnione, a w niektórych przypadkach niemożliwe będzie skuteczne sprawdzenie i ocena efektów uczenia się osiągniętych przez studentów. Nieprawidłowości występujące w opisie efektów uczenia się sprawiają, że nie jest możliwe opracowanie rzetelnego i wiarygodnego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

Rekomenduje się dostosowanie proporcji efektów uczenia się do założonego w koncepcji profilu praktycznego.

Zalecenia

1. Zaleca się przyporządkowanie kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne do dyscyplin naukowych, stanowiących podstawę, na której budowana jest koncepcja kształcenia, w sposób uzasadniony celami kształcenia i zakładanymi efektami uczenia się.

2. Zaleca się uzupełnienie opisu kierunkowych efektów uczenia się zgodnie z wymogami odpowiadającymi 6. i 7. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji, w zakresie doprecyzowania w efektach uczenia się poziomu zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności.
3. Zaleca się właściwie opisać efekty uczenia się, tak aby było możliwe skuteczne sprawdzenie i ocena stopnia ich osiągnięcia przez studentów.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne o profilu praktycznym jest ściśle skorelowany z potrzebami wynikającymi ze zmieniających się dynamicznie zewnętrznych i wewnętrznych uwarunkowań bezpieczeństwa państwa. Stanowi odpowiedź na potrzebę uzyskania i utrzymania optymalnego stanu bezpieczeństwa w dynamicznie zmieniającym się środowisku. Treści programowe wynikają z efektów uczenia się, uwzględniają wiedzę z zakresu dyscyplin, do których kierunku jest przypisany. Projektowanie, dobór treści oraz modyfikacja programów kształcenia na studiach na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne realizowane jest w odniesieniu do określonego w programie studiów profilu absolwenta studiów. Kreowanie i dokonywanie zmian w konkretnych modułach kształcenia uwzględnia określony w nim uogólniony zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji.

Kluczowe treści kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne o profilu praktycznym dotyczą zakresu zagadnień społecznych i prawnych tworzących podbudowę dla rozumienia istoty bezpieczeństwa wewnętrznego, w tym zjawisk związanych z bezpieczeństwem w skali globalnej, regionalnej, państwowej i lokalnej, przy uwzględnieniu znaczenia możliwości praktycznego wykorzystania osiągniętych efektów w przyszłej pracy zawodowej. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. W programie studiów określono zajęcia niezbędne do realizacji efektów uczenia się, tworzące moduły: kształcenia podstawowego, ogólnoakademickiego, specjalnościowego oraz praktyki zawodowe. Treści kształcenia specjalistycznego uwzględniają potrzeby praktyki i podzielone zostały według następującego klucza: teoretyczne podstawy, typowe zagrożenia, prawne uwarunkowania, organizacja i funkcjonowanie nauczanych podsystemów bezpieczeństwa, podstawowe czynności i zadania zawodowe realizowane przez specjalistów. Kształcenie praktyczne oparte jest o zajęcia prowadzone przez praktyków z określonej dziedziny i z wykorzystaniem aktywizujących oraz praktycznych metod kształcenia. Łącznie treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Studia pierwszego i drugiego stopnia trwają odpowiednio 6 i 4 semestry. Wymogiem ukończenia studiów pierwszego stopnia jest uzyskanie 193 (studia stacjonarne i niestacjonarne) punktów ECTS. Studia te kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego licencjata. Wymogiem ukończenia studiów drugiego stopnia jest uzyskanie 125 punktów ECTS. Studia te kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego magistra. Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów został określony poprawnie. W programie studiów zdecydowanie przeważają zajęcia o charakterze praktycznym. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych

do zajęć lub grup zajęć jest określony prawidłowo. Program studiów zapewnia studentom możliwość zdobywania szerokiej wiedzy poprzez kształcenie obejmujące różne formy, a przede wszystkim wykłady i ćwiczenia. Pozwala również na nabycie specjalistycznych umiejętności i kompetencji społecznych przez udział w zajęciach warsztatowych, projektowych, spotkaniach z praktykami, wizytach studyjnych, praktykach czy zajęciach realizowanych w środowisku pracy. Dzięki temu program studiów daje możliwość dostosowywania się do szerokiego i zróżnicowanego zbioru oczekiwań interesariuszy zewnętrznych Uczelni zawsze zapewniając realizację kierunkowych i przypisanych zajęciom efektów uczenia się.

Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wynosi ponad 50%, (na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia 2485 godz. zajęć: w tym „zajęcia” – 1502 godz., „konsultacje” – 1018 godz. (niestacjonarne - 2379 godz.: w tym „zajęcia” – 852 godz., „konsultacje” – 1527 godz.), na studiach drugiego stopnia odpowiednio 1562/1560 godz. zajęć (stacjonarne: „zajęcia” – 792 godz., „konsultacje” – 715 godz.; niestacjonarne - 2379 godz.: w tym „zajęcia” – 531 godz., „konsultacje” – 1029 godz.). Nieprawidłowo wskazano łączną liczbę punktów ECTS uzyskiwaną w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne, gdyż w raporcie przedstawionym przez Uczelnię podano dla studiów stacjonarnych/niestacjonarnych pierwszego stopnia 109/166 oraz drugiego stopnia 78/71 pkt. ECTS (zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym, art. 67, ust. 2-3 stanowi, że punkt ECTS odpowiada 25–30 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia organizowane przez uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami). Na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, do liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określonej w programie studiów, łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć, zaliczono zbyt dużą liczbę godzin przewidzianą na konsultacje. Takie proporcje są sztuczne, a Uczelnia nie przedstawiła dowodów realizacji tych zajęć z udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia (obciążenie dydaktyczne obejmuje tylko „zajęcia”), w sylabusach przedmiotów dla tych form zajęć nie przypisano żadnych efektów uczenia się, treści programowych ani sposobu weryfikacji efektów uzyskanych podczas tego typu spotkań.

Sekwencja zajęć zapewnia ciągłość kształcenia na kierunku oraz postęp w indywidualnym rozwoju studenta. Grupa zajęć do wyboru pozwala na specjalizację kształcenia z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych specjalizacji.

W toku studiów pierwszego stopnia student dokonuje wyboru spośród aż 6 modułów specjalizacyjnych oraz 5 w przypadku studiów drugiego stopnia. Moduły te realizowane są przez cztery semestry (3-6). Podobnie jest w przypadku studiów II stopnia (semestry 1-4). W przypadku studiów pierwszego stopnia przedmiotom specjalizacyjnym przyporządkowano 40 pkt. ECTS zaś w przypadku studiów drugiego stopnia 24 pkt. ECTS. Dodatkowo student kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne studia pierwszego stopnia dokonuje wyboru jednego z profilowanych seminariów dyplomowych (9 pkt. ECTS), zaś student studiów drugiego stopnia jednego z seminariów magisterskich (11 pkt. ECTS). Łączna liczba punktów ECTS, którym przyporządkowano zajęcia do wyboru to w przypadku studiów pierwszego stopnia stacjonarnych/niestacjonarnych wynosi 82/85 (na ogólną liczbę 193 pkt. ECTS) co stanowi 42,48/44,04 % ogólnej liczby ECTS oraz 47 pkt. ECTS (na ogólną liczbę 125 pkt. ECTS), co stanowi 37,6% ogólnej liczby pkt. ECTS dla studiów drugiego stopnia. Są to wskaźniki prawidłowe, zgodne z § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów,

umożliwiający studentom w podstawowym zakresie elastyczne kształtowanie własnej ścieżki kształcenia.

Program studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne obejmuje moduły zajęć powiązane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS, służące zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Zgodnie z planem studiów łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne wynosi 111/105 pkt. ECTS dla studiów pierwszego stopnia oraz 67/64,2 pkt. ECTS dla studiów drugiego stopnia. Zajęcia dydaktyczne są realizowane w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej – zgodnie z wymaganiem określonym w §6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.

Plan studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego, umożliwiające nabywanie profesjonalnego słownictwa zawodowego i opanowanie języka obcego na poziomie B2 ESOKJ. Treści kształcenia z języków obcych są zgodne z efektami uczenia się. Studenci studiów pierwszego stopnia obowiązkowo uczestniczą w zajęciach z wybranego języka obcego (375 godz.: ćwiczenia 140 godz., konsultacje 66 godz., praca samodzielna 169 godz. - 15 pkt. ECTS, realizowanych przez 4 semestry studiów). W przypadku kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne najczęściej wybieranym lektoratem jest język angielski, ale uczelnia oferuje także lektoraty z języka rosyjskiego, niemieckiego, hiszpańskiego i francuskiego.

W planie studiów drugiego stopnia (pomimo zdefiniowania efektu uczenia się K_U07 - absolwent potrafi - posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią (sic!)) nie przewidziano zajęć lub grup zajęć poświęconych kształceniu w zakresie znajomości języka obcego na poziomie B2+. Efektu tego nie przypisano również od zajęć lub grup zajęć realizowanych zgodnie z planem studiów drugiego stopnia. W toku wizytacji Uczelnia wyjaśniła, że wszyscy studenci studiów pierwszego stopnia osiągają umiejętności na poziomie B2+ i nie ma potrzeby realizacji zajęć z języka obcego na studiach drugiego stopnia. W opinii ZO jest to niewłaściwe założenie, ponieważ nie uwzględnia możliwości przyjęcia na studia drugiego stopnia, studentów kończących studia na innych uczelniach z poziomem umiejętności posługiwania językiem obcym na poziomie B2.

Kierunek studiów bezpieczeństwo wewnętrzne przyporządkowany jest do dyscyplin z dziedziny nauk społecznych, obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż jest to określone w wymaganiach (minimum 5 ECTS).

Liczba godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość nie przekracza 50% ogólnej liczby punktów ECTS określonych w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia. W przypadku studiów pierwszego stopnia jest to 8,9% ogółu zajęć dydaktycznych, zaś w przypadku studiów drugiego stopnia – 17,50% zajęć dydaktycznych.

Proces kształcenia na ocenianym kierunku realizowany jest w ramach różnych form zajęć, na które składają się: wykłady, ćwiczenia oraz seminaria, w ramach których są wykorzystywane różnorodne metody dydaktyczne. Metody kształcenia są indywidualnie dobierane dla każdego z grup zajęć z uwzględnieniem jego rodzaju i formy prowadzenia. Są także zorientowane na studenta i motywują studentów do aktywnego udziału w procesie kształcenia oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Podczas ćwiczeń będących zawsze uzupełnieniem zajęć realizowanych w formie wykładu, stosowane są różnorakie metody, np. klasyczna metoda ćwiczeniowa, dyskusja, prezentacje,

referatu, metoda problemowa, studium przypadku. Mają one w dużej mierze skupić się na uzyskaniu przez studentów umiejętności i kompetencji społecznych.

Do prowadzenia zajęć z zastosowaniem tych metod wykorzystywany jest odpowiednio dobrany zestaw środków i narzędzi dydaktycznych wspomagających osiąganie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności z zakresu technik informacyjnych. Szeroki i zróżnicowany zestaw metod dydaktycznych pozwala na osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się ujętych w programie studiów.

Dobór metod kształcenia pozwala na właściwe wykorzystanie potencjału kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępnych narzędzi zapewniających osiąganie przez studentów efektów uczenia się.

Dobór metod kształcenia uwzględnia motywowanie studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz kształtowanie umiejętności praktycznych. Wśród metod kształcenia znaczącą rolę odgrywają wypowiedzi i inne formy aktywności studentów w trakcie zajęć – indywidualne i grupowe. Na zajęciach w grupie ujawniają się umiejętności interpretacji, dyskusji, doboru argumentów, postawy tolerancji oraz umiejętności pracy w grupie. Metody indywidualnych wystąpień kreują postawy lidera i organizatora pracy w grupie. Liczba zajęć o charakterze aktywizującym, przekraczająca 50% ogółu zajęć, umożliwia studentom osiąganie założonych efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji praktycznych. Efekty uczenia się z zakresu kompetencji społecznych studenci osiągają podczas zespołowego wykonywania czynności przewidzianych zakresem i formą zajęć.

Metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, w tym stosowanie właściwych metod i narzędzi (w tym technik informacyjno-komunikacyjnych) w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Plany i harmonogramy układane są w sposób racjonalny i zapewniający właściwą organizację procesu kształcenia. W razie konieczności studenci mogą migrować pomiędzy grupami zajęciowymi. Program dostosowano do potrzeb studentów, a uelastycznieniu procesu kształcenia sprzyja fakt, że w ramach ocenianego kierunku wyodrębniono kilka specjalności, różniących się między sobą tematyką oraz realizowanymi zajęciami.

Uczelnia stwarza warunki do uzyskania kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2. W ramach uzyskiwania bieżących zaliczeń lektorzy weryfikują poszczególne sprawności językowe studentów (mówienie, pisanie, czytanie, rozumienie ze słuchu). Programy kształcenia językowego dostosowywane są do potrzeb kierunku studiów, oferując studentom możliwość doskonalenia praktycznego użycia języka ogólnego, jak również języka specjalistycznego. Uczelnia oferuje studentom kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne kursy, w ramach kształcenia dodatkowego, zamieszczone na językowej platformie e-learningowa eTutor. Platforma zawiera interaktywne materiały językowe z języka angielskiego na różnych poziomach zaawansowania, angażując studentów poprzez gry, quizy i zadania praktyczne, co skutecznie zwiększa motywację do nauki.

Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Studenci, w tym studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z indywidualnej organizacji semestru polegającej na zmianach w sekwencyjnym systemie zajęć i egzaminów lub/i modyfikacji w zakresie formy zaliczeń i egzaminów. Skorzystanie z tej szczególnej formy organizacji

studiów wymaga ustalenia zmian ze wszystkimi prowadzącymi zajęcia na danym kierunku studiów w semestrze/roku akademickim. O IOS decyduje rektor, który zezwala na uzyskiwanie przez studenta zaliczeń oraz zdawanie egzaminów w terminach indywidualnie określonych w granicach danego semestru, a także może zezwolić na nieuczestniczenie w zajęciach, co jednak nie zwalnia studenta z obowiązku ich zaliczenia. Studenci, którzy zostali przyjęci na studia w trybie potwierdzenia efektów uczenia się mogą też za zgodą dziekana skorzystać z indywidualnego planu studiów, który polega na przyjęciu indywidualnego harmonogramu studiów uwzględniającego osiągnięte już wcześniej i zaliczone efekty uczenia się. Ponadto studenci, którzy zaliczyli już pierwszy semestr studiów mogą za zgodą rektora studiować według indywidualnego programu studiów uwzględniającego szczególne uzdolnienia i zainteresowania studenta.

Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo.

Integralną częścią procesu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest praktyka zawodowa oraz praktyka dyplomowa. Na studiach pierwszego stopnia, prowadzonych w formie stacjonarnej student realizuje praktykę zawodową w wymiarze 240 godzin zegarowych oraz 60 godzin pracy własnej, łącznie 300 godzin. Za zrealizowanie praktyki zawodowej student otrzymuje 12 pkt ECTS. Następnie student realizuje praktykę dyplomową w wymiarze 0 godzin zegarowych, 50 godzin konsultacji i 130 godzin pracy własnej, łącznie 180 godzin. Za zrealizowanie praktyki dyplomowej student otrzymuje 6 pkt ECTS. Na studiach pierwszego stopnia, prowadzonych w formie niestacjonarnej student realizuje praktykę zawodową w wymiarze 440 godzin zegarowych oraz 10 godzin pracy własnej, łącznie 450 godzin. Za zrealizowanie praktyki zawodowej student otrzymuje 15 pkt ECTS. Następnie student realizuje praktykę dyplomową w wymiarze 0 godzin zegarowych, 150 godzin konsultacji i 30 godzin pracy własnej, łącznie 180 godzin. Za zrealizowanie praktyki dyplomowej student otrzymuje 6 pkt ECTS. Na studiach drugiego stopnia, prowadzonych w formie stacjonarnej student realizuje praktykę zawodową w wymiarze 120 godzin zegarowych oraz 60 godzin pracy własnej, łącznie 180 godzin. Za zrealizowanie praktyki zawodowej student otrzymuje 6 pkt ECTS. Następnie student realizuje praktykę dyplomową w wymiarze 0 godzin zegarowych, 50 godzin konsultacji i 130 godzin pracy własnej, łącznie 180 godzin. Za zrealizowanie praktyki dyplomowej student otrzymuje 6 pkt ECTS. Na studiach drugiego stopnia, prowadzonych w formie niestacjonarnej student realizuje praktykę zawodową w wymiarze 130 godzin zegarowych oraz 50 godzin pracy własnej, łącznie 180 godzin. Za zrealizowanie praktyki zawodowej student otrzymuje 6 pkt ECTS. Następnie student realizuje praktykę dyplomową w wymiarze 0 godzin zegarowych, 150 godzin konsultacji i 30 godzin pracy własnej, łącznie 180 godzin. Za zrealizowanie praktyki dyplomowej student otrzymuje 6 pkt ECTS.

Celem praktyki dyplomowej jest pomoc studentowi w procesie zbierania materiału empirycznego, który ma służyć do przygotowania pracy dyplomowej na obu poziomach studiów. Praktyka dyplomowa nie może zostać zaliczona do wymiaru praktyk zawodowych, ponieważ nie odbywa się poza Uczelnią. Praktyka dyplomowa to forma wsparcia studentów w przygotowaniu pracy dyplomowej. Uczelnia nie zapewnia więc wymaganego wymiaru praktyki zawodowej. Zgodnie z art. 67 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.), na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym wymiar praktyk wynosi 6 miesięcy, a na studiach drugiego stopnia o profilu praktycznym, wymiar obowiązkowych praktyk wynosi 3 miesiące. Uczelnia nieprawidłowo kwalifikuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, realizowane w Uczelni

z praktykami zawodowymi, które kwalifikowane są jako zajęcia, lecz realizowane w całości poza uczelnią.

Dodatkowo, zwrócić należy uwagę, że Uczelnia nie powinna różnicować wymiaru godzin praktyk i punktów ECTS w zależności od formy studiów. Po pierwsze zgodnie z art. 67 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wymiar praktyk nie może być różny w zależności od formy studiów. Po drugie, liczba punktów ECTS uzyskiwanych przez studenta za zrealizowanie danych zajęć powinna być równa na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Te same zajęcia bez względu na formę studiów, powinny kończyć się uzyskaniem tych samych efektów uczenia się. Studia niestacjonarne od studiów stacjonarnych różnią się proporcją liczby godzin pracy własnej studenta i liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Przyznając różną liczbę punktów ECTS dla tych samych zajęć Uczelnia faktycznie prowadzi jedno studia według dwóch różnych programów studiów, co jest niedopuszczalne.

Efekty uczenia się przyporządkowane do praktyki zawodowej i praktyki dyplomowej mają tak samo brzmiące efekty uczenia się. Taki stan dotyczy obu stopni studiów, niezależnie od formy, w której są prowadzone. Jest to założenie nieprawidłowe, ponieważ Uczelnia dwukrotnie potwierdza studentowi uzyskanie tych samych efektów uczenia się.

Nadzór nad organizacją praktyk sprawuje Pełnomocnik Rektora ds. kształcenia praktycznego i edukacji dodatkowej, który dokonuje również weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Pełnomocnikiem jest nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia na ocenianych studiach. Posiada on kompetencje i doświadczenie, które pozwalają na prawidłową organizację praktyk oraz weryfikację stopnia uzyskania przez studentów efektów uczenia się.

Uczelnia posiada listę podmiotów, z którymi stale współpracuje w zakresie praktyk. Krąg podmiotów, w których studenci realizują praktyki jest zgodny z prowadzonym kształceniem i zapewnia studentom uzyskanie efektów uczenia się. Na liście tej znajdują się: Bieszczadzki Oddział Straży Granicznej w Przemyślu, Jednostka Wojskowa nr 4228 Kraków, Komenda Powiatowa Policji w Kraśniku, Komenda Powiatowa Policji w Stalowej Woli, Okręgowy Inspektorat Służby Więziennej w Rzeszowie. Na liście tej zauważalny jest brak podmiotów z sektora prywatnego, pimo tego, że program studiów dotyczy również kwestii bezpieczeństwa w sektorze prywatnym. Student ma możliwość zrealizowania praktyk w podmiocie nie znajdującym się na liście. Każdorazowo jednak, warunkiem przystąpienia do realizacji praktyk jest potwierdzenie przez Pełnomocnika, że dany podmiot gwarantuje możliwość uzyskania efektów uczenia się i realizacji programu praktyk. Konieczne jest także zawarcie umowy pomiędzy Uczelnią a praktykodawcą. Uczelnia jest więc w stanie uprzednio sprawdzić czy miejsce wybrane przez studenta jest odpowiednie w kontekście możliwości uzyskania efektów uczenia się.

Nie w każdym przypadku miejsca realizacji praktyki student może uzyskać zakładane efekty uczenia się. W karcie zajęć praktyki zawodowej na studiach pierwszego stopnia, uczelnia wskazuje, iż student uzyskuje efekt w brzmieniu „Potrafi dokonać właściwego doboru źródeł i informacji w celu rozwiązania konkretnego zadania dotyczącego problematyki bezpieczeństwa i potrafi wykorzystać tę wiedzę w zakresie działalności zawodowej służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo państwa”. Uczelnia dopuszcza jednak realizację praktyk w podmiotach spoza służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo państwa, np. w firmach ochroniarskich czy w związkach strzeleckich. Dalsze umożliwienie realizacji praktyk w podmiotach niepublicznych wymaga korekty efektów uczenia się przypisanych do praktyk.

Uczelnia stosuje ustandaryzowane wzory dokumentów dotyczących realizacji praktyk w postaci: skierowania na praktyki zawodowe, umowy o praktykę, karty weryfikacji efektów uczenia się oraz

dziennika praktyk. Umowa w sprawie praktyki nie zawiera odniesienia do zakładanych efektów uczenia się, co powoduje, że praktykodawca nie potwierdza wprost możliwości uzyskania tych efektów. Instytucja przyjmująca studenta na praktykę potwierdza natomiast wprost uzyskanie efektów uczenia się w karcie weryfikacji efektów uczenia się. Zwrócić jednak należy uwagę, że efekty uczenia się zawarte w karcie weryfikacji efektów uczenia się różnią się od efektów uczenia się znajdujących się w karcie zajęć. Podstawą zaliczenia praktyki jest weryfikacja dziennika praktyk oraz karty weryfikacji efektów uczenia się. Zakładowy opiekun praktyk określa w karcie weryfikacji efektów uczenia się poziom osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się w ramach realizacji praktyki. Studenci w dzienniku praktyk opisują czynności, które były przez nich wykonywane w danym dniu praktyk. Po zakończonej praktyce zakładowy opiekun praktyk wystawia opinię o studencie. Z uwagi na różnicę w zakresie efektów uczenia się pomiędzy kartą zajęć a kartą weryfikacji, uznać należy, że system weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych w czasie praktyk jest niekompletny.

Uczelnia zalicza studentom na poczet praktyki zawodowej czynności wykonane w szczególności w ramach zatrudnienia, stażu lub wolontariatu, jeżeli umożliwiły one uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów dla praktyki zawodowej. Jednakże, aktualnie obowiązujący Regulamin Studiów (2021 r.) nie zawiera warunków takiego zaliczenia. Uczelnia dokonuje więc zaliczenia bez wymaganej podstawy prawnej. Zgodnie z art. 67 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w przypadkach i na warunkach określonych w regulaminie studiów uczelnia, na wniosek studenta, może zaliczyć na poczet praktyki zawodowej czynności wykonywane przez niego w szczególności w ramach zatrudnienia, stażu lub wolontariatu, jeżeli umożliwiły one uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów dla praktyk zawodowych. Dopiero odpowiednio sformułowany przepis Regulaminu studiów umożliwia dokonywanie takiego zaliczenia. Wzór dokumentu służący do zaliczenia praktyk w podany sposób nie zawiera odniesienia do efektów uczenia się przyporządkowanych do praktyk. Pełnomocnik Rektora rozpoznając wniosek nie dokonuje więc potwierdzenia uzyskania przez studentów każdego efektu z osobna. W roku akademickim 2023/2024 26% studentów studiów stacjonarnych i 74% studentów studiów niestacjonarnych skorzystało z opisanej możliwości.

Student w dzienniku praktyk ma możliwość wystawienia oceny miejsca, w którym zrealizował praktykę. Uczelnia tym samym zapewnia sobie możliwość oceny jakości realizacji praktyk w danej instytucji. Opinie przedstawione przez studentów są analizowane przez Pełnomocnika.

Uczelnia prowadzi hospitacje praktyk. Zadanie to realizuje Pełnomocnik Rektora ds. kształcenia praktycznego i edukacji dodatkowej. Z procedury hospitacji sporządzany jest raport. Pełnomocnik odnotowuje w raporcie swoje przemyślenia dotyczące kwestii dalszej współpracy z praktykodawcą. Hospitacja praktyk zawodowych obejmuje 10% studentów realizujących praktykę w każdym roku akademickim. Hospitacje realizowane są w formie osobistej lub zdalnej. System kontroli realizacji praktyk ma charakter kompleksowy, co pozytywnie wpływa na motywację studentów do rzeczywistego wywiązywania się z obowiązków. Podsumowanie wyników hospitacji nie stanowi elementu pisemnych wniosków z merytorycznej realizacji praktyk zawodowych w danym roku akademickim. Notatka z przeprowadzonych hospitacji została przygotowana na potrzeby wizytacji.

Po zakończeniu semestru, w którym realizowane są praktyki, Pełnomocnik Rektora przedstawia Dziekanowi wnioski z merytorycznej realizacji praktyk z uwzględnieniem osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Na tej podstawie dokonywana jest analiza potrzeb wprowadzenia zmian w procesie realizacji praktyk. Dokumentacja praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami

z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w czasie posiedzeń Rady Programowej oraz studentów w ramach oceny ankietowej praktyk. Proces ten nie jest prowadzony skutecznie, ponieważ nie dostrzeżono podniesionych powyżej licznych błędów dotyczących procesu realizacji praktyk na studiach o profilu praktycznym.

Organizacja procesu kształcenia jest prawidłowa. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Studenci mają dostęp do programu studiów poprzez platformę Wirtualna Uczelnia. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Zgodnie z Regulaminem Studiów organizację roku akademickiego i szczegółowy terminarz zjazdów a także szczegółowy rozkład zajęć ustala Rektor. Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku z wyłączeniem tygodni zaplanowanych na praktyki w instytucjach zewnętrznych. Zajęcia są realizowane w godzinach 8.00-19.00 w blokach 1,5 godzinnych. Z kolei zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się w ramach zjazdów odbywających się co 2 tygodnie w soboty i niedziele w godzinach 8.00-18.30. Wykłady realizowane są w blokach 5 godzinnych. Z kolei w godzinach porannych (8.00-10.00) odbywają się seminaria: dyplomowe i magisterskie. Taki układ zajęć dydaktycznych uwzględnia możliwość odpoczynku, rekreacji na Uczelni a także angażowanie w działalność naukową, kulturalną i rozrywkową. Planowanie zajęć dydaktycznych odbywa się w oparciu o obciążenia dydaktyczne ustalane w okresie poprzedzającym rozpoczęcie roku akademickiego na cały rok. Harmonogram zajęć jest podawany do wiadomości studentów studiów stacjonarnych semestralnie (przed rozpoczęciem kolejnego semestru), a w przypadku studiów niestacjonarnych na cały rok akademicki przed jego rozpoczęciem, poprzez umieszczenie w indywidualnym koncie studenta w Wirtualnej Uczelni. Ponadto informacje te są uszczegóławiane i na bieżąco w miarę potrzeb modyfikowane co tydzień w formie Tygodniowego Rozkładu Zajęć (TRZ) w piątek poprzedzający kolejny tydzień objęty TRZ-em. Dzięki temu studenci zawsze dysponują najświeższymi informacjami dotyczącymi harmonogramu studiów, które uwzględniają także zmiany wynikające ze zdarzeń losowych. Źródłem wiedzy na temat szczegółowej organizacji roku akademickiego jest zamieszczane w tzw. edukatorze, zajęć w formie harmonogramu ich realizacji, z uwzględnieniem, jakie treści będą omawiane w trakcie poszczególnych zajęć. Plan zajęć oparty jest na wynikaniu logicznym treści programowych z poszczególnych przedmiotów. W pierwszej kolejności prowadzone są zajęcia z przedmiotów podstawowych dla kierunkowych efektów uczenia się. Na dalszych semestrach przewidziane są zajęcia wymagające wiedzy specjalistycznej. Liczebność grup ćwiczeniowych i seminaryjnych zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) pozwala na efektywną realizację celów studiów. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Co ważne informacja ta może podlegać uszczegółowieniu bowiem student zgodnie z regulaminem studiów ma prawo wglądu do swoich ocenionych prac w terminie podanym przez prowadzącego zajęcia dydaktyczne.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów oraz organizacja i przebieg procesu kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych przez Uczelnię efektów uczenia się, jednak ze względu na niezgodność efektów z charakterystykami poziomu 6. i 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji, treści zajęć powinny być ponownie przypisane do efektów uczenia się poddanych procesowi aktualizacji. Program studiów dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne pozwala studentom na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się a liczba punktów ECTS jest właściwa i zgodna z przepisami. Poszczególne, kierunkowe efekty uczenia się zostały rozwinięte na poziomie grup zajęć i są realizowane są wielokrotnie na różnych zajęciach; ich osiąganie umożliwiają uszczegółowione treści programowe i metody nauczania adekwatne do efektów i treści kształcenia. Zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, w tym stosowanie właściwych metod i narzędzi (w tym technik informacyjno-komunikacyjnych) w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Umożliwiają także uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 ESOKJ. Są one dostosowane do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów.

Przedmiotowe efekty uczenia się zakładane dla praktyki zawodowej mają charakter specyficzny, są dostosowane do celów kształcenia, a ich weryfikacja jest możliwa. Uczelnia dopuszcza jednakże możliwość realizacji praktyki w podmiotach, w których osiągnięcie efektów nie jest możliwe. Treści programowe określone dla praktyk, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów umożliwia uzyskanie efektów uczenia się. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie umożliwiają w pełni skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, ponieważ treść efektów uczenia się w karcie weryfikacji praktyki nie odpowiadają treści efektów określonych w karcie zajęć. Powoduje to, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez Pełnomocnika Rektora ds. kształcenia praktycznego i edukacji dodatkowej nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje Pełnomocnika umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Specyfika miejsc odbywania praktyk jest zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Uczelnia podejmuje wystarczające działania mające na celu weryfikację czy studenci realizują praktykę w rzeczywistości.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się zapewnia odpowiednie rozplanowanie i efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

W odniesieniu do programu studiów zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 2:

1. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć wymagających i niewymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów jest niepoprawnie oszacowany.
2. Nieprawidłowo oszacowano liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów włączając do niej zbyt wysoki wymiar godzin przewidziany na konsultacje, bez przypisania tym formom efektów uczenia się oraz treści programowych i sposobu ich weryfikacji.
3. Uczelnia nie zaplanowała zajęć z języka obcego, co uniemożliwia uzyskania przez wszystkich studentów studiów drugiego stopnia kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+ ESOKJ.
4. Karta praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiąmane na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów. Działanie te nie są jednak skuteczne, ponieważ nie diagnozują błędów i nie sprawdzają zgodności realizacji praktyk z przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się rozszerzenie listy podmiotów stale współpracujących w zakresie praktyk o podmioty z sektora prywatnego.

Zalecenia

1. Zaleca się weryfikację dokumentacji w zakresie nakładu pracy niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz bilansowania wysiłków studentów, w tym urealnienie zajęć prowadzonych w formie konsultacji.
2. Zaleca się zaplanowanie w programie studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach drugiego stopnia, zajęć lub grupy zajęć poświęconych kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego na poziomie B2+ ESOKJ.
3. Zaleca się dostosowanie wymiaru miesięcznego praktyk zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia do wymiaru określonego w art. 67 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
4. Zaleca się ujednolicenie wymiaru praktyk zawodowych i punktacji ECTS dla praktyk zawodowych na formie stacjonarnej i niestacjonarnej.
5. Zaleca się zróżnicowanie treści efektów uczenia się dla praktyki zawodowej i dla praktyki dyplomowej.

6. Zaleca się uogólnienie treści efektów uczenia się przyporządkowanych dla praktyki zawodowej w taki sposób, aby efekty te były odpowiednie dla każdego rodzaju instytucji, w których uczelnia dopuszcza realizację praktyki zawodowej.
7. Zaleca się wprowadzenie do karty weryfikacji praktyk efektów uczenia się w brzmieniu wskazanym w karcie zajęć.
8. Zaleca się wprowadzenie do Regulaminu studiów przepisu umożliwiającego Uczelni zaliczanie praktyki zawodowej na podstawie zatrudnienia, stażu lub wolontariatu.
9. Zaleca się wprowadzenie formalnego potwierdzenia uzyskania każdego z efektów uczenia się przyporządkowanych do praktyki, w ramach procedury zaliczania praktyki zawodowej na podstawie zatrudnienia, stażu lub wolontariatu.
10. Zaleca się wprowadzenie do treści umowy o organizację praktyki odniesienia do efektów uczenia się przyporządkowanych do praktyki, celem wyraźnego zobowiązania się praktykodawcy w zakresie możliwości zapewnienia studentowi uzyskania tych efektów.
11. Zaleca się wprowadzenie do wniosków z merytorycznej realizacji praktyk z uwzględnieniem osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się elementu dotyczącego wniosków z procesu hospitacji praktyk.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne odbywa się na zasadzie powszechnej dostępności. Rejestracja kandydatów na studia odbywa się elektronicznie za pośrednictwem strony internetowej. Warunki, tryb, terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji dla poszczególnych form studiów w danym roku akademickim każdorazowo określa uchwała Senatu na dany rok akademicki, wskazująca warunki i tryb rekrutacji na pierwszy rok studiów. W odniesieniu do roku akademickiego 2024/2025 określa to Uchwała nr I/4/2023 Senatu Wyższej Szkoły Prawa i Administracji Rzeszowskiej Szkoły Wyższej z dnia 18 maja 2023. Corocznie warunki rekrutacji publikowane są na stronach www Uczelni w zakładce Rekrutacja.

Na studia przyjmowani są kandydaci spełniający kryteria ustawowe (absolwenci szkół średnich posiadający świadectwo dojrzałości lub w przypadku zdania matury po 2004 r. – świadectwo ukończenia szkoły i świadectwo dojrzałości.). Przyjmowanie kandydatów na pierwszy rok studiów pierwszego stopnia odbywa się na podstawie limitów przyjęć ustalanych corocznym Zarządzeniem Rektora. Selekcja kandydatów następuje na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego, którego kryterium jest ustalony limit miejsc. Na studia drugiego stopnia przyjmowani są kandydaci według najwyższej liczby punktów, aż do wyczerpania limitu miejsc, ustalonego przez Rektora WSPiA odrębnym, corocznym zarządzeniem. Podstawowym mechanizmem rekrutacji na studia I stopnia jest zatem konkurs świadectw a postępowanie rekrutacyjne na studia drugiego stopnia również ma charakter konkursowy. Taki system jest niewątpliwie przejrzysty i sprawiedliwy pod względem formalnym, bezstronny oraz zasadniczo dostosowany do specyfiki kierunku.

W warunkach rekrutacji nie uwzględniono informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik

kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Natomiast po pozytywnym zakwalifikowaniu się na studia, studenci mają możliwość podniesienia swoich umiejętności

z zakresu technologii informatycznych, ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania otoczenia wirtualnego do przygotowania i realizacji zajęć w trybie zdalnym jak i stacjonarnym. Rekomenduje się uzupełnienie warunków rekrutacji o informacje w tym zakresie.

Uczelnia opracowała szczegółowe zasady uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza studiami na ocenianym kierunku. Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej regulują przepisy Uchwały nr VIII/5/2017 Senatu WSPiA z dnia 7 grudnia 2017 roku w sprawie określenia efektów kształcenia dla profili i programów kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych w WSPiA oraz regulamin studiów. Przepisy te przewidują możliwość uznawania efektów uczenia się uzyskanych przez studenta podczas studiów na innym kierunku w WSPiA, bądź innej uczelni polskiej lub zagranicznej. Zgodnie z § 14 Regulaminu studiów student może przenieść się z innej uczelni, w tym z uczelni zagranicznej, za zgodą Rektora wyrażoną w formie decyzji. Rektor wyrażając zgodę na przyjęcie studenta, określa warunki, termin i sposób wyrównania zaległości wynikających z różnicy w programach studiów. Zgodnie z § 11 Regulaminu studiów WSPiA student, który został przyjęty na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się studiuje według indywidualnego planu studiów, pod opieką wyznaczonego opiekuna naukowego. Przyjęte rozwiązania należy ocenić pozytywnie jako zgodne z prawem i nieodbiegające od analogicznych rozwiązań przyjętych na innych polskich uczelniach. Opracowane w Uczelni rozwiązania zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady dyplomowania zostały określone w Uchwale Nr II/43/2019 Senatu WSPiA z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie zasad dyplomowania oraz Zarządzenie Rektora 22/2019 z dnia 22 maja 2019 r. w sprawie procedury antyplagiatowej w WSPiA Rzeszowskiej Szkoły Wyższej. Studenci dokonują wyboru opiekunów prac dyplomowych oraz seminariów w ramach specjalności na których studiuje. Obszary badawcze w ramach, których mieści się tematyka prac dyplomowych są wyznaczone przez zainteresowania badawcze opiekunów prac i zasadniczo zgodne z ich dorobkiem naukowym. Wyboru tematu pracy dokonują sami studenci w uzgodnieniu z promotorami. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest zdanie egzaminów i uzyskanie zaliczeń z przedmiotów i praktyk objętych planem studiów i programem kształcenia obowiązującym dla rocznika, w którym student kończy studia. Ogólnie zasady i procedury dyplomowania są trafne, w wystarczającym stopniu specyficzne dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Tematyka prac obejmuje przede wszystkim zagadnienia związane z praktyką działania administracji publicznej oraz związana jest z wiedzą uzyskiwaną przez studentów podczas studiów.

Funkcjonujące w Uczelni zasady weryfikacji i oceniania osiągnięcia przez studentów zamierzonych efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się odnoszą się do każdego z etapów kształcenia. Ogólne procedury związane z pomiarem i oceną efektów uczenia się określone są w Regulaminie Studiów oraz w Uchwale Nr IV/3/2018 Senatu Wyższej Szkoły Prawa i Administracji Rzeszowskiej Szkoły Wyższej z dnia 5 października 2018 roku w sprawie przyjęcia Regulaminów Kształcenia Praktycznego studentów WSPiA Rzeszowskiej Szkoły Wyższej, Zarządzeniu nr 24/2024 Rektora WSPiA Rzeszowskiej Szkoły Wyższej z dnia 12 kwietnia 2024 w sprawie wdrożenia w Wyższej

Szkole Prawa i Administracji Rzeszowskiej Szkole Wyższej na studiach stacjonarnych nowego modelu kształcenia pod nazwą Krok po kroku - punktowe zaliczanie przedmiotów, Zarządzeniu nr 11/2023 Rektora WSPiA Rzeszowskiej Szkoły Wyższej z dnia 27 kwietnia 2023 w sprawie zasad zaliczania przedmiotów wiodących na drodze egzamin SBS. Zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne pierwszego i drugiego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej zostały określone w programach studiów. Zawierają one opis efektów uczenia się właściwych dla danej dyscypliny naukowej oraz opis procesu prowadzącego do uzyskania tych efektów wraz przypisanymi do poszczególnych zajęć punktami ECTS. Zasady te zostały sformułowane odrębnie dla każdej formy zajęć – wykładu, konwersatorium, ćwiczeń i warsztatów. Formy weryfikacji założonych efektów uczenia się obejmują egzamin pisemny w formie pytań problemowych lub testowych, egzamin ustny, pracę zaliczeniową, projekt lub inne formy określone w sylabusach przedmiotu. Jeżeli zajęcia dydaktyczne z przedmiotu odbywają się w języku obcym, zaliczenia i egzaminy odbywają się również w tym języku. Stosowane w praktyce formy weryfikacji efektów uczenia się, co do zasady, są dostosowane do specyfiki kierunku i profilu kształcenia. Analiza sylabusów przedmiotów pozwala stwierdzić, że sposoby oceniania i weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się nie zawsze zostały właściwie dobrane oraz prawidłowo przyporządkowane np. dla zajęć z języka obcego na studiach pierwszego stopnia w formie stacjonarnej przewidziano egzamin ustny na koniec lektoratu oraz zaliczenie na ocenę każdego semestru z kolei na studiach niestacjonarnych zajęcia te kończą się zaliczeniem na ocenę.

Studenti, w tym studenci z niepełnosprawnościami, mogą realizować studia w formie indywidualnej organizacji studiów (IOS), która polega na ustaleniu indywidualnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z planu studiów.

W Uczelni nie są tolerowane zachowania niezgodne z normami etycznymi lub prawnymi. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się pozwalają na równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Na ocenianym kierunku określone są zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej, dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. Studenci otrzymują informację zwrotną na temat ocen uzyskanych z bieżących sprawdzianów i prac zaliczeniowych bezpośrednio od nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z danego przedmiotu. Oceny i zaliczenia są wpisywane do protokołów, a następnie podawane do wiadomości studentów za pośrednictwem systemów informatycznych. Student ma prawo do zaliczenia poprawkowego każdego z zajęć, a także ma prawo do zaliczenia w trybie komisyjnym, co określa Regulamin studiów.

Zgodnie z Regulaminem studiów, student ma prawo wglądu do swoich ocenionych prac, w terminach uzgodnionych z prowadzącymi zajęcia, w szczególności podczas konsultacji. Za postępowanie uchylające godności studenta, w tym zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem studenci ponoszą odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych w statucie Uczelni.

Przyjęte w Uczelni metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się związane z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Weryfikacja i ocena efektów uczenia się dokonywana jest w oparciu o zestaw metod określonych w sylabusach przedmiotów. Weryfikacja efektów uczenia się prowadzona jest na różnych etapach kształcenia poprzez: zaliczenia cząstkowe (zaliczenia wszystkich form zajęć w ramach poszczególnych

grup zajęć), weryfikację założonych w programie studiów efektów uczenia się poprzez seminarium dyplomowe i przygotowanie pracy dyplomowej, a także w trakcie egzaminu dyplomowego, weryfikację efektów uczenia się w trakcie badania losów zawodowych absolwentów. W przypadku zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość studenci mają kontakt z nauczycielami akademickimi zarówno w trakcie zajęć, jak i podczas konsultacji. W Uczelni wprowadzono szkolenia w zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ponadto, zgodnie z polityką zapewniania jakości kształcenia, prowadzone są hospitacje zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Podstawą oceny studenta są okresowe prace kontrolne, których charakter dostosowany jest do weryfikowanego efektu uczenia się: ocena z kolokwium i sprawdzianów pisemnych, ocena aktywności podczas ćwiczeń tablicowych, ocena realizacji zadań w trakcie ćwiczeń laboratoryjnych, ocena sprawozdań z przebiegu ćwiczeń laboratoryjnych lub projektowych. Osiągnięcia studentów weryfikowane są również podczas bieżącej pracy na zajęciach (przedłużona obserwacja prowadzącego zajęcia), z wykorzystaniem aktywizujących metod nauczania (ćwiczenia audytoryjne, tablicowe, praktyczne zajęcia laboratoryjne, metoda zadaniowa, metoda projektu), obserwacja studenta podczas zajęć.

Metody weryfikacji – wypowiedzi ustne i pisemne – stosowane podczas zajęć z języka obcego pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów umiejętności posługiwania się językiem na poziomie określonym w kierunkowych efektach uczenia się. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego na odpowiednim poziomie poprzez weryfikację poszczególnych sprawności językowych studentów (mówienie, pisanie, czytanie, rozumienie ze słuchu).

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu oraz efektów uczenia się. Prace zaliczeniowe i egzaminacyjne oraz indywidualne projekty studentów są archiwizowane w celu dokonywania cyklicznych ich przeglądów, dodatkowo przeprowadzane są w każdym semestrze analizy uzyskiwanych przez studentów ocen, analizy terminowości ukończenia studiów i przyczyn niepowodzeń studentów. Aczkolwiek Uczelnia nie była w stanie przedstawić wszystkich prac etapowych przewidzianych w sylabusach przedmiotów. Rekomenduje się zwiększenie nadzoru nad archiwizacją prac potwierdzających osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Prace egzaminacyjne, etapowe, projekty przygotowywane na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne charakteryzują się bardzo zróżnicowaną tematyką nie mniej mieszczą się swym zakresem w dyscyplinach przyporządkowanych ocenianemu kierunkowi studiów. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że prace nie zawsze mają charakter praktyczny. Należy wskazać na mały zakres własnych analiz, komentarzy i przemyśleń w kontekście prowadzonych badań, często opis badań ograniczał się tylko do podania danych statystycznych bez lub bardzo ograniczonym komentarzem autora badań. Zidentyfikowano pojedyncze prace, w których opis procedury przebiegu badań (metodologia) nie był wykonany na właściwym poziomie szczegółowości lub brakowało pewnych standardowych elementów (np.: problemu badawczego, celu badań, metod badawczych), w związku z czym, praca spełniała wymagania pracy dyplomowej jedynie w minimalnym zakresie. Niektóre prace posiadają zauważalne niedostatki w zakresie wymogów pisarstwa naukowego, zarówno w zakresie stylu, konstrukcji, jak i edycji pracy. Zidentyfikowano również prace, w których opis bibliograficzny był niezgodny z obowiązującym standardem, a literaturę cytowano niewłaściwie. Na podstawie przeglądu wylosowanych prac dyplomowych stwierdzono, że oceny niektórych opracowań, w kontekście

występujących błędów i pomyłek, są zawyżone. Prace dyplomowe, pomimo zróżnicowanego poziomu merytorycznego, potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

W Uczelni wprowadzony jest system aktywizacji studentów do aktywności naukowej. Koła naukowe prowadzące działalność w Uczelni, umożliwiają studentom aktywność naukową i badawczą. Studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne aktywnie uczestniczą w działalności naukowej prowadzonej w Uczelni czego potwierdzeniem jest ich udział w konferencjach i sympozjach naukowych oraz autorstwo w pokonferencyjnych publikacjach naukowych. Studentom w trakcie studiów stwarza się możliwość publikacji zarówno w monografiach wieloautorskich publikowanych przez wydawnictwo Uczelni, jak również w innych periodykach dotyczących szeroko rozumianego bezpieczeństwa.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia podczas rekrutacji realizuje zasadę równych szans w podjęciu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak i uzyskanych w innej uczelni, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów w innej uczelni oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, a także projektów, prac dyplomowych. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Niektóre prace dyplomowe mają słabe powiązanie zakresu badań zaprezentowanych w pracy z praktycznym profilem studiów. Analiza prac dyplomowych wykazała również niewystarczające umiejętności związane z prowadzeniem wnioskowania. Niektóre prace posiadają zauważalne niedostatki w zakresie wymogów pisarstwa naukowego, zarówno w zakresie stylu, konstrukcji, jak i edycji pracy.

W odniesieniu do programu studiów zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 3:

1. Przyjęte metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się dla zajęć z języka obcego, na studiach pierwszego stopnia niestacjonarnych, nie w pełni umożliwiają sprawdzenie nabycia przez studentów kompetencji językowych na poziomie B2 ESOKJ oraz

równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji efektów uczenia się na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

2. Prace dyplomowe nie spełniają wymagań metodologicznych (prace badawcze) i merytorycznych związanych z profilem praktycznym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uzupełnienie warunków rekrutacji o informacje w zakresie oczekiwanych kompetencji cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
2. Rekomenduje się zwiększenie nadzoru nad archiwizacją prac potwierdzających osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosować metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz zharmonizować je zarówno z przyjętymi efektami uczenia się, jak i faktycznie prowadzonymi czynnościami weryfikacyjnymi na studiach pierwszego stopnia prowadzonych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej.
2. Zaleca się zwiększenie nadzoru nad procesem dyplomowania w oparciu o reguły wprowadzone w zasadach dyplomowania w celu zapewnienia powiązania tematyki i treści prac dyplomowych z profilem praktycznym.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne są to pracownicy: Kolegium Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Kryminologii, Kolegium Prawa oraz Kolegium Administracji. W roku akademickim 2024/2025 zajęcia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzi 81 nauczycieli, w tym: 6 z tytułem naukowym profesora, 8 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 29 ze stopniem doktora i 38 z tytułem zawodowym magistra. Kompetencje i doświadczenie nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, co do zasady umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Dorobek naukowy nauczycieli akademickich mieści się przede wszystkim w dyscyplinach: nauki o bezpieczeństwie, nauki prawne oraz nauki socjologiczne. Część kadry posiada też doświadczenie praktyczne zdobyte poza Uczelnią, związane ze służbą albo pracą m.in. w: Policji, Straży Granicznej, Służbie Celno-Skarbowej, Służbie Więziennej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Inspekcji Transportu Drogowego, jednostkach organizacyjnych sądów i prokuratury czy administracji publicznej. Jednak niektóre zajęcia związane z dyscypliną wiodącą i osiąganiem efektów uczenia się w zakresie wiedzy zostały powierzone osobom, których kompetencje

i doświadczenie zapewniające prawidłową ich realizację nie zostały potwierdzone w udostępnionej dokumentacji. Szczegółowe informacje na ten temat zawiera załącznik nr 4. Dlatego też Zespół Oceniający sformułował stosowne zalecenie.

Kadra tytuły i stopnie naukowe zdobywała m.in. w następujących dyscyplinach naukowych: nauki o bezpieczeństwie, nauki prawne, nauki wojskowe, nauki o obronności, nauki socjologiczne, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji oraz historii. Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiającą prawidłową realizację zajęć. Ponadto struktura kadry zapewnia możliwości rozwoju kierunku, dla którego dyscypliną wiodącą są nauki o bezpieczeństwie. Część nauczycieli prowadzi aktywną działalność naukową (publikacyjną), a część posiada znaczące doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają szerokie i udokumentowane doświadczenie oraz kompetencje dydaktyczne, w tym także związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia dba o systematyczne doskonalenie kompetencji dydaktycznych osób prowadzących zajęcia.

Zajęcia dydaktyczne przydzielane są poszczególnym nauczycielom akademickim z uwzględnieniem ich dorobku naukowego, specjalizacji naukowej, doświadczenia dydaktycznego, doświadczenia zawodowego oraz przygotowania. Wykłady i konwersatoria prowadzone są przez pracowników naukowych posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy, zaś ćwiczenia, warsztaty oraz kliniki dydaktyczne przez osoby posiadające stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra i jednocześnie doświadczenie praktyczne, niezbędne do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Liczebność kadry w stosunku do łącznej liczby studentów, uczących się na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, w pełni pozwala na efektywną i prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicki nie są nadmiernie przeciążeni pracą dydaktyczną, co pozwala na zapewnienie wysokiej jakości prowadzonych zajęć.

Uczelnia zadeklarowała, że nauczyciele zatrudnieni w podstawowym miejscu pracy realizują na ocenianym kierunku studiów 56,76% wszystkich zajęć na studiach pierwszego stopnia i 54,82% wszystkich zajęć na studiach drugiego stopnia. Łączna liczba prowadzonych przez nich zajęć w bieżącym roku akademickim spełnia wymóg określony w art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.).

Zdecydowana większość nauczycieli akademickich posiada kompetencje zarówno w zakresie bezpośredniego prowadzenia konkretnych zajęć, jak również w zakresie uczenia na odległość. Wynika to z faktu przejścia na kształcenie zdalne w roku akademickim 2020/2021 oraz cyklu szkoleń zorganizowanych przez Dział Informatyki. Uczelnia organizuje szkolenia podnoszące kompetencje nauczycieli. Przykładem może być zrealizowanie w latach 2018-2019, współfinansowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, projektu pt. Podniesienie kompetencji kadry dydaktycznej WSPiA-RSW. Obejmował on działania podnoszące kompetencje dydaktyczne całej kadry Uczelni przydatne zwłaszcza do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Politykę kadrową w Uczelni prowadzi Rektor. Dobór kadry następuje w oparciu o ocenę dorobku naukowego, jakości prowadzonych badań, posiadanego doświadczenia dydaktycznego oraz doświadczenia praktycznego. Ocenie podlega zgodność posiadanego dorobku i doświadczenia z potrzebami kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.

Zaspokajane są potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Poza tym zapewnione jest właściwe wsparcie techniczne kadrze dydaktycznej, jak również monitorowane jest zadowolenie nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego, a wyniki monitorowania są wykorzystywane w ich doskonaleniu.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniane przez studentów w zakresie spełnienia przez nich obowiązków związanych z kształceniem. Dodatkowo wyniki oceny działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej kadry są tematem dyskusji na zebraniach. Dziekan Kolegium przeprowadza również indywidualne rozmowy z nauczycielami akademickimi. Ponadto, ocenę zajęć dydaktycznych przeprowadza się w formie kontroli zajęć dydaktycznych (hospitacji). Wyniki hospitacji są przedstawiane pracownikom. Wyniki ankiet oraz hospitacji pozwalają ukierunkować kadrę dydaktyczną oraz doskonalić jej warsztat metodyczno-dydaktyczny. Powyższe wyniki mają zatem wpływ na ustawiczny rozwój kadry. Rocznie przeprowadza się około dziesięciu kontroli zajęć dydaktycznych. Hospitacje są zaplanowane, opisywane na formularzu i wymagają podpisania przez hospitowanego.

Nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie, uwzględniającej ich obowiązki dydaktyczne, naukowe oraz organizacyjne. Celem okresowej oceny nauczycieli jest ustalenie realizacji przez nich powierzonych zadań, ze szczególnym uwzględnieniem jakości prowadzonego procesu dydaktycznego. Ocena okresowa nauczycieli dokonywana jest nie rzadziej niż raz na 4 lata.

Wyniki analizy wypełniania obowiązków przez nauczycieli akademickich są podstawą przedłużenia umowy o pracę, powierzenia dalszego prowadzenia zajęć, a także mają wpływ na możliwość awansu zawodowego. Nauczyciele akademicy na spotkaniu z ZO PKA wyrażali się pozytywnie na temat wymagań związanych z zatrudnieniem na stanowiskach dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych. Wskazywali, że możliwe jest przesuwanie się pomiędzy tymi grupami nauczycieli akademickich, a kryteria przesunięć są jasno określone.

W Uczelni realizowany jest program motywacyjnego oddziaływania na pracowników. Wyróżniający się członkowie kadry prowadzącej zajęcia mogą skorzystać z finansowania badań naukowych, wyjazdów zagranicznych na staże i konferencje naukowe. Ponadto WSPiA-RSW tworzy warunki sprzyjające publikowaniu prac naukowo-badawczych, tj. monografii naukowych, w tym także monografii przygotowywanych w celu uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Obronione przez nauczycieli akademickich rozprawy doktorskie wydawane są również z budżetu Uczelni. Oprócz tego WSPiA-RSW umożliwia pracownikom publikowanie materiałów w publikacjach zbiorowych oraz wysoko punktowanych czasopismach. Opracowano i wdrożono też wewnętrzny system grantów, o które mogą ubiegać się wszyscy pracownicy prowadzący działalność naukowo-badawczą.

Polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne w sposób pozwalający na ich realizację przy jednoczesnym zapewnieniu pracownikom odpowiednich warunków pracy. Opracowany i wdrożony system motywacyjny stymuluje ich rozwój osobisty, jak i zawodowy.

Polityka kadrowa realizowana w Uczelni obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa. Oprócz tego w WSPiA-RSW funkcjonuje procedura przeciwdziałania mobbingowi oraz zasady etycznego postępowania.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kadrę dydaktyczną kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne stanowi 81 nauczycieli. Łączna liczba prowadzonych przez nich zajęć w bieżącym roku akademickim spełnia wymóg określony w art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Niektóre zajęcia zostały obsadzone przez osoby, których kompetencje i doświadczenie zapewniające ich prawidłową realizację nie zostały potwierdzone w udostępnionej dokumentacji. Szczegółowe informacje na ten temat zawiera załącznik nr 4 do raportu.

WSPiA-RSW podejmuje działania, aby zaspokoić potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia zatrudnianie nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w oparciu o transparentne procedury. Ponadto motywuje ona również nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji zawodowych, w tym rozwijania kompetencji dydaktycznych.

Nauczyciele są hospitowani, oceniani przez studentów, a także objęci ocenianiem okresowym oraz posiadają wiedzę jakie kryteria będą brane pod uwagę. Sprzyja to stabilności zatrudnienia i umożliwia rozwój kadry. Uczelnia posiada także określone procedury i zasady rozwiązywania konfliktów, reagowania na przypadki zagrożenia bezpieczeństwa oraz pomocy ofiarom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenie

Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć związanych z dyscypliną wiodącą, opartej na zgodności kompetencji i doświadczenia osób prowadzących zajęcia z efektami uczenia się w zakresie wiedzy zakładanymi dla tych zajęć oraz odpowiadającymi im treściami programowymi.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wyższa Szkoła Prawa i Administracji Rzeszowska Szkoła Wyższa w Rzeszowie (dalej zwana „WSPiA-RSW”) dysponuje czterema obiektami o powierzchni ok. 20 775 m². Realizacja zajęć na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym odbywa się w:

1. Collegium Administrativum, w którym znajdują się:
 - 1) jedna aula (liczba miejsc - 466), z możliwością podziału na dwie mniejsze sale (każda po 233 miejsca), wyposażona w system nagłośnienia (przewodowy i bezprzewodowy), projektor z laserowym źródłem światła z dodatkowym obiektywem, elektrycznie rozwijany ekran, wizualizer, system umożliwiający nagrywanie i strumieniowanie zajęć, a także zintegrowany system sterowania z panelem dotykowym;
 - 2) jedna aula (liczba miejsc – 314), z możliwością podziału na dwie mniejsze sale (każda po 157 miejsc), wyposażona w system nagłośnienia (przewodowy i bezprzewodowy), projektor z laserowym źródłem światła z dodatkowym obiektywem, elektrycznie rozwijany ekran, wizualizer, system umożliwiający nagrywanie i strumieniowanie zajęć oraz zintegrowany system sterowania z panelem dotykowym;
 - 3) dwie sale wykładowe (liczba miejsc – każda po 240), z możliwością podziału na trzy mniejsze sale (każda po 80 miejsc), wyposażone w tablice, ekrany, systemy nagłośnienia oraz sprzęt audiowizualny;
 - 4) jedna sala seminaryjna (liczba miejsc – 25) wyposażona w tablicę i sprzęt audiowizualny.
2. Collegium Iuridicum, w którym dostępne są:
 - 1) jedna sala komputerowa (liczba miejsc – 124), z możliwością rozbudowy do 240 stanowisk komputerowych, wyposażona w sprzęt komputerowy, system nagłośnienia (przewodowy i bezprzewodowy), system odtwarzania dźwięku towarzyszącego obrazowi, przenośne projektory multimedialne, elektrycznie rozwijane ekrany, odtwarzacz DVD;
 - 2) jedna sala wykładowa pełniąca funkcję „sali sądowej” (liczba miejsc – 154) wyposażona w system nagłośnienia (przewodowy i bezprzewodowy), system odtwarzania dźwięku towarzyszącego obrazowi, projektor multimedialny, elektrycznie rozwijany ekran, wizualizer, odtwarzacz DVD oraz zintegrowany system sterowania z panelem dotykowym;
 - 3) Laboratorium Przedsiębiorczości (liczba stanowisk komputerowych – 25) oprzyrządowane w branżowe symulacje biznesowe takie jak biuro rachunkowe, firma transportowa, sklep elektro, agencja interaktywna i biuro podróży;
 - 4) pięć sal seminaryjnych (liczba miejsc – 130) wyposażone w tablicę i sprzęt audiowizualny.
 - 5) cztery sale ćwiczeniowe (liczba miejsc – 190) wyposażone w tablicę i sprzęt audiowizualny.
3. Collegium Securitatis, w którym zlokalizowano:

- 1) halę sportową, w skład której wchodzi m.in.: boisko do koszykówki, boisko do siatkówki, boisko do tenisa ziemnego, boisko do badmintonu, boisko do piłki ręcznej, boisko do piłki nożnej halowej oraz siłownia;
- 2) Podkarpackie Centrum Kryminalistyki, Kryminologii i Medycyny Sądowej im. Unii Europejskiej, które składa się z czterech sal ćwiczeniowych (liczba miejsc – 100) oraz sali komputerowej z dostępem do Internetu (liczba stanowisk komputerowych – 50). Sale są wyposażone w tablice, sprzęt audiowizualny, ekrany i nagłośnienie. Specjalistyczne wyposażenie Centrum stanowią m.in.: wariograf (poligraf), wideospektrokomparator, mikroskopy stereoskopowe, mikroskopy laboratoryjno-badawcze, komora cyjanoakrylowa, stolik daktyloskopijny do pobierania odbitek palców, kamery termowizyjne, dron kryminalistyczny, zestawy oględzinowe, zestaw pułapek kryminalistycznych, zestaw traseologiczny, zestaw daktyloskopijny, zestaw mechanoskopijny, zestaw do mikrośladów, zestaw osmologiczny, zestaw do oględzin zwłok, zestaw do zabezpieczania śladów przestępstw na tle seksualnym, testy do wstępnej identyfikacji narkotyków, zestaw oświetlaczy kryminalistycznych, zestaw do pozoracji ran z zakresu miejsca zbrodni, zestawy symulacji ofiar wypadków, fantomy, a także tablice poglądowe. W ramach Centrum funkcjonuje sześć wirtualnych laboratoriów:
 - a) Cyber Crime „Symulator wirtualnej sceny zbrodni”, którego oprogramowanie obejmuje dwa oddzielne scenariusze dot. śmierci kobiety. Każdy student poruszający się w wirtualnej rzeczywistości ma do dyspozycji walizkę oględzinową z narzędziami do prawidłowego przeprowadzania analizy miejsca zdarzenia. Symulator jest kompatybilny z okularami do wirtualnej rzeczywistości, a kontroler VR umożliwia wchodzenie w zaawansowane interakcje z całym wykreowanym środowiskiem,
 - b) Crime SIM „Symulator czynności procesowo-kryminalistycznych”, którego oprogramowanie umożliwia prowadzenie oględzin w przestrzeni wirtualnej. Technologia ta pozwala na realistyczne badanie miejsca zdarzenia oraz przeprowadzanie oględzin w sposób zbliżony do rzeczywistych procedur śledczych. Narzędzie to bazuje na algorytmach stosowanych w oprogramowaniu symulacyjnym i dokumentacyjnym, co pozwala na kontynuację ćwiczeń w realnych warunkach, a poza tym uzyskiwanie wyników działań wymaganych podczas profesjonalnych oględzin,
 - c) Triage „Selekcja rannych na miejscu katastrofy” jest to wirtualny symulator procedury segregacji rannych na miejscu katastrofy. Oprogramowanie to pozwala na realizację kilku różnych scenariuszy, w tym wypadku na drodze czy wybuchu w budynku. Student za każdym razem musi ocenić stan poszkodowanego i odpowiednio go oznaczyć. Dodatkowo może m.in. sprawdzić nawrót kapilarny, puls i oddech pacjenta, wykonać wdechy ratunkowe, zmienić pozycję poszkodowanego lub porozmawiać z nim,
 - d) Symulator Zagrożeń Internetowych jest to interaktywne narzędzie z zakresu cyberprzestępczości. Symulator umożliwia nabycie przez studentów umiejętności budowania i obserwowania, a także likwidowania kreowanych cyberzagrożeń takich jak: phishing, pharming, malware i wielu innych związanych z korzystaniem z Internetu,
 - e) Symulator Sztauowania Kontenera służy do nauki czynności składających się na proces sztauowania kontenerów. Oprogramowanie odwzorowuje przestrzeń portu kontenerowego i pozwala użytkownikowi na swobodne poruszanie się po całym terenie.

Narzędzie to pozwala też na tworzenie własnych scenariuszy, w tym określenie rozmiaru kontenera i rodzaju towarów do załadunku,

- f) Symulator Przestrzeni Magazynowej to oprogramowanie VR, które pozwala na interakcję z wirtualną przestrzenią magazynową, w tym przyjęcie i obrót surowcami i materiałami z wykorzystaniem powierzchni magazynowej. W trakcie symulacji student wykonuje różne czynności, np. kontrolę ilościową i jakościową towarów, ważenie towarów, jak również wydruk etykiet i różnych dokumentów magazynowych;
- 3) strzelnicę elektroniczną, która pozwala na kształcenie umiejętności strzeleckich na różnych poziomach zaawansowania. Trenażer w zależności od konfiguracji pozwala na prowadzenie treningu przy pomocy emiterów laserowych widzialnych i niewidzialnych, jak również przy użyciu broni ostrej. Strzelnica wyposażona jest w repliki broni z symulatorem odrzutu. Ćwiczenia treningowe wyświetlane są na ekranie przy pomocy rzutnika multimedialnego;
- 4) system lokalizacji śladów daktyloskopijnych i biologicznych jest to system wykorzystujący zaawansowane techniki spektroskopowe do obrazowania kryminalistycznego. Elementami jego wyposażenia są: kamera polaryzacyjna, filtry widmowe, soczewka o wysokiej czułości oraz system oświetleniowy. Urządzenie to umożliwia wykrywanie niewidocznych dowodów w postaci odbitek linii papilarnych czy płynów ustrojowych oraz cyfrowe powiększanie śladów.

Uczelnia w swoich zasobach posiada też klub studencki z restauracją i ogrodem wypoczynkowym dla studentów. Ponadto ważnym elementem infrastruktury jest policyjny tor przeszkód będący odzwierciedleniem toru sprawności fizycznej wykorzystywanym podczas doboru do Policji.

Wszystkie zajęcia praktyczne są realizowane z wykorzystaniem infrastruktury i zasobów edukacyjnych należących do Uczelni.

WSPiA-RSW posiada nowoczesną infrastrukturę IT, która składa się z wydzielonych sieci: pracowników, dydaktycznej, serwerowej oraz zarządzającej/administracyjnej. W przestrzeni wirtualnej funkcjonuje platforma obejmująca dwanaście e-usług edukacyjnych. Usługi te zostały podzielone na dwie zasadnicze kategorie. W pierwszej znalazły się rozwiązania wspomagające komunikację i edukację studentów, np. e-rekrutacja; e-tablica ogłoszeń; system e-kontakt z nauczycielami akademickimi oraz pracownikami; e-wykłady z materiałami wspomagającymi zdobywanie wiedzy oraz elektroniczny obieg dokumentów. Druga kategoria obejmuje usługi, z których mogą korzystać wszyscy mieszkańcy regionu, m.in. interaktywną mapę zagrożeń pozwalającą poznać statystyki dotyczące pożarów, przestępstw i wypadków; bazę dokumentów związaną z organizacją imprezy masowej albo przewozem niebezpiecznych towarów; orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego i Trybunału Konstytucyjnego, bazę gotowych pism procesowych.

Na potrzeby realizacji tego projektu zakupiono nowoczesne serwery kasetowe, biblioteki taśmowe oraz zasilacze UPS i agregaty prądotwórcze. Prawidłowe działanie infrastruktury informatycznej i wyposażenia technicznego zapewniają pracownicy Działu Informatyki.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup. Ponadto umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Biblioteka Uczelniana wraz z czytelnią jest usytuowana na parterze Collegium Administrativum. Księgozbiór liczy ok. 60 tys. woluminów, w postaci druków zwartych i ciągłych. W zasobach Biblioteki znajdują się również zbiory specjalne, w tym: kasety magnetofonowe, kasety video i płyty CD. System biblioteczny oparty został na programie informatycznym SOWASQL PREMIUM. To oprogramowanie wykorzystywane jest również do obsługi czytelników korzystających ze zbiorów bibliotecznych. Biblioteka w ramach wymiany międzybibliotecznej i dwustronnych umów współpracuje z innymi bibliotekami naukowymi oraz wydawnictwami i księgarniami.

W pomieszczeniach bibliotecznych znajduje się dwadzieścia sześć stanowisk czytelniczych i dwanaście stanowisk komputerowych. Ze stanowisk komputerowych zlokalizowanych w Bibliotece możliwy jest dostęp do czasopism elektronicznych i baz danych, takich jak: LEX, Polska Bibliografia Prawnicza, Elsevier, Ebsco, Scopus, Springer, Platforma Web of Knowledge, Academica oraz Wirtualna Biblioteka Nauki.

Uczelnia zapewnia zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Za terminowe przeprowadzanie tego rodzaju przeglądów odpowiadają pracownicy WSPiA-RSW.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do sieci bezprzewodowej oraz pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych oraz specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć w celu wykonywania zadań oraz realizacji projektów.

Uczelnia ustawicznie podejmuje działania w zakresie dostosowania infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wszystkie budynki przystosowane zostały do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Każdy budynek posiada dedykowany podjazd. W windach zainstalowano system zapowiedzi głosowych, kurtyny świetlne, przyciski z oznaczeniem Braila oraz system łączności alarmowej.

W zasobach Uczelni znajduje się specjalistyczny sprzęt, z którego mogą korzystać osoby słabo słyszące oraz niedowidzące, w postaci: klawiatury z dużymi klawiszami, mysz z dużymi klawiszami, powiększalnika elektronicznego pisma, lupy, elektronicznej pętli indukcyjnej, urządzenia lektorskiego OMNI Reader i drukarki brajlowskiej. Ponadto osoby z niepełnosprawnościami mogą korzystać z programu powiększająco-mówiącego oraz programu czytającego ekran. Elementem wyposażenia WSPiA-RSW jest także krzesło ewakuacyjne.

Uczelnia zapewnia dostęp do szerokopasmowego Internetu. Każdy z budynków jest wyposażony w urządzenia do bezprzewodowej transmisji danych. Podstawową formą komunikacji synchronicznej jest MS-Teams oraz ZOOM. Z kolei komunikacja asynchroniczna odbywa się z wykorzystaniem systemu EDR-SBS.

Na tej podstawie można stwierdzić, iż infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcje między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Dodatkowo infrastruktura informatyczna i oprogramowanie są połączone z innymi systemami uczelnianymi, a także dostępne dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami.

Studentom jest zapewniany dostęp do oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Ponadto umożliwiają one osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć programowych.

Zasoby biblioteczne są dostosowane do profilu praktycznego studiów pod względem liczby egzemplarzy w stosunku do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów.

Użytkownicy Biblioteki mogą korzystać z jej zasobów w sposób tradycyjny oraz z wykorzystaniem stanowisk komputerowych. Biblioteka świadczy usługi w rzeczywistości wirtualnej. Katalog zasobów bibliotecznych książek i czasopism udostępniany jest także on-line.

Biblioteka posiada cztery stanowiska pracy dedykowane osobom z niepełnosprawnościami oraz inne udogodnienia, np. powiększalnik tekstu, które umożliwiają korzystanie z księgozbioru. Źródła informacji naukowej dostępne są również online. Przy czym dostęp do baz jest możliwy z dowolnego urządzenia poprzez aplikację lub stronę internetową.

Materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej udostępniane są studentom za pośrednictwem platformy e-usług edukacyjnych. Poza tym na tej platformie nauczyciele akademicy udostępniają treści swoich zajęć.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne podlegają systematycznej ocenie oraz planowanym modernizacjom. Jest to zadanie Działu Administracyjnego Uczelni. Przeglądy okresowe obiektów realizowane są zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa, a naprawy wykonywane na bieżąco.

W zakresie usuwania barier architektonicznych utrudniających funkcjonowanie osobom z niepełnosprawnościami Dział Administracyjny współpracuje z Pełnomocnikiem Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych.

Natomiast nad prawidłowym funkcjonowaniem systemów komputerowych oraz sprzętu teleinformatycznego nadzór sprawuje Dział Informatyki.

Efektywność systemu bibliotecznego oceniana jest przez Pełnomocnika Rektora ds. Nauki i Biblioteki oraz Radę Biblioteczną.

Na Uczelni powołano również Pełnomocnika Rektora ds. Komunikacji ze Studentami, co pozwala angażować przedstawicieli Parlamentu Studenckiego w proces przeglądu infrastruktury i zasobów edukacyjnych.

Uczelnia unowocześnia i aktualizuje infrastrukturę informatyczną i oprogramowanie wykorzystywane w procesie kształcenia, w tym kształcenia na odległość. Oprogramowanie jest systematycznie uzupełniane, zgodnie z oczekiwaniami środowiska akademickiego.

Zapewniony jest udział nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, a ponadto studentów, w okresowych przeglądach infrastruktury i zasobów edukacyjnych, w ramach procedury okresowego przeglądu kierunku.

Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów są wykorzystywane do rozwoju infrastruktury dydaktycznej, naukowej, wyposażenia oraz innych zasobów edukacyjnych. Przykładem może być wprowadzenie do programu studiów problematyki sporządzania

dokumentów procesowych czy też zakup kolejnych elementów wyposażenia dla Podkarpackiego Centrum Kryminalistyki, Kryminologii i Medycyny Sądowej im. Unii Europejskiej.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

WSPiA-RSW dysponuje rozbudowaną infrastrukturą i zasobami edukacyjnymi dostosowanymi do potrzeb kształcenia studentów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, z uwzględnieniem także potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Sale ogólne, ćwiczeniowe i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe zostały wyposażone w sprzęt techniczno-informatyczny oraz specjalistyczny umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Ponadto cała baza dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i sportowa wraz z wyposażeniem są dostępne dla studentów w czasie wolnym od zajęć.

Poza tym dzięki ogólnodostępnej sieci internetowej, oprogramowaniu, które mogą pobrać studenci i nauczyciele akademicy, platformie e-learningowej oraz innym wdrożonym rozwiązaniom Uczelnia zapewnia sprawną i efektywną komunikację, a także realizację zajęć w formie kształcenia na odległość.

Zbiory biblioteczne, które są okresowo uzupełniane, mają swoje odzwierciedlenie w sylabusach. Obok tradycyjnych zbiorów bibliotecznych studenci mają też zapewniony dostęp do publikacji naukowych i popularnonaukowych w wersji elektronicznej.

Infrastruktura i zasoby edukacyjne poddawane są systematycznej ocenie, w której biorą udział nauczyciele akademicy oraz studenci. Władze WSPiA-RSW, w miarę możliwości, wdrażają zgłaszane inicjatywy i poszerzają zasoby wykorzystywane do realizacji procesu dydaktycznego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Zasady tej współpracy nie zostały sformalizowane w ramach procedury funkcjonującej w ramach wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym opiera się na stałej i metodycznej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi wchodzącymi w skład Konwentu Przedsiębiorców stanowiącym ciało doradcze Rektora oraz Rady Programowej Kolegium Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Kryminologii. W skład Rady Programowej wchodzi dziesięciu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Dobór instytucji współpracujących jest odpowiedni z perspektywy ocenianego kierunku studiów.

Uczelnia ma podpisane porozumienia o współpracy w zakresie doskonalenia programu studiów z instytucjami otoczenia społecznego tj.: instytucje administracji rządowej i samorządowej, policja, wojsko i inspekcje i straże. Wnioski i uwagi, dotyczące kształcenia na ocenianych studiach, przedstawiane przez pracodawców, wynikają w szczególności z obserwacji wiedzy i umiejętności studentów i absolwentów ocenianych studiów podczas nieobowiązkowych staży, a także z innych form kontaktu i współpracy tych podmiotów ze studentami. Uwagi i opinie zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych, z którymi nawiązano współpracę są analizowane przez władze Uczelni i brane pod uwagę przy projektowaniu zmian programu studiów. Uczelnia wykazała, że program studiów podlegał konsultacjom z Komendantem Wojewódzkim Policji w Rzeszowie, Komendantem Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej, Dyrektorem Okręgowej Służby Więziennej w Rzeszowie, sędziami, prokuratorami i Kuratorem Oświaty w Rzeszowie.

Uczelnia przedstawiała przykłady zmian w programie studiów wprowadzonych w związku z sugestiami przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Wskutek przedstawionych sugestii włączono do planu studiów przedmiot system penitencjarny w Polsce. Uruchomiono nową specjalność o nazwie menadżer bezpieczeństwa w lotnictwie.

Uczelnia realizuje we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym szereg projektów adresowanych do studentów tj. wykłady gościnne, szkolenia i wizyty studyjne. Jako najważniejszy projekt realizowany we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, Uczelnia wskazuje Młodzieżowe Świąto Bezpieczeństwa. Dodatkowo, studenci rozwiązują stany faktyczne zaprezentowane przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego a następnie wskazani przedstawiciele dokonują oceny. Zwycięskie drużyny są zwalniane z czesnego w 20%. Uczelnia co roku przeprowadza także Konkurs Wiedzy o Bezpieczeństwie skierowany do uczniów szkół ponadpodstawowych.

Studenci ocenianych studiów nie przygotowują prac dyplomowych na bezpośrednie zlecenie otoczenia społeczno-gospodarczego. Jednakże, wielu nauczycieli akademickich łączy pracę na Uczelni z pracą zawodową i przez to są w stanie zaproponować studentom aktualne i praktyczne zagadnienia do opracowania.

Na spotkaniu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego z zespołem oceniającym obecni byli reprezentanci instytucji, których przedstawiciele zostali włączeni w skład Konwentu Pracodawców, Rady Programowej, jak i instytucji współpracujących na podstawie indywidualnych porozumień. Na spotkaniu reprezentowane były podmioty zarówno z sektora publicznego jak i prywatnego tj.: Komenda Wojewódzka Policji w Przeworsku, Izba Administracji Skarbowej w Rzeszowie, Komenda Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej, Służba Więzienna, Wojewódzka Inspekcja Transportu Drogowego, Prokuratura Regionalna w Rzeszowie, Wojsko Obrony Terytorialnej, Podkarpacki Urząd Wojewódzki, prywatna firma ochroniarska i Związek Strzelecki. Spotkanie pozwoliło na pozyskanie

obiektywnych opinii na temat dobrej jakości współpracy Uczelni z gronem interesariuszy zewnętrznych.

Uczelnia korzysta z wyników monitorowania losów zawodowych absolwentów ELA. Za pośrednictwem Centrum Karier Uczelnia samodzielnie monitoruje kariery zawodowe swoich absolwentów. Celem badania jest doskonalenia kierunków studiów i programów studiów dla potrzeb rynku pracy, sytuacji zawodowej absolwentów, wiedzy, umiejętności i kompetencji cenionych przez pracodawców, a także barier w dostępie do pracy w wyuczonym zawodzie. Badanie prowadzone jest globalnie tj. w skali całej uczelni. Biuro Karier opracowuje dane liczbowe z przyporządkowaniem do danego kierunku. Dodatkowo, Uczelnia współpracuje z absolwentami poprzez powierzanie im prowadzenia pracowni praktycznych będących rodzajem zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

Uczelnia nie prowadziła dotąd sformalizowanych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ewaluacja prowadzona nieformalnie przez władze Uczelni okazała się jednak skuteczna, o czym świadczy poprawność doboru instytucji współpracujących w ramach Rady Programowej. Zasiadają w niej przedstawiciele różnych służb mundurowych oraz przedstawiciele administracji publicznej realizującej zadania z zakresu bezpieczeństwa. Ponadto, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym owocuje konkretnymi zmianami w programie studiów. Jako konieczne jawi się jednak wprowadzenie procedury przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i dokumentowanie jej wyników.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

- *nie dotyczy*

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia stale współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest w całości zgodny z dyscyplinami, do których oceniane studia są przyporządkowane, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera formy adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, były dotąd przeprowadzane nieformalnie. Zasady ewaluacji nie zostały określone w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia. Uczelnia nie podsumowuje sposobu realizacji przyjętych celów na płaszczyźnie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co może negatywnie wpływać na skuteczność podejmowanych działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacja

Rekomenduje się określenie procedury przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i wdrożenie jej założeń, a później, cykliczne jej wykonywanie.

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Wyższa Szkoła Prawa i Administracji Rzeszowska Szkoła Wyższa siedzibą w Rzeszowie jest najstarszą uczelnią niepubliczną we wschodniej Polsce i na kierunku studiów bezpieczeństwo wewnętrzne na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia podejmuje działania służące podnoszeniu umiędzynarodowienia procesu kształcenia, a działania te są zgodne ze Strategią rozwoju Uczelni i wpisują się w cele koncepcji Uczelni. Uczelnia dążąc do umiędzynarodowienia kierunku studiów realizuje przedsięwzięcia zgodnie z jej misją w obszarze jakości kształcenia dotyczącym wzbogacania wiedzy oraz kształcenie wysoko wykwalifikowanych, przedsiębiorczych kadr, zdolnych sprostać wyzwaniom europejskim. Ważnym elementem realizacji powyższej misji jest szeroka współpraca międzynarodowa, a zwłaszcza wszelkie działania związane z funkcjonowaniem Programu ERASMUS+ na lata 2021-2027. Wyższa Szkoła Prawa i Administracji Rzeszowska Szkoła Wyższa otrzymała Kartę Erasmusa dla Szkolnictwa Wyższego (Erasmus Charter for Higher Education) 2021-2027. Od 1 stycznia 2021 roku, w oparciu o tzw. Politykę Europejską (Erasmus Policy Statement) uczelnia może realizować działania i projekty w ramach tego programu, czym potwierdza, że jej udział w Programie jest częścią jej własnej strategii modernizacji i internacjonalizacji. Uczelnia dbając o rozwój internacjonalizacji współpracuje w tym zakresie z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi. Za jakość współpracy międzynarodowej odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. Współpracy Zagranicznej -Koordynator Programu Erasmus +, którego głównym zadaniem jest wspieranie mobilności studentów i pracowników oraz monitorowanie stopnia umiędzynarodowienia WSPiA. Do zadań Koordynatora należy między innymi: koordynowanie procesów dotyczących współpracy międzynarodowej, w tym obsługa korespondencji dot. umów i programów wymiany międzynarodowej oraz promocja programów wymiany międzynarodowej oraz promuje on mobilność międzynarodową i umożliwia nawiązywanie kontaktów z instytucjami zagranicznymi, a także poszerza ofertę wyjazdową dla przedstawicieli społeczności akademickiej WSPiA w Rzeszowie. Należy podkreślić, że w ostatnich latach podjęto szereg działań zwiększających stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Ich celem jest przygotowanie studentów do odnalezienia się na międzynarodowym rynku pracy, aby mogli swobodnie i bez kompleksów realizować swoje marzenia zawodowe i jak najlepiej wykorzystać posiadany potencjał intelektualny i społeczny.

Uczelnia stwarza szerokie możliwości mobilności międzynarodowej dla studentów i kadry. Na przestrzeni lat akademickich od 2021 do 2025 roku w ramach programu Erasmus + do uczelni partnerskich wyjechało 5 studentów. W obecnym roku akademickim, komisja weryfikacyjna ds. wyjazdów w ramach programu Erasmus + rozpatrzyła 8 wniosków na wyjazdy, z czego 3 zostały pozytywnie ocenione. W ramach programu Erasmus studenci i pracownicy Uczelni mogą wyjeżdżać do uczelni partnerskich między innymi: College of Management, Trade and Marketing w Bułgarii; Josip Juras Strossmayer University w Chorwacji; University of Limerick w Irlandii; Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg; Hochschule Bremen; Fachhochschule für Recht und Verwaltung w Niemczech; Pan-European University; Uniwersytet Pavla Jozefa Šafárika; International School of Management Slovakia na Słowacji; University of Szeged na Węgrzech; Università degli Studi Suor Orsola Benincasa we Włoszech; Özyeğin University w Turcji; Trakia University w Bułgarii. Uczelnia przykładą dużą wagę do promocji wyjazdów. Organizowane są spotkania informacyjne (indywidualne i grupowe) dla studentów i pracowników. Informacje o możliwościach stypendialnych za granicą są publikowane na stronie internetowej Uczelni i w mediach społecznościowych. Uczelnia deklaruje również wsparcie dla kadry akademickiej. Pracownicy zachęceni są do wyjazdów dydaktycznych i szkoleniowych, a także do udziału we wspólnych projektach z partnerami zagranicznymi. Dzięki temu kadra może rozwijać swoje kompetencje w środowisku międzynarodowym, co przekłada się na wzbogacenie procesu dydaktycznego na kierunku. W ostatnich latach w ramach programu Erasmus + wyjechało z Uczelni 9 nauczycieli, między innymi na wykłady do Vysoka Skola Medzinarodeno Podnikania ISM Slovakia w Presove (Słowacja), Vysoka Skola Bespecnostneho Manazerstv w Kosiciach (Słowacja), Università degli Studi Suor Orsola Benincasa Napoli (Włochy). Program studiów zawiera komponenty wspierające rozwój kompetencji językowych i międzykulturowych studentów.

Na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne w programie studiów stacjonarnych I stopnia zawarto 140 godzin, a na niestacjonarnych 32 godz. zajęć z języka nowożytnego, Przedmiot ten kończy się egzaminem na studiach stacjonarnych, a zaliczeniem z oceną na studiach niestacjonarnych. W związku z powyższym nie ma możliwości potwierdzenia stopnia opanowania języka nowożytnego na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia nie przewidziano zajęć z języka obcego, co jest niezgodne z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, w których absolwent studiów II stopnia w zakresie umiejętności potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii (P7S_UK).

W ramach programu Erasmus+, Uczelnia współpracuje z 13 ośrodkami zagranicznymi znajdującymi się zarówno na terenie Unii Europejskiej jak i poza jej granicami (uczelnie partnerskie). Pracownicy i studenci Kolegium, mogą wybrać między Uczelnie wymienione powyżej. Na stronie internetowej Uczelni w części dotyczącej współpracy międzynarodowej znajdują się również informacje dla studentów wyjeżdżających w ramach studiów oraz praktyk. O wyjazd w ramach programu Erasmus+ może starać się osoba będąca w momencie wyjazdu na studia studentem co najmniej drugiego roku studiów pierwszego stopnia. Studenci studiów drugiego stopnia wyjeżdżać mogą w semestrze trzecim. Dodatkowymi kryteriami kwalifikacji studenta na wyjazd zagraniczny są: zaangażowanie, w szczególności w: pracach koła naukowego, organizacji sportowej i Samorządzie Studenckim, uzasadniona motywacja do odbycia części studiów/praktyk za granicą itp. W ramach praktyk Instytucją przyjmującą może być instytucja szkolnictwa wyższego posiadająca Kartę Erasmus dla Szkolnictwa

Wyższego, a także każda publiczna lub prywatna organizacja aktywna na rynku pracy lub działająca w zakresie edukacji, szkoleń i młodzieży (np. publiczne lub prywatne małe, średnie lub duże przedsiębiorstwo, organ publiczny na poziomie lokalnym, regionalnym lub krajowym, izby handlu, rzemiosła, stowarzyszenia zawodowe i związki zawodowe, instytut badawczy, fundacja, szkoła, inne instytucje edukacyjne, organizacje profit, jak stowarzyszenia, organizacje pozarządowe itp.). Studenci mają możliwość odbycia praktyk między innymi w: ShipCon Limassol LTD (Cypr); East Poland House w Brukseli (Belgia); TLC College (Anglia); Non-Governmental Organization EPIONI Greek Carers Network; DPOINT GROUP (Barcelona-Hiszpania). Ważnym wydarzeniem w czerwcu każdego roku jest możliwość uczestniczenia studentów Kolegium Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Kryminologii w trybie online w rozdaniu nagród Sztokholmskiej nagrody w dziedzinie Kryminologii - The Stockholm Prize in Criminology, która według IREG Observatory znajduje się na najwyższym miejscu w kategorii nagrody naukowej w naukach społecznych i humanistycznych. Studenci w języku angielskim mają możliwość zapoznania się z bieżącymi światowymi badaniami i praktycznymi zastosowaniami w zakresie zapobiegania przestępczości i promowaniem praw człowieka. Uczelnia przez to stwarza możliwość przeprowadzenia wywiadu przez studentów z wybitnymi naukowcami na przykład z Ontario Tech University. Ważnym elementem polityki kadrowej jest wspieranie aktywności nauczycieli akademickich w międzynarodowej przestrzeni edukacyjnej. Do najważniejszych form wsparcia należą takie działania jak: współpraca partnerska z zagranicznymi ośrodkami akademickimi, finansowanie wyjazdów i staży zagranicznych, promowanie i awansowanie pracowników wykazujących aktywność międzynarodową, logistyczne zabezpieczenie pobytu pracowników poza granicami kraju. Oprócz tego kadra Uczelni uczestniczy w przedsięwzięciach zewnętrznych uczelni, w ramach których organizowane są cykliczne konferencje międzynarodowe, z uwzględnieniem m.in. problematyki bezpieczeństwa. Kadra dydaktyczna w ramach aktywności międzynarodowej publikuje artykuły w językach: angielskim, niemieckim, japońskim i ukraińskim, co umożliwia promocję Uczelni w różnych częściach Europy i świata. Nauczyciele brali aktywny udział między innymi w międzynarodowych sympozjach i konferencjach naukowych np.: The Stockholm Criminology Symposium, June, 2021 2022, 2023, 2024, Stockholm, Sweden; 23rd Annual Conference of the European Society of Criminology 2016 "The Renaissance of European Criminology", Florence, 6-9 września 2023 r.; International Scientific Conference: The Impact of European and International Law on Criminal Procedure Lublin, 12 – 13 October 2023, UMCS; „ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ: ЗДОБУТКИ, ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ”. Konferencja organizowana przez Wydział Prawa Uniwersytetu we Lwowie 17 czerwca 2022r.; II Międzynarodowy Kongres Penitencjarystów nt. „Długoterminowe kary pozbawienia wolności”. Kielce, 6-8 czerwca 2022 r.; 18th International Conference on Forensic Science and Crime Scene Investigations, 26-27 września 2016 r., Paryż; 4th International Conference "Contemporary Problems & Challenges of Europe: Legal, Political, Social & Economic Dimensions" 20.04.2024 r. – (online); Central European Congress of Modernization. History-Media-Culture, 23-25 October 2024 at University of Rzeszów; I Międzynarodowa Konferencja Naukowa „The multidimensionality of cybersecurity” Uczelnia Techniczno-Handlowa w Warszawie Józefów 24-26 kwietnia 2024 r. W zakresie monitorowania i doskonalenia umiędzynarodowienia procesu kształcenia Uczelnia prowadzi pewne działania, choć nie wszystkie elementy są udokumentowane w sposób kompletny. Nie przedstawiono np. danych liczbowych podsumowujących corocznie mobilność studentów, udział procentowy cudzoziemców wśród studentów, liczby przedmiotów oferowanych w językach obcych czy liczby obcojęzycznych publikacji kadry w danym okresie. W dokumentacji nie wskazano również, czy istnieje formalny raport lub analiza dotycząca umiędzynarodowienia programu studiów i czy wyniki takiej analizy są wykorzystywane do planowania kolejnych działań. Uczelnia prowadzi intensywne działania

na rzecz umiędzynarodowienia, zapewnia mobilność studentom i kadrze, angażuje cudzoziemców w proces dydaktyczny oraz uwzględnia elementy międzykulturowe w programie. Działania te są zgodne z celami kierunku i przekładają się na jakość kształcenia. Pewne drobne braki dotyczą jednak formalnego aspektu oceny i dokumentowania umiędzynarodowienia (np. brak informacji o mobilności wirtualnej oraz o systematycznych przeglądach efektów umiędzynarodowienia).

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia prowadzi konsekwentną politykę umiędzynarodowienia zgodną z misją i celami kierunku. Zapewniono liczne możliwości mobilności zagranicznej dla studentów i kadry (umowy Erasmus z wieloma uczelniami, wsparcie organizacyjne i finansowe wyjazdów) oraz podejmowane są działania dla zwiększenia udziału Uczelni w międzynarodowej przestrzeni edukacyjnej. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia polega przede wszystkim na współpracy z uczelniami zagranicznymi i innymi instytucjami w ramach programu Erasmus+. Oprócz tego Uczelnia stwarza nauczycielom akademickim oraz studentom warunki dla mobilności wirtualnej. W zakresie monitorowania i doskonalenia umiędzynarodowienia procesu kształcenia Uczelnia prowadzi pewne działania, choć nie wszystkie elementy są udokumentowane w sposób kompletny. Brakuje jednak opisu systematycznych, okresowych przeglądów stopnia umiędzynarodowienia jako całości. Należy również podkreślić, że Uczelnia nie zapewnia studentom studiów pierwszego stopnia równych szans w osiągnięciu znajomości języka obcego na poziomie B2 ESOKJ oraz w ogóle nie zapewnia osiągnięcia efektów uczenia się języka obcego na poziomie B2+ ESOKJ zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, w których absolwent studiów II stopnia w zakresie umiejętności potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii (P7S_UK).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

- 1) Rekomenduje się usystematyzowanie oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia i wykorzystanie jej wyników do doskonalenia procesu kształcenia.
- 2) Rekomenduje się opracowanie np. corocznego raportu o umiędzynarodowieniu kierunku, który zawierałby m.in. dane liczbowe (wyjazdy studentów i pracowników, przyjazdy zagraniczne, liczba

studentów cudzoziemców na kierunku, liczba przedmiotów w językach obcych, udział publikacji kadry w j. angielskim itp.).

Zalecenia

- 1) Zaleca się zwiększyć liczbę godzin oraz prowadzenie egzaminu z języka obcego dla studentów studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia, aby na równi ze studentami studiów stacjonarnych mieli szansę na osiągnięcie znajomości języka obcego na poziomie B2 ESOKJ.
- 2) Zaleca się wprowadzić zajęcia z języka obcego na studiach II stopnia tak, by studenci mogli osiągnąć znajomość języka na poziomie B2+ ESOKJ zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, w których absolwent studiów II stopnia w zakresie umiejętności potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii (P7S_UK).

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci WSPiA Rzeszowskiej Szkoły Wyższej, studiujący na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, mogą korzystać z różnorodnych form wsparcia oferowanego im w obszarach uczenia się, rozwoju umiejętności społecznych, naukowych lub zawodowych. Uczelnia dostosowuje formy zapewnianego wsparcia do potrzeb wynikających z założeń przewidzianych dla kierunku. WSPiA Rzeszowskiej Szkoły Wyższej przygotowuje swoich studentów w zakresie wejścia na rynek pracy. Studenci mają możliwość korzystania z usług Biura Karier, które dba o rozwój kompetencji miękkich, a także zapoznaje ich z wymaganiami przyszłych pracodawców związanymi z procesem rekrutacji. Studenci mają również możliwość uczestniczenia w szkoleniach, które to pomagają im w planowaniu swojej kariery. Biuro Karier publikuje również listę ofert pracy, w ramach których studenci mogą odbywać praktyki zawodowe lub kontynuować swoją karierę po zakończeniu studiów.

Studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne są również zachęceni w zakresie prowadzenia swojej działalności naukowej. Uczelnia wprowadziła „Praktyczne poniedziałki”. W ramach tego pomysłu ogranicza liczbę zajęć w poniedziałki i stwarza możliwość realizacji studentom swojej działalności naukowej np. w ramach kół „Koło Naukowe Bezpieczeństwa Wewnętrznego” czy „Koło Naukowe Bezpieczeństwa Granicznego” czy pogłębianie swoich umiejętności zawodowych w ramach spotkań z pracodawcami czy sesji networkingowych. Łącznie na uczelni funkcjonuje 14 różnych kół, które prowadzą przestronną działalność naukową i realizują różne projekty tj. „Border security – innowacja w ochronie granic RP”. Projekt ten jest finansowany w ramach ministerialnego programu „Studenckie koła naukowe tworzą innowacje”. Studenci są również zachęceni do współtworzenia prac naukowych czy publikowania wyników swoich działań.

Studenci są również wspierani w zakresie metod i technik kształcenia na odległość. Raz w miesiącu studenci studiów niestacjonarnych, realizują zajęcia w formie zdalnej. Ponadto Uczelnia stworzyła platformę Edukator, dostępną dla wszystkich, w ramach której prezentowane są im materiały przydatne na zajęciach, materiały dodatkowe, prezentacje. W ramach tygodnia inauguracyjnego studentom prezentowane są wszystkie narzędzia wykorzystywane w pracy na odległość.

Studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne mają również zapewniony dostęp do wszystkich wskazanych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce form wsparcia w zakresie udzielanych przez Uczelnie stypendiów. Zasady ich przyznawania są jasne i przejrzyste dla osób zainteresowanych.

Rzeszowska Szkoła Wyższa, poza wsparciem w zakresie działalności koła naukowego, umożliwia również swoim studentom rozwijanie swoich umiejętności sportowych. Na Uczelni funkcjonuje Akademicki Związek Sportowy, który prowadzi 4 sekcje sportowe tj: futsalu, piłki siatkowej, siłowni oraz policyjnego toru przeszkód. Mają oni również możliwość realizacji swoich pasji artystycznych m.in. dzięki działaniu Klubu Studenckiego "Zemsta Docenta", który to organizuję różnego rodzaju wydarzenia m.in.: pokazy mody, koncerty czy występy kabaretowe.

Studenci z niepełnosprawnościami studiujący na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne mogą korzystać z wielu form wsparcia, które to mają na celu dostosowanie procesu kształcenia do ich potrzeb. Mogą oni korzystać m.in. z asystenta. Uczelnia umożliwia dostosowanie procesu kształcenia i zaliczania przedmiotów indywidualnie i na prośbę studenta, jednak nie wymienia wielu form dostosowania, co może negatywnie wpływać na zainteresowanie osób z niepełnosprawnością kierunkiem. Ponadto informacje o wsparci w tym zakresie są ciężko dostępne. Można je znaleźć w procedurze, której odnalezienie poprzez witryny internetowe uczelni jest bardzo utrudnione, a strona pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych nie zawiera wielu informacji. Rekomenduje się utrzymanie indywidualnego podejścia do dostosowania procesu kształcenia i zaliczania przedmiotów, przy jednoczesnej szerszej prezentacji oferty, co pozytywnie wpłynie na odbiór przez osoby z niepełnosprawnościami. Dodatkowo Rzeszowska Szkoła Wyższa umożliwia w ramach Indywidualnej Organizacji Studiów, dostosowanie procesu kształcenia w stosunku do studentów, którzy z przyczyn losowych nie są w stanie realizować programu studiów w standardowym trybie.

Studenci są również motywowani do osiągania lepszych wyników, poprzez Bony Edukacyjne. Jest to system stworzony przez uczelnię, która przyznaje każdemu studentowi 120 punktów, które to może dowolnie wykorzystać na dodatkowe bezpłatne kursy i warsztaty oferowane na uczelni.

Uczelnia bardzo szeroko umożliwia studentom ocenę realizowanych przez nich zajęć dydaktycznych. Ponadto uczelnia prowadzi ewaluację i monitoring wsparcia poprzez comiesięczne spotkania z starostami kierunku, w ramach których omawia się bardzo obszernie wszystkie kwestie związane z ich procesem studiowania, od zmiany terminów zajęć, poprzez brak odpowiedzi ze strony uczelni na zgłaszane przez studentów prośby, po opóźnienia publikacji ocen czy otwarcie parkingów dla studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studenci WSPiA Rzeszowska Szkoła Wyższa wspiera studentów kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym, zawodowym oraz pomaga im w wejściu na rynek

pracy, oraz rozwija i doskonali formy wsparcia. Oferowane wsparcie ma charakter stały, kompleksowy i adekwatny do potrzeb studentów.

Uczelnia wspiera studentów z różnego rodzaju potrzebami, w tym studentów z niepełnosprawnościami, jednak warto, aby w lepszy sposób prezentowała dostępne formy wsparcia.

Oferowane przez Uczelnię wsparcie umożliwia studentom podnoszenie nie tylko swoich umiejętności naukowych, ale również sportowych, organizacyjnych czy artystycznych. Uczelnia przygotowuje również swoich studentów na rozpoczęcie przyszłej pracy zawodowej i wejście na rynek pracy. Studenci mają również możliwość zgłaszania swoich skarg i zażaleń, które to są rozwiązywane poprzez Uczelnię czy wsparciu samorządu. Jednocześnie należy podkreślić, iż obecny system odwoływania się od decyzji władz uczelni może powodować pewne konflikty, przez zasiadanie tych samych osób w władzach rektorskich oraz dziekańskich.

WSPiA dba również o to, aby samorząd studencki miał przestrzeń do realizacji swoich działań, jak i traktuje go, jako równoważnego partnera w działaniach podejmowanych na rzecz Uczelni. Postawa Uczelni względem samorządu zachęca studentów do działania w samorządzie studentów.

Uczelnia prowadzi również bardzo ciekawy system monitoringu i ewaluacji systemu wsparcia, realizowany poprzez comiesięczne spotkania z starostami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

- 1) Rekomenduje się poszerzenie oferty wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami przy zachowaniu ścieżki indywidualnego podejścia.
- 2) Rekomenduje się lepszą prezentację oferty wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami, tak aby wszystkie informacje były łatwo dostępne.
- 3) Rekomenduje się zmianę składu osobowego gremium odwoławczego, co pozwoli na usunięcie nieprawidłowości wynikającej z tożsamości składów gremiów pierwszej i drugiej instancji.

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Główną platformą przekazywania informacji w Wyższej Szkole Prawa i Administracji Rzeszowskiej Szkole Wyższej z siedzibą w Rzeszowie jest strona internetowa uczelni. Informacja o studiach jest dostępna publicznie na stronie internetowej Uczelni oraz w mediach społecznościowych. Została przedstawiona w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, nie zawierając przy tym ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Strona internetowa uczelni dostosowana jest pod kątem osób z niepełnosprawnością wzrokową. Istnieje

możliwość powiększenia czcionki czy zmiany kontrastu dla osób z wadami wzroku. Sprawia to, że osoby z niepełnosprawnością związaną z ubytkiem wzroku mają możliwość na odnalezienie treści. Dodatkowo treści Uczelnia zamieszcza na portalach społecznościowych. Strona Wyższej Szkoły Prawa i Administracji dostępna jest również w języku angielskim i ukraińskim. Strona i odpowiednie podstrony Uczelni zawierają informacje o studiach, relewantne z perspektywy studenckiej, potencjalnych kandydatów na studia oraz innych osób mogących wyrażać zainteresowanie kierunkiem i funkcjonowaniem całej jednostki. Wśród informacji powszechnie dostępnych znajdują się m.in.: opis kierunku, a w szczególności tryb studiowania, sposób kształcenia, kompetencje uzyskiwane przez absolwentów i absolwentki, obszary przyszłego zatrudnienia, dalsze możliwości kształcenia. Znajdują się na niej również aktualne wiadomości związane z procedurą rekrutacyjną – regulamin rekrutacji, informacje o terminach i dane kontaktowe: telefon i adres mailowy, pod którymi można uzyskać odpowiedzi na indywidualne pytania zainteresowanych. Informacje na temat działań podejmowanych w Uczelni jednak nie są dostępne na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Uczelni, gdyż Uczelnia jej nie posiada.

Na głównej stronie internetowej Uczelni zamieszczono informacje bieżące dotyczące Uczelni, uczelniany kalendarz wydarzeń oraz zakładki dotyczące kierunków studiów, aktualności, a także zakładkę „Zobacz jak studiuje się w WSPiA”. W MENU znajduje się piętnaście zakładek: Uczelnia, Dla kandydata, Dla studenta, Działalność naukowa, Wydawnictwo, Biblioteka, Inicjatywy, Jednostki organizacyjne, E usługi, Mapa serwisu, Nauczanie synchroniczne, Nauczanie asynchroniczne, Platforma językowa, Deklaracja dostępności oraz Zaloguj. Ponadto, na stronie głównej znajdują się dedykowane zakładki: Wirtualna naukowej, wewnętrznych aktów prawnych, projektów dofinansowywanych ze źródeł zewnętrznych, a także informacje o Pełnomocniku ds. osób niepełnosprawnych, Polsko-Ukraińskim Klubie Konstytucjonalistów oraz Kolegiach dydaktycznych. Zakładka Dla kandydata skierowana jest do chętnych chcących podjąć studia w WSPiA i zawiera między innymi: ofertę edukacyjną 2025/2026, informacje o kierunkach studiów, zasadach rekrutacji i opłatach za studiach, wymaganych do uczelnia Poczta Edukator oraz E-rekrutacja. Zakładka Uczelnia dedykowana jest wszystkim grupom, zawiera między innymi informacje dotyczące Uczelni w tym: jej władz, struktury, programu Erasmus +, partnerów współpracujących z Uczelnią, kadry dydaktyczno –dokumentach, terminach ich składania oraz o programach lojalnościowych. W zakładce tej znajdziemy również pytania i odpowiedzi dotyczące funkcjonowania uczelni. Zakładka Dla studenta dedykowana jest studentom i stanowi źródło informacji planach studiów, logowaniu do systemu MS Teams, domu studenta, systemach informatycznych, kredytach studenckich, systemach punktów ECTS, bazie wzorów pism, informacje o elektronicznym systemie składania podań do dziekanatu, dziekanat - dział obsługi studentów, sprawy związane z organizacjami studenckimi kołami naukowymi oraz terminy egzaminów i zaliczeń. Ponadto w zakładce tej jest dostęp do baz danych, regulaminów studiów, e usług, informacje o programie Erasmus+ a także centrum spraw studenckich komunikacji ze studentami, które jest instytucją odpowiedzialną za szeroki zakres obszarów związanych z życiem studenckim, komunikacją między Uczelnią a studentami oraz różnymi aspektami wsparcia i usług studenckich. Na stronie Uczelni zamieszczane są również informacje związane z: działalnością naukową, biblioteką, wydawnictwem, jednostkami organizacyjnymi, mapą serwisu, o nauczaniu synchronicznym i asynchronicznym oraz platforma językowa i deklaracja dostępności. Zakładka Zaloguj umożliwia dostęp studentom do Wirtualnej Uczelni, Poczty elektronicznej oraz Edukatora. W zakładce Uczelnia znajduje się informacja na temat Programu Erasmus+, gdzie zainteresowani mają możliwość otrzymania kompletnej informacji o programie Erasmus+. Uczelnia udostępnia wykaz przedmiotów realizowanych na studiach, natomiast nie udostępnia programów studiów co w znacznym stopniu

uniemożliwia zapoznanie się potencjalnym kandydatom, jak również studentom z ofertą edukacyjną, kartami zajęć, efektami uczenia się metodami weryfikacji tych efektów.

Studenci WSPiA w Rzeszowie, w zależności od kierunku studiów, za pośrednictwem platformy Wirtualna Uczelnia mają dostęp do wszystkich bieżących informacji potrzebnych w procesie kształcenia. W ramach Wirtualnej Uczelni studenci mają dostęp do nowoczesnego systemu Edukator, w którym zamieszczane są szczegółowe informacje na temat zajęć, zamieszczane są materiały merytoryczne wspomagające naukę oraz inne informacje potrzebne studentom. System Edukator pełni rolę wewnętrznego intranetu, gdzie po zalogowaniu otrzymuje się dostęp do bazy informacji kierowanych do studentów i pracowników uczelni. Ponadto zalogowani studenci mogą korzystać z poczty elektronicznej studenta. Platforma MS Teams oraz Edukator spełniają funkcję płaszczyzny kontaktów nauczycieli ze studentami w różnych kwestiach informacyjnych.

Treści zamieszczane na stronach www Uczelni są monitorowane na bieżąco. Uczelnia zamieściła oświadczenie dotyczące dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, a oświadczenie w sprawie dostępności ma zastosowanie do strony internetowej Wyższej Szkoły Prawa i Administracji Rzeszowskiej Szkoły Wyższej z siedzibą w Rzeszowie. Pracownicy poszczególnych działów oraz Dziekan Kolegium Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Kryminologii odpowiadają za merytoryczną część przekazywanych do publikacji na stronie www Uczelni i Kolegium informacji. Dostęp do stron www jest możliwy także na aplikacji mobilnej. Za funkcjonowanie Multiporrtalu WSPiA odpowiedzialni są pracownicy działu marketingu oraz rzecznik prasowy Uczelni. Za treści zamieszczane na stronie Kolegium bezpieczeństwa wewnętrznego odpowiedzialny jest Pełnomocnik Dziekana Kolegium do spraw kontaktów ze studentami. W przypadku organizacji studenckich i kół naukowych, treści na portalu zamieszczane są przez pracowników Działu Marketingu na prośbę przedstawicieli tych organizacji. Jednocześnie dopuszcza się możliwość wprowadzenia przez organizację własnych stron na zewnętrznych portalach społecznościowych po uprzednim uzgodnieniu tego z Uczelnią.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Informacja o studiach na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Nie jest limitowana czasem, miejscem, posiadanym sprzętem i oprogramowaniem. Na stronie uczelni prezentowane treści są w języku polskim, angielskim i ukraińskim, a zamieszczone treści umożliwiają osobom nieznającym języka polskiego zapoznanie się z ofertą edukacyjną. Strona jest dostosowana dla osób z niepełnosprawnościami w zakresie widzenia. Informacja o studiach zawiera podstawowe informacje o ocenianym kierunku między innymi o celach kształcenia, warunkach studiowania, natomiast nie zawiera programów studiów z efektami uczenia oraz metodach ich weryfikacji. Uczelnia zapewnia dostęp do informacji publicznej poprzez stronę i media społecznościowe, jednak nie wszystkie informacje wymagane prawem oraz istotne

z perspektywy kandydatów, studentów i nauczycieli akademickich są dostępne. Brakuje również informacji o kwestiach związanych z nauczaniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wśród nieprawidłowości, będących przesłankami do propozycji oceny kryterium spełnione częściowo w odniesieniu do kryterium 9 należy wymienić:

- 1) brak informacji o Uczelni na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Uczelni, gdyż Uczelnia jej nie posiada;
- 2) brak opublikowanych i aktualnych programów studiów na stronie internetowej Uczelni;
- 3) brak informacji o działaniach Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

- 1) Zaleca się założyć stronę BIP zgodnie z art. 358.– Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, oraz zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.
- 2) Zaleca się na stronach internetowych i stronie BIP publikację pełnych i zaktualizowanych kompletnych programów studiów (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów) wraz z kartami zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów oraz z opisem metod weryfikacji efektów uczenia się.
- 3) Zaleca się zamieszczenie na stronie BIP i stronie internetowej Uczelni zakładki dotyczącej Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na poziomie Uczelni opracowano i wdrożono Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (dalej zwany „USZJK”). Celami USZJK są w szczególności:

- 1) zapewnienie wysokiego poziomu kształcenia na wszystkich kierunkach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich, a także studiach podyplomowych, poprzez systemową weryfikację przyjętych efektów uczenia się, z uwzględnieniem opinii zewnętrznych interesariuszy i studentów;
- 2) systematyczne doskonalenie treści programowych, form i metod kształcenia umożliwiających przygotowanie studentów do wymogów rynku pracy;

- 3) informowanie społeczeństwa o osiągniętych efektach w zakresie kształcenia studentów poszczególnych kierunków studiów i przygotowywanie konkurencyjnych ofert edukacyjnych, kierowanych do przyszłych kandydatów na studentów, odzwierciedlających efekty uczenia się, w tym nabyte praktyczne umiejętności zawodowe.

Strukturę organizacyjną USZJK tworzą: Rektor, Senat, Kolegium Rektorskie, dziekani kolegiów dydaktycznych, Rada Programowo-Dydaktyczna Kolegium oraz kierownicy katedr. Rektor w ramach nadzoru nad USZJK realizuje m.in. następujące zadania:

- 1) ocena wdrażania i doskonalenia USZJK przez kolegia dydaktyczne;
- 2) ustalanie kierunków działalności Uczelni, zwłaszcza pod kątem podnoszenia jakości kształcenia;
- 3) ustalanie procedury obsady zajęć dydaktycznych i innych czynności związanych z procesem dydaktycznym.

Do kompetencji Senatu należy zwłaszcza:

- 1) dokonywanie opisu efektów uczenia się dla poszczególnych kierunków studiów oraz studiów podyplomowych;
- 2) uchwalanie programów studiów;
- 3) tworzenie i likwidacje specjalności w ramach danego kierunku studiów.

Z kolei zakres działania Kolegium Rektorskiego obejmuje, w szczególności:

- 1) omawianie problemów dotyczących realizacji procesu dydaktycznego na poszczególnych kierunkach studiów, w tym dotyczących wdrażania nowoczesnych form i metod kształcenia oraz oceny efektów uczenia się;
- 2) opracowywanie projektów wzorów ankiet oceniających przebieg procesu dydaktycznego;
- 3) analiza przebiegu kształcenia praktycznego studentów.

Dziekani kolegiów dydaktycznych ponoszą odpowiedzialność m.in. za:

- 1) opracowywanie projektów programów studiów oraz programów studiów podyplomowych dla kierunków prowadzonych w ramach kolegiów dydaktycznych;
- 2) nadzór nad procesem opracowywania i uzupełniania sylabusów;
- 3) zapewnianie realizacji wymogów stawianych pracom dyplomowym i egzaminom dyplomowym;
- 4) wprowadzanie innowacji dydaktycznych, w tym propozycji w zakresie form i metod kształcenia;
- 5) stałą współpracę z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w celu dostosowywania programów studiów do potrzeb rynku pracy.

Natomiast Rada Programowo-Dydaktyczna Kolegium ma kompetencje dotyczące, w szczególności:

- 1) analizy programów studiów z punktu widzenia dostosowywania ich do potrzeb rynku pracy;
- 2) analizy i oceny wdrażania systemu jakości kształcenia na kierunku studiów w ramach kolegium dydaktycznego;
- 3) przedstawiania wniosków w zakresie doskonalenia kształcenia praktycznego.

Najniższy poziom organizacyjny USZJK stanowią kierownicy katedr, którzy uczestniczą chociażby w takich działaniach jak:

- 1) uczestniczenie w opracowywaniu programów studiów, dostosowanych do kierunkowych efektów uczenia się dla poszczególnych obszarów kształcenia i stałym ich doskonaleniu;
- 2) hospitowaniu zajęć dydaktycznych, w ramach semestralnych planów hospitacji zajęć młodych pracowników dydaktycznych opracowywanych przez dyrektorów kolegiów dydaktycznych;
- 3) współuczestniczenie w organizacji uczelnianych konferencji naukowych, w tym konferencji studenckich.

Projektowanie, zmiany i zatwierdzanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o przyjętą procedurę. Zmiany w programach studiów dokonywane są przed rozpoczęciem kolejnego cyklu kształcenia. Bieżącym monitorowaniem i okresowymi przeglądami programów studiów zajmuje się Rada Programowa Kolegium Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Kryminologii. Do jej kompetencji należy w szczególności:

- 1) analiza programów studiów z punktu widzenia dostosowywania ich do potrzeb rynku pracy;
- 2) analiza i ocena wdrażania systemu jakości kształcenia na kierunku studiów;
- 3) występowanie z propozycjami wprowadzania nowoczesnych form i metod kształcenia;
- 4) analiza metod i form weryfikacji efektów uczenia się, w tym poziomu prac dyplomowych i ich zakresu tematycznego.

W pracach nad zmianami w programach studiów brane są pod uwagę opinie i sugestie zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych (przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego) oraz interesariuszy wewnętrznych (nauczycieli akademickich i studentów).

Uczelnia systematycznie wdraża innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesną technologię informacyjno-komunikacyjną, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość. Ponadto w procesie nauczania wykorzystywane są takie metody dydaktyczne jak: metoda symulacji, metoda projektu, metoda studium przypadku czy techniki: technika dyskusji, technika gry dydaktycznej.

Przyjęcia na studia pierwszego i drugiego stopnia odbywają się co roku na podstawie uchwały Senatu Uczelni. W roku akademickim 2024/2025 zasady przyjęcia na studia określone zostały w uchwale nr I/4/2023 Senatu WSPiA-RSW z dnia 18 maja 2023 r. w sprawie warunków i trybu przyjmowania kandydatów na I rok studiów w Wyższej Szkole Prawa i Administracji Rzeszowskiej Szkole Wyższej w roku akademickim 2024/2025. Podjęta uchwała dotyczyła warunków, trybu oraz terminów rekrutacji dla studiów pierwszego i drugiego stopnia z uwzględnieniem kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.

Monitorowaniem i okresowymi przeglądami programów studiów zajmują się: Senat, Kolegium Rektorskie, dziekani kolegiów dydaktycznych, Rada Programowo-Dydaktyczna Kolegium oraz kierownicy katedr.

System monitorowania osiągniętych efektów uczenia się obejmuje również analizę wyników ankiet studenckich, dotyczących oceny prowadzących zajęcia oraz wnioski z oceny zajęć dydaktycznych. Poza tym w procesie weryfikacji zakładanych efektów uczenia się biorą udział interesariusze zewnętrzni poprzez zaangażowanie w prace różnych gremiów, a także realizacją procesu dydaktycznego.

Do przeglądu kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne wykorzystywane są m.in.: wyniki badania opinii studentów, wyniki realizacji procedury ewaluacji prac dyplomowych i etapowych, wyniki procedury monitorowania karier zawodowych absolwentów, wyniki procedury weryfikacji osiągania efektów uczenia się, wyniki semestralnej oraz rocznej oceny jakości kształcenia na ocenianym kierunku, jak również wyniki cyklicznej oceny kadry w obszarze naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym. Zatem systematyczna ocena programów studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródło powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny.

Opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych brane są pod uwagę przy dokonywaniu systematycznej oceny programów studiów.

Interesariusze wewnętrzni – studenci mogą wpływać na doskonalenie i realizację programów studiów wyrażając opinie na temat studiów oraz realizowanych zajęć przez poszczególnych nauczycieli w dwóch badaniach sondażowych przy pomocy ankiet on-line. Ponadto mają oni sposobność do zgłaszania swoich propozycji w czasie spotkań z samorządem studenckim.

Z kolei interesariusze wewnętrzni – nauczyciele akademicki mogą oddziaływać na doskonalenie i realizację programów studiów poprzez udział w pracach różnych gremiów, składanie propozycji dotyczących potrzeby dokonania zmian programowych i opinie przekazywane w czasie spotkań pracowników poszczególnych katedr.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów pierwszego i drugiego stopnia są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tych programów, jak również w planowaniu strategicznym. Zalecenia i rekomendacje dotyczące programów studiów są przedstawiane przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych podczas formalnych i nieformalnych spotkań. Oprócz tego w procesie ustawicznego doskonalenia programu studiów są wykorzystywane wnioski z obserwowanych trendów na rynku pracy, zwłaszcza przy podejmowaniu decyzji odnoszących się do oferowanych specjalności.

Jakość kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne stanowiła przedmiot oceny dokonanej przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2018 r.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości został opracowany i ma określone procedury, jednak nie spowodował wykrycia uchybień opisanych w kryterium nr 1, 2, 3, 4, 7, 9 i 10, co oznacza, że system ten nie zawsze działa skutecznie w praktyce.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zapewniony jest kompleksowy nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem bezpieczeństwo wewnętrzne. Strukturę organizacyjną USZJK tworzą: Rektor, Senat, Kolegium Rektorskie, dziekani kolegiów dydaktycznych, Rada Programowo-Dydaktyczna Kolegium oraz

kierownicy katedr. Ponadto uregulowano zakres ich odpowiedzialności, w tym związanej z zapewnieniem i doskonaleniem jakości kształcenia.

Warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji określają corocznie wydawane uchwały przez Senat Uczelni. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programów studiów pierwszego i drugiego stopnia dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o przyjętą procedurę.

Prowadzona jest cykliczna ocena programu studiów w oparciu o spostrzeżenia interesariuszy procesu kształcenia. Ocena programu studiów dokonywana jest w sposób jakościowy i ilościowy. Wyniki tej oceny są brane pod uwagę przy projektowaniu zmian programowych. Program studiów jest również objęty monitorowaniem w ramach tzw. polityki jakości.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości został opracowany i ma określone procedury, jednak nie spowodował wykrycia uchybień opisanych w kryterium nr 1, 2, 3, 4, 7, 9 i 10, co oznacza, że system ten nie zawsze działa skutecznie w praktyce.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

Zaleca się, aby w ramach polityki jakości, projektowania i doskonalenia programów studiów opracować i wdrożyć procedury, które pozwolą podjąć skuteczne działania naprawcze w zakresie:

- 1) przyporządkowania kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne do dyscyplin naukowych, stanowiących podstawę, na której budowana jest koncepcja kształcenia, w sposób uzasadniony celami kształcenia i zakładanymi efektami uczenia się;
- 2) uzupełnienia opisu kierunkowych efektów uczenia się zgodnie z wymogami odpowiadającymi 6. i 7. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji, w zakresie doprecyzowania w efektach uczenia się poziomu zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności;
- 3) sposobu opisywania zakładanych efektów uczenia się tak, aby było możliwe skuteczne sprawdzenie i ocena stopnia ich osiągnięcia przez studentów;
- 4) weryfikacji dokumentacji dotyczącej nakładu pracy niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz bilansowania wysiłków studentów, w tym urealnienie zajęć prowadzonych w formie konsultacji;
- 5) zaplanowania w programie studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach drugiego stopnia, zajęć lub grupy zajęć poświęconych kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego na poziomie B2+ ESOKJ.
- 6) dostosowania wymiaru miesięcznego praktyk zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia do wymiaru określonego w art. 67 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 7) ujednolicenia wymiaru praktyk zawodowych i punktacji ECTS dla praktyk zawodowych na formie stacjonarnej i niestacjonarnej;
- 8) zróżnicowania treści efektów uczenia się dla praktyki zawodowej i dla praktyki dyplomowej;

- 9) uogólnienia treści efektów uczenia się przyporządkowanych dla praktyki zawodowej w taki sposób, aby efekty te były odpowiednie dla każdego rodzaju instytucji, w których uczelnia dopuszcza realizację praktyki zawodowej;
- 10) wprowadzenia do karty weryfikacji praktyk efektów uczenia się w brzmieniu wskazanym w karcie zajęć;
- 11) wprowadzenia do Regulaminu studiów przepisu umożliwiającego Uczelni zaliczanie praktyki zawodowej na podstawie zatrudnienia, stażu lub wolontariatu;
- 12) wprowadzenia formalnego potwierdzenia uzyskania każdego z efektów uczenia się przyporządkowanych do praktyki, w ramach procedury zaliczania praktyki zawodowej na podstawie zatrudnienia, stażu lub wolontariatu;
- 13) wprowadzenia do treści umowy o organizację praktyki odniesienia do efektów uczenia się przyporządkowanych do praktyki, celem wyraźnego zobowiązania się praktykodawcy w zakresie możliwości zapewnienia studentowi uzyskania tych efektów;
- 14) wprowadzenia do wniosków z merytorycznej realizacji praktyk uwzględnieniem osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się elementu dotyczącego wniosków z procesu hospitacji praktyk;
- 15) dostosowania metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz zharmonizowanie ich zarówno z przyjętymi efektami uczenia się, jak i faktycznie prowadzonymi czynnościami weryfikacyjnymi na studiach pierwszego stopnia prowadzonych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej;
- 16) zwiększenia nadzoru nad procesem dyplomowania w oparciu o reguły wprowadzone w zasadach dyplomowania w celu zapewnienia powiązania tematyki i treści prac dyplomowych z profilem praktycznym;
- 17) zapewnienia prawidłowej obsady zajęć związanych z dyscypliną wiodącą, opartej na zgodności kompetencji i doświadczenia osób prowadzących zajęcia z efektami uczenia się w zakresie wiedzy zakładanymi dla tych zajęć oraz odpowiadającymi im treściami programowymi;
- 18) zwiększenia liczby godzin oraz prowadzenie egzaminu z języka obcego dla studentów studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia, aby na równi ze studentami studiów stacjonarnych mieli szansę na osiągnięcie znajomości języka obcego na poziomie B2 ESOKJ
- 19) wprowadzenia zajęcia z języka obcego na studiach II stopnia tak, by studenci mogli osiągnąć znajomość języka na poziomie B2+ ESOKJ zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, w których absolwent studiów II stopnia w zakresie umiejętności potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii (P7S_UK);
- 20) utworzenia strony BIP zgodnie z art. 358. -Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, oraz zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej i udostępnić informacje o Uczelni na stronie Biuletynu Informacji Publicznej;
- 21) publikowania na stronach internetowych i stronie BIP pełnych i zaktualizowanych kompletnych programów studiów (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów) wraz z kartami zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów oraz z opisem metod weryfikacji efektów uczenia się;
- 22) utworzenia na stronie BIP i stronie internetowej Uczelni zakładki dotyczącej Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.