

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: prawo

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uczelnia Collegium
Intermarium w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 16-17.07.2024

Warszawa, 2024

(rok opracowania raportu)

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
.....	24
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	24
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	26
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	30
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	32
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	35
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	36

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: ks. dr hab. Tadeusz Stanisławski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Maciej Borski, ekspert PKA
2. dr hab. Karol Dobrzeński, członek PKA
3. dr Tomasz Kocoł, ekspert ds. pracodawców PKA
4. Małgorzata Poszwa, ekspert ds. studenckich PKA
5. mgr Beata Filus, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku prawo prowadzonym w Uczelni Collegium Intermarium w Warszawie została przeprowadzona na wniosek Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie stacjonarnej. PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą stacjonarnej oceny programowej Polskiej Komisji. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. W ramach przygotowania do wizytacji, Zespół zwrócił się do Uczelni z prośbą o udostępnienie materiałów, na podstawie których mógłby przeprowadzić ocenę programową.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi.

Ponadto nie zostały przeprowadzone hospitacje zajęć dydaktycznych, nie dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych w związku z tym, że nie został ukończony cykl kształcenia na jednolitych studiach magisterskich, obecnie został zakończony III rok studiów. Dokonano przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego poinformowała władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego – w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	prawo	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki prawne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów, 300 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	300 godzin, 10 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	brak	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	12	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	4602	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	151,4	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	268	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	100	-

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium niespełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium niespełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja studiów na ocenianym kierunku opiera się na idei stworzenia elitarnych studiów prawniczych „realizowanych według klasycznych wzorców, studiów opartych na kontakcie i współpracy mistrz-uczeń, kładących należyty nacisk na ogólne, humanistyczne i akademickie, a nie tylko praktyczne, wykształcenie, jak również na zdobycie szerokiej wiedzy wykraczającej poza znajomość jedynie krajowego prawa polskiego”. Zgodnie ze strategią rozwoju Uczelni Collegium Intermarium studia te mają także przyczynić się do „wykształcenia absolwentów posiadających należytą świadomość znaczenia łacińskiej kultury, chrześcijaństwa i dziedzictwa antyku w dziejach Europy i całego świata cywilizacji euroatlantyckiej” oraz umożliwić - m.in. dzięki szeroko rozwijanemu tutoringowi - „nawiązanie rzeczywistej więzi z uczelnią, wykładowcami, pracownikami i innymi studentami”. Biorąc powyższe pod uwagę koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz polityką jakości.

Koncepcja kształcenia określona przez Uczelnię na kierunku prawo wskazuje na rolę dyscypliny nauki prawne, do której kierunek został przyporządkowany w procesie kształcenia oraz zakres kompetencji, które otrzyma absolwent w powiązaniu z zakładanymi dla niego rolami zawodowymi. Opracowana w Uczelni koncepcja kształcenia na studiach jednolitych magisterskich na kierunku prawo skutkowałą przyporządkowaniem kierunku wyłącznie do dyscypliny: nauki prawne. Takie kategoryczne stwierdzenie można znaleźć na str. 2 raportu samooceny - nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek to nauki prawne. Tymczasem już na str. 10 raportu samooceny Uczelnia stwierdza, że „zdecydowano się wprowadzić w programie studiów szereg obowiązkowych przedmiotów humanistycznych, takich jak filozofia, etyka, retoryka czy erystyka. Zajęcia z filozofii prawa oraz idei politycznych i prawnych trwają na Uczelni dwa semestry (po 120 godzin dydaktycznych) i są obowiązkowe dla wszystkich studentów”. Ponadto w innym miejscu Uczelnia podkreśla, że „wiedza absolwenta prawa musi daleko wykraczać poza znajomość przepisów prawnych, więc już od pierwszego roku studenci kształcą się także w zakresie idei politycznych i prawnych, etyki, filozofii, retoryki czy erystyki, ale też funkcjonowania organizacji międzynarodowych”. Biorąc powyższe pod uwagę przyporządkowanie ocenianego kierunku wyłącznie do dyscypliny nauki prawne musi wzbudzać wątpliwości. Koncepcja i cele kształcenia nie mieszczą się zatem wyłącznie w dyscyplinie nauki prawne, do której oceniany kierunek jest przyporządkowany. W związku z tym zespół oceniający zaleca dokonanie takiej zmiany koncepcji kształcenia, by przyporządkowanie kierunku studiów do dyscyplin naukowych było adekwatne do zawartych w programie studiów zajęć i sformułowanych efektów uczenia się.

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla ocenianego kierunku. Są ponadto odpowiedzią na ciągłe zmiany środowiska prawnego, w którym działają przedsiębiorcy, a także na postępującą jurydyzację życia społecznego, wymagającą znajomości i poszanowania prawa. Stanowi ona ponadto odpowiedź na potrzeby współczesnego rynku pracy, wykraczającego poza granice lokalne i regionalne. Są one ponadto zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Potrzeby lokalnego i regionalnego rynku pracy związane są z zapewnieniem wysokiej klasy specjalistów wykonujących pracę w różnych instytucjach, tak publicznych, jak i niepublicznych. Absolwenci ocenianego kierunku mają zatem możliwość znalezienia zatrudnienia w wymiarze sprawiedliwości i instytucjach ochrony prawnej (sądownictwo, prokuratura, adwokatura), notariacie, administracji państwowej, rządowej i samorządowej. Ponadto mogą oni specjalizować się w obsłudze prawnej podmiotów gospodarczych, stosowania prawa w obrocie gospodarczym i wspierania procesów zarządzania z wykorzystaniem instrumentów prawnych.

Koncepcja kształcenia w Collegium Intermarium w całości powstała wskutek wpływu interesariuszy zewnętrznych, do których należy zaliczyć m.in. Fundację Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris. Wpływ ten polega przede wszystkim na wzbogaceniu programu studiów o treści właściwe edukacji klasycznej, tzn. z zakresu filozofii, etyki i kultury. W programie studiów znalazło się wiele zajęć obligatoryjnych wychodzących naprzeciw oczekiwaniom interesariuszy zewnętrznych takich jak: *filozofia, etyka, idee polityczne i prawe, retoryka, erastyka, historia i ewolucja praw człowieka, filozofia prawa*. Ponadto wśród zajęć fakultatywnych (do wyboru) znajdują się: *elementy prawa kanonicznego, socjologia prawa, socjologia dla prawników, historia myśli społecznej, osoba jako podmiot prawa, wybrane zagadnienia z filozofii prawa św. Tomasza z Akwinu, wprowadzenie do klasycznej filozofii polityki, dylematy współczesnych doktryn politycznych i prawnych, doktrynalne fundamenty koncepcji konstytucjonalizmu, historia sądownictwa konstytucyjnego oraz prawo karne a konstytucyjne prawa i wolności człowieka i obywatela*. Celem tak dużej liczby godzin poświęconych kształceniu humanistycznemu, w tym w zakresie filozofii starożytnej i średniowiecznej, które ukształtowały idee uniwersytetu, jest wykształcenie prawnika nie tylko przygotowanego do praktycznego wykonywania zawodu, ale także świadomego procesów cywilizacyjnych, który będzie znał i potrafił interpretować otaczającą go rzeczywistość, w tym bieżące trendy prawne, społeczne i polityczne w Polsce, Europie i na świecie, a jednocześnie miał świadomość korzeni cywilizacji łacińskiej (euroatlantyckiej), która opiera się na chrześcijańskiej etyce, rzymskim prawie i greckiej filozofii. Kształcenie prawnicze, które pomijało te kwestie, w ocenie interesariuszy zewnętrznych było bolączką i podstawową wadą kształcenia prawników w Polsce, zarówno na uczelniach publicznych, jak i niepublicznych. Z uwagi na fakt, że Uczelnia funkcjonuje dopiero od trzech lat interesariusze zewnętrzni nie zgłaszali żadnych potrzeb ani konieczności zmian w zakresie przyjętej konstrukcji programu studiów. Z grona interesariuszy wewnętrznych żadnych wniosków w przedmiocie zmian w programie studiów nie zgłaszali absolwenci z uwagi na fakt, że cykl kształcenia nie został jeszcze ukończony. Podobnie, propozycji zmian w tym zakresie nie przedstawiali nauczyciele akademicki. Natomiast studenci przedstawili propozycję zmian w programie studiów. Ci, którzy rozpoczęli studia w roku akademickim 2021/22 (a więc obecny III rok studiów), postulowali wycofanie bloku 8 przedmiotów ekonomicznych do wyboru, które w ich opinii nie korespondowały z ogólnym prawniczym charakterem studiów, jak i rysem charakterystycznym koncepcji kształcenia na wizytowanej Uczelni, jakim jest kształcenie w duchu edukacji klasycznej. Stąd od roku akademickiego 2022/2023 nastąpiła korekta programu studiów i zrezygnowano z tych zajęć, zaś w ich miejsce wprowadzono zajęcia fakultatywne o tematyce korespondującej z prawniczym charakterem programu studiów (innymi słowy, rozszerzono

dotychczasową listę przedmiotów prawniczych do wyboru). Zmiana ta nie oznaczała zmniejszenia liczby punktów ECTS przypisanej do zajęć do wyboru.

Co do zasady koncepcja i cele kształcenia nie uwzględniają nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia stawia na klasyczne metody kształcenia obejmujące stacjonarną obecność studentów i prowadzących zajęcia oraz ich bezpośredni kontakt w trakcie zajęć. Metody kształcenia na odległość są zatem dopuszczalne jedynie w drodze wyjątku lub ze względu na sytuacje niezależne od Uczelni (dotyczy to wyłącznie prowadzenia zajęć, a nie weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się). Ponadto dopuszcza się wykorzystywanie metod i technik kształcenia na odległość w sytuacji niemożności fizycznej obecności wykładowcy na Uczelni – wówczas, żeby nie zaburzać harmonogramu studiów, zdarza się, że zajęcia odbywają się zdalnie (alternatywą jest bowiem przeniesienie zajęć na inny termin w celu ich „odpracowania”). Uczelnia nie planuje zmiany koncepcji kształcenia idącej w kierunku szerszego wykorzystania tych metod. Tak więc wykorzystywanie metod i technik kształcenia na odległość w ramach koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku ma ewidentnie subsydiarny charakter i ma jedynie wspomagać tradycyjne kształcenie.

Efekty uczenia się sformułowane na kierunku prawo są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz przyjętym profilem praktycznym. Są także zgodne z właściwym, siódmym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Sformułowane efekty uczenia się (zarówno kierunkowe, jak i dla poszczególnych zajęć i grup zajęć) uwzględniają także aktualny stan wiedzy, wynikający z przyporządkowanej do kierunku dyscypliny naukowej tj. nauk prawnych. Efekty te są także zgodne ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku prawo. Efekty uczenia się zarówno kierunkowe, jak i dla zajęć i grup zajęć są nastawione na zdobycie przez studentów pogłębionych kwalifikacji. Wśród kluczowych efektów uczenia się na ocenianym kierunku można wskazać uzyskanie wiedzy dotyczącej podstawowych rozwiązań ustrojowych z zakresu prawa konstytucyjnego a także prawa międzynarodowego i unijnego, co jest niezbędnym elementem studiów prawniczych. Efekt ten uwzględnia charakterystyczną dla współczesności multicentryczność systemu prawnego, w którym obowiązują nie tylko akty prawne tworzone przez organy krajowe, ale również normy prawa europejskiego i międzynarodowego. Innym ważnym przewidzianym w programie studiów efektem uczenia się, jaki powinien osiągnąć absolwent jest znajomość terminologii prawniczej i precyzyjnego wypowiadania się. Od osiągnięcia tych umiejętności zależy jakość późniejszej pracy absolwenta kierunku prawo, bez względu na to, czy będzie to praca w szeroko rozumianym wymiarze sprawiedliwości, czy też w obsłudze prawnej podmiotów gospodarczych. Uczelnia kładzie także nacisk na wykształcenie wśród studentów umiejętności pozyskiwania informacji dotyczących bieżącego stanu prawnego, która jest kluczowa dla każdego prawnika. Umiejętność wyszukiwania odpowiednich przepisów prawa i dekodowania z nich norm prawnych to podstawowa umiejętność, jaką uzyskuje absolwent prawa. By osiągnąć ten cel konieczne jest m.in. sięganie do bogatego dorobku judykatury i doktryny, na co Uczelnia kładzie szczególny nacisk. Ponadto osiąganie wskazanych efektów uczenia się w kontekście ciągłego i szybkiego rozwoju systemu prawa powoduje, że absolwent zdaje sobie sprawę z potrzeby ciągłego doksztalcenia się i doskonalenia. Niezależnie od powyższego, Uczelnia, projektując koncepcję kształcenia na kierunku prawo, przygotowała program studiów w taki sposób, aby absolwent posiadał nie tylko wiedzę teoretyczną i praktyczną z zakresu „kanonicznych” subdyscyplin prawa, ale był także zdolny do ciągłego podnoszenia swoich kwalifikacji, rozumiał wagę uczenia się przez całe życie, posiadał świadomość dynamicznych zmian rozwojowych zachodzących w systemie ogólnospołecznym i gospodarce oraz wiedział, jak istotne jest zdobywanie nowej wiedzy i rozwijanie

umiejętności z punktu widzenia efektywnego wykorzystywania w ramach własnej profesji zdobyczy technologii informacyjnych (w tym innowacji technologicznych).

Wiele ze sformułowanych w programie studiów efektów uczenia się ukierunkowanych jest ponadto na kształcenie umiejętności praktycznych. Ich osiągnięcie przez studentów umożliwia przy tym nabycie takich umiejętności, które w pełnym zakresie umożliwiają realizację ogólnych założeń studiów. Efekty uczenia uwzględniają ponadto komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2+ oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej. Obejmują one m.in. świadomość poziomu własnej wiedzy i umiejętności, zrozumienie potrzeby ciągłego dokształcania się oraz świadomość rangi wiedzy eksperckiej przy rozwiązywaniu dylematów prawnych. Kierunkowe efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na ich weryfikację. Zespół oceniający zwraca jednak uwagę na zbyt kazuistyczny sposób formułowania poszczególnych efektów uczenia się dlatego też zaleca dokonanie przeglądu sformułowanych w programie studiów efektów uczenia się i zmniejszenie ich ilości, by unikać nadmiernej kazuistyki.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Przyjęta przez Uczelnię koncepcja kształcenia w zakresie studiów jednolitych magisterskich na kierunku prawo jest zgodna z misją i strategią Uczelni oraz polityką jakości. Nie mieści się ona jednak wyłącznie w dyscyplinie, do której kierunek został przyporządkowany. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku prawo uwzględniają zmiany w stosunkach społecznych i są zgodne ze współczesnymi tendencjami

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

dotyczącymi kształcenia na tego rodzaju kierunku studiów. Są także zorientowane na potrzeby zawodowego rynku pracy. Zostały one ponadto określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, do których zaliczono m.in. przedstawicieli instytucji publicznych i przedsiębiorstw, a także studentów. Koncepcja i cele kształcenia nie uwzględniają w podstawowym zakresie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zakładane efekty uczenia się odnoszące się do programu studiów dla kierunku prawo prowadzonym na studiach jednolitych magisterskich o profilu praktycznym są zgodne z założeniami rozwoju tego kierunku studiów. Są one również zgodne z właściwym poziomem 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Realizacja założonych efektów uczenia się jest niezbędna dla uzyskania kwalifikacji na odpowiednim poziomie PRK. Merytoryczna analiza poszczególnych kierunkowych efektów uczenia się wskazuje, iż zostały one określone precyzyjnie, z uwzględnieniem specyfiki studiów prawniczych. Uwzględniają one także umiejętności praktyczne, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Efekty uczenia się sformułowane dla poszczególnych zajęć i grup zajęć są możliwe do osiągnięcia i zostały sformułowane w sposób zrozumiały. Właściwie też skorelowano je z efektami kierunkowymi. Uczelnia stosuje klarowny system oznaczeń, który ułatwia weryfikację spójności systemu. Efekty te zostały jednak sformułowane w sposób nadmiernie kazuistyczny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Rekomendacje

.....

Zalecenia

1. Zespół oceniający zaleca takie przyporządkowanie kierunku do dyscyplin, w tym do dyscypliny wiodącej by wynikało ono z kluczowych przesłanek i celów prowadzenia ocenianego kierunku, lecz jednocześnie uwzględniało założoną interdyscyplinarność kształcenia.
2. Zespół oceniający zaleca dokonanie przeglądu sformułowanych w programie studiów efektów uczenia się i zmniejszenie ich ilości, tak aby unikać nadmiernej kazuistyki.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na ocenianym kierunku są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny nauki prawne, do której kierunek jest przyporządkowany. Uwzględniają ponadto normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Dobór treści

kształcenia skorelowany został z kierunkowymi efektami uczenia się uczenia na kierunku o profilu praktycznym, przy założeniu postępującego zaawansowania studenta w znajomości instytucji prawnych, ale także przy uwzględnieniu formy i wymiaru zajęć w ramach poszczególnych przedmiotów. Przykładowo, na I roku studiów, w ramach przedmiotów *logika i wstęp do prawnoznawstwa*, realizowane są – przewidziane w programie studiów – kierunkowe efekty uczenia się polegające na poznaniu podstawowych pojęć z zakresu języka prawnego oraz języka prawniczego (EK_W5), czy też wykształceniu umiejętności prawidłowej rekonstrukcji treści norm prawnych z zastosowaniem różnych metod wykładni (EK2_U2). Taki walor dydaktyczny mają w założeniu również zajęcia odbywane w ramach przedmiotu *erystyka* (I rok, I semestr). W toku kolejnych semestrów studiów realizowane są także inne – określone w programie – efekty uczenia się, do których nawiązują przedmioty ściśle związane z poszczególnymi gałęziami prawa (*prawo cywilne, prawo karne, prawo administracyjne*), zarówno materialnego, jak i procesowego. Dla przykładu, w ramach przedmiotu *prawo cywilne część I* (II rok, III semestr studiów), realizowane są efekty uczenia się związane z wiedzą o roli i znaczeniu prawa cywilnego, zasadach i technikach redakcyjnych przepisów prawa cywilnego oraz regułach ich wykładni (EK_W20), umiejętnością analizy i interpretacji unormowań prawa cywilnego, jak i przygotowaniem projektów dokumentów związanych z obrotem cywilnoprawnym, czy też rozwiązywania konkretnych problemów wynikających na gruncie stosowania przepisów prawa cywilnego (EK_U3,6,13). Z kolei efektami uczenia się osiąganymi w ramach przedmiotu *alternatywne metody rozwiązywania sporów* (V rok, IX semestr), niezależnie od wiedzy i umiejętności posługiwania się specjalistyczną terminologią (EK_W5-6), mają być m.in. pogłębiona wiedza na temat alternatywnych metod rozwiązywania sporów (EK_W26), czy też umiejętność wykorzystywania narzędzi interpretacyjnych z zakresu nauk prawnych dla interpretacji zjawisk społecznych (EK_U7). Tak więc treści programowe na ocenianym kierunku są także kompleksowe i specyficzne dla poszczególnych zajęć tworzących program studiów, uwzględniają kluczowe zagadnienia z zakresu dyscypliny nauki prawne oraz zapewniają uzyskanie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się. Szczegółowe treści programowe, umożliwiające realizację koncepcji i programu studiów oraz osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się ustalają osoby prowadzące poszczególne zajęcia i określają je w sylabusach przedmiotów (sporządzanych zgodnie z ustalonym w Uczelni wzorcem). Przypisane poszczególnym zajęciom na ocenianym kierunku punkty ECTS układają się w logiczny system, odzwierciedlający nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się, stwarzając warunki do osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się właściwych dla kierunku o profilu praktycznym i na realizację treści kształcenia w wyznaczonym czasie. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć i grup zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Studia na ocenianym kierunku prowadzone są wyłącznie w formie stacjonarnej. W programie studiów na ocenianym kierunku zajęciom dydaktycznym realizowanym z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich przyporządkowano 151 pkt. ECTS. Oszacowanie punktami ECTS poszczególnych zajęć jest prawidłowe, co zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Osiąganiu efektów uczenia się przez studentów sprzyja etapowość wprowadzania poszczególnych zajęć i ich treści oraz stopniowanie trudności dostosowane w pełni do możliwości psychofizycznych studentów. W pierwszej kolejności student zaznajamiany jest z pojęciami języka prawnego i prawniczego występującymi w poszczególnych gałęziach prawa oraz kształtuje się u niego podstawowe umiejętności ich zastosowania dla opisu i analizy zjawisk życia prawnopolitycznego. W dalszym toku studiów dobór i sekwencja zajęć służy doskonaleniu nabytych już umiejętności interpretacji tekstów prawnych i odnoszenia dekodowanych z niego norm do sytuacji faktycznych, w których mogłyby

znaleźć zastosowanie. Umiejętności te determinowane są koniecznością uwzględniania szybko zmieniającego się stanu prawnego, jak i dobrej orientacji w tezach i stanowiskach formułowanych przez orzecznictwo i doktrynę prawa w odniesieniu do występujących problemów praktycznych (w sferze stosowania prawa). W ramach poszczególnych zajęć przewidzianych w planie studiów dobór treści programowych opiera się na założeniu prezentacji zarówno zagadnień ogólnych (pojęć, instytucji, zasad), jak i ich stopniowej konkretyzacji w postaci rozwiązań normatywnych charakterystycznych dla danej gałęzi (specjalności). Analiza tekstów prawnych, służąca wypracowaniu umiejętności zastosowania dekodowanych z ich treści norm prawnych do konkretnych stanów faktycznych, jest więc poprzedzona niezbędnymi wyjaśnieniami teoretycznymi i pojęciowymi. Tytułem przykładu, w ramach przedmiotu *prawo konstytucyjne*, bliższa analiza kompetencji, struktury organizacyjnej i trybu postępowania poszczególnych organów władzy publicznej, poprzedzona jest wyjaśnieniem kluczowych zasad ustroju państwa; także w ich ujęciu historycznym i prawnoporównawczym.

Program studiów na ocenianym kierunku obejmuje zajęcia do wyboru. Studenci mogą wybierać spośród 31 zajęć obejmujących m.in.: *prawo żywnościowe, prawo medyczne, zbrodnie wojenne, przeciwko ludzkości i ludobójstwo, kryminalistyka, czy prawo karne a konstytucyjne prawa i wolności człowieka i obywatela*. Liczba punktów, którą student musi uzyskać w ramach zajęć do wyboru budzi jednak pewne zastrzeżenia. Uczelnia deklaruje, że zgodnie z programem studiów studenci mogą uzyskać 136 punktów ECTS z przedmiotów fakultatywnych (do wyboru). Tymczasem w praktyce po zliczeniu punktów ECTS wskazanych zajęć i doliczeniu seminarium magisterskiego okazuje się, że studenci mogą uzyskać jedynie 100 punktów ECTS, czyli 33% wszystkich punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Oznacza to, że Uczelnia nieprawidłowo oszacowała w programie studiów liczbę punktów ECTS z przedmiotów fakultatywnych. Jednak mimo nieprawidłowego wskazania ogólnej liczby pkt. ECTS studenci mają możliwość wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów, a zatem wymóg wynikający z § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów został spełniony.

Program studiów na ocenianym kierunku obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne. Tylko tytułem przykładu można wskazać tu prowadzone w formie ćwiczeń następujące zajęcia: *wstęp do prawoznawstwa, prawo konstytucyjne, prawo administracyjne, postępowanie administracyjne, prawo karne, prawo pracy, czy kryminologia i kryminalistyka*. Z zajęć tych student uzyskuje łącznie 268 pkt. ECTS, co stanowi 89% ogólnej liczby punktów ECTS. Zajęcia te prowadzone są w warunkach właściwych dla działalności zawodowej charakterystycznej dla pracy prawnika oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Biorąc powyższe pod uwagę zespół oceniający nie dostrzega nieprawidłowości w przypisaniu pkt. ECTS do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

Program studiów na ocenianym kierunku obejmuje ponadto kształcenie w zakresie języka obcego (języki: angielski, niemiecki, francuski, rosyjski) przez cztery semestry studiów (III-VI) po 60 h. w semestrze. Jest to zatem łącznie 240 godzin realizowanych w kontakcie bezpośrednim z nauczycielem akademickim. Dodatkowo, niezależnie od zajęć lektoratowych student doskonali znajomość wybranego jednego języka obcego w ramach translatorium, czyli zajęć ukierunkowanych na specjalistyczne posługiwanie się danym językiem obcym przy przekładach i tłumaczeniach. Zajęcia te odbywają się w semestrach V-VIII, łącznie w wymiarze 180 godzin realizowanych w kontakcie bezpośrednim z nauczycielem akademickim.

Wymiar zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie. W bieżącym roku akademickim wykłady, kursy fakultatywne i seminaria mogły być jedynie wyjątkowo w ramach kształcenia na odległość. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi teleinformatycznych realizowane były wyłącznie w kontakcie rzeczywistym z nauczycielem akademickim w sytuacji, gdy wykładowca nie mógł być fizycznie obecny na Uczelni.

Stosowane na ocenianym kierunku metody kształcenia są różnorodne i specyficzne. Są także zorientowane na studenta i motywują studentów do aktywnego udziału w procesie kształcenia oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Wykłady mają formę informacyjną lub problemową, wspomagane są prezentacjami multimedialnymi. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne prowadzone są na zasadzie wykonywania zadań problemowych lub projektowych przy wykorzystaniu m. in. multimedialnych pomocy dydaktycznych. Zajęcia konwersatoryjne prowadzone są najczęściej metodą dyskusji dydaktycznej, metodą problemową, studium przypadku. Umiejętności studentów w zakresie praktycznym kształtowane są w postaci stosowania metod aktywizujących, opracowywania indywidualnych i grupowych zadań, których wyniki prezentowane są zespołowo lub indywidualnie. Wiedza studentów w zakresie praktycznym kształtowana jest przez analizę zagadnień teoretycznych na przykładzie rozwiązywanych kasusów. Dzięki temu kształtowane są umiejętności samodzielnego myślenia i działania studentów. Praktyczne problemy prawne rozstrzygane są podczas zajęć z wykorzystaniem uregulowań prawnych, w ten sposób kształtowana jest m.in. znajomość procedur postępowania administracyjnego, karnego i cywilnego. Wybór metod i materiałów dydaktycznych uzależniony jest od charakteru zajęć i znajduje odzwierciedlenie w sylabusie. Dopełnieniem są konsultacje służące rozwiązywaniu problemów, na jakie studenci napotykają w trakcie pracy własnej. Dyskusja z nauczycielem akademickim pozwala studentowi zrozumieć trudniejszy problem, którego nie jest w stanie rozwiązać samodzielnie. W stosowaniu w/w metod dydaktycznych nie jest wykorzystywany potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zajęcia dydaktyczne prowadzone przez Uczelnię mają wymiar praktyczny, są zorientowane na przekazanie wiedzy, która będzie miała zastosowanie na rynku pracy, zaś przyjęte metody kształcenia pozwalają zaktywizować studentów do uczestniczenia w zajęciach. Biorąc to pod uwagę, przyjęte metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku prawo.

Przyjęte metody kształcenia w zakresie kompetencji językowych umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+ ESOKJ (w tym w zakresie języka prawnego i prawniczego). Podczas zajęć nauczyciele akademicy stosują ćwiczenia aktywizujące z wykorzystaniem środków audiowizualnych. Tego rodzaju metody pozwalają na pobudzanie aktywności i motywacji studentów poprzez łączenie nauki języka obcego z bezpośrednimi zainteresowaniami studentów i ich codziennym życiem, w tym z aktywnością zawodową.

Stosowane metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Zgodnie z regulaminem studiów obowiązującym w ocenianej Uczelni istnieje możliwość zastosowania alternatywnych metod umożliwiających studiowanie, w tym także składania egzaminów i uzyskiwania zaliczeń w formie dostosowanej do możliwości studentów niepełnosprawnych. Na pozytywną ocenę zasługuje korzystanie w ramach działalności dydaktycznej z tutoringu i związanych z nim metod aktywizujących.

Sprzyja to niewątpliwie indywidualizacji zajęć, a także zindywidualizowanemu podejściu do studentów, ich aktywizacji oraz wdrażaniu nowoczesnych, interaktywnych metod nauczania, a przez to nabywaniu przez nich praktycznych umiejętności przydatnych w przyszłej pracy zawodowej. Podsumowując, tak zindywidualizowana ścieżka studiowania pozwala na dostosowanie metod kształcenia do indywidualnych potrzeb studentów. Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane w bardzo niewielkim zakresie i jedynie pomocniczo. Zajęcia tego rodzaju wymagają bowiem takich metod i narzędzi kształcenia, które pozwolą na nabycie przez studentów umiejętności praktycznych. Tylko tytułem przykładu można wskazać tutaj zajęcia warsztatowe z zakresu konstruowania pism procesowych, czy też alternatywnych metod rozwiązywania sporów.

Integralną częścią procesu kształcenia na kierunku prawo są studenckie praktyki zawodowe, których organizację określa regulamin praktyk oraz ramowy program praktyk. Program studiów nie zawiera sylabusów dotyczących praktyk. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2787), program studiów powinien określać wymiar, zasady i formę odbywania praktyk zawodowych oraz liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach tych praktyk. Co więcej, z uwagi, że praktyki są zajęciami, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 3 i 5 przywołanego rozporządzenia również w zakresie praktyk, program studiów powinien określać efekty uczenia się i treści programowe zapewniające uzyskanie tych efektów oraz sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta. Najczęściej, wprowadzenie tych elementów do programu studiów następuje poprzez sylabus praktyk. Uczelnia może jednak przyjąć inną formę.

Student jednolitych studiów magisterskich na kierunku prawo ma obowiązek odbycia praktyki w wymiarze 300 godzin dydaktycznych, w tym 150 godzin na trzecim roku studiów i 150 godzin na roku czwartym. Jest to wymiar zbyt niski. Zgodnie z art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.), w przypadku jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, wymiar praktyk to 6 miesięcy, podczas gdy uczelnia przewiduje tylko 2 miesiące. Uczelnia zakłada etapowość realizacji praktyk (na III i IV roku studiów), jednak nie wyartykułowano wprost tego założenia w programie praktyk. Jego treść została opracowana w sposób świadczący o jednoetapowości praktyk. Z uwagi na brak opracowania efektów uczenia się dla praktyk, trudno jest ocenić czy uczelnia zakłada realny progres kompetencji nabywanych przez studentów na poszczególnych etapach realizacji praktyk. Powyższe może spowodować, że student wielokrotnie będzie uzyskiwał zaliczenie praktyk stanowiące potwierdzenia uzyskania tych samych efektów uczenia się (pod warunkiem, że zostaną opracowane). Ocena prawidłowości odniesienia efektów uczenia się przypisanych do praktyk do kierunkowych efektów uczenia się, jak również do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji nie jest możliwa, z uwagi na brak opracowania efektów. Z tego samego powodu, wykluczona jest ocena tego czy efekty te są możliwe do uzyskania w okresie czasu przewidzianym na realizację praktyki. Na dzień wizytacji, żaden ze studentów nie zakończył procesu realizacji praktyk, ponieważ aktualnie najwyższym rocznikiem jest rok trzeci, a zgodnie z programem studiów praktyki realizowane są w okresie wakacyjnym po trzecim roku studiów.

Nadzór nad organizacją praktyk sprawuje opiekun praktyk, który musi być zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia na danym kierunku. Obecnie opiekunem praktyk jest Dziekan. Posiada on kompetencje i doświadczenie, które pozwalają na prawidłową organizację praktyk oraz weryfikację stopnia uzyskania przez studentów efektów uczenia się.

Studenci realizują praktykę w miejscach przez siebie wybranych. W takiej sytuacji, student zgłasza opiekunowi praktyk chęć realizacji praktyki w danym podmiocie. Następnie Uczelnia wystawia

skierowanie i podpisuje porozumienie dotyczące organizacji i prowadzenia praktyk studenckich, pod warunkiem stwierdzenia przez opiekuna praktyk zgodności zakresu przewidzianych obowiązków z kierunkiem studiów oraz zakładanymi efektami uczenia się. Wzór porozumienia nie odnosi się jednak wprost do efektów uczenia się zakładanych dla praktyk. Praktykodawca nie ma więc możliwości zapoznania się z efektami uczenia się, a składając podpis na porozumieniu nie potwierdza, że student będzie mógł uzyskać te efekty. W przypadku gdy student nie ma możliwości zaleźnienia miejsca odbywania praktyk jest kierowany do któregoś z partnerów uczelni. Z uwagi na niewielką liczbę studentów uczelnia zapewnia wystarczającą liczbę miejsc odbywania praktyki. Uczelnia posiada trzy umowy dotyczące stałej współpracy w zakresie praktyk, w tym dwie zawarte z kancelariami adwokacko-radcowskimi oraz z Fundacją Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris. Na liście podmiotów stale współpracujących w zakresie praktyk nie ma podmiotów charakterystycznych dla kierunku prawo takich jak sądy, prokuratury, kancelarie komornicze i notarialne. Powyższe może utrudnić studentowi kompleksowe zapoznanie się ze sposobem działania instytucji wymiaru sprawiedliwości.

Uczelnia stosuje ustandaryzowane wzory dokumentów dotyczących realizacji praktyk w postaci: skierowania na praktykę, porozumienia w sprawie odbywania praktyk zawodowych, dziennika praktyk, zaświadczenia o odbyciu praktyk zawodowych i protokołu zaliczenia praktyk zawodowych. Zaświadczenie o odbyciu praktyk zawodowych nie zawiera wprost przytoczonych efektów uczenia się właściwych dla praktyk. Zakładowy opiekun praktyk nie potwierdza więc wprost uzyskania przez studenta zakładanych efektów uczenia się.

W dzienniku praktyk student zobowiązany jest opisać czynności wykonane w danym tygodniu odbywania praktyk. Przyjęte założenie może utrudniać weryfikację uzyskania efektów uczenia się ze względu na małą szczegółowość. Student powinien opisać zadania wykonywane w danym dniu. Zaliczenia praktyki dokonuje nauczyciel akademicki wyznaczony przez opiekuna praktyk, zgodnie z kompetencjami naukowymi lub doświadczeniem zawodowym w odniesieniu do miejsca odbywania praktyk przez studenta. Zaliczenie ma charakter egzaminacyjny i polega na rozmowie ze studentem, która potwierdzić ma uzyskanie efektów uczenia się. Uczelnia wymaga aby w protokole zaliczenia praktyk zawodowych odnotować zadane pytania. Zaliczenie praktyki nie jest dokonywane na ocenę lecz na zaliczenie.

Uczelnia nie przewiduje możliwości dokonania przez studenta oceny zrealizowanych praktyk np. w postaci ankiety czy rozmowy z opiekunem praktyk. Uczelnia pozbawia się więc możliwości dokonywania analizy jakości współpracy z praktykodawcami i ewentualnego wyeliminowania z oferty praktyk podmiotów, które w nienależyty sposób realizują obowiązki związane z zawartym porozumieniem w sprawie praktyk.

Uczelnia prawidłowo przewiduje w regulaminie studiów możliwość zaliczenia na poczet praktyki zawodowej czynności wykonywanych przez studenta w szczególności w ramach zatrudnienia, stażu lub wolontariatu, jeżeli umożliwiły one uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów dla praktyk zawodowych.

Uczelnia w regulaminie praktyk przewiduje możliwość hospitacji praktyk oraz dokonywania wyrównawczej kontroli realizowania praktyk przez studentów, co w przypadku realizacji założenia będzie pozytywnie wpływać na motywowanie studentów do rzeczywistego wywiązywania się z obowiązków związanych z praktykami. Z uwagi, że w dniu wizytacji, studenci dopiero rozpoczynali po raz pierwszy realizację praktyk, żadna hospitacja nie została przeprowadzona.

Uczelnia wykazała, że regulamin praktyk oraz załącznik w postaci programu praktyk zostały opracowane we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w ramach współpracy z Radą

Powierniczą. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, nie podlegały dotąd ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów, ponieważ nie zakończył się dotąd żaden pełen cykl praktyk. Podkreślić należy, że Uczelnia nie posiada opracowanych zasad funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, który uwzględniałby wskazany powyżej zakres ewaluacji.

Studia na ocenianym kierunku prowadzone są jako studia stacjonarne. Zgodnie z regulaminem studiów realizowane są one w podziale roku akademickiego na dwa semestry. Zgodnie z zarządzeniem Rektora Uczelni Collegium Intermarium z dnia 20 czerwca 2023 roku w sprawie organizacji roku akademickiego 2023/2024 semestr zimowy trwał od 1 października 2023 r. do 18 lutego 2024 r., natomiast letni rozpoczął się 19 lutego 2024 i trwa do 30 września 2024 r. Na studiach stacjonarnych zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku w godzinach od 9.45 do 20.00 (z 15-minutowymi przerwami między 1,5-godzinowymi cyklami zajęć), co zapewnia pełną realizację programu i jest typowe dla studiów stacjonarnych na większości polskich uczelni. Harmonogramy zajęć udostępniane są studentom przed rozpoczęciem każdego semestru za pośrednictwem poczty elektronicznej. Są także wywieszane w gablotach ogłoszeniowych w siedzibie Uczelni. Egzaminy i zaliczenia przedmiotów odbywają się w ramach sesji egzaminacyjnych. Długość sesji zimowej jest następująca (zgodnie ze wspomnianym już zarządzeniem Rektora Uczelni Collegium Intermarium z dnia 20 czerwca 2023 r.) pierwsze terminy na studiach stacjonarnych miały miejsce w dniach od 29 stycznia do 09 lutego 2024 r., zaś terminy poprawkowe od 11 do 15 marca 2024 r., z kolei w sesji letniej pierwsze terminy miały miejsce między 17 a 28 czerwca 2024 r. zaś terminy poprawkowe odbędą się między 9 a 13 września 2024 r. Biorąc powyższe pod uwagę rozkład poszczególnych egzaminów i przerwy pomiędzy kolejnymi egzaminami zostały zaplanowane prawidłowo. Umożliwia to studentom odpowiednie przygotowanie się do zaliczeń a nauczycielom akademickim zapewnia właściwy czas na weryfikację efektów uczenia się oraz poinformowanie studentów o uzyskanych przez nich efektach. Studenci nie zgłaszali zastrzeżeń w odniesieniu do czasu poświęconego na weryfikację efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			

...			
-----	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Kryterium zostało ocenione jako niespełnione, gdyż pomimo, że:

1. program studiów oraz jego organizacja i realizacja umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz uzyskanie wymaganych kompetencji na poziomie studiów jednolitych magisterskich o profilu praktycznym;
2. treści programowe na ocenianym kierunku są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie w zakresie dyscypliny, do której kierunek prawo został przyporządkowany. Są także kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się;
3. czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się;
4. liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć została oszacowana prawidłowo i zapewnia osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się;
5. sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach, zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się;
6. przyjęty harmonogram realizacji programu studiów umożliwia studentom wybór odpowiedniej liczby zajęć, w związku z czym mają oni możliwość elastycznego kształtowania własnej ścieżki kształcenia;
7. program studiów zawiera zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie języka obcego;
8. wymiar zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z wymogami przepisów prawa powszechnie obowiązującego;
9. stosowane metody kształcenia są różnorodne i specyficzne. Są także zorientowane na studenta i motywują studentów do aktywnego udziału w procesie kształcenia oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Zapewniają ponadto przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, a także stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla ocenianego kierunku;
10. przyjęte metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie wymaganym przepisami prawa;

11. przyjęte metody kształcenia umożliwiają też dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami;
12. kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekuna praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk;
13. specyfika miejsc odbywania praktyk jest zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się;
14. organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Uczelnia zakłada podejmowanie działań mających na celu weryfikację czy studenci realizują praktykę w rzeczywistości;
15. harmonogram zajęć umożliwia studentom efektywne uczestniczenie w zajęciach, swobodne przechodzenie z zajęć na zajęcia, przerwy oraz czas na samodzielne uczenie się zaś plan zajęć oparty jest na wynikaniu logicznym treści programowych z poszczególnych przedmiotów;
16. czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach;

to zespół oceniający PKA zdiagnozował istotne nieprawidłowości i sformułował następujące zarzuty:

1. W związku z tym, że przedmiotowe efekty uczenia się zakładane dla praktyki zawodowej nie zostały opracowane, brak możliwości oceny czy uzyskanie efektów jest realne w okresie przewidzianym na realizację praktyk.
2. Brak sformułowanych efektów uczenia się dla praktyki zawodowej uniemożliwia ocenę czy treści programowe dla niej określone, ich wymiar, a także umiejscowienie praktyki w programie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk, zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.
3. Wymiar praktyki studenckiej jest za krótki o 4 miesiące.
4. Sposób dokumentowania przebiegu praktyki i realizowanych w jej trakcie zadań nie umożliwia skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, ponieważ wzory dokumentów nie zawierają odniesienia do tych efektów. Powoduje to, że proces zaliczenia praktyki nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.
5. Na liście podmiotów stale współpracujących w ramach praktyki zawodowej brakuje instytucji wymiaru sprawiedliwości o charakterze publicznym.
6. Z uwagi na brak uwzględnienia w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia, ewaluacji efektów uczenia się zakładanych dla praktyki zawodowej, brak jest pewności czy uczelnia będzie dokonywać systematycznej oceny realizacji praktyk studenckich w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Rekomendacje

.....

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uczelnia opracowała, przyjęła i opublikowała zasady rekrutacji. Aktualnie określa je uchwała Senatu Uczelni Collegium Intermarium z dnia 24 czerwca 2024 r., nr 1/6/2024 w sprawie ustalenia warunków, trybu, terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na jednolite studia magisterskie prowadzone na Uczelni Collegium Intermarium w roku akademickim 2024/2025. Postępowanie rekrutacyjne prowadzi wydziałowa komisja rekrutacyjna. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy, ponieważ na podstawie stworzonego rankingu przyjmowani są kandydaci z najwyższą liczbą punktów. Konkursy świadectw maturalnych przeprowadzane są wyłącznie dla kandydatów, którzy spełnią kryteria przystąpienia do konkursu. Warunkiem wstępnym rekrutacji jest posiadanie przez kandydata świadectwa dojrzałości lub innego dokumentu uprawniającego do podjęcia studiów. Zasady rekrutacji przewidują, że wyniki egzaminów maturalnych przeliczane są w postępowaniu rekrutacyjnym na punkty. Zasady przeliczania wyników egzaminów maturalnych określone zostały we wskazanej wyżej uchwale i są dostępne dla wszystkich kandydatów na stronie internetowej Uczelni. Taki system jest przejrzysty i sprawiedliwy pod względem formalnym, bezstronny oraz dostosowany do specyfiki kierunku. Umożliwia on także dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Uczelnia nie sformułowała jednak informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Zasady, warunki i tryby uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej precyzuje regulamin studiów. Zgodnie z nim student innej uczelni krajowej lub zagranicznej może ubiegać się o przyjęcie w poczet studentów Uczelni bez postępowania rekrutacyjnego. Przeniesienie lub uznanie punktów ECTS uzyskanych w innej uczelni możliwe jest na wniosek studenta kierowany do dziekana. Wniosek taki, musi zawierać dokumentację przebiegu studiów. Warunkiem przeniesienia lub uznania punktów ECTS, o które student występuje, jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się z efektami uczenia się określonych dla odpowiedniego programu studiów prowadzonego w Uczelni. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej zapewniają zatem możliwość ich identyfikacji oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów dla ocenianego kierunku. Regulamin studiów, ani żaden inny dokument nie określa natomiast warunków i procedur potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Nie ma w związku z tym możliwości stwierdzenia, czy warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Ogólne zasady dyplomowania zostały określone w regulaminie studiów są one jednak wyjątkowo enigmatyczne. Zgodnie z jego postanowieniami, a także zgodnie z informacjami wskazanymi w raporcie samooceny każdy student jest obowiązany do napisania pracy magisterskiej. Praca magisterska

przygotowywana jest pod kierunkiem wybranego opiekuna pracy dyplomowej będącego jednym z wykładowców Uczelni. Każda praca magisterska recenzowana jest przez innego nauczyciela akademickiego oraz sprawdzana przez program antyplagiatowy. Egzamin dyplomowy przeprowadzany jest po wcześniejszym sprawdzeniu pracy programem antyplagiatowym i zaakceptowaniu raportu przez promotora. Uczelnia nie określiła szczegółowych zasad jakim powinna odpowiadać praca magisterska na ocenianym kierunku. Brak szczegółowych informacji dotyczących warunków, jakie muszą spełniać promotor i recenzent. Brak także informacji, na jakich zasadach i w jakiej formie przeprowadzany jest egzamin dyplomowy. Ponadto regulamin studiów nie określa zasad obliczania końcowej oceny egzaminu dyplomowego. Ogólnie zasady i procedury dyplomowania są niewystarczająco dookreślone, i w związku z tym trudno uznać, czy są w wystarczającym stopniu specyficzne dla kierunku prawo. Nie zapewniają także potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. W pełni uzasadnia to sformułowane w dalszej części raportu zarzuty.

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów uczenia się dla kierunku prawo, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zostały określone w programie studiów. Zawierają one opis efektów uczenia się właściwych dla dyscypliny nauki prawne oraz opis procesu prowadzącego do uzyskania tych efektów wraz przypisanymi do poszczególnych zajęć punktami ECTS. Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się są dostosowane do programu i przedstawione w sylabusach przedmiotów. W zakresie wiedzy prowadzący zajęcia najczęściej stosują egzaminy pisemne lub ustne, przy czym student ma możliwość przedyskutowania popełnionych błędów; na niektórych konwersatoriach, czy ćwiczeniach w trakcie semestru studenci piszą krótkie sprawdziany z wiedzy potrzebnej na danym etapie zdobywania umiejętności. W zakresie umiejętności sprawdzenie efektów ma najczęściej postać kolokwium pisemnych z zadaniami otwartymi lub sporadycznie w formie testu; niejednokrotnie obowiązkowe jest wykonanie projektu, wygłoszenie referatu lub napisanie eseju; aktywność na zajęciach ma znaczący wpływ na końcową ocenę uzyskania efektów w zakresie wiedzy i umiejętności, co jest wyraźnie zaznaczane w sylabusach. W zakresie kompetencji społecznych praktykuje się metody oceniania udziału w dyskusjach, referowania zagadnień przedmiotowych, pracę zespołową przy projektach i prezentacjach, ogólne zaangażowanie w samorozwój. Kompetencje językowe sprawdzane są poprzez: kolokwia, dyskusje, analizę i interpretację tekstów źródłowych, indywidualne projekty studenckie (np. tłumaczenie tekstu z języka obcego - w tym prawnego, prezentacje). W pozostałym zakresie stosowane w praktyce formy weryfikacji efektów uczenia się są dobrze dostosowane do specyfiki kierunku i profilu kształcenia. Bez wątpienia umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się.

Przewidziane oraz stosowane rozwiązania uwzględniają adaptowanie metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Stosowane są odpowiednie urządzenia techniczne umożliwiające sprawdzanie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów niepełnosprawnych, istnieją także możliwości zmiany terminu/miejsca/formy egzaminu/zaliczenia. Bez wątpienia stosowane procedury i metody zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Przyjęte rozwiązania określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie (studenci są niezwłocznie informowani przez osoby odpowiedzialne za ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się o uzyskanych ocenach oraz popełnionych błędach). Uczelnia opracowała niezbędne procedury i wdrożyła właściwe rozwiązania instytucjonalne związane z ewentualnymi

konfliktami oraz nieetycznymi zachowaniami w kontekście weryfikacji zakładanych efektów uczenia się. W przypadku sytuacji konfliktowej związanej z weryfikacją i oceną efektów uczenia się odpowiednią procedurą przewidzianą przez regulamin studiów jest możliwość wniesienia przez studenta wniosku o przeprowadzenie egzaminu komisyjnego. Gdy student zgłasza uzasadnione zastrzeżenia co do bezstronności, formy, trybu bądź przebiegu zaliczenia lub egzaminu, może wnioskować o zarządzenie egzaminu komisyjnego. Egzamin komisyjny odbywa się w formie ustnej przed komisją powołaną przez dziekana, chyba że specyfika zajęć wymaga złożenia egzaminu pisemnego. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi: jako przewodniczący komisji osoba wyznaczona przez dziekana, nauczyciel akademicki - specjalista w zakresie problematyki, której dotyczy egzamin, oraz jako obserwator osoba wyznaczona przez samorząd studencki. Delikty studentów (także te związane z procesem weryfikacji efektów uczenia się) mogą być przedmiotem działalności rzecznika dyscyplinarnego. Według informacji przekazanych przez władze Uczelni do chwili obecnej Rektor ani razu nie polecił przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Dlatego nie powołano jeszcze komisji dyscyplinarnej ani odwoławczej komisji dyscyplinarnej. W sytuacji, gdy taka konieczność się pojawi, Rektor deklaruje natychmiastowe powołanie stosownych gremiów. Niezależnie od tego brak komisji dyscyplinarnych uznać należy za zaniechanie naruszające standard jakości kształcenia, zgodnie z którym zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się powinny określać m.in. sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Uczelnia wskazuje ponadto, że obowiązkowy tutoring, którym objęci są wszyscy studenci na ocenianym kierunku stanowi bardzo dogodną i dużo bardziej elastyczną pozaregulaminową formę zapobiegania i rozwiązywania ewentualnych konfliktów, którym można zaradzić niejako już „w zarodku”. W ramach konsultacji tutorskich omawia się m.in. ewentualne bieżące problemy i trudności związane z przebiegiem studiów. Dzięki temu możliwe jest szybkie wykrycie sytuacji konfliktowej i podjęcie od razu działań zmierzających do rozwiązania potencjalnego problemu.

Analiza prac etapowych prowadzi do stwierdzenia, że stosowane metody weryfikacji efektów zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Zespół oceniający stwierdza, że rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany. Z uwagi na brak ukończenia pełnego cyklu kształcenia przez studentów pierwszego rocznika zespół oceniający nie mógł zweryfikować formy, tematyki i metodyki prac dyplomowych. Stopień przygotowania studentów do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku jest także właściwie weryfikowany (głównie w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne). W zakresie języków obcych treści kształcenia zapewniają osiągnięcie znajomości języka obcego co najmniej na poziomie B2+ESOKJ wraz z umiejętnością posługiwania się terminologią specjalistyczną. Stopień osiągnięcia efektów uczenia się jest właściwie weryfikowany przez lektorów.

Prace etapowe są właściwie gromadzone i przechowywane przez Uczelnię. Z uwagi na brak absolwentów brak możliwości oceny, czy Uczelnia monitoruje ich losy poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy oraz w zakresie dalszej edukacji. Studenci są angażowani w pisanie artykułów do czasopism naukowych lub rozdziałów w monografiach wspólnie z nauczycielami akademickimi. Swoją aktywność w obszarze przyszłej działalności zawodowej mogą też realizować w ramach koła naukowego, a także uczestnicząc w wielu konferencjach naukowych, czy pomagając w ich organizacji. Tylko tytułem przykładu studenci pomagali w organizacji III Konferencji z okazji Święta Chrztu Polski, która odbyła się w Uczelni w kwietniu br. W 2023 r. dwuosobowa reprezentacja studencka wzięła udział w międzynarodowej konferencji CPAC w 2023 r. mającej miejsce w

Budapeszcie. Z kolei w miesiącu sierpniu 2024 r. czteroosobowa delegacja studentów weźmie udział w międzynarodowej szkole letniej również w Budapeszcie. Biorąc to pod uwagę studenci są zatem autorami/współautorami publikacji fachowych i posiadają osiągnięcia w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku prawo.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Kryterium zostało ocenione jako niespełnione, gdyż pomimo, że:

1. zasady rekrutacji na Uczelnię są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się;
2. zasady rekrutacji na Uczelnię są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na ocenianym kierunku;
3. warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów na ocenianym kierunku;
4. ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb

studentów z niepełnosprawnością. Ponadto zasady te zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen;

5. zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się określają też zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się;
6. rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się;
7. metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+, w tym języka specjalistycznego;
8. Uczelnia we właściwej formie i stopniu włącza studentów w działalność naukową;

to zespół oceniający PKA zdiagnozował istotne niedociągnięcia i sformułował następujące zarzuty:

1. Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz o wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.
2. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się zdobyte poza studiami na wizytowanym kierunku nie zostały opracowane w związku z czym nie można ocenić, czy możliwa jest identyfikacja efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocena ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.
3. Zasady i procedury dyplomowania nie zostały opracowane w sposób właściwy, w związku z czym nie można ocenić, czy są trafne, specyficzne i czy zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.
4. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się nie umożliwiają zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Rekomendacje

.....

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W skład kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku wchodzi nauczyciele akademicki oraz wykładowcy-praktycy. Zajęcia prowadzi łącznie 30 pracowników, w tym: 2 profesorów i 1 doktor habilitowany, 18 doktorów i 9 magistrów. Spośród wszystkich zatrudnionych, zdecydowana większość pracowników reprezentuje nauki prawne. Pozostali pracownicy Uczelni reprezentują także nauki: ekonomia i finanse, nauki o polityce i administracji, językoznawstwo, filozofia.

Zainteresowania naukowe osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku dotyczą bardzo różnorodnej problematyki, związanej z dyscypliną, do której przyporządkowano oceniany kierunek. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i doświadczenie w pracy naukowej oraz dydaktycznej, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. W procesie kształcenia uczestniczą także praktycy z wieloletnim doświadczeniem zawodowym, w szczególności sędziowie sądów powszechnych i adwokaci. Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają szerokie i udokumentowane doświadczeniem kompetencje dydaktyczne, które umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Zespół oceniający nie ma zastrzeżeń w odniesieniu do przydziału zajęć oraz obciążenia godzinowego poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia. Obciążenia są właściwe i umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz osiąganie zakładanych efektów uczenia się. Zajęcia dydaktyczne przydzielane są poszczególnym nauczycielom akademickim z uwzględnieniem ich specjalizacji naukowej, doświadczenia dydaktycznego, doświadczenia zawodowego oraz przygotowania specjalistycznego. Wykłady prowadzone są, co do zasady, przez pracowników naukowych posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy, zaś ćwiczenia, konwersatoria, warsztaty oraz pracownie praktyczne przez osoby posiadające stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra. Każda osoba wskazana do prowadzenia zajęć zobowiązana jest do przedstawienia koncepcji kształcenia, w tym sylabusu, a także przedłożenia wykazu publikacji i informacji o doświadczeniu/dorobku praktycznym.

W rekrutacji pracowników bierze się pod uwagę potrzeby kierunku oraz dorobek naukowy i kompetencje dydaktyczne kandydatów, także te związane z kształceniem na odległość. Pracownicy naukowcy, jak i administracyjni Wydziału, są poddawani badaniom ankietowym dokonywanym przez studentów.

Z informacji uzyskanych przez zespół oceniający wynika, że kadra prowadząca zajęcia dydaktyczne podlega hospitacjom. Wyniki prowadzonych ocen wykorzystywane są motywacyjnie w procesie rozwoju poszczególnych grup pracowników. Uczelnia stwarza dobre warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju, co jest potwierdzone opiniami pracowników.

Polityka kadrowa, prowadzona na ocenianym kierunku, opiera się na dwóch założeniach: naborze kadry o najwyższych kwalifikacjach naukowych i zawodowych oraz podwyższaniu kwalifikacji zawodowych, w szczególności zwiększaniu dorobku naukowego oraz uzyskiwania stopni i tytułów naukowych. Realizowana w taki sposób polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej

zajęcia zapewniając prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale:

nie sformułowano

Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.....

Uzasadnienie

Kadra dydaktyczna, prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku, jest wystarczająco liczna, co pozostaje zgodne z potrzebami kierunku, a dorobek naukowy nauczycieli akademickich jest w odpowiednim stopniu związany z dyscypliną, do której kierunek został przyporządkowany. Na uznanie zasługuje wysoki odsetek praktyków (adwokatów, sędziów, pracowników urzędów państwowych) w gronie wykładowców. Kompetencje dydaktyczne kadry nie budzą zastrzeżeń zespołu oceniającego. Przydział zajęć oraz obciążenia pracowników są właściwe. Polityka kadrowa jest prowadzona poprawnie, pozostając zgodna z potrzebami kierunku. Rekrutacja pracowników ma charakter konkursowy i jest właściwie dostosowana do specyfiki i potrzeb kierunku. Nauczyciele akademicy są hospitowani w zakresie prowadzonych zajęć oraz regularnie poddawani ocenom, w które zaangażowani są także studenci. Uczelnia wspiera rozwój pracowników oraz publikację kadry.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

nie zidentyfikowano

Rekomendacje

nie sformułowano.....

Zalecenia

nie sformułowano.....

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia dla studentów kierunku prawo odbywają się w siedzibie Uczelni – obszernym lokalu o powierzchni 525 m2, która znajduje się na trzecim przetrze kamienicy przy ul. Bagatela 12 w Warszawie. Do dyspozycji członków społeczności pozostają sale wykładowe (na 30 i na 24 osoby), a także sala seminaryjno-klubowa wyposażona w fotele i kanapy na ok. 15 osób.

Ponadto w lokalu znajdują się pomieszczenia biurowe i administracyjne, biblioteka, toalety oraz zaplecze sanitarne. Zważywszy na liczebność roczników poszczególnych lat studiów oraz program studiów, powierzchnia pomieszczeń jest wystarczająca dla zabezpieczenia procesu kształcenia.

Wszystkie sale dydaktyczne w wizytowanym lokalu są wyposażone w nagłośnienie, sprzęt audiowizualny i multimedialny (rzutniki, ekrany). Studenci i pracownicy uczelni mogą bezpłatnie korzystać z dostępu do Internetu bezprzewodowego. W ramach uczelni dostępne są też komputery, drukarki i urządzenia wielofunkcyjne.

Biblioteka składa się z podręcznego księgozbioru dostępnego dla wszystkich studentów i wykładowców. Zbiór ten jest rozszerzany Oprócz tego Uczelnia zawarła porozumienie o współpracy z Biblioteką Narodową ws. udostępniania jej zbiorów papierowych oraz elektronicznych zasobów wiedzy. Pracownicy i wykładowcy Collegium Intermarium korzystają z zasobów Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica.

ZO stwierdził, że dostępna w Uczelni infrastruktura dydaktyczna i naukowa oraz lokalowa spełnia podstawowe wymogi w zakresie dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Do sal wykładowych można dostać się windą z poziomu parteru, a wszystkie pomieszczenia uczelni położone są na tym poziomie, co umożliwia poruszanie się osobom korzystającym z wózków dla niepełnosprawnych. Uczelnia dokłada starań, aby zapewnić osobom niepełnosprawnym pełną możliwość kształcenia się. Nie są prowadzone ankiety satysfakcji studentów w tym zakresie.

.....

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA).

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.....

Uzasadnienie

Mając na względzie, iż obecnie na Uczelni studiuje kilkunastu studentów, ZO uznaje kryterium za spełnione. Sale dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne są sprawne, nowoczesne, nieodlagające od aktualnie używanych oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Lokalizacja biblioteki, jej wyposażenie techniczne, podpisane porozumienia z innymi bibliotekami i zakupione subskrypcje zapewniają warunki do prawidłowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Według zapewnień Uczelni prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych pod kątem dostępności, nowoczesności, aktualności. Nie przedłożono jednak w tym zakresie dokumentacji, w jaki sposób studenci uczestniczą w ocenie i mają wpływ na udoskonalania dostępnej infrastruktury.

.....

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano.....

Rekomendacje

Uczelnia powinna udokumentować, czy i w jakim zakresie wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego.

Zalecenia

Nie sformułowano.....

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia funkcjonuje od 3 lat. Jej powstanie zostało zainicjowane przez organizacje pozarządowe, w tym głównie przez Fundację Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris. Ideą powstania Uczelni było przekonanie o konieczności pogłębionego humanistycznego kształcenia studentów w zgodzie z wartościami religii katolickiej. Przy tworzeniu uczelni, założyciel korzystał z wzorców uczelni katolickich funkcjonujących w USA. Uczelnia prowadzi obecnie tylko studia na jednym kierunku.

Uczelnia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów w ramach Rady Powierniczej. Rada Powiernicza, złożona jest z przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, głównie delegowanych przez założyciela. W składzie Rady znajduje się dwóch przedstawicieli Fundacji Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris, jeden przedstawiciel Fundacji Rodziny Witaszków oraz po jednym przedstawicielu dwóch współpracujących kancelarii adwokacko-radcowskich. Rada powiernicza jest również organem uczelni posiadającym kompetencje do podejmowania najważniejszych decyzji dotyczących funkcjonowania Uczelni. Zwrócić trzeba uwagę, że wśród podmiotów współpracujących brakuje instytucji wymiaru sprawiedliwości o charakterze publicznym tj. sądy i prokuratury oraz prywatnym tj. kancelarie notarialne i komornicze.

Uczelnia nie określiła formalnie zasad prowadzenia współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego z uwagi na brak opracowania zasad funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Współpraca ta prowadzona jest nieformalnie.

Jak dotąd przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego nie zgłaszali żadnych uwag dotyczących programu studiów. Przegląd programu z udziałem przedstawicieli otoczenia ma nastąpić po zakończeniu pierwszego cyklu kształcenia. Program studiów był zmieniany, jednak z inicjatywy albo studentów albo nauczycieli akademickich.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym owocuje na polu obsady zajęć dydaktycznych i modyfikacji treści kształcenia wprowadzonych przez nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie zawodowe. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych skupieni w Radzie Powierniczej w większości są zatrudnieni jako nauczyciele akademicy.

Innym wymiarem współdziałania z partnerami instytucjonalnymi są projekty realizowane we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Jako przykłady Uczelnia wskazała projekt realizowany we współpracy z Fundacją Instytutem Ordo Iuris – wystąpienia przed kamerą dla

studentów czy też debaty oksfordzkie. Uczelnia organizuje dla studentów wizyty studyjne w sądach i trybunałach. Studenci ocenianych studiów uczestniczyli w wyjeździe do Parlamentu Europejskiego w całości sfinansowanym przez Uczelnię. Dodatkowo, Uczelnia finansuje chętnym studentom wyjazd na Summer School w Budapeszcie. W Uczelni organizowana jest Letnia Akademia Szumana we współpracy z Instytutem Myśli Szumana. Dodatkowo, Uczelnia organizuje dla studentów dodatkowe zajęcia, nieuwzględnione w programie studiów np. warsztaty z protokołu dyplomatycznego.

Na spotkaniu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego z zespołem oceniającym obecne były osoby reprezentujące następujące instytucje: Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris, kancelaria adwokacko-radcowska, Instytut Myśli Szumana oraz Stowarzyszenie Patriotyzm i Wolność. Spotkanie pozwoliło na uzyskanie pozytywnych opinii w przedmiocie jakości współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Z uwagi na brak opracowania zasad funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, Uczelnia nie przewiduje cyklicznych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w zakresie oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA		Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nd		nd	nd
2.	Nd	nd	nd	
...	Nd	nd	nd	

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia stale współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, nie jest w pełni zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia

oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera formy adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Brak jest jednak dokumentu określającego zasady prowadzenia tej współpracy, co w przypadku zmiany władz uczelni lub osób reprezentujących partnerów, może doprowadzić do jej nagłego zaprzestania lub ograniczenia. Na uwagę zasługuje bogata oferta dodatkowych aktywności oferowanych studentom we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się nie zostały uwzględnione w zasadach funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Działania takie nie były dotąd podejmowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

brak

Zalecenia

1. Zaleca się poszerzenie grona instytucji współpracujących o instytucje wymiaru sprawiedliwości o charakterze publicznym tj. sądy i prokuratury oraz prywatny tj. kancelarie notarialne, komornicze.
2. Zaleca się opracowanie zasad funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia uwzględniających także zasady współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie doskonalenia programu studiów.
3. Zaleca się opracowanie zasad funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia uwzględniających także prowadzenie i dokumentację cyklicznych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w zakresie oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Studenci kierunku prawo uczestniczą w zajęciach z języka obcego. W programie studiów przewidziano dwa obowiązkowe lektoraty z wybranych języków obcych (j. angielski, j. francuski, j. niemiecki, j. rosyjski), przy czym przynajmniej jeden z lektoratów powinien zakończyć się zaliczeniem na poziomie znajomości języka B2+.

Każdy student jest obowiązany do zaliczenia zajęć w formie konwersatoryjno-warsztatowej – Translatorium z wybranego języka obcego. Ich celem jest zapoznanie studentów z podstawowym

słownictwem języka prawnego i prawniczego, strategiami i technikami tłumaczeniowymi oraz zasadami wykonywania tłumaczeń specjalistycznych tekstów. Translatoria służą pogłębieniu szczególnie potrzebnych w ramach kierunku kompetencji językowych.

Program studiów dla kierunku prawo zostały przygotowany w ten sposób, aby studenci mogli skorzystać z oferty przedmiotów prowadzonych w językach obcych. Takimi przedmiotami są dwa obowiązkowe przedmioty na I roku studiów: Organizacje międzynarodowe i Historia i ewolucja praw człowieka prowadzone przez wykładowcę będącego native speakerem.

Pobocznie można odnotować realizację przedmiotów prowadzonych w języku polskim, których celem jest zapoznanie studentów z międzynarodowym i unijnym porządkiem prawnym. Są to np. takie przedmioty jak Organizacje międzynarodowe, Prawo międzynarodowe publiczne, Instytucjonalne prawo Unii Europejskiej, a w ramach przedmiotów do wyboru Międzynarodowe prawo podatkowe i Międzynarodowe prawo karne.

Przejawem umiędzynarodowienia kształcenia na Collegium Intermarium jest także umożliwienie studentom odbycia spotkań z zagranicznymi ekspertami wizytującymi Uczelnię.

Uczelnia wspiera udział studentów w studenckich projektach naukowych, z czego obecnie realizowany jest taki projekt w ramach współpracy polsko-serbskiej.

Współpraca instytucjonalna Uczelni z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzi do podniesienia stopnia umiędzynarodowienia kształcenia. Reprezentacja studencka wzięła udział w międzynarodowej konferencji CPAC w 2023 r. mającej miejsce w Budapeszcie. Udział kolejnej delegacji w międzynarodowej szkole letniej również w Budapeszcie planowany jest na rok 2024.

Pracownicy naukowci prowadzą międzynarodowe badania naukowe, które swój wyraz znajdują w artykułach publikowanych w międzynarodowych czasopismach, uczestniczą w zagranicznych stażach międzynarodowych

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			

...			
-----	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.....

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. ZO uwzględnił deklarację władz Collegium Intermarium o tym, iż Uczelnia jest nastawiona na podnoszenie stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia, gdyż jednym z celów jej powołania była kształcenie przyszłych elit regionu Międzymorza zdolnych do pracy nie tylko w Polsce, ale także w pozostałych państwach regionu oraz świata. Ustalania wizytacji potwierdziły, że w ramach Uczelni stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku prawo. Wyrazem tego jest w szczególności znaczący nacisk położony na naukę języków obcych, w tym specjalistycznego języka prawniczego, a także ukształtowania programu studiów z wykładami prowadzonymi przez cudzoziemców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano.....

Rekomendacje

Nie sformułowano.....

Zalecenia

Nie sformułowano.....

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia systematyczne, stałe i kompleksowe wsparcie studentom ocenianego kierunku podczas studiowania. Wsparcie to objawia się m.in. poprzez uwzględnienie potrzeb różnych grup studentów, zapewnienie odpowiednich narzędzi wspomagających ich rozwój, czy też pomoc materialną. Proces udzielania wsparcia studentom obejmuje różne obszary i realizowany jest w formach dostosowanych do potrzeb i oczekiwań studentów. Na początku pierwszego roku studiów studenci uczestniczą w szkoleniu z praw i obowiązków studenta, a w trakcie całego toku studiów mogą korzystać ze wsparcia władz uczelni oraz pracowników. Studenci rozpoczynający studia odbywają spotkanie z pracownikami odpowiedzialnymi za udzielanie wsparcia w procesie studiowania, a także otrzymują najważniejsze informacje w tym zakresie drogą elektroniczną. Studenci na pierwszych zajęciach zapoznawani są z treścią sylabusu oraz zasadami zaliczenia, a także mogą korzystać z pomocy

nauczycieli akademickich. Studenci mogą korzystać z materiałów dydaktycznych, które są im udostępniane, w tym w formie elektronicznej. Studenci ocenianego kierunku otrzymują merytoryczne, materialne i organizacyjne wsparcie w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku, m.in. poprzez umożliwienie studentom udziału w szkoleniach praktycznych. Studenci są odpowiednio informowani o możliwości podejmowania aktywności mających na celu rozwój naukowy poprzez strony internetowe, a także bezpośrednio przez nauczycieli akademickich podczas zajęć dydaktycznych. Studenci ocenianego kierunku angażują się w projekty naukowe realizowane przez pracowników, biorą udział w konferencjach naukowych. W przygotowaniu do wejścia na rynek pracy wspierają studentów pracownicy oraz władze uczelni.

Na ocenianym kierunku uwzględnia się systemowe wsparcie dla studentów wybitnych oraz rozwiązania zachęcające studentów do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce. Głównym mechanizmem zachęcającym studentów do osiągania wyróżniających się wyników w nauce, również osiągnięć naukowych i społecznych są świadczenia w ramach Funduszu Stypendialnego. Warto wskazać, że każdy ze studentów Uczelni pracuje z wybranym przez siebie tutorem, który pomaga studentowi w rozwoju naukowym oraz w sprawach związanych z tokiem studiów. Studenci mogą liczyć na wsparcie Uczelni, w tym wsparcie finansowe, w zakresie udziału w konferencjach naukowych, o czym są dobrze poinformowani.

Studenci ocenianego kierunku mogą liczyć na wsparcie różnych form aktywności. Studenci mają możliwość zaangażowania się w działalność na rzecz Uczelni oraz kół naukowych, jak np. Koło Naukowe Myśli Społeczno-Politycznej im. Leona XIII.

Wsparcie udzielane studentom jest dostosowane do różnych grup studentów oraz ich indywidualnych potrzeb. Studenci znajdujący się w szczególnej sytuacji losowej i osobistej mogą liczyć na wsparcie ze strony Uczelni. Ta grupa studentów, zgodnie z regulaminem studiów, może ubiegać się o przyznanie: urlopu od zajęć oraz w uzasadnionych przypadkach – o indywidualną organizację studiów. Studenci znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej i życiowej mogą korzystać z różnych form pomocy materialnej oferowanej przez Uczelnię, w tym obniżenia czesnego na zasadach określonych w Regulaminie Funduszu Stypendialnego. Informacje dotyczące świadczeń pomocy materialnej dostępne są na stronie internetowej Uczelni. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na wsparcie ze strony Uczelni na zasadach określonych w Regulaminie Studiów.

Studenci mają możliwość składania skarg i wniosków we wszelkich sprawach związanych ze studiowaniem bezpośrednio tutorom, Dziekanowi bądź Rektorowi. Z informacji uzyskanych w trakcie wizytacji wynika, że Uczelnia reaguje na wnioski studentów na bieżąco.

Wsparcie udzielane studentom ocenianego kierunku obejmuje działania w zakresie bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Na Uczelni funkcjonuje Pełnomocnik Rektora ds. równego traktowania i niedyskryminacji, do którego studenci mogą zgłosić się w razie zaistnienia takiej potrzeby.

Kadra wspierająca posiada kompetencje odpowiadające potrzebom studentów, które umożliwiają wszechstronne wsparcie w rozwiązywaniu spraw studenckich w trakcie procesu nauczania i uczenia się. Studenci mogą korzystać z pomocy pracowników oraz władz Uczelni, również poprzez kontakt z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość. Godziny pracy jednostek obsługujących studentów są dostosowane do ich potrzeb.

Organizacje studenckie, w tym samorząd studencki, otrzymują niezbędne wsparcie ze strony Uczelni. Studenci ocenianego kierunku angażują się w działalność w samorządzie studenckim, utrzymując bieżący kontakt z władzami Uczelni. Samorząd studencki ma wpływ na programy studiów poprzez ich opiniowanie. Studenci nie posiadają swoich reprezentantów w żadnym organie Uczelni, jednakże, zgodnie z informacjami otrzymanymi od Uczelni, z początkiem roku akademickiego 2024/2025 planowane jest poszerzenie składu Senatu Uczelni o przedstawicieli studentów. Organizacje studenckie mają zapewnione warunki prowadzenia swojej działalności.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość zgłoszenia wszelkich uwag i wniosków dot. funkcjonowania systemu wsparcia na Uczelni bezpośrednio tutorom, pracownikom, bądź władzom Uczelni. Na Uczelni nie prowadzi się ankietyzacji obejmującej swoim zakresem systemu wsparcia studentów, jednak z informacji uzyskanych w trakcie wizytacji wynika, że ewaluacja polegająca na bezpośrednich rozmowach ze studentami jest wystarczająca i przynosi oczekiwane efekty. Uczelnia reaguje na wszelkie uwagi zgłaszane przez studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów ocenianego kierunku w procesie uczenia się prowadzone jest systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy, adekwatne do efektów uczenia się oraz uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów. Wsparcie udzielane studentom sprzyja rozwojowi naukowemu poprzez umożliwienie udziału w projektach badawczych oraz konferencjach naukowych. Studenci są motywowani do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, mają możliwość angażowania się w działalność organizacji studenckich, które otrzymują niezbędne wsparcie. Studenci

mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków oraz mają zapewnione wsparcie w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji i nierównemu traktowaniu. Studenci mogą korzystać z pomocy wykwalifikowanej kadry pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega bezpośredniej ewaluacji, w której uczestniczą studenci.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Program studiów wraz z opisem kierunku studiów dostępny jest na stronie internetowej Uczelni od samego początku jej istnienia. Informacje dotyczące rekrutacji na studia, wraz z uchwałą określającą szczegóły postępowania rekrutacyjnego, również dostępne są na stronie internetowej Uczelni. Szczegółowe akty prawa wewnętrznego dotyczące studiów, takie jak regulamin studiów czy regulamin funduszu stypendialnego, dostępne są w Internecie, w Biuletynie Informacji Publicznej Uczelni. Ponadto każdy student ma możliwość zapoznania się z tymi aktami prawnymi w sekretariacie Uczelni. Bieżących informacji nt. działalności Uczelni, w tym w wymiarze dydaktycznym, dostarcza sekcja Aktualności na stronie internetowej Uczelni oraz profile Collegium Intermarium w mediach społecznościowych. Nie wszystkie jednak informacje są aktualne. Dostęp do Biuletynu Informacji Publicznej nie jest skonstruowany przejrzysto (brakuje zwyczajowej ikony na stronie głównej uczelni, konieczne jest używanie wyszukiwarki internetowej).

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
-----	---	---------------------------	---

1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uaktualnienie danych na stronach internetowych.
2. Rekomenduje się wyraźne oznaczenie BIP.

Zalecenia

.....

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Program studiów na kierunku Prawo poddawany jest ciągłej ewaluacji i monitorowaniu. Sprzyja temu niewielki rozmiar Uczelni umożliwiające efektywne zbieranie informacji zwrotnej w tym wymiarze zarówno ze strony studentów, jak i wykładowców. Odbiór wrażeń studentów odbywa się przede wszystkim za pośrednictwem zajęć tutorskich oraz regularnych zebrań ze studentami poświęconych bieżącym sprawom związanym z procesem kształcenia. Dowodem na otwartość Władz Uczelni na propozycje studentów jest chociażby zmiana programu studiów obowiązująca dla studentów, którzy rozpoczęli studia od roku akademickiego 2022/23. Główna zmiana w programie polegała na wycofaniu bloku 8 przedmiotów ekonomicznych do wyboru, które w opinii studentów zostały ocenione za niekorrespondujące z ogólnym prawniczym charakterem studiów.

Obowiązek bieżącego czuwania nad jakością kształcenia i doskonalenia jego form jest realizowany przez sekretariat Uczelni. Nadzór w tym wymiarze jest sprawowany przez Dziekana Wydziału Prawa.

Brakuje jednak sformalizowanych procedur zapewniania jakości kształcenia w postaci aktów prawnych uchwalonych przez Senat. W poprzednich kryteriach zauważono braki istotnych elementów funkcjonowania systemu.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stwierdzono istnienie faktycznego systemu spełniającego podstawowe zadania, jednak w wysokim stopniu odformalizowanego i opartego na interpersonalnych relacjach z racji na niewielki rozmiar (liczebność) na ocenianym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Rekomendacje

.....

Zalecenia

1. Zaleca się uchwalenie podstaw prawnych funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia.
2. Zaleca się podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie dostrzeżonych nieprawidłowości.