

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: bezpieczeństwo wewnętrzne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Collegium Balticum –
Akademia Nauk Stosowanych z siedzibą w Szczecinie, filia
w Stargardzie

Data przeprowadzenia wizytacji: 14-15 marca 2025 r.

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	17
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	26
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	29
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	32
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	35
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	38
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	42

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Paweł Poławski, członek PKA

członkowie:

1. dr Łukasz Wyszyński – ekspert PKA
2. dr hab. Maciej Borski – ekspert PKA
3. Robert Czekaj – ekspert ds. pracodawców
4. Piotr Borczyński – ekspert ds. studenckich
5. Żaneta Komoś-Czczot – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, prowadzonym w Collegium Balticum – Akademii Nauk Stosowanych z siedzibą w Szczecinie, filia w Stargardzie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) zgodnie z harmonogramem prac na rok akademicki 2024/2025. Była to druga ocena programowa tego kierunku.

Poprzednia wizytacja miała miejsce w 2022 roku i zgodnie z Uchwałą 81/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 lutego 2023 r. zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej z okresem skróconym do 2 lat.

W trakcie wizytacji zespół oceniający (ZO PKA) odbył spotkania z władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za przygotowanie raportu samooceny, wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, a także z przedstawicielami studentów, nauczycieli akademickich oraz otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto ZO PKA przeprowadził wizytację bazy dydaktycznej, hospitację zajęć oraz ocenę prac etapowych i dyplomowych.

Przed zakończeniem wizytacji członkowie ZO PKA dokonali oceny spełnienia kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia określonych dla profilu praktycznego. Ponadto sformułowano uwagi, które zostały przedstawione przez ZO PKA na spotkaniu podsumowującym z władzami Uczelni, kończącym wizytację.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego – w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo wewnętrzne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o bezpieczeństwie – 80% nauki prawne – 20%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy 750 godzin 30 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– <i>bezpieczeństwo transportu i komunikacji;</i> – <i>przygotowanie obronne i bezpieczeństwo militarne;</i> – <i>służba policyjna i bezpieczeństwo publiczne;</i> – <i>zarządzanie kryzysowe.</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-----	89
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	-----	995 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-----	39,48 punktów ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-----	92 punktów ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-----	61 punktów ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MeIN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Źródło: tabela nr 3, raport samooceny napisany przez Uczelnię

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo wewnętrzne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{5,6}	nauki o bezpieczeństwie – 85% nauki prawne – 15%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 120 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	3 miesiące 400 godzin 16 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– kryminologia i kryminalistyka; – logistyka i bezpieczeństwo transportu i komunikacji; – przygotowanie obronne i bezpieczeństwo militarne; – służba policyjna i bezpieczeństwo publiczne; – zarządzanie kryzysowe.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-----	79
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁸	-----	614 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-----	24,36 punktów ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-----	74 punkty ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-----	43 punkty ECTS

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo
---	-------------------------------

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Collegium Balticum – Akademia Nauk Stosowanych z siedzibą w Szczecinie w filii w Stargardzie prowadzi studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Studia na obu stopniach prowadzone są w formie studiów niestacjonarnych. Obowiązująca koncepcja kształcenia, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, jest zgodna z obowiązującą strategią Uczelni. W “Misji i strategii Collegium Balticum – Akademia Nauk Stosowanych z siedzibą w Szczecinie” na lata 2019-2025 w pkt. 1 wyartykułowane zostały elementy, które wskazują m. in. na: a) dostosowywanie oferty studiów do potrzeb rynku pracy, b) rozwój kompetencji praktycznych oraz społecznych studentów, c) stałą współpracę z środowiskiem lokalnym oraz d) rozwijanie talentów studentów oraz ich aktywizacji zawodowej. Przywołane elementy Misji i strategii Uczelni korespondują z koncepcją kształcenia wyrażoną celami kształcenia, efektami uczenia się, opisem sylwetek absolwenta oraz programami studiów. W tym obszarze przywołać należy przede wszystkim skupienie się na lokalnym rynku pracy, gdzie program studiów pierwszego i drugiego stopnia, oraz oferowane specjalności, skupiają się na rozwoju absolwenta pod kątem pracy przede wszystkim w administracji publicznej z ukierunkowaniem na jednostki organizacyjne służb państwowych i samorządowych odpowiedzialnych za bezpieczeństwo wewnętrzne. Struktura studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia, którzy w większości są osobami związanymi ze służbami mundurowymi lub pracują w szeroko rozumianym sektorze bezpieczeństwa wewnętrznego, potwierdza zasadność przyjętej koncepcji kształcenia w odniesieniu do lokalnych potrzeb rynku pracy. Ponadto programy studiów przewidują szereg zajęć praktycznych, które pozwalają bazować na doświadczeniu kadry (praktyków) i samych studentów, co tworzy przestrzeń edukacyjną, która pozwala rozwijać ich kompetencje społeczne oraz praktyczne, a także aktywizować ich do dalszego rozwoju. Obok przywołanych dokumentów, zbieżność koncepcji kształcenia z założonymi celami strategicznymi, potwierdzają studenci oraz kadra, z którymi zespół oceniający miał możliwość spotkać się i porozmawiać w trakcie wizytacji.

Koncepcje i cele kształcenia, wyrażone w postaci kierunkowych efektów uczenia się, na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przypisany. Są to dla studiów pierwszego stopnia nauki o bezpieczeństwie (80%) oraz nauki o prawne (20%). Z kolei dla studiów drugiego stopnia nauki o bezpieczeństwie (85%) oraz nauki o prawne (15%). Przyporządkowanie efektów uczenia się do obu dyscyplin znajduje uzasadnienie w kształcie programów studiów. W odniesieniu do nauk prawnych głównie w konstrukcji przedmiotów, które dotyczą zagadnień prawnych i administracyjnych odnoszących się do przepisów regulujących zasady bezpieczeństwa wewnętrznego oraz zasady działania służb mundurowych, oraz szerzej administracji państwowej. Zasadne są również proporcje procentowe pomiędzy oboma dyscyplinami, do których przypisano kierunkowe efekty uczenia się. Potwierdza to analiza ich treści oraz relacja z efektami odnoszącymi się do dyscypliny wiodącej, tj. nauk o

bezpieczeństwie. Istotnym problemem w tym obszarze jest niezgodność dokumentów Uczelni. Uchwały przyjmujące obowiązujący program studiów na studiach pierwszego i drugiego stopnia, tj. odpowiednio uchwały nr 5 i 6 Senatu Collegium Balticum – Akademia Nauk Stosowanych w Szczecinie z dnia 19 czerwca 2023 r., wskazują w par. 2 pkt. 1 i 2, że kierunek studiów oraz efekty uczenia się zostały przypisane do jednej dyscypliny naukowej, tj. do nauk o bezpieczeństwie. Natomiast załączniki do tych uchwał, w formie programów studiów, wskazują już na przypisanie obu poziomów studiów także do nauk prawnych oraz ich udział procentowy. Podobna niezgodność dotyczy danych w systemie POL-on, gdzie na dzień wizytacji kierunek studiów bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzony w filii w Stargardzie jest przypisany w 100% do nauk o bezpieczeństwie.

Analiza koncepcji kształcenia, wyrażonej efektami uczenia się oraz programami studiów, oraz rozmowy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i kadrą kierunku studiów, pozwalają na potwierdzenie uwzględnienia aktualnych trendów w zakresie studiów nad bezpieczeństwem wewnętrznym. Na tym polu są to głównie elementy związane z funkcjonowaniem Sił Zbrojnych RP, w kontekście doświadczeń zabezpieczenia granicy RP i obserwacji z wojny na Ukrainie, oraz innych służb mundurowych i publicznych, w tym przypadku w zakresie zarządzania kryzysowego, zadań policji oraz zmian przepisów prawa. Przywołana analiza dokumentów oraz rozmowy w trakcie wizytacji potwierdzają również uwzględnienie w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności rynku pracy, w formie służb mundurowych. W tym zakresie w ramach prowadzonych studiów widoczna jest ścisła współpraca między Uczelnią oraz przedstawicielami jednostek, z których pochodzą studenci lub mają podjąć pracę. Wyraża się to angażowaniem praktyków do prowadzenia zajęć (osoby z doświadczeniem w Siłach Zbrojnych RP, Policji, administracji publicznej). Wskazany, szeroki udział praktyków do prowadzenia zajęć, pozwala na stałe monitorowanie koncepcji kształcenia i jej modyfikację. Nie jest to jednak stałą praktyką. Opisana sytuacja nie przekłada się na działania systemowe, w postaci stałych spotkań z przedstawicielami OSG i metodycznego analizowania programów studiów. Aktualnie uwagi i pomysły rozwiązań są zgłaszane przez kadrę do koordynatora kierunku i w miarę możliwości (formalnych i logistycznych) znajdują odzwierciedlenie w programie studiów.

Kierunkowe efekty uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Potwierdza to ich konstrukcja, która nawiązuje do nauk o bezpieczeństwie oraz nauk prawnych oraz zauważalna relacja z kształtem programów studiów i sylwetek absolwenta. Kierunkowe efekty uczenia dla obu poziomów studiów zostały częściowo opracowane zgodnie z wytycznymi dla poziomu 6. i 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz rozporządzeniem MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. dotyczącym charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się. W tym zakresie zastrzeżenia budzi brak wskazania głębi efektów uczenia się z obszaru wiedzy, gdzie dla żadnego z efektów odnoszących się do poziomu 6 PRK (kod składnika: P6S_WG) nie wskazano na zaawansowany stopień znajomości i rozumienia poszczególnych elementów wskazywanych w efektach kierunkowych. Analogicznie na studiach drugiego stopnia, w odniesieniu do 7 poziomu PRK (kod składnika: P7S_WG) nie wskazano na pogłębiony stopień znajomości i rozumienia poszczególnych elementów wskazywanych w efektach kierunkowych. Ponadto błędnie odniesiono kierunkowe efekty uczenia się z obszaru umiejętności, które uwzględniają w szczególności umiejętności komunikowania się w języku obcym. Na studiach pierwszego stopnia efekt K_U21 odniesiono do P6S_UU (powinno być: P6S_UK). Na studiach drugiego stopnia efekt K_U18 odniesiono do P7S_UW (powinno być: P7S_UK). Należy także

zauważyć, że programy studiów pierwszego i drugiego stopnia mają dużą liczbę kierunkowych efektów uczenia się. Studia pierwszego stopnia: 26 efektów z obszaru wiedzy oraz 27 efektów z obszaru umiejętności. Studia drugiego stopnia: 25 efektów z obszaru wiedzy i 24 efekty z obszaru umiejętności. Ich liczba utrudnia dokonania skaskadowania na poziomie efektów przedmiotowych. Wymusza to dużą liczbę efektów przedmiotowych lub odnoszenie się przez efekty przedmiotowe do dużej liczby efektów kierunkowych. Przywołane błędy oraz duża liczba efektów uczenia się dla każdego poziomu studiów utrudniają stworzenie efektywnego systemu weryfikacji ich osiągania. Dodatkowym problemem w tym zakresie jest fakt, że Uczelnia nie posiada macierzy pokazujących pokrycie efekty kierunkowych przez efekty przedmiotowe. Nie ma też w tym zakresie innego efektywnego narzędzia lub rozwiązania.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się zweryfikowanie efektów uczenia się w taki sposób, aby studenci studiów pierwszego i drugiego stopnia niezależnie od wybranej specjalności osiągnęli te same efekty uczenia się.	Uczelnia uchwałami nr 5 i 6 Senatu Collegium Balticum – Akademii Nauk Stosowanych w Szczecinie z dnia 19 czerwca 2023 roku przyjęła nowe programy studiów, odpowiednio dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. W przyjętych programach studenci, niezależnie od wybranej specjalności, mogą osiągnąć takie same kierunkowe efekty uczenia się.	zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonym przez Collegium Balticum – Akademię Nauk Stosowanych z siedzibą w Szczecinie w filii w Stargardzie są zgodne ze strategią Uczelni. Potwierdza to korelacja zapisów “Misji i strategii Collegium Balticum – Akademii Nauk Stosowanych z siedzibą w Szczecinie” na lata 2019-2025 z programami studiów, w tym głównie kierunkowymi efektami uczenia się, specjalnościami w ramach studiów oraz sylwetkami absolwentów. Uczelnia dba o aktualny związek koncepcji kształcenia z potrzebami OSG oraz trendami obserwowanymi w obszarze bezpieczeństwa wewnętrznego, głównie w zakresie potrzeb służb mundurowych oraz administracji publicznej. Dowodem na to są: posiadana i rozwijana baza dydaktyczna (zajęcia praktyczne), zaangażowanie praktyków do prowadzenia zajęć oraz ich wpływ na kształtowanie oferty programowej, a także rozmowy podczas wizytacji z kadrą, studentami oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Collegium Balticum – Akademia Nauk Stosowanych z siedzibą w Szczecinie w filii w Stargardzie współpracuje z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi przy rozwoju koncepcji kształcenia. Potwierdzają to

przywołane spotkania oraz przedstawione przykłady zajęć. Są to jednak rozwiązania akcyjne, które warto przenieść na poziom bardziej systemowy i powtarzalny. Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Potwierdza to analiza ich treści. Efekty uczenia się odnoszą się także do dyscyplin nauki o bezpieczeństwie oraz nauki prawne. Poprawy wymaga natomiast dostosowanie kierunkowych efektów uczenia się do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie efektów z kategorii wiedzy oraz prawidłowego przyporządkowania efektów uczenia się w obszarze umiejętności posługiwania się językiem obcym. Uczelnia musi także zadbać o ujednolicony opis przyporządkowania efektów i kierunku do wskazanych w programach studiów dyscyplin naukowych. Jest to konieczne dla prawidłowego rozumienia koncepcji kształcenia oraz monitorowania i walidowania stopnia osiągnięcia kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia się. W tym celu należy również podjąć działania, które umożliwią systemowe monitorowanie pokrycia i korelacji efektów przedmiotowych z efektami kierunkowymi.

Podstawą sformułowania oceny kryterium spełnione częściowo są zdiagnozowane następujące nieprawidłowości:

1. Brak spójności zapisów w dokumentach opisujących programy studiów pierwszego i drugiego stopnia, w zakresie ich przypisania do dyscyplin naukowych. Obecna dokumentacja dotycząca kierunku studiów bezpieczeństwo wewnętrzne nie zawiera jednolitego przypisania do dyscyplin naukowych nauki o bezpieczeństwie oraz nauki prawne.
2. Niedostosowanie efektów uczenia się do wymogów Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty kształcenia określone dla kierunku nie są w pełni zgodne z charakterystykami poziomów 6–8 PRK, szczególnie w zakresie głębokości wiedzy oraz poprawnego odniesienia umiejętności do wymogu posługiwania się językiem obcym.
3. Brak narzędzia lub narzędzi do efektywnej weryfikacji oraz całościowej oceny (z poziomu programu studiów) stopnia osiągania kierunkowych efektów uczenia się poprzez osiąganie przedmiotowych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się stworzenie systemowej formuły współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w celu monitorowania i rozwijania koncepcji studiów bezpieczeństwo wewnętrzne, studia pierwszego i drugiego stopnia.
2. Rekomenduje się stworzenie systemowego rozwiązania, które pozwoli na efektywną weryfikację pokrycia i osiągania, na studiach pierwszego i drugiego stopnia, efektów kierunkowych przez efekty przedmiotowe. Np. W formie macierzy.

Zalecenia

1. Zaleca się ujednolicenie dokumentów w zakresie przypisania kierunku studiów bezpieczeństwo wewnętrzne, studia pierwszego i drugiego stopnia, do dyscyplin nauki o bezpieczeństwie oraz nauki prawne.

2. Zaleca się dostosowanie kierunkowych efektów uczenia się do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, w tym w zakresie określenia głębi efektów uczenia się dla obszaru wiedzy oraz prawidłowego odniesienia efektów uczenia się w obszarze umiejętności, które wskazują na umiejętność posługiwania się językiem obcym.
3. Zaleca się dokonanie analizy zasadności liczby kierunkowych efektów uczenia się, w obszarach wiedzy i umiejętności dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, pod kątem możliwości ich realizacji w ramach przedmiotów przewidzianych w programach studiów.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Programy studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne realizowane przez Collegium Balticum – Akademię Nauk Stosowanych z siedzibą w Szczecinie w filii w Stargardzie zakładają podział przedmiotów na grupy: treści ogólnych, przedmiotów podstawowych, przedmiotów kierunkowych oraz treści i przedmioty w ramach oferowanych specjalności. Uzupełnienie stanowi pula przedmiotów do wyboru oraz moduł dedykowany praktykom zawodowym, oraz seminarium dyplomowemu. Analiza treści programowych w ramach przedstawionych modułów pozwala uznać, że są one zgodne z przedmiotowymi efektami uczenia się oraz dyscyplinami naukowymi, do których kierunek jest przyporządkowany. Potwierdzają to przedmioty, które pozwalają zrozumieć kategorię bezpieczeństwa, opisują jej wymiary oraz czynniki warunkujące. Na studiach pierwszego stopnia np.: *podstawy bezpieczeństwa państwa, bezpieczeństwo wewnętrzne – studium przypadku, wstęp do metodologii badań nad bezpieczeństwem, bezpieczeństwo międzynarodowe, bezpieczeństwo społeczne* oraz inne. Na studiach drugiego stopnia są to: *bezpieczeństwo militarne, bezpieczeństwo demograficzne, filozofia bezpieczeństwa, geostrategiczne uwarunkowania bezpieczeństwa RP* oraz inne. Z uwagi na przyporządkowanie kierunku studiów, obok nauk o bezpieczeństwie, do dyscypliny nauk prawnych w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia znajduje się grupa przedmiotów, która odpowiada za efekty uczenia się z przywołanego obszaru. Na studiach pierwszego stopnia wymienić można: *administracja publiczna, prawo karne, podstawy prawa i postępowania administracyjnego, ochrona danych osobowych i informacji niejawnych, prawa człowieka i obywatela* oraz inne. Z kolei na studiach drugiego stopnia są to m.in.: *prawne aspekty bezpieczeństwa, kontrole i audyt w zakresie bezpieczeństwa aspekty praktyczne, system bezpieczeństwa publicznego, administracja publiczna i obronność państwa* oraz inne. Ponadto programy studiów, studiów pierwszego i drugiego stopnia zawierają szereg przedmiotów, które odpowiadają za praktyczny wymiar kształcenia. Do grupy tej można zaliczyć zajęcia wykorzystujące infrastrukturę Uczelni, angażujące praktyków lub symulujące warunki pracy w środowisku zdefiniowanym przez cele i koncepcje kształcenia. Są to np.: *warsztaty udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej, praktyczne aspekty zarządzania organizacjami, gra decyzyjna, warsztaty negocjacji i mediacji, warsztaty pisania strategii i programów profilaktycznych, użytkowanie broni palnej, warsztaty z komunikacji społecznej, warsztaty strategii zapobiegania przestępczości, zarządzanie jakością w instytucjach bezpieczeństwa wewnętrznego, praktyczne aspekty zarządzania systemami bezpieczeństwa wewnętrznego* oraz treści realizowane w ramach specjalności oraz przedmiotów obieralnych. Przywołana analiza programu studiów, hospitacja zajęć

przez zespół PKA, spotkania zespołu PKA ze studentami, kadrami oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego potwierdzają, że kadra odpowiedzialna za realizację zajęć praktycznych oraz tych stanowiących podbudowę teoretyczną sięga do najnowszych opracowań oraz dba o stałą aktualizację treści zajęć, żeby odpowiadały one dynamicznie zmieniającym się uwarunkowaniom bezpieczeństwa wewnętrznego. Nie potwierdza tego natomiast analiza sylabusów do zajęć. W tym przypadku największym problemem jest literatura oraz źródła (akty prawne), które nie korespondują z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie oraz nauk prawnych oraz wskazują na dokumenty, które nie są już obowiązującymi. Na tym polu wymienić można np. literaturę i źródła do zajęć: *praktyczny wymiar integracji europejskiej* (pierwszy stopień), *media relations* (pierwszy stopień), *bezpieczeństwo wewnętrzne w Unii Europejskiej* (pierwszy stopień), *podstawy bezpieczeństwa państwa* (pierwszy stopień), *prawne aspekty bezpieczeństwa* (drugi stopień), *praktyczne aspekty zarządzania systemami bezpieczeństwa wewnętrznego* (drugi stopień). Rozmowy z władzami Uczelni, koordynatorem kierunku studiów oraz kadrami prowadzącą zajęcia potwierdziły problem w tym aspekcie.

Program studiów pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne realizowany przez Collegium Balticum – Akademię Nauk Stosowanych z siedzibą w Szczecinie w filii w Stargardzie pozwala na uzyskanie 180 punktów ECTS, na które składa się 1745 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego (995 godzin bez praktyk) oraz 2763 godzin pracy własnej studenta. W przypadku studiów drugiego stopnia program pozwala na uzyskanie 120 punktów ECTS, na które składa się 1005 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego (614 godzin bez praktyk) oraz 2003 godzin pracy własnej studenta. Punkty ECTS dla każdego z przedmiotów przewidzianych w programie studiów zostały przeliczone prawidłowo – 1 pkt. ECTS odpowiada około 25 godzinom pracy studenta. Przypisanie punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów pozwala na zróżnicowanie ich wagi w programie studiów oraz zakresu omawianego materiału. Przedmioty w programie studiów zostały ułożone w sposób, który umożliwia studentom stopniowe zdobywanie wiedzy, nabywanie umiejętności i kształtowanie postaw wyrażonych efektami uczenia się. Jest to możliwe dzięki realizacji w pierwszych semestrach przedmiotów podstawowych oraz kierunkowych. W drugiej części studiów studenci dokonują profilowania i realizują treści bardziej specjalistyczne. Programy studiów pierwszego i drugiego stopnia umożliwiają wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS. W filii w Stargardzie Collegium Balticum – Akademii Nauk Stosowanych z siedzibą w Szczecinie jest to zapewnione przez wybór jednej z czterech specjalności na studiach pierwszego stopnia (22 pkt. ECTS) oraz jednej z pięciu specjalności na studiach drugiego stopnia (13 pkt. ECTS). Do tego dochodzi pula przedmiotów do wyboru, która dla obu stopni studiów zakłada 12 pkt. ECTS oraz odpowiednio dla pierwszego i drugiego stopnia studiów wykłady monograficzne do wyboru (4 lub 8 pkt. ECTS), proseminaria lub seminaRIA dyplomowe (6 lub 11 pkt. ECTS) oraz zajęcia z języka obcego (4 lub 8 pkt. ECTS). Analiza przedstawionej dokumentacji dot. programu studiów potwierdza możliwość dokonywania wyboru przez studentów w wyżej wymienionym zakresie przedmiotów. Przywołana analiza dokumentów oraz analiza prac etapowych oraz hospitacji zajęć potwierdza również, że programy studiów spełniają wymóg dot. studiów o profilu praktycznym, który zgodnie z par. 3, pkt. 5, ust. 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów (Dz.U. 2023 poz. 2787) obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS dla programu studiów. Składają się na to zajęcia w formie ćwiczeń, laboratoriów oraz projektów, które symulują warunki pracy zawodowej, a także praktyka,

którą studenci odbywają w podmiotach związanych z profilem studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.

Sylabusy dla przedmiotów na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne zawierają zróżnicowane metody kształcenia. Zostały one przedstawione w formie szerokiego zbioru metod podawczych, zajęć praktycznych, form zajęć wspierających aktywizację studentów, pracę w grupie oraz pracę indywidualną. Z tej puli prowadzący wskazuje metody, które będą właściwe dla jego przedmiotu. Przywołana analiza sylabusów na obu stopniach studiów potwierdza adekwatne przypisanie metod kształcenia do zakładanych celów kształcenia oraz efektów uczenia się. Istotnym elementem stosowanych metod dydaktycznych jest korzystanie z rozwiązań nawiązujących do specyfiki pracy w służbach mundurowych oraz sektorze cywilnym odpowiedzialnym za bezpieczeństwo wewnętrzne. W tej grupie wskazać można gry decyzyjne, symulowanie działań w zakresie zarządzania kryzysowego oraz zajęcia w laboratoriach lub w oparciu o narzędzia pracy (np. z zakresu kryminalistyki). Hospitacje zajęć wykonane przez zespół oceniający PKA, które realizowane są w siedzibie Uczelni, potwierdzają stosowanie zadeklarowanych metod dydaktycznych.

Programy studiów pierwszego i drugiego stopnia przewiduje zajęcia, które umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 ESOKJ w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ ESOKJ na poziomie studiów drugiego stopnia. W obu przypadkach na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest to przedmiot *język obcy*, który ma 72 godziny (8 pkt. ECTS) na studiach pierwszego stopnia, oraz 36 godzin (4 pkt. ECTS) na studiach drugiego stopnia. Oprócz przywołanych zajęć językowych programy studiów nie przewidują innej formy podnoszenia kompetencji językowych jak np. przedmioty w języku obcym. Analiza sylabusów nie wskazuje również na źródła w języku obcym lub tematy zajęć pozwalające rozwijać i stosować słownictwo branżowe (język specjalistyczny) dla zakresu studiów. W przypadku studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, gdzie służby mundurowe oraz administracja publiczna muszą znać i stosować język obcy (w kraju oraz poza jego granicami), zasadnym wydaje się dokonanie analizy, czy obecne rozwiązania są wystarczające. Szczególnie, że zapisy Misji i Strategii Uczelni wskazują jako piąty cel strategiczny internacjonalizację studiów.

Collegium Balticum – Akademia Nauk Stosowanych z siedzibą w Szczecinie w filii w Stargardzie na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzi zajęcia przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość. Zasady w tym zakresie reguluje Zarządzenie nr 15/10/2023/2024 z dnia 30 października 2023. Zgodnie z przyjętymi regulacjami wymiar zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie może być wyższy niż 50% punktów ECTS przewidzianych w programie studiów. Uczelnia realizuje zajęcia z wykorzystaniem opisanych rozwiązań w odniesieniu do wykładów (realizowanych głównie w piątki w ramach zjazdów) lub w przypadkach, gdy student z uwagi na obowiązki służbowe nie może uczestniczyć w wykładach realizowanych w budynku filii w Stargardzie. Rozmowy z koordynatorem kierunku, nauczycielami oraz studentami potwierdzają, że są oni instruowani (szkoleni) w zakresie wykorzystywania narzędzi informatycznych stosowanych przez Uczelnię.

Integralną częścią procesu kształcenia na ocenianym kierunku są praktyki zawodowe. Wymiar praktyk na studiach pierwszego stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych wynosi łącznie 750 godzin zegarowych. Praktyki realizowane są w semestrze drugim (250 godz.), trzecim (250 godz.), czwartym (50 godz.), piątym (200 godz.). Studenci w ramach praktyk zawodowych osiągają 30 pkt ECTS.

Natomiast na studiach drugiego stopnia łączna liczba godzin wynosi 400. Praktyki odbywają się w drugim semestrze (150 godz.), trzecim (150 godz.), czwartym (100 godz.). Studenci w ramach praktyk zawodowych osiągają 16 pkt ECTS. Praktyki realizowane są na podstawie wewnętrznych (uczelnianych) aktów prawnych, wydawanych na podstawie upoważnień przewidzianych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 poz. 574), do których należą: Regulamin Studiów (§ 17, § 23 praktyki) – załącznik nr 8 do uchwały Senatu Collegium Balticum – Akademii Nauk Stosowanych z dnia 22.06.2022 r. w sprawie zmian w regulaminie studiów Collegium Balticum – Akademii Nauk Stosowanych; Regulamin praktyk zawodowych Collegium Balticum – Akademii Nauk Stosowanych dla kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym z dnia 01.10.2023r.; programy praktyk dla specjalności: *bezpieczeństwo transportu i komunikacji* (BTiK); *przygotowanie obronne i bezpieczeństwo militarne* (POiBM); Służba policyjna i bezpieczeństwo publiczne (SPiBP); Zarządzanie kryzysowe (ZK); *kryminologia i kryminalistyka* (KiK); *logistyka i bezpieczeństwo transportu i komunikacji* (LiBTiK). menadżer kierunku (uczelniany opiekun praktyk zawodowych) weryfikuje osiągnięcie efektów uczenia się na podstawie dokumentacji z odbytej praktyki. Współpracuje z zakładowym opiekunem praktyk. Ponadto jest odpowiedzialny za zapewnienie studentom właściwej jakości praktyk tj. odbywanie praktyk w podmiotach umożliwiających realizację oczekiwanych programem studiów efektów uczenia się i zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych właściwych dla danego kierunku. Istnieje także możliwość zaliczenia, na poczet praktyki zawodowej, czynności wykonywanych w ramach pracy zawodowej, wolontariatu, stażu. Szczegóły zaliczenia praktyk zostały ujęte w regulaminie praktyk zawodowych Collegium Balticum – Akademii Nauk Stosowanych dla kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne z dnia 01.10.2023 r. (vide: § 11 regulaminu).

Student zatrudniony w zakładzie pracy zobligowany jest do przedłożenia opiekunowi praktyk stosownej dokumentacji wskazującej na posiadany staż pracy oraz wykonywanie w miejscu pracy obowiązków i zadań zgodnych z realizowanymi na praktyce zawodowej efektami uczenia się (vide: wniosek o zaliczenie praktyki na podstawie pracy zawodowej, zaświadczenie – zał. 1 do wniosku). koordynator praktyk z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk z ramienia pracodawców posiadają odpowiednie kompetencje i doświadczenie, które pozwalają na prawidłową organizację praktyk oraz weryfikację stopnia uzyskania przez studentów efektów uczenia się.

Dobór podmiotów do odbywania praktyk jest prawidłowy i zapewnia uzyskanie przez studentów efektów uczenia się. Studenci mają możliwość realizacji praktyki w różnorodnych instytucjach, m.in. w instytucjach administracji rządowej i samorządowej zajmujących się bezpieczeństwem państwa i obywateli oraz zarządzaniem kryzysowym (Zespoły/Centra/Komórki zarządzania kryzysowego funkcjonujące w Urzędach Gmin, Urzędach Miast, Starostwach Powiatowych), Straży Granicznej, Straży Miejskiej, Straży Pożarnej, Ośrodkach Interwencji Kryzysowej, Zakładach Karnych, Policji, Firmach Ochroniarskich Ochrony i Mienia, Wojsku. Mają możliwość wyboru miejsca odbywania praktyk z 17 dostępnych podmiotów. Zakres działalności tych instytucji został zweryfikowany pod kątem możliwości uzyskania przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Studenci mają możliwość zorganizowania praktyk w miejscu przez siebie wybranym, pod warunkiem uzyskania uprzedniej zgody pracodawcy i opiekuna praktyk studenckich.

Uczelnia stosuje ustandaryzowane wzory dokumentów dotyczących realizacji praktyk: oświadczenie studenta – zał. nr 1; skierowanie na praktyki – zał. nr 2; umowę o praktyki zawodowe – zał. nr 3; ankietę ewaluacyjną – zał. nr 4; dziennik praktyk – zał. nr 5; wniosek o zaliczenie praktyki na

podstawie pracy zawodowej; zaświadczenie – zał. 1 do wniosku o zaliczenie praktyki. Dokumentacja z odbytej praktyki zawodowej umożliwia przeprowadzenie oceny pracy praktykanta. Studenci mają możliwość wskazania swoich uwag dot. przebiegu praktyki w ankietach i bezpośrednio podczas rozmowy z opiekunem praktyk.

Z informacji uzyskanych od pracowników Uczelni wynika, że wnioski płynące z raportów z przebiegu praktyk zawodowych i z ewentualnych uwag zakładowego opiekuna praktyk, a także uwagi praktykantów w formie ustnej, jak i te zawarte w ankietach, wykorzystywane są do doskonalenia programu studiów i trybu organizacji praktyk. Po przeanalizowaniu sześciu kompletów dokumentacji z odbytej praktyki stwierdzić należy, iż dokumentacja z przebiegu praktyki prowadzona jest starannie i nie budzi żadnych wątpliwości. Zgodnie z założeniami, zaliczenie praktyk dokonywane jest przez opiekuna praktyk. Prowadzone są hospitacje praktyk, co pozytywnie wpływa na motywację studentów do rzeczywistego wywiązywania się z obowiązków związanych z praktykami (vide: protokoły z odbytych hospitacji praktyk w latach 2023-2024). Sylabus praktyki został ustalony przy współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Sylabus praktyki, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów. Systematycznej weryfikacji podlega lista podmiotów współpracujących w zakresie praktyk zawodowych (vide: lista podmiotów z którymi nawiązano i rozwiązano współpracę w ramach praktyk (w ostatnich 2 latach)).

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe realizowane na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, na studiach pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z obowiązującymi kierunkowymi efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin do których kierunek jest przyporządkowany, tj. nauk o bezpieczeństwie oraz nauk prawnych. Ocenę tą potwierdzają wnioski z analizy programów studiów oraz sylabusów. Problemem jest natomiast ocena relacji dotyczącej osiągania efektów uczenia się na poziomie przedmiotów z kierunkowymi efektami uczenia się. Jest to spowodowane brakiem rozwiązania pozwalającego całościowo monitorować wskazaną korelację i stopień pokrycia efektów kierunkowych przez poszczególne przedmioty, na co zwrócono uwagę w ocenie kryterium nr 1. Plan studiów zakłada zgodną z obowiązującymi przepisami prawa liczbę punktów ECTS, w tym, w zakresie zajęć kształtujących kompetencje praktyczne oraz zajęć, które student może wybrać w ramach kształtowania swojej ścieżki edukacyjnej. Sylabusy zawierają zróżnicowane i dopasowane do celów kształcenia oraz efektów uczenia się metody dydaktyczne. Hospitacje zajęć realizowanych w Uczelni oraz ocena części prac etapowych potwierdziły stosowanie rozwiązań przedstawionych w sylabusach. Z kolei hospitacje zajęć online ujawniły mankamenty, które w ocenie zespołu oceniającego PKA powinny być przedmiotem analizy przez władze Uczelni oraz koordynatora kierunku studiów. W tym aspekcie zastrzeżenia zespołu oceniającego PKA budzi zgodność treści omawianych podczas zajęć online z sylabusem. Harmonogram realizacji programów studiów jest prawidłowy. Zakłada zgodną z przyjętymi regulacjami w Uczelni organizację studiów. Dzięki niej studenci mogą osiągać efekty

uczenia się w ramach zjazdów, na których są realizowane zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz zajęcia stacjonarne organizowane w filii w Stargardzie. W ramach studiów możliwe jest kształtowanie kompetencji językowych, zgodnie z wymaganiami określonymi przez 6 i 7 poziom PRK. Należy zauważyć, że rozwiązanie takie, w kontekście środowiska pracy osób odpowiedzialnych za bezpieczeństwo wewnętrzne oraz zapisów Misji i Strategii Uczelni dot. internacjonalizacji, wydaje się rozwiązaniem minimalistycznym. W opinii zespołu oceniającego PKA władze Collegium Balticum – Akademii Nauk Stosowanych z siedzibą w Szczecinie w filii w Stargardzie powinny rozważyć rozszerzenie oferty zajęć w języku obcym.

Działań naprawczych ze strony Uczelni wymagają sylabusy. Uwagi w tym obszarze dotyczą potrzeby stosowania aktualnej i zgodnej z najnowszym stanem wiedzy w dyscyplinach naukowych (nauki o bezpieczeństwie i nauki prawne) oraz praktyką w obszarze bezpieczeństwa wewnętrznego literatury oraz materiału źródłowego. W przywołanym zakresie wskazywane źródła nie spełniają kryterium aktualności. Większość wskazywanych pozycji jest starsza niż dziesięć lat. Pojawiają się także nieobowiązujące już dokumenty strategiczne opisujące strategię i system bezpieczeństwa państwa.

Organizacja praktyk następuje w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Zapewnione są miejsca odbywania praktyk. Praktyki zawodowe zorganizowane są w sposób prawidłowy, zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Praktyki są właściwie nadzorowane, a liczba miejsc oraz ich specyfika – prawidłowa. Przedmiotowe efekty uczenia się zakładane dla praktyki zawodowej są dostosowane do celów kształcenia, a ich weryfikacja jest możliwa. Treści programowe określone dla praktyki, ich wymiar, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk, zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Na ocenianym kierunku w sposób prawidłowy zalicza się praktyki. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekuna praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Specyfika miejsc odbywania praktyk jest zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Uczelnia podejmuje działania mające na celu weryfikację czy studenci realizują praktykę w rzeczywistości. Ponadto prowadzona jest hospitacja praktyk. Sylabus praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.

Podstawą sformułowania oceny kryterium spełnione częściowo jest zdiagnozowana następująca nieprawidłowość:

1. Nieaktualna literatura oraz materiał źródłowy w sylabusach. Materiały wskazane w części sylabusów są niedostosowane do współczesnego stanu wiedzy w dyscyplinach nauk o bezpieczeństwie i nauk prawnych oraz aktualnej praktyki zawodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dokonanie analizy programów studiów pod kątem zwiększenia oferty zajęć pozwalających uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ ESOKJ na poziomie studiów drugiego stopnia w formie np.: przedmiotów w języku obcym, wykorzystywania materiałów w języku obcym lub posługiwania się językiem specjalistycznym.
2. Rekomenduje się wdrożenie rozwiązań w zakresie monitorowania zajęć realizowanych przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość pod kątem zgodności zajęć z sylabusem.

Zalecenia

1. Zaleca się dokonanie przeglądu i aktualizacji sylabusów do zajęć, pod kątem doboru aktualnej i zgodnej z najnowszym stanem wiedzy w dyscyplinach naukowych (nauki o bezpieczeństwie i nauki prawne) oraz praktyką w obszarze bezpieczeństwa wewnętrznego literatury oraz materiału źródłowego.
2. Zaleca się stworzenie systemu wymuszającego stałe monitorowanie i aktualizację sylabusów w zakresie treści programowych i wskazywanych źródeł, oraz monitorowania ich zgodności z celami edukacyjnymi dla przedmiotów oraz przedmiotowymi efektami uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne stosowane są formalne, przyjęte uchwałą Senatu, spójne warunki przyjęcia kandydatów na studia. Na kierunek przyjmowani są kandydaci spełniający kryteria ustawowe. O przyjęcie na studia I stopnia może się ubiegać każda osoba, która posiada świadectwo dojrzałości i spełnia kryteria określone w przedmiotowej uchwale. W przypadku studiów II stopnia przyjmowani są absolwenci studiów w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie. Z kolei absolwenci studiów I stopnia w dyscyplinie innej niż nauki o bezpieczeństwie zobowiązani są do zrealizowania określonych w uchwale zajęć w ramach tzw. warunków dodatkowych. O przyjęciu na I rok studiów pierwszego i drugiego stopnia decyduje moment złożenia dokumentów rekrutacyjnych. Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są selektywne i umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, są także bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Informacje o rekrutacji zamieszczone są we właściwy sposób na stronie internetowej Uczelni. Brak jest jednak informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Co prawda proces rekrutacji odbywa się za pośrednictwem systemu elektronicznego, który stanowi pewien element selekcji kandydatów w aspekcie posiadanych przez nich kompetencji cyfrowych, jest to jednak informacja niewystarczająca.

Zasady, warunki i tryby uznawania efektów uczenia się oraz okresów kształcenia, a także kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej precyzuje regulamin studiów. Zgodnie z nim student innej uczelni krajowej lub zagranicznej może ubiegać się o przyjęcie w poczet studentów Uczelni bez postępowania rekrutacyjnego. Efekty uczenia się uzyskane przez studenta na innej uczelni weryfikowane są na podstawie przedłożonej dokumentacji przebiegu studiów. Warunkiem

przeniesienia zaliczenia zajęć zrealizowanych w innej uczelni, w miejsce punktów przypisanych zajęciom i praktykom określonym w programie studiów, jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się. Studentowi przenoszącemu zajęcia zaliczone przypisuje się taką samą liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom uczenia się uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć i praktyk przewidzianych w programie studiów kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne w Collegium Balticum – Akademii Nauk Stosowanych, filia w Stargardzie. Decyzję o uznaniu efektów uczenia się podejmuje menedżer kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na podstawie przedstawionej przez studenta dokumentacji przebiegu studiów. W przypadku różnic wynikających z programów studiów określa on warunki, termin i sposób uzupełnienia zaległości powstałych w wyniku przeniesienia się studenta oraz liczbę uwzględnionych punktów ECTS. Szczegółowe zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów określone zostały w regulaminie potwierdzania efektów uczenia się w Szczecińskiej Szkole Wyższej Collegium Balticum (w dokumencie nie została uaktualniona nazwa Uczelni). Potwierdzaniem efektów uczenia uzyskanych w systemie kształcenia nieformalnego zajmuje się menadżer kierunku. Na ocenianym kierunku procedura potwierdzania efektów uczenia się osiągniętych poza systemem studiów nie została jednak dotychczas zastosowana w praktyce, stąd nie można ocenić jej rzeczywistego funkcjonowania. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej zapewniają możliwość ich identyfikacji oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów dla ocenianego kierunku. Opracowane w Uczelni rozwiązania zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych zarówno w innej uczelni, jak i poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Ogólne uregulowania dotyczące zasad i trybu dyplomowania w całej Uczelni zawiera Regulamin dyplomowania stanowiący załącznik do Regulaminu studiów w Collegium Balticum – Akademii Nauk Stosowanych w Szczecinie. Studenci wykonują pracę zaliczeniową (dyplomową), która powinna mieć charakter empiryczny. Ewentualne odstępstwo od tej zasady jest możliwe tylko za zgodą menadżera kierunku. Jest ona wykonywana pod kierunkiem opiekuna. Przedmiot pracy zaliczeniowej musi być związany z kierunkiem studiów i specjalnością, i mieścić się w zakresie kompetencji promotora. Wszystkie prace pozytywnie ocenione przez opiekuna pracy poddawane są recenzji i procedurze antyplagiatowej JSA. W Uczelni opracowane zostały także wymagania odnośnie do tego rodzaju prac. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest zdanie egzaminów i uzyskanie zaliczeń z grup zajęć i praktyk objętych programem studiów obowiązującym dla rocznika, w którym student kończy studia. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją i składa się z dwóch części: egzaminu kierunkowego, podczas którego student losuje jedno pytanie z problematyki dotyczącej kierunku studiów i jedno pytanie z problematyki dotyczącej swojej specjalności, oraz obrony pracy dyplomowej, podczas której promotor zadaje jedno pytanie dotyczące zagadnień podjętych w pracy. Ogólnie zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Tematyka prac, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, ściśle związana jest z zagadnieniami bezpieczeństwa wewnętrznego oraz wiedzą uzyskiwaną przez studentów podczas studiów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z

wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. W zakresie wiedzy prowadzący najczęściej stosują egzaminy pisemne lub ustne, przy czym student ma możliwość przedyskutowania popełnionych błędów. Należy zaznaczyć, że egzaminy te mają charakter przede wszystkim praktyczny, tj. wymagają od studenta zastosowania w praktyce zdobytej wiedzy, umiejętności i kompetencji, przełożenia wiedzy na konkretne działanie, wykorzystanie w tym działaniu uzyskanych umiejętności i udowodnienie ich opanowania, wspierania realizowanych działań kompetencjami, co umożliwia prawidłową realizację działań w otoczeniu społecznym. Na niektórych konwersatoriach czy ćwiczeniach w trakcie semestru studenci piszą krótkie sprawdziany wiedzy. W zakresie umiejętności sprawdzenie efektów uczenia się ma najczęściej postać kolokwium pisemnych z zadaniami otwartymi lub sporadycznie w formie testu; niejednokrotnie obowiązkowe jest wykonanie projektu, wygłoszenie referatu lub napisanie eseju; aktywność na zajęciach ma znaczący wpływ na końcową ocenę uzyskania efektów w zakresie wiedzy i umiejętności, co znajduje też swoje odzwierciedlenie w sylabusach. W zakresie kompetencji społecznych praktykuje się metody oceniania udziału w dyskusjach, referowania zagadnień, pracę zespołową przy projektach i prezentacjach, ogólne zaangażowanie w samorozwój.

Weryfikacja stopnia opanowania języka obcego polega na przeprowadzaniu pisemnych testów kontrolnych, kolokwium zaliczeniowych ze znajomości słownictwa oraz zagadnień gramatycznych, egzaminu podsumowującego, obserwacji realizowanej przez nauczyciela, symulacji rozmów, oceny aktywności na zajęciach, oceny wypowiedzi pisemnych i ustnych. Kompetencje językowe kontrolowane są w zakresie pięciu sprawności: słuchania, czytania, mówienia, pisania i tłumaczenia na poziomie B2 na studiach I stopnia i B2+ ESOKJ na studiach II stopnia. Stwierdza się, że stosowane w Uczelni metody weryfikacji i oceny opanowania przez studentów języka obcego są właściwe i umożliwiają sprawdzenie i ocenę osiągnięcia przez studentów umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie co najmniej B2 ESOKJ na studiach I stopnia. W przypadku studiów II stopnia konieczne jest zwrócenie w większym stopniu uwagi na takie metody weryfikacji efektów uczenia się, które umożliwią sprawdzenie i ocenę osiągnięcia przez studentów umiejętności posługiwania się językiem specjalistycznym, co najmniej na poziomie B2+. Stosowane formy weryfikacji efektów uczenia się są dobrze dostosowane do specyfiki kierunku i profilu kształcenia. Umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Stopień trudności egzaminów i zaliczeń jest zróżnicowany: stosowane są nie tylko pytania z jedną poprawną odpowiedzią, ale także z kilkoma poprawnymi odpowiedziami, pytania otwarte i wymagające uzupełnień, krzyżówki, quizy, kazusy itp. Podczas prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, weryfikacja osiągnięć przez studentów efektów uczenia się realizowana jest poprzez bieżącą kontrolę postępów w nauce, a przeprowadzanie zaliczeń i egzaminów kończących określone zajęcia odbywa się w trybie mieszanym: zdalnym lub stacjonarnym w siedzibie Uczelni. Informacja o formie weryfikacji przekazywana jest studentom drogą elektroniczną wraz z wytycznymi dotyczącymi narzędzi informatycznych wymaganych do realizacji ewaluacji.

Przewidziane oraz stosowane rozwiązania uwzględniają adaptowanie metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Studenci z różnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o dostosowanie sposobu weryfikacji efektów uczenia się do ich potrzeb a także o zmianę terminu egzaminów i zaliczeń. Mogą także, zgodnie z postanowieniami regulaminu studiów wnioskować o przyznanie indywidualnej organizacji

studiów (IOS), która nie może jednak prowadzić do obniżenia wymagań merytorycznych wobec studentów z niepełnosprawnością. Stosowane procedury i metody zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Przyjęte rozwiązania określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Informacje te są dostępne dla studentów w systemie informatycznym na platformie e- dziekanat. Każdy student ma indywidualne konto, w którym na bieżąco udostępniane są podstawowe informacje dotyczące zajęć i osiągnięć studenta. Ocenę zaliczeń i egzaminów, po wpisaniu ich do protokołu, są udostępniane studentom automatycznie. Uczelnia opracowała niezbędne procedury i wdrożyła właściwe rozwiązania instytucjonalne związane z ewentualnymi konfliktami oraz nieetycznymi zachowaniami w kontekście weryfikacji zakładanych efektów uczenia się. Szczegółowe rozwiązania w tym zakresie przewidziane zostały w zarządzeniu rektora w sprawie wprowadzenia procedury zapobiegania zjawiskom patologicznym związanym z realizacją procesu kształcenia. Delikty studentów (także te związane z procesem weryfikacji efektów uczenia się) są przedmiotem działalności rzecznika dyscyplinarnego i komisji dyscyplinarnej. W przypadku gdy konflikt dotyczy otrzymanej oceny, zgodnie z regulaminem studiów, student może wystąpić do menadżera kierunku o egzamin/zaliczenie komisyjne. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz prac dyplomowych. Analiza prac etapowych prowadzi do stwierdzenia, że stosowane metody weryfikacji efektów uczenia się są odpowiednie i zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Zadania i pytania pojawiające się na egzaminach i pracach etapowych są na odpowiednim poziomie szczegółowości, co umożliwiało weryfikację i ocenę uzyskanych efektów uczenia się – dotyczy to zarówno weryfikacji wiedzy, jak i umiejętności. Tematyka tych prac umożliwiała sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się przypisanych do analizowanych zajęć. Dokumentacja związana ze sprawdzaniem i oceną prac studenckich, a zatem również z oceną osiągniętych efektów uczenia się, nie zawsze jest jednak prowadzona prawidłowo. W przypadku niektórych zajęć udostępniona dokumentacja była niepełna i nie pozwalała na jednoznaczną ocenę, czy wszystkie założone efekty uczenia się zostały osiągnięte. Poziom merytoryczny pytań odpowiada poziomowi studiów. Tematyka prac dyplomowych jest zgodna ze specyfiką kierunku i obejmuje całe spektrum zagadnień realizowanych w toku studiów. Ocenę wystawioną przez opiekuna pracy i recenzenta są zasadne. Prace dyplomowe spełniają wymagania właściwe dla ocenianego kierunku, poziomu studiów i profilu praktycznego. Prace dyplomowe odpowiadają koncepcji kształcenia i sformułowanym na kierunku zasadom dyplomowania. Stwierdzono trafność doboru tematyki prac dyplomowych, zgodność z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów, zgodność treści i struktury pracy z tematem, poprawność stosowanych metod, poprawność terminologiczną oraz językowo-stylistyczną. Dobór piśmiennictwa wykorzystanego w pracach był właściwy. Oceniane prace dyplomowe wskazują na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Potwierdzeniem kompetencji i osiągnięć studentów w obszarach działalności zawodowej są m.in. uczestnictwo w projektach badawczych prowadzonych przez pracowników naukowych, pozwalające

studentom na zdobycie praktycznych umiejętności badawczych i analitycznych, a także udział w spotkaniach z przedstawicielami instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, podczas których uzyskują oni informację o możliwościach zatrudnienia i wymaganiach rynku pracy (np. spotkania z funkcjonariuszami ABW i Służby Celno-Skarbowej, debata z Pogotowiem Ratunkowym). W ramach działalności wolontariackiej studenci na ocenianym kierunku brali także udział w obywatelskiej inicjatywie Osoba Odra. Uczelnia zadeklarowała także, że planuje wydanie Zeszytu Naukowego CB ANS z artykułami przygotowanymi przez studentów. Biorąc to pod uwagę studenci realizując swoją aktywność podczas organizowanych przez Uczelnię wydarzeń posiadają osiągnięcia w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się zweryfikowanie sposobu oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w taki sposób, aby prowadzący zajęcia mogli prawidłowo zweryfikować osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	Uczelnia dokonała zmian w programie studiów idących w kierunku wskazywania w kartach przedmiotu adekwatnych sposobów weryfikacji efektów uczenia się. Wskazane w kartach przedmiotów metody zapewniają prawidłową weryfikację osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury są przejrzyste, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Kryteria kwalifikacji pozwalają także na odpowiedni dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych zarówno w innej uczelni, jak i poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Rodzaj, forma, tematyka, metodyka jak również stawiane wymagania w przypadku prac egzaminacyjnych,

projektów, ćwiczeń są dostosowane do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Prace etapowe umożliwiają sprawdzenie i ocenę umiejętności praktycznych z zakresu bezpieczeństwa. Dokumentacja związana ze sprawdzaniem i oceną prac studenckich, a zatem również z oceną osiągniętych efektów uczenia się, nie jest jednak prowadzona prawidłowo. Realizowany na ocenianym kierunku proces dyplomowania odpowiada koncepcji kształcenia i sformułowanym dla kierunku zasadom dyplomowania. Potwierdzeniem osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się jest włączanie ich w działalność zawodową. Studenci posiadają inne osiągnięcia w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.

Podstawą sformułowania oceny kryterium spełnione częściowo jest zdiagnozowana następująca nieprawidłowość:

1. Dokumentacja związana ze sprawdzaniem i oceną prac studenckich, a zatem również z oceną osiągniętych efektów uczenia się jest prowadzona nieprawidłowo i nie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie czy studenci osiągnęli wymagane efekty uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Zespół oceniający rekomenduje zamieszczenie informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu obok dostępnych już informacji o warunkach przyjęcia na studia.
2. Zespół oceniający rekomenduje wykorzystywanie podczas zajęć kształtujących umiejętności językowe na studiach II stopnia takich metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, by możliwe było sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego na poziomie B2+ ESOKJ także w zakresie języka specjalistycznego.

Zalecenie

1. Zaleca się stosowanie przez prowadzących zajęcia takich rodzajów i form prac egzaminacyjnych, etapowych czy projektowych, które w sposób jednoznaczny będą odnosiły się do wskazywanych w kartach przedmiotów metod weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Prowadzenie zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne zabezpiecza 21 osób. W tym gronie znajduje się 12 nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę oraz 8 osób zatrudnionych w ramach umów cywilnoprawnych. Analiza przydziałów zajęć oraz struktury zatrudnienia potwierdza spełnienie wymogu art. 73. pkt. 2, ppkt. 1 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dotyczącego prowadzenia zajęć w

wymiarze co najmniej 50 % godzin przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Osoby wskazane do prowadzenia zajęć na ocenianym kierunku studiów posiadają dorobek naukowy lub doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwych dla nauk o bezpieczeństwie oraz nauk prawnych. Dorobek naukowy opiera się głównie na naukach o bezpieczeństwie. W pozostałej części odnosi się on do stopni i tytułów naukowych oraz publikacji z zakresu dyscypliny naukowej historia, nauk o polityce i administracji, nauk prawnych, psychologii, nauk socjologicznych oraz ekonomii i finansów. Publikacje osób prowadzących zajęcia dotyczą w większości przypadków problematyki prowadzonych przez nich zajęć. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na aktualność publikacji kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów. W dokumentach udostępnionych przez Uczelnię ponad połowa pozycji wskazuje na dorobek, którego okres publikacji przypada przed rokiem 2015. Nauczyciele akademicki, prowadzący zajęcia na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, posiadają doświadczenie zawodowe i praktyczne adekwatne do profilu studiów oraz prowadzonych zajęć. Doświadczenie to jest najczęściej wynikiem pracy w służbach mundurowych (Wojsko Polskie, Policja, Straż Graniczna, inne), praktyki prawniczej lub doświadczeń w pracy w administracji publicznej odpowiedzialnej za kwestie bezpieczeństwa. Hospitacje zajęć, rozmowy z kadrami oraz studentami potwierdzają, że praktycy zaangażowani w prowadzenie zajęć dbają o aktualizację ich treści programowych oraz prowadzą zajęcia w sposób odpowiadający warunkom pracy w środowisku bezpieczeństwa.

Analiza treści programowych zajęć, dorobku i doświadczenia osób prowadzących zajęcia oraz ocena dokumentacji realizacji procesu kształcenia pozwalają uznać, że struktura kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, w tym posiadane tytuły zawodowe i stopnia naukowe oraz w części doświadczenie zawodowe, pozwalają zabezpieczyć proces kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Ponadto stosunek liczby nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy do liczby studentów, który wynosi 1 do 8 dla studiów pierwszego stopnia oraz 1 do 7 na studiach drugiego stopnia, umożliwia prawidłową realizację zajęć – zgodnie z celami kształcenia oraz przyjętymi metodami dydaktycznymi.

Zgodnie z par. 1 pkt. 13 Regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Collegium Balticum – Akademii Nauk Stosowanych z siedzibą w Szczecinie wprowadzonego Zarządzeniem nr 15/10/2023/2024 z dnia 30 października 2023 nadzór nad zajęciami realizowanymi z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość sprawuje menedżer kierunku. Rozmowy z kadrami oraz władzami Uczelni potwierdzają, że działania monitoringowe są prowadzone. Hospitacja jednych zajęć online przez zespół oceniający PKA wskazały na częściowy problem dotyczący metodycznego przygotowania kadry do prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W tym zakresie głównym problemem jest niedostosowanie materiałów dydaktycznych do formy zajęć (prezentacja z dużą ilością tekstu co zmniejsza czytelność), czytanie wykładu (w części slajdów z prezentacji), brak kontaktu ze studentami (brak włączonej kamery przez prowadzącego).

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia odbywa się w formie otwartych konkursów lub zlecenia zajęć osobom posiadającym poszukiwane kwalifikacje naukowe lub praktyczne. Często są to osoby, które reprezentują lub pracowały w instytucjach i podmiotach, które branżowo związane są z przedmiotem studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Pozwala to

na angażowanie kadry ze zróżnicowanym doświadczeniem oraz nawiązywanie trwałej współpracy, wykraczającej poza prowadzenie zajęć, w obszarze prac nad rozwojem przedmiotów oraz poszukiwania miejsc praktyk.

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów mają możliwość podnoszenia swoich kompetencji dydaktycznych i naukowych oraz uzyskania wsparcia w tym zakresie od Uczelni. W tym obszarze, w ostatnim czasie, Uczelnia zorganizowała dla kadry kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne szkolenia z zakresu obsługi platformy do zajęć online, skierowała dwóch pracowników na szkolenie z zakresu komunikacji metodą FRIS®, udzieliła wsparcia pracownikowi w zakresie postępowania habilitacyjnego oraz partycypuje w finansowaniu działalności naukowej w postaci publikacji lub udziału w krajowych i międzynarodowych konferencjach. Działania te zostały potwierdzone przez kadrę prowadzącą zajęcia w czasie spotkania z zespołem oceniającym PKA. Mając na uwadze skalę Uczelni oraz praktyczny profil studiów, powyższe działania należy uznać za wystarczające.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne są oceniane przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem oraz przez innych nauczycieli w formie hospitacji zajęć. Przyjęte w Uczelni regulacje w tym zakresie funkcjonują i są przestrzegane. Rozmowy zespołu oceniającego PKA ze studentami oraz kadrą potwierdzają, że badania ankietowe studentów oraz hospitacje zajęć się odbywają, a sami zainteresowani są informowani o ich wynikach. Analiza dokumentacji określonej w Zarządzeniu Rektora nr 10/2023/2024 z dnia 26 października 2023 r. w sprawie wprowadzenia procedury oceny nauczycieli akademickich w Collegium Balticum – Akademii Nauk Stosowanych w Szczecinie oraz Zarządzeniu Rektora nr 5/10/2023/2024 z dnia 26 października 2023 r. w sprawie wprowadzenia procedury hospitacji zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych od roku akademickiego 2023/2024 również potwierdzają prowadzenie wskazanych badań oraz działań monitoringowych. Ponadto pozwalają one potwierdzić, że dane dot. hospitacji zajęć oraz oceny nauczycieli akademickich, są przez Uczelnię zbierane w sposób systemowy i poddawane analizie. W odniesieniu do kadry zatrudnionej w formie umowy o pracę opisane działania są rozszerzone o element samooceny pracownika, co składa się na ocenę okresową nauczyciela akademickiego. Analiza dokumentów dotyczących okresowej oceny kadry akademickiej oraz rozmowy z kadrą kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA potwierdzają dokonywanie ocen oraz wykorzystywanie ich wyników w polityce kadrowej.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się uzupełnienie kadry kierunku o osoby posiadające dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe w dyscyplinie nauki o	Uczelnia zatrudniła pracownika, który posiada dorobek w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie i doświadczenie praktyczne związane z kierunkiem studiów. Osoba ta stanowi istotne	Zalecenie zrealizowane

	bezpieczeństwie oraz prawidłową obsadę zajęć.	wsparcie w zakresie obsady zajęć i realizacji procesu kształcenia na ocenianiem kierunku studiów. Ponadto Uczelnia angażuje praktyków w ramach umów cywilno-prawnych i nadal poszukuje kandydatów mogących wzmocnić etatowo kadrę kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Obsada zajęć dydaktycznych w zdecydowanej większości nie budzi zastrzeżeń. Potwierdza to analiza dorobku kadry w odniesieniu do treści sylabusów prowadzonych przedmiotów oraz hospitacja wybranych zajęć.	
--	---	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dorobek naukowy oraz doświadczenie praktyczne kadry prowadzącej zajęcia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne są adekwatne do celów kształcenia oraz treści kształcenia dla przedmiotów przewidzianych w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia (przydział do prowadzenia zajęć). Analiza dokumentów oraz hospitacje zajęć wykazały, że większość osób prowadzących zajęcia posiada udokumentowany dorobek naukowy lub doświadczenie zawodowe w obszarach związanych z naukami o bezpieczeństwie oraz naukami prawnymi. Struktura kwalifikacji kadry, uwzględniająca tytuły zawodowe, stopnie naukowe oraz doświadczenie zawodowe, pozwala na prawidłową realizację procesu kształcenia. W przypadku niewielkiej części osób prowadzących zajęcia zasadnym jest zweryfikowanie aktualności ich doświadczenia naukowego lub praktycznego. Stosunek liczby nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy do liczby studentów umożliwia efektywne prowadzenie zajęć. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest wspierane przez Uczelnię (szkolenia) oraz monitorowane (rola menedżera kierunku). Polityka kadrowa Uczelni umożliwia transparentny dobór nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia. Dowodem jest zatrudnienie pracownika w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie, w kontekście poprzedniego zalecenia PKA oraz stałe zaangażowanie praktyków do poszczególnych zajęć. Uczelnia zapewnia możliwość podnoszenia kompetencji dydaktycznych i naukowych nauczycieli akademickich. Działania te są adekwatne do skali Uczelni oraz praktycznego profilu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Collegium Balticum – Akademia Nauk Stosowanych prowadzi systematyczną i zgodną z przyjętymi procedurami ocenę nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia. Odbywa się ona poprzez ankiety studenckie, hospitacje zajęć oraz samoocenę działań pracownika. Analiza dokumentacji oraz rozmowy z kadrą i studentami potwierdzają, że te mechanizmy są systematycznie realizowane i mają wpływ na politykę kadrową Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dokonanie oceny skuteczności funkcjonujących w Uczelni rozwiązań w zakresie monitorowania jakości zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Głównie w obszarze rozwianą, które dotyczą oceny przygotowania metodycznego kadry to prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
2. Rekomenduje się dokonanie analizy aktualności dorobku naukowego kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów. W przypadku stwierdzenia sytuacji, w której zachodzi obawa, że dorobek naukowy danego nauczyciela nie jest wystarczająco aktualny, rekomenduje się podjęcie działań mających zmotywować pracownika do prowadzenia działalności naukowej i publikacyjnej.

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Bazę Collegium Balticum — Akademii Nauk Stosowanych, filia w Stargardzie stanowi budynek znajdujący się przy ul. Kazimierza Wielkiego 17 w Stargardzie, który jest placówką szkolną Szczecińskiego Centrum Edukacyjnego Sp. z o.o. Uczelnia posiada stosowną umowę najmu na korzystanie z obiektu zawartą na czas nieokreślony. Zajęcia na ocenianym kierunku studiów prowadzone są wyłącznie w tym budynku. Znajduje się tutaj: 17 pracowników, aula multimedialna, pokój nauczycielski, szatnia, pomieszczenie biblioteczne, centrum medialno-czytelnicze, sanitariaty. Sale zajęciowe są zróżnicowanej wielkości. Największa aula liczy 100 miejsc, najmniejsze sale ćwiczeniowe mają łącznie 15 miejsc. łącznie w gmachu dydaktycznym znajduje się ich kilkanaście, co w pełni zaspokaja potrzeby Uczelni. Sale mają zapewniony dostęp do komputerów i rzutników multimedialnych, przy czym do części z nich sprzęt ten musi zostać przetransportowany przed zajęciami. Podczas zjazdów dostępna jest także obsługa techniczna zapewniająca wsparcie nauczycielom akademickim. Dodatkowe pomieszczenia wykorzystywane w procesie kształcenia na ocenianym kierunku to 2 pracownie komputerowe (8 i 15 stanowisk). W salach tych realizowane są zajęcia z przedmiotu *technologie informacyjne* i zajęcia specjalistyczne wymagające pracy z komputerem. W budynku znajduje się pomieszczenie dla nauczycieli akademickich, w którym mają oni możliwość spędzenia czasu w przerwach między zajęciami. Pomieszczenie to wyposażone jest w niezbędne naczynia i sprzęty umożliwiające przygotowanie kawy, herbaty, czy też zjedzenie niewielkiego posiłku. W siedzibie filii wydzielono także pomieszczenia przeznaczone na obsługę studentów: dziekanat, w którym studenci mogą przekazywać i odbierać dokumenty skierowane do głównej siedziby Uczelni, załatwiać bieżące sprawy studenckie oraz uzyskiwać potrzebne informacje oraz punkt informacji, w którym pracownicy udostępniają studentom niezbędne materiały, między innymi umożliwiają skorzystanie z uczelnianej kserokopiarki, drukarki i potrzebnych pomocy naukowych znajdujących się na wyposażeniu filii. Do realizacji wybranych zajęć o specjalistycznym charakterze Uczelnia zakupiła pomoce dydaktyczne wspomagające studia o profilu praktycznym, m.in.: walizki kryminologiczne różnej zawartości: potrzebne do odlewów pozostawionych śladów,

ściągania odcisków palców, sprawdzania śladów krwi i autentyczności dokumentów; środki przymusu bezpośredniego, trenażer strzelecki i program komputerowy Epidemia.

Biblioteka w filii w Stargardzie znajduje się w pomieszczeniach piwnicznych przez co dostęp do niej jest utrudniony, zwłaszcza dla studentów z niepełnosprawnościami. Biblioteka posiada jedynie wypożyczalnię, brak czytelni. Studenci nie mogą też skorzystać w niej z katalogu elektronicznego, czy też z dostępu do baz elektronicznych – brak dedykowanego im stanowiska z dostępem do komputera. Na terenie biblioteki oraz na terenie całego budynku dydaktycznego istnieje możliwość korzystania z bezprzewodowego łącza internetowego Wi-Fi. Wszystkie sale spełniają wymogi bezpieczeństwa sanitarnego oraz przeciwpożarowego. W relacji do liczby studentów oraz potrzeb dydaktycznych liczba sal oraz ilość miejsc w tych salach są w pełni wystarczające. Infrastruktura dydaktyczna Uczelni umożliwia sprawne prowadzenie procesu dydaktycznego. Stwarza też dobre warunki do realizacji procesu kształcenia, w tym prowadzenia zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z ocenianym kierunkiem. Dodatkowo studentom w czasie zajęć na Uczelni udostępniany jest bezpłatnie parking, którego wielkość nie jest jednak wystarczająca i nie do końca spełnia oczekiwania studentów.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nieodlegające od tych powszechnie i aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi lub innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Do kształcenia zdalnego wykorzystywane są platformy: Ms Teams oraz Moodle, która wyposażona jest we wszystkie niezbędne narzędzia do prowadzenia kształcenia. W ramach dofinansowania projektu „Otwarte ścieżki: praktyka – wiedza – wsparcie” planowana jest poprawa istniejącej infrastruktury komunikacyjnej poprzedzonej audytem stanu bieżącego. Realizacja założonych w projekcie zadań ma przyczynić się do poprawy warunków studiowania zaś jego realizacja ma zostać zakończona w grudniu 2027 r. W zakresie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej budynek nie jest dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Jest to budynek zabytkowy. Wejście główne, a także wejście od strony parkingu, mimo wyposażenia w niewielki podjazd nie umożliwia osobie z niepełnosprawnością ruchową samodzielnego wejścia do budynku (drzwi nie otwierają się automatycznie). Brak również wyodrębnionego miejsca parkingowego przeznaczonego dla osób z ograniczeniami ruchowymi. W budynku brak windy, która umożliwiałaby przemieszczanie się pomiędzy kondygnacjami budynku. Wielość schodów pomiędzy poszczególnymi kondygnacjami oraz ich stromość właściwie wyklucza możliwość samodzielnego poruszania się przez osoby z ograniczeniami ruchowymi czy niewidzące. Wejścia do sal wykładowych są wystarczająco szerokie i pozbawione progów, co pozwala na komfortowe poruszanie się m.in. na wózku inwalidzkim. W budynku nie wszystkie toalety dostosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową czy niewidzących. W budynku nie ma pętli indukcyjnych poprawiających komfort słuchania osobom z deficytami słuchu, oznaczeń w alfabecie Braille'a ani oznaczeń kontrastowych lub w druku powiększonym dla osób niewidomych i słabowidzących. Bariery architektoniczne jedynie częściowo niwelują schodolazy gąsienicowe, ułatwiające przemieszczanie się osób z niepełnosprawnością ruchową. Na potrzeby osób niedowidzących Uczelnia wypożycza 9 rehabilitacyjnych zestawów

komputerowych ze sterownikami do zapisu i odczytu tekstów w alfabecie Braille'a. Studenci z niepełnosprawnościami mają też możliwość zgłaszania swoich potrzeb w zakresie dostępu do studiowania w funkcjonującym w Uczelni Biurze Osób Niepełnosprawnych (BON). Strona internetowa Uczelni nie spełnia wymagań standardu WCAG 2.0 AA.

Uczelnia zapewnia wszystkim studentom, w tym studentom ocenianego kierunku, dostęp do zasobów bibliotecznych oraz elektronicznych zasobów wiedzy, które zawierają całą literaturę przewidzianą w sylabusach modułów, zarówno w zakresie literatury obowiązkowej, jak i uzupełniającej, a także umożliwiają studentom samokształcenie oraz doskonalenie i rozwijanie swoich zainteresowań. Biblioteka jest skomputeryzowana, a katalog dostępny on-line przez całą dobę. Użytkownicy mogą korzystać z elektronicznych baz danych, m.in. kartoteki z bibliografią zawartości prenumerowanych czasopism i materiałów konferencyjnych. Ogółem księgozbiór biblioteki wynosi około 13000 woluminów, z czego część to woluminy z zakresu nauk o bezpieczeństwie, prawa, administracji czy pedagogiki. Zbiory biblioteczne są uzupełniane systematycznie nowymi pozycjami literatury oraz bibliografią pochodzącą z wymiany międzybibliotecznej i darowizn, głównie z dziedziny nauk społecznych. Biblioteka udostępnia ponadto studentom dostęp do takich baz danych jak Ibuk libra, Elsevier, Springer, Web of Knowledge, Wiley. Dostęp do nich można uzyskać poprzez stronę Uczelni. Dodatkowo możliwe jest korzystanie z dostępu do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Uczelnia nie zapewnia natomiast studentom ocenianego kierunku dostępu do prawniczych baz danych: Lex lub Legalis. Poza biblioteką uczelnianą studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne mogą korzystać z zasobów bibliotecznych innych placówek, w tym z zasobów Książnicy Pomorskiej w Szczecinie, która jest centralną biblioteką regionu Pomorza Zachodniego i zarazem wojewódzką biblioteką publiczną o statusie naukowym oraz Książnicy Stargardzkiej, stanowiącej główną bibliotekę miasta i powiatu. Uczelnia zapewnia też dostęp do cyfrowej wypożyczalni międzybibliotecznej Academia. Dostęp do czasopism elektronicznych i innej literatury naukowej oferowany jest także w zasobach baz elektronicznych. W ramach WBN i innych platform dostępowych biblioteka gwarantuje powszechny i bezpłatny dostęp do publikacji naukowych na świecie, zapewniając istotne wsparcie w pracach badawczych i rozwojowych.

Baza dydaktyczna Uczelni podlega stałemu monitorowaniu, które nie ma jednak charakteru sformalizowanego. Na bieżąco, menedżer kierunku we współpracy z pracownikiem działu IT (uwzględniając zgłoszenia pracowników i studentów) dokonuje przeglądu infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i naukowej, wyposażenia pomieszczeń, oprogramowania. Wyniki przeglądu są przedstawiane wicekanclerzowi ds. finansowych, który podejmuje decyzję w przedmiocie sfinansowania konkretnego zakupu lub remontu w celu udoskonalenia istniejącej infrastruktury.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje wynajmowaną, dostatecznie dostosowaną do swoich potrzeb bazą dydaktyczną. Liczebność i wielkość sal dydaktycznych są właściwe i w pełni wystarczające w kontekście potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku. Uczelnia zapewnia studentom bazę dydaktyczną, która jest

dobrze dostosowana pod względem infrastrukturalnym, technicznym i informatycznym do potrzeb uczenia się. Dotyczy to także infrastruktury wykorzystywanej w kształceniu na odległość. Zasoby biblioteki (zarówno tradycyjne, jak i cyfrowe) są wystarczająco liczne, a dostępność tychże zasobów jest adekwatna do potrzeb studentów. Budynek Uczelni nie jest dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, spełnia natomiast wymogi bezpieczeństwa sanitarnego oraz przeciwpożarowego. Infrastruktura podlega właściwym okresowym przeglądom, które nie mają jednak sformalizowanego charakteru.

Podstawą sformułowania oceny kryterium spełnione częściowo są zdiagnozowane następujące nieprawidłowości:

1. W zakresie infrastruktury dydaktycznej i naukowej budynek nie jest dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
2. Infrastruktura biblioteczna nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością i nie umożliwia tym osobom pełnego korzystania z zasobów bibliotecznych Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się sformalizowanie zasad prowadzenia okresowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych w taki sposób, by wyniki tych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez nauczycieli akademickich i studentów, były w sposób jednoznaczny i transparentny wykorzystywane do doskonalenia tej infrastruktury.
2. Rekomenduje się zakup licencji pozwalających na swobodny dostęp za pomocą przeglądarki internetowej do prawnych baz danych typu: Lex lub Legalis.

Zalecenia

1. Zaleca się dokonanie przeglądu infrastruktury i dostosowanie jej w pełni do potrzeb osób z ograniczeniami: ruchowymi, wzroku i słuchu.
2. Zaleca się stworzenie w pomieszczeniu biblioteki co najmniej dwóch stanowisk z dostępem do komputera umożliwiającym skorzystanie z katalogu elektronicznego, czy też z dostępu do baz elektronicznych, w tym przynajmniej jednego dostosowanego do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Współpraca jest prowadzona systematycznie na różnych płaszczyznach, w sposób zinstytucjonalizowany, jak i niesformalizowany. Spotkania władz i pracowników kierunku z przedstawicielami otoczenia zewnętrznego odbywają się cyklicznie, przy okazji podpisywania i prolongowania porozumień o współpracy, realizacji wspólnych przedsięwzięć, a także w ramach indywidualnych rozmów z władzami Uczelni, przy okazji wykładów eksperckich,

seminariów, konferencji. Uczelnia współpracuje z szerokim i różnorodnym otoczeniem społeczno-gospodarczym na podstawie Zarządzenia Rektora SSW Collegium Balticum nr 5/12/2019/2020 z dnia 09.12.2019 r. w sprawie zasad współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Do kategorii interesariuszy zewnętrznych Uczelnia zalicza: absolwentów, pracodawców, w tym przedstawicieli urzędów, instytucji oraz prywatnych przedsiębiorców, członków organizacji i stowarzyszeń zawodowych, przedstawicieli władz lokalnych i regionalnych. Przedstawiciele Kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne współpracują indywidualnie z interesariuszami zewnętrznymi, m.in. z przedstawicielami różnorodnych instytucji (tj. Policji, Służby Więziennej, Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego, Wojska, Pogotowia Ratunkowego, Żandarmerii Wojskowej, Straży Miejskiej, Straży Pożarnej, Stowarzyszenia Ekspertów ds. Bezpieczeństwa RP, Polskiego Forum Biznesu). Z interesariuszami tymi odbywały się spotkania nieformalne, w trakcie których następowała wymiana informacji, postulatów i wniosków na temat programu studiów na kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne.

Na skutek propozycji i wniosków interesariuszy zewnętrznych:

- na specjalności *służba policyjna i bezpieczeństwo publiczne* wprowadzono przedmiot *postępowanie administracyjne*;
- zwiększono liczbę godzin dla przedmiotów *kryminologia i kryminalistyka* (wykład z 9-19, ćwiczenia z 18-27) w roku akademickim 2024/2025;
- zakupiono trenażer strzelecki wraz z replikami broni palnej.

Ponadto zostały przeprowadzone konsultacje z przedstawicielami policji dot. przedmiotu: środki przymusu bezpośredniego (kajdankowanie) w celu określenia konkretnych umiejętności.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowana jest także w ramach obowiązkowych praktyk zawodowych. Uczelniany opiekun praktyk koordynuje współpracę z pracodawcami na rzecz rozwoju zawodowego studentów.

Kolejne pole współpracy wiąże się z indywidualną aktywnością zawodową pracowników Uczelni, w tym: piastowaniem funkcji publicznych, pracą w instytucjach państwowych. Wśród prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku znajdują się przedstawiciele sektora publicznego i prywatnego, policjanci, żołnierze, strażacy.

Prowadzona współpraca z otoczeniem gospodarczym ma charakter rzeczywisty, a jej rezultatem są m.in. przeprowadzone konsultacje programu studiów.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego m.in.:

- Opiniują programy studiów;
- Wskazują nowe trendy pojawiające się na rynku;
- Konsultują aktualnie obowiązujący program studiów w zakresie zgodności z aktualnymi trendami i potrzebami rynku pracy;
- Uczestniczą w spotkaniach ze studentami;
- Prowadzą zajęcia ze studentami.

Spotkania z pracodawcami odbywają się co najmniej dwa razy w roku akademickim, przynajmniej raz w każdym semestrze.

Wnioski i uwagi dotyczące kształcenia na ocenianym kierunku przedkładane przez pracodawców, wynikają w szczególności z obserwacji wiedzy i umiejętności studentów i absolwentów ocenianego kierunku studiów podczas praktyk, a także z innych form kontaktu i współpracy tych podmiotów ze studentami. Uwagi i opinie zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych podlegają analizie i są brane pod uwagę przy projektowaniu zmian programu studiów. Uczelnia organizuje spotkania z partnerami instytucjonalnymi i studentami oraz wizyty studyjne. Organizowane są także konferencje naukowe z udziałem praktyków.

Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego pozwoliło na pozyskanie obiektywnych opinii na temat wystarczającej jakości współpracy kierunku z gronem interesariuszy zewnętrznych.

Uczelnia monitoruje losy absolwentów kierunku m.in. przy pomocy Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych.

Uczelnia prowadzi cykliczne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym dot. oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, co umożliwia jej podsumowanie dotychczasowych dokonań. Pod względem merytorycznym, współpracę koordynuje opiekun praktyk. Podejmuje on także inicjatywy związane z powiększaniem bazy instytucji partnerskich, zapraszając wybrane organizacje do współpracy. Studenci są właściwie przygotowani do wejścia na rynek pracy, odbywania staży zawodowych. Działania na tym polu należy uznać za skuteczne.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia stale współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzona jest systematycznie i przybiera formy adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, są przeprowadzane na podstawie formalnie przyjętych założeń. Uczelnia podsumowuje sposób realizacji przyjętych celów na płaszczyźnie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co pozytywnie wpływa na skuteczność podejmowanych działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Problematyka umiędzynarodowienia znajduje swoje odzwierciedlenie w obowiązującej Strategii Uczelni. Jednym z celów strategicznych Uczelni jest bowiem internacjonalizacja studiów poprzez wykorzystanie nawiązanych relacji z uczelniami zagranicznymi do prowadzenia studiów wspólnych, a także rozszerzenie zakresu współpracy mającej na celu prowadzenie wymian studentów i pracowników Uczelni. Uczelnia deklaruje, że na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne studia pierwszego i drugiego stopnia umiędzynarodowienie procesu kształcenia opiera się na czterech działaniach: nauczaniu obranego przez studentów języka obcego, kończącego się uzyskaniem przez studenta kompetencji Językowych na poziomie B2 (studia pierwszego stopnia) i B2+ ESOKJ (studia drugiego stopnia); wprowadzaniu literatury zagranicznej na poszczególnych zajęciach; umożliwianiu studentom i wykładowcom udziału w projektach międzynarodowych i mobilnościach na uczelniach zagranicznych w ramach programu Erasmus+ oraz innych realizowanych projektach; weryfikowaniu i aktualizowaniu programu studiów między innymi w oparciu o doświadczenia, dobre praktyki i trendy zagraniczne z dyscypliny nauk o bezpieczeństwie.

Biorąc powyższe pod uwagę Uczelnia nawiązała współpracę z wieloma instytucjami i ośrodkami zagranicznymi. Uczelnia deklaruje, że współpracuje z ponad 100 zagranicznymi instytucjami w dziedzinie edukacji, szkoleń zawodowych, resocjalizacji młodzieży i skazanych, bezpieczeństwa, IT i nowych technologii, historii, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego, przedsiębiorczości, opieki nad osobami starszymi, pomocy niepełnosprawnym oraz osobom o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Współpraca ta dotyczy wszystkich kierunków prowadzonych w Uczelni, w tym ocenianego kierunku: bezpieczeństwo wewnętrzne. Uczelnia wskazuje, że w okresie 2016–2022 zrealizowała blisko 40 projektów międzynarodowych i nawiązała współpracę: z USAK UNIVERSITY (Turcja), UNIVERSITY OF OSTRAVA, (Czechy), PÄDAGOGISCHE HOCHSCHULE KÄRNTEN/ UNIVERSITY COLLEGE OF TEACHER EDUCATION CARINTHIA (Austria), UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA (Włochy), ATATÜRK UNIVERSITY (Turcja), İBRAHİM CECEN UNIVERSITY OF AĞRI (Turcja), SMK NIVERSITY OF APPLIED SOCIAL SCIENCES (Litwa). Umowy o współpracy z ww. podmiotami przewidują m.in. wymianę studentów i wykładowców, w tym studia i praktyki w odniesieniu do studentów oraz staże i szkolenia w odniesieniu do nauczycieli akademickich. Niestety, mimo zapewnionych możliwości, w ramach ocenianego kierunku studiów nie zrealizowano żadnej mobilności wyjazdowej zarówno w odniesieniu do studentów, jak i do kadry dydaktycznej. Współpraca ta zaowocowała natomiast realizacją międzynarodowych projektów. W okresie 2018-2020 realizowany był wspólnie z partnerami z Wielkiej Brytanii, Grecji, Litwy, Turcji, Hiszpanii i Bułgarii projekt *Young Europeans*, którego celem było rozwijanie świadomości obywatelskiej i politycznej młodych ludzi oraz ich aktywizacja w życiu społecznym, co jest istotnym elementem budowania stabilnego i bezpiecznego

społeczeństwa. Studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne brali udział w działaniach informacyjnych związanych z tym projektem, m.in. poprzez spotkania tematyczne i materiały udostępniane na platformach edukacyjnych. W latach 2019-2021 realizowano z kolei projekt *Young Students as Politics Game Changers*, który wspierał angażowanie młodzieży w sprawy publiczne. Do nauczycieli akademickich, także z kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne skierowane były z kolei projekty: *Climate Change Education*, w ramach którego uczestniczyli oni w międzynarodowych seminariach poświęconych edukacji klimatycznej, omawiając jej wpływ na strategię bezpieczeństwa ekologicznego i społecznego (projekt realizowany był w roku 2020) oraz *MESSAGE*, dzięki któremu rozwinęli oni kompetencje w zakresie przeciwdziałania mowie nienawiści i budowania inkluzyjnego środowiska edukacyjnego (projekt realizowany był w roku 2019). Na ocenianym kierunku nie zrealizowano żadnych mobilności przyjazdowych studentów czy nauczycieli akademickich. Współpraca związana z wymianą międzynarodową (mobilność edukacyjna studentów i pracowników akademickich) odbywa się także w ramach Mobilności Akademickiej programu ERASMUS+, jednego z komponentów wspólnotowego programu edukacyjnego, którego celem jest podnoszenie poziomu kształcenia i wzmacnianie jego europejskiego wymiaru w szkołach wyższych. Także i w tym zakresie brak widocznych efektów. Ani studenci ocenianego kierunku, ani kadra dydaktyczna nie skorzystali z możliwości zapewnianych w tym zakresie przez Uczelnię.

Nauczyciele akademicy biorą udział w międzynarodowych konferencjach naukowych. Tylko tytułem przykładu jeden z nauczycieli akademickich w ostatnim okresie wziął udział w 20 Międzynarodowym Kongresie *Criminalistics and Forensic Expertology: Science, Studies, Practice* zorganizowanym przez Uniwersytet im. Mykolo Romerio, Lietuvos Teismo Ekspertizes Centras i Polskie Towarzystwo Kryminalistyczne w Wilnie.

Na ocenianym kierunku proces zmierzający do podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia realizowany jest także w drodze bieżącej realizacji programu studiów, który zawiera odpowiednie zajęcia kształtujące umiejętności z zakresu języków obcych oraz praktyczne ich zastosowanie w toku zajęć, zwłaszcza z języka angielskiego. Podczas zajęć realizowanych na studiach II stopnia zbyt mało uwagi poświęca się natomiast kształtowaniu umiejętności posługiwania się językiem specjalistycznym. W ramach nauki języka obcego, ujętego w programie studiów, studenci studiów I stopnia osiągają końcowy poziom B2 ESOKJ, zaś studenci studiów II stopnia poziom B2+ ESOKJ, co jest zgodne z przewidywanymi wymogami i standardami.

Dzięki opisanym powyżej inicjatywom na ocenianym kierunku Uczelnia stwarza warunki do mobilności studentów i nauczycieli akademickich (w tym mobilności wirtualnej), zaś umiędzynarodowienie procesu kształcenia stanowi istotny element strategii jej funkcjonowania i rozwoju. W konsekwencji również rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, także uwzględniając profil praktyczny tego kierunku. Niestety, aktywność w tym zakresie zarówno studentów jak i pracowników ocenianego kierunku jest dość słaba.

Umiędzynarodowienie kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne podlega okresowym ocenom i dyskusjom studentów i pracowników Collegium Balticum — Akademii Nauk Stosowanych filia w Stargardzie. Proces umiędzynarodowienia jest poddawany monitorowaniu ze strony władz Uczelni oraz osób odpowiedzialnych za internacjonalizację kierunku. Monitorowanie to nie przybiera jednak sformalizowanego charakteru. W celu intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia organizowane są spotkania z udziałem menedżera kierunku oraz pracowników Biura Projektów

Uczelni, podczas których oceniany jest stopień zaangażowania studentów i kadry akademickiej w programy międzynarodowe oraz analizowane są potrzeby i obszary wymagające usprawnień. Ponadto analizowana jest skuteczność komunikacji poprzez analizę zaangażowania odbiorców w mediach społecznościowych, liczbę wyświetleń informacji na stronie internetowej oraz poziom uczestnictwa w spotkaniach i wydarzeniach poświęconych umiędzynarodowieniu. Rekrutacja na wyjazdy zagraniczne prowadzona jest przez cały rok, a informacje i dokumenty dostępne są na stronie internetowej Uczelni w zakładce Erasmus. Tego rodzaju działania wydają się jednak niewystarczające. Uczelnia nie prowadzi sformalizowanego monitoringu procesów związanych z internacjonalizacją oraz nie wykazała, że sporządzane są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, zwłaszcza w zakresie aktywności międzynarodowej studentów i kadry oraz ciągłości i jakości współpracy z partnerami zagranicznymi.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na podlegającym ocenie kierunku rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia stworzyła na ocenianym kierunku satysfakcjonujące możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności i mobilności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, a sama mobilność edukacyjna studentów i pracowników akademickich stanowi komponent procesu kształcenia, chociaż sam poziom mobilności jest niewystarczający. Proces mobilności, zarówno kadry, jak i studentów nie jest też wystarczająco monitorowany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się szersze mobilizowanie zarówno kadry naukowo-dydaktycznej, jak i studentów do aktywnego uczestnictwa we współpracy międzynarodowej.
2. Rekomenduje się szersze wykorzystywanie podczas zajęć językowych słownictwa specjalistycznego (zwłaszcza z dziedziny prawa, administracji czy zarządzania oraz anglojęzycznego nazewnictwa instytucji i organizacji państwowych i międzynarodowych).
3. Rekomenduje się wprowadzenie do programu studiów zajęć prowadzonych w języku obcym, które umożliwiłyby ćwiczenie umiejętności wykorzystywania specjalistycznego języka obcego.
4. Rekomenduje się powołanie zespołu oceniającego poziom rozwoju umiędzynarodowienia i działającego pod kierunkiem konkretnej osoby, np. osoby odpowiedzialnej za realizację programu Erasmus+. Taki zespół powinien raz do roku przedstawiać raport o stanie umiędzynarodowienia właściwego dla kierunku, w którym oceniana byłaby skala, zakres i zasięg międzynarodowej aktywności kadry i studentów, także w ramach mobilności wirtualnej, wraz z wnioskami i proponowanymi kierunkami dalszego działania na rzecz podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne należy określić jako stały, lecz również jako nieodpowiadający w pełni na wszelkie potrzeby i wyzwania, przed którymi stoją różne grupy studentów w trakcie toku studiów. System wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy opiera się w zdecydowanej mierze na osobie koordynatora kierunku (menadżera kierunku), który odpowiada za prawie każdy aspekt związany z realizacją toku studiów przez studenta, poczynając od jego adaptacji na Uczelni, przez rozpatrywanie spraw studenckich i wydawanie decyzji administracyjnych, aż po wsparcie studentów w procesie pozyskiwania praktyk zawodowych i ich realizacji. Uwidoczniają fakt ten obowiązujące na Uczelni procedury, sposób funkcjonowania jednostek organizacyjnych, a także opinie przedstawicieli studentów wyrażone w trakcie wizytacji. Należy wskazać jednak, że podejmowane przez Uczelnię działania mają charakter systemowy umożliwiający studentom osiągnięcie efektów uczenia się, jak również wpływają na rozwój studentów oraz pomagają im w płynnym wejściu na rynek pracy.

Collegium Balticum Akademia Nauk Stosowanych w Szczecinie, filia w Stargardzie oferuje zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach odpowiadających kierunkowi studiów. Uczelnia zapewnia różnorodną ofertę praktyk studenckich w 17 podmiotach, które obejmują instytucje administracji rządowej i samorządowej odpowiedzialne za bezpieczeństwo wewnętrzne Rzeczypospolitej Polskiej oraz za zarządzanie kryzysowe. Za nawiązywanie współprac z praktykodawcami oraz za opiekę nad studentami realizującymi praktyki odpowiada menadżer kierunku, którego rola w ww. procesach została bardzo pozytywnie oceniona przez studentów uczestniczących w spotkaniu z zespołem oceniającym. Wskazali oni jednocześnie, że realizacja praktyk zawodowych w sposób rzeczywisty wpływa na podniesienie ich kompetencji. Dotyczy to również studentów, którzy realizują praktyki u ich dotychczasowego pracodawcy, ponieważ wraz z rozpoczęciem praktyki poszerzeniu ulega ich zakres obowiązków na nieznane im dotychczas obszary np. pracę z dokumentami tajnymi. Na Uczelni odbywają się również spotkania z przedstawicielami instytucji współpracujących, które leżą w zainteresowaniu studentów kierunku.

Regulamin studiów w Collegium Balticum – Akademii Nauk Stosowanych w Szczecinie, filia w Stargardzie przewiduje relewantne instytucje w zakresie studiowania takie jak np. urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualną organizację studiów. Studenci mogą konsultować aspekty związane z procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. Ponadto odbywają się regularne dyżury z nauczycielami akademickimi, z którymi studenci mogą nawiązać kontakt również poza godzinami dyżurów i zajęć np. mailowo. Studenci mają ponadto prawo ubiegać się o indywidualną organizację studiów, która została przewidziana dla osób, którym sytuacja uniemożliwia kontynuowanie studiów i pozwala na dostosowanie planu zaliczeń bez zmiany programu studiów. Instytucja ta jest szczególnie ważna z perspektywy osób, które pełnią aktywną służbę wojskową i nie mają możliwości uczestnictwa w części zajęć w kontakcie bezpośrednim z uwagi na np. delegację ich na granicę wschodnią.

Wątpliwości zespołu oceniającego wzbudził jednak sposób przeprowadzania egzaminu komisyjnego, który zarządza menadżer kierunku na wniosek studenta, który wykazał zastrzeżenia do obiektywności oceny lub sposobu przeprowadzenia egzaminu. W skład komisji przeprowadzającej egzamin komisyjny wchodzi menadżer kierunku jako przewodniczący, specjalista z przedmiotu objętego egzaminem oraz egzaminator lub prowadzący zajęcia, który przeprowadzał kwestionowany przez studenta egzamin. Co ważne student może złożyć wniosek o zastąpienie egzaminatora lub osoby prowadzącej ćwiczenia przez innego specjalistę w danej dyscyplinie, jednak nie jest to zasadą, lecz następuje na wniosek studenta.

Uczelnia zapewnia wszechstronne wsparcie dla studentów ze szczególnymi potrzebami, a w tym studentów wychowujących dzieci, które obejmują możliwość konsultacji z psychologiem, dietetykiem, logopedą i innymi specjalistami. Wsparcie dostosowane jest do potrzeb studentów, a o jego przyznaniu dba menadżer kierunku, który, jak wskazali sami studenci, sam po pozyskaniu informacji o problemie studenta proponuje mu wsparcie ze strony Uczelni, które gwarantowane jest nieodpłatnie. Należy jednak wskazać, że Uczelnia nie posiada procedur, które obejmowałyby informację o zakresie wsparcia, które może otrzymać student w szczególnej potrzebie, a także zasad dotyczących procedury zgłaszania i przyznawania wsparcia. Wsparcie, jakie przysługuje studentom w szczególnej potrzebie, a w szczególności dotyczące oferowanego przez Uczelnię wsparcia studentów w szczególnej potrzebie tj. min. psychologa, logopedy, dietetyka, powinno zostać dookreślone przez Akademię, tak aby każdy student miał świadomość możliwości zwrócenia się o nie.

Uczelnia nie jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Dotyczy to zarówno infrastruktury, co szczegółowo zostało opisane w ramach kryterium 5, jak i również innych form wsparcia. Po pierwsze Budynek filii nie umożliwia przemieszczania się osobom z niepełnosprawnością ruchową, a w szczególności poruszających się na wózkach inwalidzkich. Nie jest właściwe, aby osoby takie mogły przemieszczać się pomiędzy piętrami wyłącznie przy użyciu schodolazów kroczących lub gąsienicowych, które posiada aktualnie Uczelnia, a w której budynku większość sal znajduje się na wyższych, niż parter piętrach. Ponadto Uczelnia nie posiada na wyposażeniu specjalistycznego sprzętu umożliwiającego uczestnictwo w zajęciach przez osoby z niepełnosprawnością słuchu lub wzroku, a za które uznać można by np. zestawy komputerowe dla niedowidzących, zestawy wspomagających słyszenie, lub specjalistycznych klawiatur komputerowych, czy czytników.

Potrzeb studentów nie spełnia również biblioteka Uczelni, której czytelnia nie została dostosowana w sposób odpowiedni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, co wskazano także w opisie kryterium 5 niniejszego raportu, a która znajduje się na poziomie -1, co uniemożliwia dotarcie do niej przez osoby z niepełnosprawnością ruchową. Poprawy wymaga również księgozbiór Biblioteki, który wyposażony jest w pojedyncze pozycje literatury wymaganej w sylabusach zajęć. Studenci posiadają jednak dostęp do baz danych, a w tym Ibuk libra, Elsevier, Springer, Web of Knowledge, czy Wiley.

Uczelnia kompleksowo wspiera studentów wybitnych w szczególności poprzez obniżenie kosztów nauki. Przyznawane są stypendia rektora, stypendia socjalne i zapomogi, które finansowane są z funduszu stypendialnego Uczelni. Studenci wybitni mają również możliwość otrzymania nagrody Rektor za najwyższą średnią ocen na kierunku, która przybiera postać zwolnienia z części czesnego. Stypendium Rektora dla najlepszych studentów może otrzymać student, który uzyskał wysoką średnią ocen ze wszystkich przedmiotów objętych planem studiów i programem nauczania na danym

kierunku studiów, a także posiada osiągnięcia naukowe lub artystyczne lub wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym.

Uczelnia zapewnia studentom możliwość uczestnictwa w wymianach międzynarodowych w ramach programu Erasmus, z którego nie korzystają jednak studenci. Jak sami wskazali mają świadomość możliwości wyjazdu na wymianę międzynarodową, lecz z uwagi na charakter wykonywanego zawodu związanego z czynną służbą nie jest ona możliwa.

Uczelnia zapewnia bezpieczeństwo studentów oraz przeciwdziała wszelkiego rodzaju formom dyskryminacji. Funkcjonuje procedura zapobiegająca mobbingowi, molestowaniu seksualnym oraz dyskryminacji, która uruchamiana jest przez władze Uczelni po powzięciu informacji o zdarzeniu i opiera się na weryfikacji zgłoszenia oraz jednoczesnym udzieleniu pomocy studentowi będącemu ofiarą zdarzenia. Równolegle na Uczelni społeczność studencka ma możliwość korzystania ze wsparcia psychologicznego, które oferuje spotkanie z psychologami i rozmowę na tematy istotne dla studenta, co umożliwia zidentyfikowanie trudności, z którymi zmagają się studenci, a następnie znalezieniu optymalnego ich rozwiązania. Nie jest jednak jasno ustalona procedura ubiegania się o wsparcie psychologiczne, co wskazano wyżej.

W Uczelni funkcjonuje samorząd studencki. Uczelnia udziela mu wsparcia merytorycznego i finansowego przy organizacji przedsięwzięć, a także angażuje przedstawicieli samorządu studentów do procesu kształtowania programu studiów, regulaminu studiów, a także ustalania warunków studiowania. Przedstawiciele studentów zasiadają w Senacie Akademii, a także innych organach Uczelni.

Społeczność studencka uczestniczy w ocenie udzielanego jej wsparcia poprzez dokonywanie cyklicznej oceny programu studiów i jakości uczenia się, a także oceny zajęć dydaktycznych. Studenci zachęceni są do wypowiadania się na tematy związane z życiem Uczelni przez jej władze, a także do spotykania się celem wypowiedzenia własnej opinii na tematy związane z życiem Collegium Balticum. Dzięki temu zapewniona jest możliwość wpływu na organizację studiów, a także na wsparcie oferowane studentom w procesie uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Brak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Collegium Balticum Akademia Nauk Stosowanych w Szczecinie, filia w Stargardzie wspiera studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwija i doskonali fory wsparcia. Wsparcia nie można określić jako systemowego, ponieważ opiera się on w zdecydowanej mierze na osobie menadżera kierunku, który odpowiada za prawie każdy aspekt związany z realizacją toku studiów przez studentów, a w tym rozpoznaje sprawy studentów, koordynuje prace nad zmianami w programie studiów i dba o aktualność sylabusów, a także wspiera studentów w szczególnych potrzebach oraz odpowiada za pozyskanie i realizację praktyk studenckich.

Należy jednak uznać, że pomimo oparcia wsparcia studentów na menadżerze kierunku, wsparcie to jest zapewnione i jest w większości obszarów dostosowane do potrzeb studentów. Zapewnione jest bowiem wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym i wejściu na rynek pracy. Uczelnia posiada również system, który stale rozwija i doskonali formy wsparcia.

Akademia nie odpowiada jednak na potrzeby studentów ze szczególnymi potrzebami, co dotyczy w szczególności niedostosowania infrastruktury Uczelni do osób z niepełnosprawnościami ruchowymi, a także niezapewnienia studentom z niepełnosprawnością wzroku i słuchu specjalistycznego sprzętu, który umożliwiałby nieskrępowane uczestnictwo w zajęciach.

Podstawą sformułowania oceny kryterium spełnione częściowo są zdiagnozowane następujące nieprawidłowości:

1. Brak jednoznacznych zasad określających jakie wsparcie przysługuje studentom w szczególnej potrzebie.
2. Brak aktualnego księgozbioru zawierającego pozycje wymagane w sylabusach w ilości umożliwiającej korzystanie przez szerokie grono studentów kierunku.
3. W skład komisji przeprowadzającej egzamin komisyjny wchodzi egzaminator lub prowadzący zajęcia, który przeprowadzał kwestionowany przez studenta egzamin.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się określić, jakie wsparcie (w tym związane infrastrukturą) przysługuje studentom w szczególnej potrzebie, a w szczególności dotyczące oferowanego przez Uczelnię wsparcia psychologa, logopedy, dietetyka itd., tak aby każdy student miał świadomość możliwości zwrócenia się o nie.
2. Zaleca się uzupełnienie księgozbioru tradycyjnego o aktualne pozycje wymagane w sylabusach w liczbie umożliwiającej korzystanie ze zbiorów przez szerokie grono studentów kierunku.
3. Zaleca się wprowadzić zmiany w składach komisji przeprowadzających zaliczenie komisyjne, celem uniemożliwienia zasiadania w niej przez egzaminatora, którego ocena lub sposób przeprowadzania egzaminu została zakwestionowana przez studenta.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o studiach są publicznie dostępne na stronach internetowych Uczelni oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, i obejmują one treści adresowane do różnych grup odbiorców, w tym do kandydatów, studentów i pracowników Uczelni.

Strony Uczelni dostępne są bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Strona internetowa Uczelni jest przystosowana do potrzeb osób

słabowidzących (możliwość zmiany rozmiaru czcionki, kontrastu, odstępów między znakami, wyłączenia animacji, podświetlenia linków, ukrycia obrazów i wyświetlenia struktury strony). Strony internetowe Uczelni występują także w wersji angielskiej i ukraińskiej, choć są one okrojone w stosunku do wersji polskiej.

Na stronie WWW Uczelni brak odnośnika do deklaracji dostępności, która znajduje się wyłącznie w BIP i zawiera deklarację o wypełnieniu przepisów ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Na stronie BIP z deklaracją dostępności znajduje się informacja o dostępności architektonicznej, jednak obejmuje ona wyłącznie siedzibę główną Uczelni w Szczecinie – brak informacji o dostępności architektonicznej i możliwości uzyskania wsparcia dla budynku filii w Stargardzie.

Strona internetowa Uczelni jest atrakcyjna pod względem graficznym, struktura informacji przedstawianych na stronie nie zawsze jest jednak przejrzysta dla odbiorcy, a wyszukiwanie pożądaných i aktualnych informacji może być problematyczne. Na przykład, w rozwijanym menu „Rekrutacja 2025/26” znajduje się wyróżniony odnośnik „Rekrutacja online” prowadzący do wymagającej logowania (wcześniej uzyskanym identyfikatorem i przy pomocy ustalonego hasła) podstrony pozwalającej na wybór rekrutacji wyłącznie na studia podyplomowe prowadzone w roku akademickim 2024/25. W tym samym menu „Rekrutacja 2025/26” znajduje się także odnośnik „Proces kształcenia” prowadzący do podstrony BIP zatytułowanej „Programy studiów”, na której zamieszczono puste wzory sylabusów i instrukcje ich wypełniania, zestaw dokumentów o każdym z prowadzonych na Uczelni kierunku studiów (w tym dokumenty z listami celów kształcenia i efektów uczenia, programy studiów i opis sylwetki absolwenta). W wyróżnionej części „Załączniki”, na dole strony „Programy studiów” w BIP znajduje się łącznie 106 odnośników do analogicznych rodzajów dokumentów dla każdego kierunku studiów z ostatnich lat, przy w tym, którego roku akademickiego i rocznika studentów dokument dotyczy można się zorientować raczej po dacie jego opublikowania niż po tytule, ponieważ odnośniki do podobnych dokumentów z kolejnych lat są jednakowo opisane (np. w różnych miejscach na liście znajdują się dwa odnośniki „Program studiów BW II stopień”, opublikowane w zbliżonym terminie, z tym że jeden z nich to wersja .docx, a drugi – .pdf dokumentu z programem studiów obowiązującego w tym samym roku akademickim 2020/21. Logiczne byłoby uporządkowanie listy dokumentów według kierunku studiów i roku akademickiego, lub założenie osobnych podstron dla każdego kierunku studiów. Na liście 106 załączników na stronie „Programy studiów” w BIP znajdują się dokumenty, których odbiorca spodziewałby się na innej podstronie BIP Uczelni – np. uchwały Senatu przyjmujące programy studiów lub decyzja MNiSW o uprawnieniach Uczelni do prowadzenia studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Co więcej, nagłówek omawianej strony w BIP informuje, że jest ona archiwalna i wskazuje link do „wersji aktualnej” w której nagłówku jednak także pojawia się informacja, że „To jest archiwalna wersja strony usuniętej: 22.07.2021, 15:24”. Inne przykłady braku logiki w nawigacji na stronie WWW Uczelni: w zakładce „Szkolenia” znajdują się informacje o konferencjach, w zakładce „Uczelnia” – ponownie odnośnik „Proces kształcenia” do strony BIP „Programy studiów” oraz odnośniki do podstron dotyczących programu Erasmus adresowane do studentów, ale nieobecne w menu „Strefa studenta”, a raporty samooceny dla kierunków studiów są dostępne w zakładce „Inne informacje” w BIP.

Struktura stron (tj. głównej strony WWW Uczelni i strony BIP) nie jest intuicyjna – podobnie jak system nawigacji i układ treści na podstronach, w wyniku czego odszukanie odpowiednich treści jest problematyczne. Niezależnie od tego odpowiednie, poszukiwane dokumenty i informacje na stronie WWW i w BIP w większości faktycznie się znajdują; odbiorcy mogą dotrzeć do dokumentów

dotyczących rekrutacji, programów studiów, informacji kontaktowych, informacji o strukturze Uczelni i władzach, do wewnętrznych aktów prawnych Uczelni, informacji o opłatach, organizacji roku akademickiego, zasadach dyplomowania, zasadach prowadzenia zajęć z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość, procedurach związanych z zapewnianiem jakości kształcenia (w tym zasadach hospitacji), potwierdzania efektów uczenia czy też polityki kadrowej. Należy przy tym zaznaczyć, że kluczowe informacje o programie studiów znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej, ale nie na stronie WWW. Informacje te zostały przedstawione w trudno przyswajalnej, liniowej formie — w postaci licznych, wielostronicowych plików; informacje i odpowiednie dokumenty w BIP nie są też uporządkowane w sposób logiczny, co utrudnia odbiorcy orientację w treściach dotyczących prowadzonego kierunku studiów.

Niektóre istotne z punktu widzenia kandydatów informacje dostępne publicznie nie są. Chodzi w szczególności o informacje o nauczycielach akademickich i siatce zajęć; publicznie nie są także dostępne sylabusy przedmiotów wskazanych w programie studiów, który jest dostępny wyłącznie w BIP, a nie jest dostępny na stronie WWW Uczelni. Zgodnie z wyjaśnieniami Uczelni, część informacji — w tym sylabusy i siatka zajęć — udostępniane są w e-dziekanacie, po zalogowaniu (czyli są dostępne wyłącznie osobom, które posiadają status studenta), natomiast o możliwościach konsultacji z nauczycielami studenci są informowani „bezpośrednio przed i po zajęciach według planu zajęć. Dodatkowo terminy konsultacji mogą ustalać za pośrednictwem korespondencji mailowej lub SMS-a, poprzez adres mailowy grupowy”, a o dyżurach studenci „informowani są w e-dziekanacie i na portalach społecznościowych”. Z Raportu Samooceny wynika także, że bieżące informacje o toku studiów są przekazywane studentom za pomocą platformy MS Teams. Udostępnianie niektórych informacji o studiach wyłącznie przez e-dziekanat, osobom posiadającym status studenta po zalogowaniu, jest zgodne z Zarządzeniem Rektora nr 9/12/2019/2020 z 9 grudnia 2019 w sprawie przyjęcia i wdrożenia systemu informatycznego. Zarządzenie określa zakres udostępnianych informacji, media wykorzystywane do ich udostępniania i wskazuje stanowiska osób odpowiedzialnych za tworzenie i udostępnianie informacji. Należy zwrócić uwagę na to, że zarządzenie nie jest aktualizowane — zostało wydane dla Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum, podczas gdy aktualna nazwa Uczelni to Collegium Balticum — Akademia Nauk Stosowanych.

W Uczelni prowadzona jest ocena dostępności informacji na temat programu studiów, danych dot. procesu kształcenia i wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Uczelnia przedstawiła w tym względzie notatkę Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia z 31 października 2023. Notatka opisuje sposób udostępniania informacji o programie studiów, efektach uczenia i sposobie weryfikacji efektów, sylabusów i innych danych dotyczących procesu kształcenia. Nie zawiera natomiast jakichkolwiek rekomendacji i nie identyfikuje kierunków ew. usprawnień w zakresie udostępniania informacji. Uczelnia — w odpowiedzi na pytania zespołu oceniającego — wskazała także, że zmiany w zakresie informacji o studiach wynikają z sugestii studentów i innych interesariuszy przekazywanych w drodze niesformalizowanej. Uczelnia nie przedstawiła dokumentów ilustrujących włączanie do ewaluacji publicznego dostępu do informacji interesariuszy zewnętrznych lub kandydatów na studia. Biorąc pod uwagę wskazane wyżej w opisie kryterium 9 niedociągnięcia, jeśli idzie o strukturę i kompletność upublicznianych informacji o studiach — drożność i skuteczność systemu monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach należy uznać jednak za niewystarczające. Zespół sformułował zalecenia w tej kwestii.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Informacje o studiach są publicznie dostępne na stronach internetowych Uczelni oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, i obejmują one treści adresowane do różnych grup odbiorców, w tym do kandydatów, studentów i pracowników Uczelni. Strony Uczelni dostępne są bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością.

Podstawą sformułowanej propozycji oceny kryterium są następujące, zdiagnozowane nieprawidłowości:

1. Struktura stron (tj. głównej strony WWW Uczelni i strony BIP) nie jest intuicyjna – podobnie jak nawigacja i układ treści na podstronach, w wyniku czego odszukanie odpowiednich treści jest problematyczne.
2. Informacje i odpowiednie dokumenty na stronie WWW Uczelni i w BIP nie są uporządkowane w sposób logiczny, co utrudnia odbiorcy orientację w treściach dotyczących prowadzonego kierunku studiów
3. Kluczowe dokumenty dotyczące studiów – w tym program studiów – zostały w mało przyjaznej formie umieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej i nie znajdują się na stronie www Uczelni.
4. Brak dowodów na włączanie w proces ewaluacji publicznego dostępu do informacji interesariuszy zewnętrznych i kandydatów na studia.

Z powyższych powodów drożność i skuteczność systemu monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach należy uznać za niewystarczające.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się przegląd i weryfikację systemu nawigacji na stronie www Uczelni i w Biuletynie Informacji Publicznej, oraz jego korektę w taki sposób, który umożliwi użytkownikom łatwe odnalezienie podstawowych informacji o studiach – w tym przede wszystkim programu studiów.
2. Zaleca się weryfikację kompletności publicznie dostępnej informacji o studiach oraz udostępnienie informacji o nauczycielach akademickich prowadzących zajęcia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne i udostępnienie sylabusów zajęć w taki sposób, aby umożliwić kandydatom i interesariuszom nabycie pełnych informacji o treściach składających się na program studiów.
3. Zaleca się opracowanie efektywnych formatów oceny i monitorowania aktualności, rzetelności i kompleksowości informacji o studiach, włączających do tej oceny interesariuszy

zewnętrznych i pozwalających na uwzględnienie potrzeb informacyjnych i opinii kandydatów na studia.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Polityka zapewniania jakości kształcenia jest na Uczelni realizowana w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (dalej: WSZJK), zgodnie z zapisami uchwały Senatu nr 5 Collegium Balticum – Akademii Nauk Stosowanych w Szczecinie z dnia 28 września 2023 r. Należy zaznaczyć, że wskazana uchwała stanowi aktualizację analogicznej uchwały z 2019 r. przeprowadzoną po ocenie programowej PKA i w konsekwencji zaleceń zawartych w raporcie zespołu oceniającego po wizytacji, która odbyła się w grudniu 2022 r. Celem WSZJK, jak zaznaczono także w raporcie samooceny, jest „kształtowanie postaw projakościowych w środowisku uczelnianym oraz budowanie kultury jakości kształcenia”. Uchwała Senatu nr 5 określa obszary, w jakich odbywa się realizacja tego celu i jednocześnie obszary podnoszenia jakości kształcenia (programy studiów, weryfikacja zakładanych efektów uczenia się, współpraca z interesariuszami, kadra naukowo-dydaktyczna, zasoby informacyjne, zjawiska patologiczne i warunki kształcenia). Uchwała wskazuje także zakres działań w ramach każdego z obszarów, rodzaj wykorzystywanych materiałów oraz charakter produktów tych prac. Przykładowo, ocena programów studiów zakłada analizę struktury i logiki układu zajęć (w tym podziału na moduły kształcenia) ze szczególnym uwzględnieniem zajęć do wyboru, zasad określania punktacji ECTS dla przedmiotów, prawidłowości doboru efektów uczenia, treści programowych i form prowadzenia zajęć, ocenę planu studiów dla kierunków stacjonarnych i niestacjonarnych oraz sposobu zaplanowania praktyk. Rezultatem oceny w tym obszarze jest coroczny raport. Podobne – i wystarczająco szczegółowe – są charakterystyki sposobu i zakresu postępowania w pozostałych obszarach.

Zatwierdzanie i zmiany, oraz wycofywanie programu studiów odbywają się na podstawie Zarządzenia Rektora nr 3/12/2019/202 z dn. 9 grudnia 2019 r. Zarządzenie to wskazuje odpowiednie procedury i formułuje wytyczne w zakresie opracowania programu studiów, warunków prowadzenia i dokumentowania przebiegu studiów.

W przejrzysty sposób została w uchwale nr 5 Senatu nr 5 Collegium Balticum – Akademii Nauk Stosowanych w Szczecinie z dnia 28 września 2023 r. określona struktura organizacyjna WSZJK, którą tworzą Senat, Rektor, Prorektor, Komisja ds. Oceny i Doskonalenia Jakości Kształcenia, Zespoły Programowe dla prowadzonych kierunków studiów, kanclerz i menadżerowie kierunków studiów. Kluczową rolę w systemie pełni w systemie Komisja ds. Oceny i Doskonalenia Jakości Kształcenia, w której skład wchodzi 8 osób: Prorektor, Pełnomocnik ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, menadżerowie kierunków studiów prowadzonych przez Uczelnię (w tym menadżer kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne), oraz przedstawiciel Samorządu Studentów. Komisja w aktualnym składzie została powołana zarządzeniem Rektora nr 6/09/2023/2024 z 27 września 2024 r. Do zadań Komisji należy analiza ocen instytucji zewnętrznych i formułowanie stosownych, wynikających z tej analizy wniosków, monitorowanie i ocena obszarów działania WSZJK, opiniowanie nowych programów studiów, opracowywanie i doskonalenie procedur dotyczących poprawy jakości kształcenia, współpraca z zespołami programowymi dla poszczególnych kierunków studiów i opracowywanie corocznego raportu dotyczącego zapewniania jakości kształcenia na Uczelni. Raport

taki – za rok akademicki 2023/24 – został przekazany zespołowi oceniającemu wraz z załącznikami ilustrującymi wykonanie przewidzianych w harmonogramie realizacji zadań Komisji w odniesieniu do kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, tj.: oceny dostępności informacji na temat programu studiów i procesu kształcenia, oceny kadry dydaktycznej, oceny sposobów weryfikacji efektów uczenia dla poszczególnych form zajęć i praktyk studenckich, oceny procesu dyplomowania, oceny współpracy z interesariuszami, oceny warunków kształcenia, oraz oceny przebiegu nauczania hybrydowego (tj. z wykorzystaniem platformy Moodle i MS Teams). Raport zawiera zestaw wynikających z oceny rekomendacji i zaleceń mających zastosowanie na wszystkich prowadzonych na Uczelni kierunkach, w tym także na ocenianym kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.

Przywołane załączniki do raportu Komisji potwierdzają wykorzystanie – w procesie doskonalenia jakości kształcenia i oceny programu studiów – przewidzianych w Uchwale nr 5 Senatu z dnia 28 września 2023 r. materiałów i danych adekwatnych dla oceny poszczególnych obszarów jakości kształcenia – w tym wyników studenckich ewaluacji zajęć i wykładowców, zaprotokołowanych wyników hospitacji wybranych zajęć (w r. akademickim 2023/24 hospitacje przeprowadzono na trzech kursach), przeglądu prac dyplomowych (po 2 prace na pierwszym i drugim stopniu kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne), przebiegu egzaminów dyplomowych (po 2 egzaminy na pierwszym i drugim stopniu kierunku), notatek z przeglądu treści programowych wybranych kursów, notatek z oceny przebiegu procesu nauczania zdalnego, przeglądu kwalifikacji kadry, notatka z przeglądu sytuacji niepożądanych („zjawisk patologicznych” – których nie stwierdzono). Dodatkowo, niezależnie od realizacji czynności określonych dla WSZJK, w czasie spotkań w trakcie wizytacji podkreślane było znaczenie bieżącego kontaktu ze studentami w trakcie zajęć i uzyskiwanej w ten sposób informacji zwrotnej; sposób wykorzystywania pozyskiwanych w ten sposób informacji i mechanizm ich wpływu na kształtowanie programu studiów nie jest dokumentowany (np. w postaci sprawozdań lub notatek z konsultacji). W procesie oceny programu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne biorą także udział interesariusze zewnętrzni, co zaznaczone zostało w opisie kryterium 6 w niniejszym raporcie. Przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych nie wchodzi natomiast w skład Komisji ds. Oceny i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Włączenie do prac Komisji przedstawiciela (lub przedstawicieli) interesariuszy zewnętrznych byłoby pożądane biorąc pod uwagę praktyczny profil ocenianego kierunku i zakres dotychczasowego wkładu interesariuszy w kształtowanie programu studiów.

Na podstawie przedstawionych materiałów i rozmów przeprowadzonych w trakcie wizytacji należy więc stwierdzić, że Uczelnia przeprowadza ocenę programu studiów, w odniesieniu do przyjętych w odpowiednich, wewnętrznych regulacjach kryteriów i na podstawie jasno wskazanych źródeł danych. Tym samym należy też stwierdzić, że Uczelnia zrealizowania zalecenia zawarte w Uchwale nr 81/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z 23 lutego 2023 r. w odniesieniu do kryterium 10 oceny programowej. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że mimo spełnienia zaleceń wymienionych w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej, która poprzedziła ocenę bieżącą, sposób realizacji polityki jakości na Uczelni pozostawia pole do usprawnień i wymaga modyfikacji – szczególnie w obszarach wskazanych w niniejszym raporcie w odniesieniu do kryteriów 1, 2, 3, 5 i 9 oceny programowej. Wskazane w tych obszarach niedociągnięcia nie zostały zidentyfikowane w wyniku prac osób i ciał tworzących WSZJK.

Zespół oceniający zwrócił uwagę – w wyniku lektury przedstawionych dokumentów ilustrujących funkcjonowanie WSOJK i w trakcie rozmów przeprowadzonych w trakcie wizytacji – na znaczenie menadżera kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne w procesie oceny programu studiów. Zgodnie

z Regulaminem organizacyjnym Collegium Balticum (Zarządzenie Kanclerza nr 1/05/2022/2023 z dnia 15 maja 2023 r.) zakres obowiązków menadżera obejmuje organizację procesu kształcenia na kierunku, w tym opracowanie planu i programu studiów i jego aktualizację, przygotowanie i ogłaszanie sylabusów, organizację praktyk, ustalanie harmonogramu egzaminów. Jednocześnie menadżer dokonuje oceny pracy kadry, uczestniczy w ewaluacji zajęć, przeprowadza hospitacje, nadzoruje przebieg egzaminów dyplomowych i wykonuje inne czynności o charakterze ewaluacyjnym. Inaczej mówiąc – menadżer pełni jednocześnie zadania realizacyjne i ewaluacyjne, co może – zdaniem Zespołu oceniającego – rodzić pewne napięcia, jeśli idzie o trafność prowadzonej oceny. Zespół sformułował rekomendację w tym względzie. Zespół zwrócił też uwagę na faktyczne obciążenie menadżera czynnościami związanymi zarówno z organizacją jak i z oceną procesu studiowania.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się doprecyzowanie i wdrożenie procedur wykrywania, monitorowania i korygowania nieprawidłowości programu studiów, w tym w szczególności w zakresie formułowania efektów uczenia się, ich specyficzności oraz sposobu weryfikowania, a także prawidłowej obsady zajęć.	Przyjęto uchwałę Senatu nr 5 Collegium Balticum – Akademii Nauk Stosowanych w Szczecinie z dnia 28 września 2023 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, uzupełniając system o elementy adresujące zalecenie dot. Kryterium 10. Dokonano analizy i weryfikacji efektów uczenia się zawartych w programach studiów oraz w kartach przedmiotów ze szczególnym uwzględnieniem efektów uczenia się przypisanych do przedmiotów specjalnościowych. Uaktualniono literaturę zalecaną do poszczególnych zajęć, w taki sposób, aby uwzględniała najnowsze osiągnięcia nauki w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego. Określone w kartach przedmiotów metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności zostały skorygowane i są adekwatne do formy zajęć i wynikają z celów kształcenia. Przeanalizowano wykształcenie i kompetencje zatrudnionej i współpracującej kadry dydaktycznej,	Zalecenie zrealizowane

		co było podstawą do właściwego przypisania zajęć dydaktycznych w taki sposób, aby prowadzący zajęcia posiadali kompetencje i doświadczenie zapewniające prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Dokonano niezbędnych zmian w przydziale przedmiotów od roku akad. 2023/2024.	
--	--	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni wyznaczone zostały osoby i ciała kolegialne sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób i ciał w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. W odniesieniu do ocenianego kierunku przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów. Jednocześnie faktyczne funkcjonowanie WSZJK wymaga doskonalenia, czego dowodem są opisane w raporcie nieprawidłowości w ramach kryteriów 1, 2, 3, 5 i 9. Wskazane w tych obszarach niedociągnięcia nie zostały zidentyfikowane w wyniku prac osób i ciał tworzących WSZJK, co stanowi uzasadnienie oceny kryterium spełnione częściowo.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się przegląd i modyfikację zasad funkcjonowania WSZJK w taki sposób, żeby zniwelować potencjalny konflikt ról (wykonawczej i ewaluacyjnej) pełnionych w strukturze Uczelni i jednocześnie w WSZJK przez menadżera kierunku.

Zalecenia

1. Zaleca się przegląd i modyfikacje procedur zapewniania jakości kształcenia, oraz podjęcie działań zwiększających jego sprawność w identyfikowaniu nieprawidłowości w zakresie konstrukcji programu studiów, realizacji programu studiów, sposobów weryfikacji efektów uczenia, braków infrastruktury i polityki informacyjnej Uczelni.
2. Zaleca się włączenie do składu Komisji ds. Oceny i Doskonalenia Jakości Kształcenia przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych