



w sprawie oceny programowej kierunku weterynaria prowadzonego na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk rolniczych i nauk weterynaryjnych, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku weterynaria prowadzonego na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 3 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu nie w pełni umożliwia studentom kierunku weterynaria osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów jednolitych magisterskich o profilu praktycznym. Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się
 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej z okresem obowiązującym do 3 lat uzasadniają błędy i nieprawidłowości w zakresie wyżej wymienionych kryteriów spełnionych częściowo:

W odniesieniu do kryterium 1.

Nie dokonano korekty efektów uczenia się przypisanych do zajęć, poprzez ich ponowne zdefiniowanie i uszczegółowienie tak, aby były bardziej powiązane z treściami programowymi, bardziej zróżnicowane pomiędzy poszczególnymi zajęciami, a także odmienne brzmieniowo od efektów kierunkowych.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia przekazała, że Rada Programowa Kierunku Weterynaria skierowała do kierowników przedmiotów, których sylabusy zostały zakwestionowane, prośbę o ich niezwłoczną modyfikację, zwłaszcza w odniesieniu do zaleceń zespołu oceniającego PKA dotyczących efektów uczenia się w zakresie ich brzmienia oraz powiązania z treściami programowymi. Uczelnia zadeklarowała, że jeszcze w bieżącym roku akademickim Rada Programowa planuje kontrolę i ocenę wszystkich sylabusów przedmiotów



realizowanych na kierunku prowadzonym na profilu praktycznym, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie procedurami. Uczelnia zadeklarowała, że wszelkie nieprawidłowości zostaną poddane korekcie przed rozpoczęciem kolejnego roku akademickiego.

Należy podkreślić, że w raporcie z wizytacji została wskazana duża liczba modułów zajęć, w odniesieniu do których stwierdzono występowanie nieprawidłowości w zakresie efektów uczenia się sformułowanych dla zajęć, co do ich sformułowania, przypisania do kategorii, powiązania z treściami programowymi, odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się. Uczelnia w tym zakresie podjęła jedynie częściowe działania naprawcze. Na dzień złożenia do Biura Polskiej Komisji Akredytacyjnej dokumentacji informującej o działaniach naprawczych Uczelni w odpowiedzi na raport z wizytacji nie przedłożono jednak kart przedmiotów, w związku z czym zalecenie nie zostało zrealizowane przez Uczelnię.

Podjęte przez Uczelnię działania naprawcze nie zostały zakończone, wymagają kontynuacji, co za tym idzie obecnie nie pozwalają na pełną ocenę ich skuteczności ze względu na niedostępnienie przez Uczelnię kart przedmiotów.

Podjęte przez Uczelnię działania są jedynie częściowe, a zatem nie stanowią przesłanki do zmiany oceny kryterium 1.

Ocena spełnienia kryterium jako „częściowo spełnione” zostaje podtrzymana.

W odniesieniu do kryterium 2.

Nieprawidłowa sekwencja w planie studiów następujących zajęć: *ochrona zdrowia publicznego w stanach zagrożeń; immunologia, historia weterynarii i etyka zawodowa, prawodawstwo, doświadczenia i procedury z wykorzystaniem zwierząt, One Health, parazytologia i inwazyjologia, predyspozycje rasowe psów i kotów do wybranych jednostek chorobowych*, pomimo przyjęcia uchwały nr 170/2023 Senatu UPP z dnia 28 czerwca 2023 r. ustalającej program studiów dla naborów 2020/2021 i młodszych.

W odpowiedzi na raport Uczelnia przesłała Uchwałę 8/2024 Rady Dydaktycznej Uniwersytetu z dnia 13 czerwca 2025 roku w sprawie zaopiniowania zmiany programu studiów „obowiązującego od roku akademickiego 2020/21 ustalonego Uchwałą Senatu nr 409/2020 z 27 maja 2020 roku i zmienionego uchwałami Senatu: nr 27/2020 z 16 grudnia 2020 roku i 170/2023 z 28 czerwca 2023 r.” oraz trzy plany studiów - dla naborów rozpoczynających kształcenie odpowiednio w r. a. 2020/21, 2021/22 i 2022/23, które nie są załącznikami do ww. uchwały. Załącznikiem do ww. uchwały Rady Dydaktycznej jest natomiast projekt programu studiów, w którym dokonano możliwych do przeprowadzenia zmian w zakresie zapewnienia sekwencyjności nauczania i uzyskiwania efektów uczenia się – tj. moduły *historia weterynarii i etyka zawodowa oraz prawodawstwo, doświadczenia i procedury z wykorzystaniem zwierząt zostały przypisane do semestru 7* - i który koresponduje z przesłanym przez Uczelnię planem studiów dla naboru zaczynającego kształcenie w r. a. 2022/23, w którym moduły *historia weterynarii i etyka zawodowa oraz prawodawstwo, doświadczenia i procedury z wykorzystaniem zwierząt* zostały umiejscowione w semestrze 7 (przeniesione z semestru 11). W przesłanym przez Uczelnię planie studiów dla naboru 2021/22 moduł *historia weterynarii i etyka zawodowa* został przewidziany do realizacji w semestrze 9, zaś moduł *prawodawstwo, doświadczenia i procedury z wykorzystaniem zwierząt* w semestrze 10, zaś w planie studiów dla naboru 2020/21 oba moduły są umiejscowione w semestrze 11. Powyższa analiza wskazuje, że plany studiów dla naborów 2020/21 i 2021/22 nie są zgodne z programem studiów



stanowiącym załącznik do Uchwały 8/2024 Rady Dydaktycznej Uniwersytetu z dnia 13 czerwca 2025 roku, który określa sekwencyjność realizacji treści programowych i uzyskiwanie efektów uczenia się tylko przez studentów rozpoczynających kształcenie w roku akademickim 2022/23. Zaopiniowany przez Radę Dydaktyczną program studiów dla naboru zaczynającego kształcenie w roku akademickim 2022/23 wymaga jednakże usankcjonowania stosowną uchwałą Senatu. Uczelnia nie przestała odrębnych uchwał Rady Dydaktycznej/Senatu zatwierdzających sekwencję realizowanych treści programowych i uzyskiwanie efektów uczenia się przez studentów w zgodności z przedstawionymi planami studiów dla pozostałych dwóch naborów, które będą kontynuowały kształcenie w następnym roku akademickim na kierunku weterynaria prowadzonym w profilu praktycznym tj. dla cykli kształcenia rozpoczętych w roku akademickim 2020/21 i 2021/22

Działania Uczelni dotyczące zmiany ulokowania w planie studiów zajęć z modułów *historia weterynarii* i *etyka zawodowa* oraz *prawodawstwo, doświadczenia i procedury z wykorzystaniem zwierząt* z semestru 11 na semestry 9 i 10 oraz 7, odpowiednio dla naborów 2021/2022 oraz 2022/2023 są jak najbardziej prawidłowe. Bardziej optymalnym rozwiązaniem byłoby ulokowanie ww. zajęć na jeszcze wcześniejszych etapach kształcenia, jednak Polska Komisja Akredytacyjna uwzględnia fakt, że ze względu na stopień zaawansowania studiów dla naborów 2021/2022 oraz 2022/2023 było to niemożliwe. Powyższe działania naprawcze częściowo zapewnią prawidłową sekwencyjność realizacji treści programowych i uzyskiwanie przez studentów efektów uczenia określonych dla zajęć oraz dla kierunku, niemniej muszą być usankcjonowane stosownymi uchwałami Senatu w sprawie ustalenia programu studiów oddzielnie dla każdego naboru.

Uczelnia podjęła prawidłowe działania dotyczące zmiany ulokowania w planie studiów niektórych zajęć dla naborów zaczynających kształcenie w r. a. 2021/2022 oraz 2022/2023, co w części zapewni prawidłową sekwencyjność realizacji treści programowych i uzyskiwanie przez studentów efektów uczenia określonych dla zajęć oraz dla kierunku. Uczelnia zaproponowała działania naprawcze, które mają charakter częściowy, gdyż nie są poparte przedstawieniem na dzień złożenia do Biura Polskiej Komisji Akredytacyjnej dokumentacji informującej o działaniach naprawczych w zakresie opracowania odrębnych programów studiów korespondujących z przedstawionymi planami studiów, dla wszystkich trzech naborów, które w nadchodzącym roku akademickim będą kontynuować kształcenie na studiach na kierunku weterynaria prowadzonym w profilu praktycznym.

Analiza przesłanych przez Uczelnię planów studiów dla naborów zaczynających kształcenie w roku akademickim 2020/21, 2021/22 i 2022/23 wykazała nowe ujęcie nakładu pracy studenta związane z wprowadzeniem do planu studiów dla przeważającej części modułów (z wyjątkiem *wychowania fizycznego, praktyki hodowlanej, praktyki klinicznej I i II, praktyki w inspektoracie wet. I i II*) zajęć „inne z udziałem nauczyciela”. Ogólna liczba godzin „inne z udziałem nauczyciela” w planie studiów wynosi 939, co nie koresponduje z łączną liczbą godzin zorganizowanych zajęć dydaktycznych ujętą w załączniku do Uchwały 8/2024 Rady Dydaktycznej Uniwersytetu z dnia 13 czerwca 2025 roku, która wynosi 4910 i uwzględnia liczbę godzin wykładów i ćwiczeń. Regulamin studiów na Uczelni dopuszcza różne formy zajęć dydaktycznych np. wykłady, seminaria, warsztaty, ćwiczenia konwersatoryjne, laboratoryjne, terenowe, konsultacje i inne, w zależności od treści programowych i efektów uczenia się, które student powinien osiągnąć. Natomiast Regulamin studiów nie definiuje charakteru zajęć określonych jako „inne” i nie określa czy są to zajęcia obieralne czy obligatoryjne. Dlatego, w celu stwierdzenia czy Uczelnia prawidłowo oszacowała nakład pracy studenta oraz jakie efekty uczenia się studenci osiągają w ramach godzin „inne z udziałem nauczyciela” konieczna



jest ponowna analiza nakładu pracy studenta i sposobów weryfikacji efektów uczenia się osiąganych w trakcie tych zajęć. Niestety na dzień złożenia dokumentacji do Biura Polskiej Komisji Akredytacyjnej jest to niemożliwe z uwagi na brak definicji tych zajęć oraz niedołączenia do przesłanej przez Uczelnię dokumentacji kart przedmiotów. Ponadto liczba godzin „inne z udziałem nauczyciela” jest stosunkowo duża i w przypadku niektórych modułów wynosi nawet ponad 20% godzin. Należy jednakże podkreślić, że łączna liczba godzin wykładów, ćwiczeń i praktyk (tj. 5530) w przesłanym przez Uczelnię projekcie programu studiów dla naboru zaczynającego kształcenie w roku akademickim 2022/23 i planach studiów dla wszystkich naborów tj. zaczynających kształcenie w roku akademickim 2020/21, 2021/22 i 2022/23 spełnia wymagania zawarte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii. Przedstawione przez Uczelnię plany studiów budzą ponadto zastrzeżenia z uwagi na fakt, iż Uczelnia wprowadziła zmiany w planach studiów, polegające na zmianie liczby godzin zajęć oraz liczby punktów ECTS przypisanych zajęciom oraz wprowadzeniu godzin „inne z udziałem nauczyciela” dla modułów, które przez studentów naborów zaczynających kształcenie w roku akademickim 2020/21, 2021/22 i 2022/23 już zostały zrealizowane. Z uwagi na brak pełnej dokumentacji, w tym pełnego programu studiów wraz z kartami przedmiotów, nie można jednoznacznie stwierdzić prawidłowości opracowanych planów studiów.

Na podstawie wyjaśnień Uczelni należy stwierdzić, że Uczelnia podjęła działania naprawcze, które mają charakter częściowy, niemniej w ocenie Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stanowią przesłankę do zmiany oceny kryterium 2.

Ocena spełnienia kryterium jako „częściowo spełnione”.

W odniesieniu do kryterium 10.

Nie wzmocniono działań projakościowych i kontroli nad funkcjonowaniem systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w zakresie właściwego opracowania i monitorowania realizacji programu studiów.

Brak właściwej skuteczności działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości potwierdza przede wszystkim: 1) nieopracowanie odrębnych programów studiów dla naborów rozpoczynających kształcenie odpowiednio od roku akademickiego 2020/21, 2021/22 i 2022/23, które uwzględniałyby odpowiednią kolejność poszczególnych zajęć, sekwencję realizowanych treści programowych i uzyskiwanie poszczególnych efektów uczenia się określonych dla zajęć i kierunku; 2) modyfikacja planu studiów przeprowadzona dla pełnego cyklu kształcenia – od 1 do 11 semestru (dla wszystkich trzech naborów), podczas gdy z uwagi na zamknięcie w 2023 r. rekrutacji na studia na kierunku prowadzonym w profilu praktycznym w najbliższym roku akademickim kształcenie będzie kontynuowane tylko na semestrach 7-11. Uczelnia w odpowiedzi na raport z wizytacji przekazała, że Rada Programowa kierunku studiów weterynaria podjęła szereg działań naprawczych dotyczących programu i planu studiów na kierunku weterynaria o profilu praktycznym - dokonano szczegółowej analizy programu studiów oraz planu studiów, a w toku prac uwzględniono wszystkie uwagi i zalecenia przedstawione w raporcie PKA, w tym te o charakterze naprawczym. Uczelnia przekazała, że analizie poddano układ i treści programowe, jak również ich zgodność z efektami uczenia się, standardami kształcenia dla kierunku weterynaria oraz wymaganiami dla profilu praktycznego. Uczelnia poinformowała, że szczególną uwagę poświęcono zagadnieniu nakładu pracy studenta, dokonując przeliczeń i modyfikacji punktów ECTS w taki sposób, by lepiej



odzwierciedlały rzeczywiste obciążenie studenta oraz zapewniały równomierne rozłożenie pracy w poszczególnych semestrach. W ocenie Uczelni wprowadzone zmiany mają na celu podniesienie jakości kształcenia, zwiększenie przejrzystości struktury programu oraz zapewnienie zgodności z aktualnymi wymaganiami prawnymi i środowiskowymi dotyczącymi kształcenia lekarzy weterynarii.

Na dzień złożenia do Biura Polskiej Komisji Akredytacyjnej dokumentacja informująca o działaniach naprawczych Uczelni była niepełna. Niektóre zalecenia nie zostały w pełni zrealizowane. Przede wszystkim Uczelnia nie zakończyła prac związanych z modyfikacją programu studiów, m.in. nie poprawiła i nie udostępniła kart przedmiotów co uniemożliwia stwierdzenie czy działania wskazane w odpowiedzi Uczelni zostały w pełni przeprowadzone. Na podstawie udostępnionej dokumentacji nie można stwierdzić m.in.: 1) prawidłowości oszacowania nakładu pracy studenta; 2) przeprowadzenia: weryfikacji i korekty efektów uczenia się sformułowanych dla zajęć, co do ich sformułowania, przypisania do kategorii, powiązania z treściami programowymi, odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się, wyeliminowania występowania tożsamości efektów sformułowanych dla zajęć z efektami kierunkowymi; korekty metod weryfikacji efektów uczenia i nieodpowiednio dobranych metod weryfikacji efektów uczenia się; korekty opisu form i kryteriów zaliczenia zajęć, niespójności zapisów dotyczących metod weryfikacji efektów uczenia się z opisem form i kryteriów oceny. W opinii Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej część działań w ramach funkcjonowania systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia należy uznać w dalszym ciągu za nie w pełni zrealizowane.

Podjęte przez Uczelnię działania są jedynie częściowe, a zatem nie stanowią przesłanki do zmiany oceny kryterium 10.

Ocena spełnienia kryterium jako „częściowo spełnione” zostaje podtrzymana.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje Uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 1.

1. Zaleca się zdefiniowanie i uszczegółowienie efektów uczenia się sformułowanych dla zajęć tak, aby były bardziej powiązane z treściami programowymi, bardziej zróżnicowane pomiędzy poszczególnymi zajęciami, a także odmienne brzmieniowo od efektów kierunkowych.

W odniesieniu do kryterium 2.

1. Zaleca się podjęcie stosownych Uchwał Senatu ustalających program studiów odrębnie dla każdego naboru rozpoczynającego kształcenie odpowiednio w roku akademickim 2020/21, 2021/22 i 2022/23, co zapewni prawidłową sekwencyjność realizacji treści programowych i uzyskiwanie przez studentów efektów uczenia określonych dla zajęć oraz dla kierunku.
2. Zaleca się zweryfikowanie planu studiów dla roczników rozpoczynających kształcenie odpowiednio od roku akademickiego 2020/21, 2021/22 i 2022/23 w zakresie liczby godzin zajęć i nakładu pracy własnej studenta oraz kalkulacji punktów ECTS przypisanych do poszczególnych zajęć.

W odniesieniu do kryterium 10.



1. Zaleca się wzmocnienie działań pro jakościowych i kontroli nad funkcjonowaniem systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w zakresie właściwego opracowania i monitorowania realizacji programu studiów.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające kierunek weterynaria prowadzony w profilu praktycznym na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2027/2028.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

