



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: kulturoznawstwo

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet Kazimierza
Wielkiego, 85-064 Bydgoszcz, ul. J.K. Chodkiewicza 30

Data przeprowadzenia wizytacji: 13 – 14 listopada 2024 r.

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	17
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	20
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	23
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	31
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	34
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	36
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	40
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	42

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Magdalena Szyndler, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Ewa Głazewska
2. dr Paweł Pyrka
3. Beata Opala – ekspert przedstawiciel pracodawców
4. Przemysław Dylewski – ekspert ds. studenckich
5. Michał Klimczyk – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku kulturoznawstwo prowadzonym przez Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej na podstawie Uchwały Nr 500/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 lipca 2024 r. w sprawie kierunków studiów wyznaczonych do oceny programowej w roku akademickim 2024/2025. Była to kolejna ocena programowa na tym kierunku studiów. Poprzednia wizytacja dokonana w dniach 12 – 13 października 2018 była zakończona oceną pozytywną. W uchwale nr 682/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 18 listopada 2018 roku w sprawie oceny programowej na kierunku kulturoznawstwo prowadzonego na Wydziale Humanistycznym Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim nie zawarto zaleceń o charakterze naprawczym. Spośród przyjętych wówczas przez Polską Komisję Akredytacyjną ośmiu kryteriów jakościowych oceny programowej, kryterium: skuteczność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia uzyskało ocenę „zadowalającą”, natomiast pozostałe kryteria otrzymały ocenę „w pełni”.

Wizytacja odbyła się w trybie stacjonarnym zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny, załącznikami do raportu, a także dokumentacją udostępnioną przez Uczelnię. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni w celu omówienia jej szczegółów. Zespół oceniający PKA odbył wszystkie spotkania zgodnie z harmonogramem. Ponadto dokonano oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych, odbyły się hospitacje zajęć dydaktycznych, przeprowadzono także wizytację bazy dydaktycznej i socjalnej. Wymaga odnotowania, iż dwa spośród wstępnie wybranych czterech zajęć do hospitacji nie zostały w czasie wizytacji przeprowadzone (pomimo uwzględnienia w planie zajęć) w związku z nieobecnością prowadzących (jednego – w związku z udziałem w konferencji zewnętrznej, drugiego – w związku ze zwolnieniem lekarskim). W związku z nieobecnością prowadzących Uczelnia nie zorganizowała zastępstwa. Zespół oceniający wybrał dwa alternatywne zajęcia do hospitacji. Dwa spośród dziewięciu zajęć wytypowanych do oceny prac etapowych nie były prowadzone w ostatnich latach w związku z nieuruchomieniem studiów II stopnia lub nieuruchomieniem określonego modułu obieralnego. W związku z powyższym zespół oceniający PKA wytypował do oceny dwa alternatywne zajęcia. Podczas spotkania podsumowującego pracę zespołu oceniającego dokonano oceny spełnienia kryteriów szczegółowych oceny programowej, określonych w załączniku do Statutu PKA

oraz sformułowano wstępne uwagi, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym wizytację.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	kulturoznawstwo
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	nauki o kulturze i religii – 67% językoznawstwo – 11,7% nauki o sztuce – 5,5% literaturoznawstwo – 5,5% filozofia – 3,9% sztuki filmowe i teatralne – 2,6% nauki prawne – 1,7% nauki o komunikacji społecznej i mediach – 1,5% informatyka techniczna i informacyjna – 0,6%
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 ECTS
Wymiar praktyk zawodowych³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	program nie przewiduje praktyk zawodowych

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	• <i>film i teatr</i> • <i>moda w kulturze</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	61	nie dotyczy
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1860	nie dotyczy
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	90	nie dotyczy
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	137	nie dotyczy
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	63	nie dotyczy

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	kulturoznawstwo
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{5,6}	nauki o kulturze i religii – 85% filozofia – 4% nauki o komunikacji społecznej i mediach – 4% językoznawstwo – 4% literaturoznawstwo – 3%
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 ECTS
Wymiar praktyk zawodowych⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	program nie przewiduje praktyk zawodowych
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	• <i>kultura popularna</i> • <i>kultura małych ojczyzn</i>
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	18	nie dotyczy
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	780	nie dotyczy
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	60	nie dotyczy
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	90	nie dotyczy
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	57	nie dotyczy

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego sformułowaną na lata 2021-2026, która zakłada prowadzenie badań naukowych o najwyższej jakości, upowszechnianie wiedzy i dziedzictwa kulturowego, a także wspieranie gospodarki innowacyjnymi projektami". Poza tym strategia rozwoju Uniwersytetu zakłada kształcenie studentów w duchu kreatywności, uczciwości i tolerancji, dzięki czemu absolwenci są gotowi na wyzwania dynamicznie zmieniającego się świata". Tak sformułowana strategia jest odzwierciedlona w koncepcji i celach kształcenia oraz programie studiów na kierunku *kulturoznawstwo*, bowiem absolwent studiów ma posiadać wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne związane z szeroko pojmowaną kulturą (w tym kulturą polską). Koncepcja kształcenia zakłada orientację w szczególności w takich obszarach badań, jak: historia i teoria kultury, metodologia badań kulturoznawczych, analiza i interpretacja tekstów kultury, wiedza o sztuce, literaturze i mediach elektronicznych, a także komunikowaniu i organizacji działalności kulturalnej. Koncepcja zakłada także nabycie umiejętności i kompetencji

działania w wielokulturowym kontekście, co wpisuje się w założenia kształcenia w duchu tolerancji. Uczelnia podkreśla kształtowanie umiejętności praktycznych: krytycznych, edukacyjnych, a także organizacyjnych w różnych obszarach działalności kulturalnej, ale też przygotowanie do czynnego uczestnictwa w kulturze, świadomego z niej korzystania, a także podtrzymywania jej dziedzictwa. W szczególności kierunek ma przygotowywać do funkcjonowania w wielokulturowym i wieloetnicznym świecie. W swej misji Uniwersytet Kazimierza Wielkiego podkreśla uczestniczenie w światowej wymianie myśli i wartości, rozwijanie badań oraz kształcenie dla przyszłości w poszanowaniu wolności nauki i rzetelności wiedzy, a także godności człowieka i sprawiedliwości społecznej. Koncepcja i program kształcenia na kierunku jest zbieżna z tak określoną misją, która nastawiona jest na formowanie postaw kreatywnych, umiejętność pracy w grupie, wrażliwość etyczną, tolerancji i empatii.

Kierunek został przypisany do nauk o kulturze i religii jako dyscypliny wiodącej, na studiach I stopnia w 67%, natomiast na studiach II stopnia w 85%. W odniesieniu do studiów I stopnia wskazano aż 8 dyscyplin naukowych i są to: językoznawstwo (11,7%), filozofia (3,9%), nauki o komunikacji społecznej i mediach (1,5%), nauki o sztuce (5,5%), informatyka techniczna (0,6%), nauki prawne (1,7%), literaturoznawstwo (5,5%) oraz sztuki filmowe i teatralne (2,6%). W odniesieniu do studiów II stopnia wskazano 4 dyscypliny dodatkowe: literaturoznawstwo (3%), filozofia (4%), nauki o komunikacji społecznej i mediach (4%) oraz językoznawstwo (4%). Koncepcja kształcenia mieści się w dyscyplinie wiodącej oraz dyscyplinach dodatkowych, takich jak: językoznawstwo, filozofia, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o sztuce oraz literaturoznawstwo i można uznać, że dyscypliny te stanowią teoretyczne podstawy kierunku. Kierunek na studiach I stopnia niepotrzebnie przypisano również do dyscyplin subsydiarnych, takich jak: nauki prawne, informatykę techniczną i informacyjną, czy sztuki filmowych i teatralne.

Zakres badań naukowych prowadzonych na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego odpowiada koncepcji kształcenia i treściom programowym, bowiem badania osób prowadzących zajęcia na kierunku koncentrują się w obrębie takich obszarów, jak: problematyka antropologiczna w sztuce i literaturze, film jako tekst kultury, a także polityczne, społeczne i kulturowe konteksty kina polskiego; literatura w dobie totalitaryzmu, onomastyka jako świadectwo kultury dawnej i współczesnej, kultura audiowizualna, semiotyka i estetyka, religijne i metafizyczne tropy we współczesnych tekstach kultury, kultura powojenna, problematyka pamięci kulturowej. Na studiach I stopnia treści programowe koncentrują się wokół takich zagadnień realizowanych na zajęciach, jak: antropologia i dzieje kultury, językoznawstwo kulturowe, analiza i interpretacja przekazów kulturowych, semiotyka kultury, wprowadzenie do wiedzy o filmie, religioznawstwo, estetyka artystyczna czy kultura i media. Na studiach II stopnia podstawowe zajęcia dotyczą kultury nowoczesnej i ponowoczesnej, antropologii współczesności, problemów współczesnej filozofii czy specyfiki wybranych kultur.

Koncepcja kształcenia jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy. Absolwenci kierunku zdobywają bowiem gruntową wiedzę o kulturze i jej aspektach, ale również umiejętności praktyczne przydatne w działalności zawodowej, m.in. w publicznych i niepublicznych instytucjach kultury (muzea, kina, galerie, miejskie centra kultury), placówkach edukacyjnych, mediach. Absolwenci mogą znaleźć zatrudnienie jako animatorzy kultury, dziennikarze, krytycy artystyczni, bądź pracownicy działów promocji i marketingu. Cele kształcenia nie zostały jednak określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi, jak i zewnętrznymi.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, i odnoszą się do dyscypliny wiodącej oraz dyscyplin dodatkowych, takich jak: językoznawstwo, literaturoznawstwo, filozofia, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o sztuce, do których przyporządkowany jest kierunek. Są też zgodne z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach.

W efektach uczenia się uwzględniona jest wiedza z zakresie wyżej wskazanych dyscyplin, a zakres tej wiedzy odpowiada procentowemu przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych. Na studiach I stopnia w efektach uczenia się nacisk kładziony jest na nabycie w zaawansowanym stopniu wiedzy dotyczącej terminologii z zakresu kulturoznawstwa umożliwiającą badanie zjawisk kulturowych, metod analizy i interpretacji tekstów kultury, podstawowych zagadnień z zakresu semiotyki, znaczeniu języka w kulturze, znajomość zagadnień związanych z kulturą jako systemem, znajomość głównych idei antropologii kulturowej i jej znaczenie w analizie zjawisk współczesnej kultury. Wiedza z zakresu kulturoznawstwa uzupełniana jest o znajomość terminologii, wybranych zagadnień z zakresu filozofii, estetyki, religioznawstwa, językoznawstwa, literaturoznawstwa, historii i historii sztuki, komunikacji społeczno-medialnej.

Na studiach II stopnia efekty uczenia koncentrują się na pogłębieniu wiedzy uzyskanej na studiach I stopnia i jej uszczegółowienie. I tak absolwent w pogłębionym stopniu zna różne obszary kultury i ich związku z dziedzictwem kulturowym Europy, rozumie także rolę tradycji, dziedzictwa i zróżnicowania kultury europejskiej z uwzględnieniem kultury regionu; zna kulturowe wymiary mody, designu, sportu, filmu, sztuk wizualnych, sztuki ludowej, muzyki etnicznej; zna także w pogłębionym stopniu semiotyczne obszary kultury, w tym kultury popularnej; ma również wiedzę o wybranych obszarach kultury życia codziennego, w tym podróżowania, spędzania czasu wolnego.

Efekty uczenia się opisują w sposób trafny, specyficzny i realistyczny, w większości pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów. Odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu i właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Nie obejmują jednak pełnego zestawu kompetencji określonych w PRK. I tak w sformułowanych efektach uczenia się dla studiów I stopnia brakuje efektów dotyczących: wiedzy na temat fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji, podstawowych ekonomicznych uwarunkowań różnych rodzajów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów, wiedzy dotyczącej podstawowych zasad tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości, a także umiejętności formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów i wykonywania zadań w warunkach nie w pełni przewidywalnych oraz udziału w debacie. W odniesieniu do studiów II stopnia brakuje efektów przewidzianych na 7 poziomie charakterystyk II stopnia PRK odnoszących się do wiedzy (dotyczącej ekonomicznych, prawnych uwarunkowań działalności zawodowej, podstawowych zasad tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości), umiejętności (prowadzenia debaty), kompetencji (gotowości do zasięgania opinii ekspertów, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, kierowania pracą zespołu).

Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze, kładąc nacisk na umiejętność posługiwania się ujęciami teoretycznymi, umiejętność formułowania i analizowania problemów badawczych, dobierania metod i narzędzi badawczych oraz opracowywania i prezentowania wyników analizy z użyciem różnorodnych mediów. Uwzględniają również kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Zważywszy, że kierunek przypisany jest w zasadniczym stopniu do dyscypliny nauki o kulturze i religii, szczególnie istotne w tym aspekcie są dwa zakładane efekty uczenia się kształtujące kompetencje społeczne: "wykorzystując zdobytą wiedzę i umiejętności w identyfikacji, diagnozowaniu i aktywnym utrwalaniu pryncypiów kultury europejskiej, kraju

i regionu, jest gotów do inspirowania i organizowania działalności na rzecz kultury i środowiska, uwzględniając rolę tradycji w kulturze” oraz “jest gotów do akceptowania pluralizmu kulturowego, szanowania wolności słowa i mediów, dostrzegania dylematów etycznych, estetycznych i światopoglądowych współczesnego uczestnika kultury” (studia II stopnia). Natomiast w odniesieniu do studiów I stopnia: “jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych, uwzględniając różnorodność środowisk, światopoglądów i kręgów kulturowych, przyjmując postawę tolerancji i partnerskiego dialogu”

Efekty uczenia się uwzględniają także komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2 w odniesieniu do studiów I stopnia oraz B2+ ESOKJ w przypadku studiów II stopnia.

Większość efektów została sformułowana w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie sposobu ich weryfikacji. Np. efekt z zakresu wiedzy, absolwent “zna i rozumie w stopniu zaawansowanym podstawowe problemy nauk o człowieku, główne dziedziny refleksji antropologicznej, idee antropologii kulturowej oraz jej miejsce w myśli współczesnej, rozumie związki antropologii z innymi naukami humanistycznymi i społecznymi oraz jej rolę w analizie zjawisk kultury współczesnej”. Efekt uszczegółowiony jest w ramach zajęć z *antropologii kultury* (studia I stopnia). Z kolei na studiach II stopnia sformulowano efekt: absolwent “zna i rozumie w pogłębionym stopniu terminologię nauk humanistycznych, kulturoznawstwa, teorie oraz metody badań kulturoznawczych”. Efekt ten realizowany jest m.in. na zajęciach *metody badań kulturoznawczych*.

Nie wszystkie jednak efekty są możliwe do osiągnięcia, np. w odniesieniu do studiów I stopnia dwa efekty uczenia się zostały zdublowane i niepotrzebnie połączone: K_W15 jednocześnie zakłada, że absolwent „zna w stopniu zaawansowanych historię dziedzin sztuki obejmującą najważniejsze osiągnięcia, reprezentantów oraz konteksty kulturowe”, a także „zna media tradycyjne i elektroniczne i rozumie ich znaczenie społeczno-kulturowe”. Natomiast K_W16 brzmi: absolwent „zna w stopniu zaawansowanym media tradycyjne i elektroniczne, rozumie ich znaczenie społeczno-kulturowe”. Trudno założyć jednoczesną znajomość historii dziedzin sztuki oraz mediów. Nie ma też potrzeby powtarzania takich samych efektów w oddzielnie wyróżnionych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie wiodącej i dyscyplinach dodatkowych, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w dyscyplinie wiodącej i dyscyplinach dodatkowych oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, są zgodne z dyscypliną wiodącą naukami o kulturze i religii oraz dyscyplinami dodatkowymi, tj. językoznawstwem, literaturoznawstwem, filozofią, naukami o komunikacji społecznej i mediach, naukach o sztuce do których jest przyporządkowany kierunek. W większości opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu. Nie wyczerpują jednak wszystkich charakterystyk II stopnia PRK, zarówno w odniesieniu do efektów przewidzianych dla I, jak i II stopnia studiów. Kierunek (studia I stopnia) błędnie przypisano do dyscyplin naukowych: informatyka techniczna i informacyjna, nauki prawne oraz sztuki filmowe i teatralne. Dyscypliny te nie stanowią podstaw teoretycznych kierunku studiów.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. niewłaściwego przypisania kierunku studiów I stopnia do dyscyplin dodatkowych, takich jak informatyka techniczna i informacyjna, nauki prawne oraz sztuki filmowe i teatralne.
2. braku odniesienia efektów uczenia się do wszystkich charakterystyk II stopnia PRK w odniesieniu do studiów I, jak i II stopnia;
3. dublowania się efektów uczenia się (K_W15 i K_W16) oraz tworzenia efektu nazbyt rozbudowanego, niepozwalającego na weryfikację (K_W15)

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia

1. Zaleca się skorygowanie udziału procentowego dyscyplin, do których przyporządkowano koncepcję kształcenia na kierunku kulturoznawstwo;
2. Zaleca się uzupełnienie efektów uczenia się tak, by wyczerpywały wszystkie charakterystyki II stopnia PRK w odniesieniu do studiów I i II stopnia oraz usunięcie dublujących się efektów

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się. Na studiach I stopnia Uczelnia oferuje trzy grupy modułów: zajęcia podstawowe, zajęć do wyboru oraz zajęcia z obszaru nauk społecznych. Łączna liczba godzin wynosi 1860 i 180 ECTS. Zajęcia podstawowe dostarczają podstawową wiedzę na temat kultury, w tym jej komponentów, związków kultury i społeczeństwa, znaczenia filozofii dla

kształtowania się kultury, komunikacji i jej form, związków kultury z systemami semiotycznymi i dziedzinami sztuki ujmowanymi synchronicznie i diachronicznie. Student nabywa też umiejętność analizowania i interpretowania tekstów kultury opartą o wiedzę teoretyczną oraz metodologię. Zajęcia do wyboru, poza przygotowaniem językowym oraz przygotowaniem do badań w zakresie seminariów dyplomowych zorientowane są na specjalizację zainteresowań i indywidualizację studiów. Studenci mają do wyboru dwa moduły: *film i teatr* oraz *moda w kulturze*. Treści programowe realizowane są na zajęciach podstawowych omawiają zagadnienia antropologii kultury, dziejów kultury i sztuki, problemów kultury i społeczeństwa, wstępie do nauk o komunikowaniu oraz komunikacji międzykulturowej, językoznawstwa kulturowego i semiotyki kultury, teorii literatury, filozofii i filozofii kultury, religioznawstwa, kultury cyfrowej. Dostarczają więc szerokiej wiedzy na temat specyfiki kulturoznawstwa i jego umiejscowienia w szerszym kontekście humanistyki i nauk społecznych.

Na studiach II stopnia treści programowe realizowane są w postaci zajęć dydaktycznych w wymiarze 780 godzin, którym przypisano 120 ECTS. Są to zajęcia podstawowe oraz zajęć do wyboru. W ramach zajęć podstawowych, studenci nabywają wiedzę, umiejętności i kompetencje określone w efektach uczenia się dotyczące metodologii badań kulturoznawczych, specyfiki kultury nowoczesnej i ponowoczesnej, zagadnień antropologii współczesności czy problemów współczesnej filozofii. Tym co zasadniczo odróżnia treści programowe na studiach I i II stopnia, jest koncentracja, w przypadku tych drugich, na konkretnych obszarach kulturowych, tj. kulturze rosyjskiej, niemieckiej, czeskiej czy judaistycznej oraz kulturze lokalnej, czyli specyfice kultury Bydgoszczy. W ramach zajęć do wyboru oferowane są dwa moduły: *kultura popularna* lub *kultura małych ojczyzn*. Poza tym studenci realizują zajęcia z języka obcego oraz z obszaru nauk społecznych. Tak sprofilowane zajęcia umożliwiają nabycie pogłębionej wiedzy dotyczącej kultury współczesnej uzupełnionej przez badania specyfiki małych ojczyzn bądź kultury popularnej.

Tak więc treści programowe oferowane zarówno na studiach I, jak i II stopnia na kierunku *kulturoznawstwo* umożliwiają nabycie aktualnej wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie wiodącej oraz dyscyplinach dodatkowych, do których przyporządkowany jest kierunek. Są specyficzne i kompleksowe, umożliwiają także uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Sylabusy zajęć potwierdzają aktualności oraz zgodność treści programowych z wiedzą i metodologią w zakresie dyscyplin naukowych.

Treści programowe uwzględniają również wyniki działalności naukowej Uczelni prowadzonej w dyscyplinie wiodącej oraz dyscyplinach dodatkowych. Osoby prowadzące zajęcia na kierunku specjalizują się bowiem w takich obszarach tematycznych, jak: problematyka antropologiczna w literaturze i sztuce, estetyką, badania nad tekstami kultury (antropologicznymi i aksjologicznymi aspektami), zagadnienia z pogranicza kultury, polityki, historii idei i etyki, problematykę związaną z kulturą popularną, przemianami kultury współczesnej, badania nad kulturą audiowizualną (filmem jako tekstem kultury, narodowymi kontekstami kina europejskiego). Łączna liczba punktów ECTS, jaką Uczelnia przyporządkowała zajęciom związanym z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinach do których przyporządkowano kierunek kulturoznawstwo wynosi 137.

Harmonogram realizacji programu studiów został przygotowany prawidłowo. Plan zajęć studiów I stopnia zakłada realizację zajęć koncentrujących się na podstawowej wiedzy o kulturze dostarczanej w ramach zajęć omawiających teorie kultury, znaczenie kultury w społeczeństwie, jej związki z komunikacją i systemami semiotycznymi, a także umiejętności analizowania i interpretowania tekstów kultury. Na kolejnym etapie oferowane są zajęcia do wyboru z zakresu sztuk

audiowizualnych (film i teatr) oraz wybranych tekstów kulturowych (moda w kulturze). Tak więc zajęcia o charakterze propedeutycznym, wprowadzające w problematykę kulturoznawczą stanowią kanwę do rozwinięcia w postaci badań kultury audiowizualnej bądź badań nad modą.

Plan studiów II stopnia nastawiony jest na dostarczenie poszerzonej wiedzy na temat zjawisk międzykulturowych oraz metod umożliwiających ich analizę i interpretację, jak również przedstawianie wyników badań za pomocą różnych mediów. Z kolei moduły do wyboru gwarantują uzyskanie dogłębnej wiedzy dotyczącej takich zjawiska jak kultura popularna bądź kultura małych ojczyzn.

Zajęcia na obu stopniach studiów prowadzone są w formie wykładów, konwersatoriów, także warsztatów (trzy w ramach modułu *film i teatr*, dwa w ramach modułu *moda w kulturze*) oraz laboratoriów, lektoratów i seminariów dyplomowych. Prowadzenie warsztatów Uczelnia uzasadnia dążeniem do przygotowania absolwentów do pracy zawodowej. Na studiach I stopnia wykłady stanowią prawie 50% zajęć, na studiach II stopnia wykłady stanowią blisko 52% wszystkich zajęć.

Zajęcia dotyczące teorii i historii kultury prowadzone są z wykorzystaniem metod podających – są to wykłady i prezentacje, z kolei zajęcia poświęcone analizie i interpretacji tekstów kultury oraz komunikacji kulturowej także przy wykorzystaniu metody studium przypadku. Prowadzone są też Podczas warsztatów stosuje się metody aktywizujące, w tym metodę projektu, umożliwiającą studentom samodzielność w realizacji planów. W programach studiów I i II stopnia prowadzone są również konwersatoria z języków obcych (120 godzin na studiach I stopnia, 30 godzin na studiach II stopnia). W ramach zajęć językowych wykorzystywane są różnorodne metody (ćwiczenia laboratoryjne, ćwiczenia konwersatoryjne, metody gier dydaktycznych, metody kooperatywne, metody pracy ze źródłami); przy realizacji tych metod wykorzystywany jest sprzęt multimedialny umożliwiający przedstawianie prezentacji multimedialnych czy materiałów audiowizualnych.

Sekwencja zajęć i dobór form zajęć oraz ich wymiar godzinowy umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć wymagający bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów zapewnia osiągnięcie efektów uczenia się przewidzianych dla dyscypliny wiodącej i dyscyplin dodatkowych. Na studiach I stopnia liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich wynosi 90, na studiach II stopnia 60, co jest zgodne z wymaganiami mówiącymi, że co najmniej połowa punktów ECTS jest uzyskiwana w ramach takich zajęć. Wymiar godzinowy zajęć zaplanowano racjonalnie i powiązano z przydzieloną punktacją ECTS. Najwięcej punktów ECTS przyznano zajęciom seminaryjnym: na studiach I stopnia łącznie 16 ECTS, na studiach II stopnia 18 ECTS, co jest uzasadnione nakładem pracy studenta.

Czas trwania studiów I i II stopnia oraz nakład pracy określony liczbą punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów (na studiach I stopnia – 180 ECTS, na studiach II stopnia 120 ECTS), zapewniają osiągnięcie przez studentów ogólnych efektów uczenia się i treści programowych.

Proponowana w programie studiów sekwencja zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Układ treści programowych polegający na nabyciu najpierw ogólnej wiedzy kulturoznawczej, a później specjalistycznej w ramach oferowanych modułów do wyboru (na studiach I stopnia w ramach modułu *film i teatr* lub *moda w kulturze*, na studiach II stopnia w ramach modułu *kultura popularna* lub *kultura małych ojczyzn*), umożliwia wszystkim studentom bez względu na dokonywane wybory na osiągnięcie wiedzy w dyscyplinie wiodącej oraz dyscyplinach dodatkowych.

Studenci mają możliwość wyboru zajęć. Poza językiem obcym oraz *seminarium dyplomowym* na studiach I stopnia moduły zajęć do wyboru obejmują dwa bloki: *film i teatr* oraz *moda w kulturze*. Na studiach II stopnia oferowane są natomiast moduły do wyboru: *kultura popularna* oraz *kultura małych ojczyzn*. W obu przypadkach, w związku z rekrutacją niewielkiej liczby studentów i tworzeniem faktycznie tylko jednej grupy zajęciowej, wybór nie jest realny. Uczelnia do zajęć do wyboru na studiach I stopnia zalicza 735 godzin o wartości 87 ECTS, co stanowi prawie 49% wszystkich punktów ECTS realizowanych na kierunku. W ramach studiów II stopnia, jest to odpowiednio 450 godzin i 77 ECTS, co stanowi nieco ponad 64 % wszystkich punktów na studiach tego stopnia. Zapewniona jest więc indywidualizacja ścieżki kształcenia.

Program studiów obejmuje zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie wiodącej oraz dyscyplinach dodatkowych, do których został przyporządkowany kierunek, w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Nie obejmuje jednak, w przypadku studiów I stopnia, zajęć odnoszących się do dyscypliny informatyka techniczna i informacyjna, nauki prawne, bądź sztuki filmowe i teatralne.

Kształcenie językowe w zakresie języka obcego obejmuje na studiach I stopnia 120 godzin konwersatorium (8ECTS), na studiach drugiego stopnia – 30 godzin konwersatorium (2ECTS), co zakłada nakład pracy wystarczający do osiągnięcia przez studentów zakładanego poziomu ESOKJ, czyli poziomu B2 i odpowiednio B2+.

W programie studiów I stopnia do zajęć z zakresu nauk społecznych zaliczono *zarządzanie instytucjami kultury* (2ECTS) oraz *prawo autorskie* (3ECTS); na studiach II stopnia jest to *socjologia mediów* (5ECTS), co spełnia wymogi w tym zakresie określone na minimum 5 punktów. Proponowane zajęcia rzeczywiście są osadzone w dziedzinie nauk społecznych, co potwierdzają sylabusy zajęć.

Metody kształcenia są standardowe, jednak zapewniają osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Zajęcia prowadzone są w formie wykładu, ćwiczeń, konwersatoriów, seminariów, warsztatów. Wykłady realizowane są za pomocą np. metody wykładu z prezentacją czy wykładu konwersatoryjnego. Zważywszy, że w połowie zajęć metody odnoszą się do formy wykładowej zajęć słabo motywują do aktywnego udziału studentów w zajęciach, niespecjalnie stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Zdarzają się jednak zajęcia oferujące bardziej zróżnicowane i aktywizujące metody dydaktyczne, jak np. zajęcia z *technik pracy metodą dramową* (3 r., 6 sem.), gdzie wśród metod dydaktycznych znajdują się: metody realizacji zadań ruchowych, metody nauczania ruchu, techniki stosowane w metodzie dramowej, np. wchodzenie w rolę, pantomima, ćwiczenia dykcji.

Metody kształcenia umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny nauki o kulturze i religii oraz części dyscyplin. Umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 (jeśli chodzi o studia I stopnia) i B2+ (w przypadku studiów II stopnia). W trakcie zajęć językowych wykorzystuje się różne metody, takie jak: ćwiczenia laboratoryjne, ćwiczenia konwersatoryjne, metody gier dydaktycznych, metody kooperatywne, metody pracy ze źródłami. Realizowane są indywidualne ścieżki kształcenia, a w przypadku osób o specjalnych potrzebach, realizacja ich potrzeb indywidualnych odbywa się przy aktywnej współpracy z Działem ds. Osób z Niepełnosprawnościami.

Rozplanowanie zajęć na studiach obu stopni jest w miarę równomierne, zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Ilość zajęć się zmniejsza na 3 roku studiów I stopnia oraz

2 roku studiów II stopnia, tak by studenci mieli czas na przygotowanie pracy dyplomowej. Równomiernie zaplanowane są również egzaminy, których liczba nie przekracza 4 w semestrze. Zajęcia realizowane są najczęściej w 90 minutowych blokach oddzielonych 15 minutowymi przerwami. Wymiar zajęć w danym dniu waha się od 2 do 8 godzin oddzielonych najczęściej krótkimi przerwami. Semestr składa się z 15 tygodni zajęć, a egzaminy odbywają się w trakcie sesji egzaminacyjnej, zgodnie z harmonogramem organizacji roku akademickiego. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się – w tym w szczególności w sesji egzaminacyjnej umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie podstawowej i większości dyscyplin subsydiarnych, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w dyscyplinie *nauki o kulturze i religii* i większości dyscyplin dodatkowych.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są standardowe i zważywszy na przewagę formy wykładowej słabo motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, umożliwiają jednak studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności w dyscyplinie podstawowej i większości dyscyplin dodatkowych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano

Rekomendacje

1. Większe wykorzystanie innych form zajęć niż wykład i większe zastosowanie metod aktywizujących studentów.

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uczelnia stosuje formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia. Warunki i kryteria rekrutacji na I rok studiów I i II stopnia na kierunku kulturoznawstwo sformułowano są co roku w Uchwale Senatu UKW. Aktualne wymagania stawiane kandydatom na studia zostały określone w Uchwale z 27.03.2024 r. i są dostępne w załączniku nr 1 do tej Uchwały. Rejestracja na studia odbywa się wyłącznie w formie elektronicznej.

O przyjęcie na studia I stopnia mogą ubiegać się kandydaci z „nową maturą”, dyplomem matury międzynarodowej (IB) oraz z tzw. „starą maturą”. Są oni przyjmowani na podstawie rankingu średniej ocen (punktów procentowych) uzyskanej na egzaminie maturalnym lub egzaminie dojrzałości („stara matura”). Ocenę tę są następnie przeliczane na punkty rankingowe. Liczba punktów rankingowych jest średnią arytmetyczną punktów z części pisemnej na świadectwie dojrzałości. Średnia arytmetyczna jest obliczana przy uwzględnieniu języka polskiego, języka obcego na poziomie obowiązkowym oraz od 1 do 3 przedmiotów dodatkowych. W przypadku, gdy kandydat zdawał egzamin maturalny na poziomie rozszerzonym stosuje się wagę 1,0, gdy podstawowym - wagę 0,8. „W przypadku kandydatów, którzy na egzaminie maturalnym zdawali przedmioty dodatkowe do średniej arytmetycznej wlicza się tylko te przedmioty, za które kandydat uzyskał wyższą lub równą liczbę punktów od średniej z punktów przyznanych za przedmioty obowiązkowe”.

Na studia II stopnia rekrutowani są absolwenci dowolnych studiów licencjackich na podstawie dyplomu ukończenia studiów I stopnia. O przyjęciu decyduje w pierwszej kolejności ocena na dyplomie ukończenia studiów wyższych, w drugiej kolejności średnia ocen z toku studiów potwierdzona przez dziekanat macierzystej uczelni.

Obecnie Uczelnia w przypadku studiów I i II stopnia rekrutuje absolwentów wszystkich kierunków i nie określa zakresu kompetencji wstępnych kandydatów, a więc przyjmuje wszystkich absolwentów, co umożliwia doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, jeśli rekrutowane byłiby absolwenci kierunków spoza nauk humanistycznych i społecznych. Co jest szczególnie istotne w kontekście przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych. Program studiów na kierunku kulturoznawstwo przypisany został do dyscypliny wiodącej nauki o kulturze i religii oraz wielu dyscyplin dodatkowych, w tym: filozofii, językoznawstwa, literaturoznawstwa, nauk o komunikacji społecznej i mediach czy nauk o sztuce. Tak więc zasady rekrutacji, szczególnie w przypadku studiów II stopnia, nie są selektywne, a przyjmowanie wszystkich absolwentów studiów I stopnia nie gwarantuje osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, bądź przy wznowianiu studiów lub zmianie kierunku studiów reguluje Regulamin studiów Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego. Kandydat może wnioskować o uznanie efektów kształcenia osiągniętych na innej uczelni. W obecnej strukturze Dyrektor Kolegium I określa różnice programowe, dokonuje analizy czy moduł wybrany przez studenta jest zbieżny z profilem jego dotychczasowych studiów na innej uczelni. Wskazuje on również na różnice programowe wyznacza termin ich zaliczenia.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej określa Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w sprawie określenia sposobu potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów (sposób, potwierdzenie, efekty uczenia się), gdzie reguluje się procedurę, która dopuszcza uznanie efektów spoza szkolnej lub akademickiej edukacji. W dokumencie tym określono zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się oraz sposób powołania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Uczelnia przyjęła kryteria jakie powinna spełniać praca dyplomowa. Charakter prac dyplomowych różni się w zależności od poziomu kształcenia. Na studiach I stopnia prace mają charakter analityczny, związany z wybranym tekstem kultury (np. dziełem literackim, filmem). Praca ma sprawdzać wiedzę i zdolność do opisu analizowanego zagadnienia. W przypadku prac dyplomowych na studiach II stopnia oczekuje się częściej prowadzenia badań własnych (terenowych lub archiwalnych) oraz wykorzystania zaawansowanej metodologii, uwzględniono więc progres kompetencji pomiędzy poziomami studiów. Uczelnia określa również, że tematyka prac ma być ściśle związana z dyscypliną wiodącą. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją dyplomową powołaną przez dziekana. Student ma obowiązek zaprezentować najważniejsze zagadnienia z pracy dyplomowej, przyjęte rozwiązania i wnioski, a także odpowiedzieć na dwa pytania powiązane z tokiem studiów. Odpowiedzi na pytania oceniane są komisyjnie, a ocena końcowa za egzamin dyplomowy wyznaczana jest w oparciu o średnią arytmetyczną z oceny za prezentację pracy oraz dwóch ocen za odpowiedzi na pytania egzaminacyjne. Uczelnia szczegółowo określa też warunki przeprowadzenia egzaminu dyplomowego w formie zdalnej.

Lista promotorów i recenzentów opracowywana jest przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego przez Radę kierunku i zatwierdzana przez Radę Kolegium I. Rada kierunku zatwierdza tematy prac dyplomowych przed końcem V semestru studiów I stopnia i przed końcem II semestru studiów II stopnia. Tematy prac są powiązane z tematyką seminarium dyplomowego i są umiejscowione w dyscyplinie wiodącej. Pytania formułowane podczas egzaminu dyplomowego dotyczą 2 odrębnych list zagadnień związanych z tokiem studiów.

Uczelnia wprowadziła przejrzysty system oceny efektów uczenia się, który umożliwia systematyczną weryfikację efektów na każdym etapie kształcenia. Obecnie obowiązujące zasady weryfikowania i dokumentowania osiągnięcia efektów uczenia się zostały określone z 2023 r. i stanowią, że do podstawowych metod weryfikacji zaliczane są egzamin (np. ustny, pisemny, testowy, dyplomowy); zaliczenie (np. ustne, pisemne, testowe); kolokwium; ocenę referatu, projektu prezentowanych i przygotowywanych indywidualnie lub grupowo; rozwiązywanie zadań problemowych; ocenę wypowiedzi ustnej, aktywność w dyskusji; ocenę pracy pisemnej; analizę przypadków case study; ocenę procesu realizacji pracy dyplomowej; recenzję pracy dyplomowej. W szczególności prace

projektowe są zorientowane na studentów, motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Metody weryfikacji i oceny umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów. Prace etapowe są przechowywane, a obowiązek przygotowania sylabusu zawierającego również metody weryfikacji efektów uczenia się jest nałożony na wszystkie osoby prowadzące zajęcia na kierunku. Studenci uzyskują informację zwrotną dotyczącą ich postępów w nauczaniu. Stosowane metody weryfikacji i oceny pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają one bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen, określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Obecnie w formie e-learningu były prowadzone zajęcia na studiach I stopnia: *projektowanie w kulturze* i *cyfrowe obszary kultury*. Zgodnie z Zarządzeniem Rektora UKW z 2023 r. z wykorzystaniem metod i technik pracy zdalnej można realizować tylko te zajęcia, co do których w programie studiów przewidziano taką możliwość.

Metody weryfikacji efektów uczenia się są różnorodne, specyficzne i zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej. Umożliwiają także sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 - w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, w tym języka specjalistycznego, który jest oferowany w ramach lektoratu z języka angielskiego na studiach II stopnia.

Prace etapowe i egzaminacyjne, prace dyplomowe, związane z kierunkiem studiów, potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się. Zarówno prace dyplomowe, jak i prace etapowe i egzaminacyjne, które były przedmiotem szczegółowej oceny potwierdziły osiągnięcie efektów uczenia się. Ich rodzaj, forma i tematyka, a także metodyka są dostosowane do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz dyscypliny głównej i większości dyscyplin dodatkowych, do których kierunek został przyporządkowany. Studenci w niewielkim stopniu (są to pojedyncze przykłady) biorą udział w tworzeniu, bądź współtworzeniu publikacji naukowych, na poprawę tego wskaźnika Uczelnia powinna położyć większy nacisk.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz słabo jednak motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Prace etapowe i egzaminacyjne, prace dyplomowe, potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. przyjęć na studia II stopnia osób nie gwarantujących posiadania wstępnych kompetencji, co jest związane z zasadami rekrutacji mówiących o przyjmowaniu absolwentów wszystkich kierunków studia I stopnia

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia

1. Uwzględnienie w zasadach rekrutacji na studia II stopnia wstępnych kompetencji kandydatów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na kierunku kulturoznawstwo w Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy zajęcia prowadzi 26 nauczycieli akademickich: 4 profesorów, 14 doktorów habilitowanych, 5 doktorów i 3 magistrów. W grupie prowadzących zajęcia przeważają osoby z dorobkiem badawczym w dyscyplinie wiodącej

nauki o kulturze i religii, w tym 2 profesorów, 8 doktorów habilitowanych oraz 2 doktorów. Dorobek w dyscyplinie literaturoznawstwo posiada 1 profesor, 4 doktorów habilitowanych, oraz 1 magister. Pozostałe osoby reprezentują językoznawstwo (1 profesor, 2 doktorów habilitowanych oraz 1 doktor), historię sztuki (1 doktor), socjologię (1 doktor) nauki o komunikacji społecznej i mediach (1 magister) oraz informatykę (1 magister). Dorobek badawczy kadry i jej liczebność w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć i rozwój kompetencji badawczych. Aktywność naukowa pracowników jest aktualna i w większości datowana na ostatnią dekadę. Kierunki i obszary badań naukowych realizowanych przez nauczycieli akademickich, w tym antropologia kultury, studia nad tekstem literackim jako tekstem kultury, badania nad filmem, kultura regionów, oraz kultura wizualna i mediów odpowiadają treściom realizowanym w programie kierunku i zapewniają aktualność przekazywanej wiedzy. Nauczyciele akademicy posiadają również kompetencje dydaktyczne i udokumentowany dorobek dydaktyczny umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Wielu z nich to pracownicy z długim stażem zawodowym związanym z pracą dydaktyczną na uczelniach wyższych. Nauczyciele posiadają kompetencje do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i zostali przeszkoleni w zakresie korzystania z używanej przez Uczelnię platformy internetowej, a także w zakresie stosowania alternatywnych form oceniania i dostosowywania metod oceniania postępów w nauce do pracy zdalnej. Wielu z nich posiada doświadczenie w projektowaniu kursów e-learningowych. Jak wykazały hospitacje nauczyciele dobrze dobierają metody i pomoce dydaktyczne do prowadzonych zajęć, wprowadzając elementy interaktywne, stwarzając dzięki stosowanym materiałom (np. kwestionariusze i wyniki badań ankietowych) warunki do ćwiczenia krytycznego myślenia i zachęcając do podejścia analitycznego. Umiejętnie korzystają też z infrastruktury dydaktycznej.

Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich jest poprawne, a obsada zajęć spełnia wskaźnik 75% zajęć prowadzonych przez osoby zatrudnione w uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Godziny ponadwymiarowe przekraczające określone w Uczelni pensum przydzielane są za wiedzą i zgodą pracowników, zgodnie z limitami. Kryteria doboru kadry do prowadzonych zajęć są jasne i znane pracownikom, są też oparte przede wszystkim na dorobku naukowym oraz doświadczeniu zawodowym i dydaktycznym pracowników.

Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich są zaspokajane, w szczególności z zakresie kompetencji dydaktycznych, m. in. wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość, a także pracy ze studentami ze specjalnymi potrzebami. Uczelnia organizuje szkolenia w zakresie wszystkich nowo wprowadzanych narzędzi, w tym platform i systemów do obsługi i zarządzania dydaktyką i monitoruje oraz doskonali kompetencje nauczycieli w tym obszarze. Nauczyciele akademicy podlegają systematycznej ocenie przez studentów, dokonywanej poprzez ankiety ewaluacyjne, a także (raz na 2 lata) podlegają hospitacji. W okresie ostatnich 3 lat hospitowani byli wszyscy pracownicy Wydziału Nauk o Kulturze prowadzący zajęcia na kierunku. Wyniki ewaluacji ankietowej przekazywane są reprezentantom studentów w radzie kierunku oraz samorządowi studenckiemu. Należy zwrócić uwagę, że zwrotność ankiet studenckich ewaluujących nauczycieli akademickich pozostaje na niskim poziomie, co zmniejsza ilość dostępnych informacji na temat jakości prowadzonych zajęć.

Nauczyciele podlegają też systematycznej i kompleksowej ocenie okresowej, uwzględniającej rezultaty hospitacji i ankiet ewaluacyjnych, której wyniki brane są pod uwagę przy planowaniu obsady zajęć dydaktycznych oraz w polityce awansu i przy planowaniu rozwoju zawodowego pracowników i doskonaleniu kompetencji kadry poprzez doszkalanie. W przypadku oceny negatywnej

analizowane są jej przyczyny. Uczelnia może rozpocząć działania prowadzące do nieprzedłużenia umowy o pracę z danym nauczycielem akademickim.

Nauczyciele prowadzący kształcenie na kierunku są aktywni naukowo i osiągają awanse, co wskazuje na wsparcie uczelni w zakresie rozwoju oraz sprzyja stabilizacji zatrudnienia. Podczas wizytacji stwierdzono wysoki stopień motywacji wśród nauczycieli akademickich, którzy podkreślali obecne w uczelni możliwości rozwoju naukowego i zawodowego oraz przyjazną i transparentną politykę kadrową. Uczelnia wspiera podnoszenie kompetencji naukowych i dydaktycznych pracowników m.in. poprzez finansowanie publikacji w czasopismach lub monografiach i udziału w konferencjach naukowych, finansowanie projektów i grantów wewnętrznych, wspieranie opracowywania wniosków o granty zewnętrzne, wspieranie finansowe konferencji naukowych o charakterze ogólnopolskim, środowiskowym i międzynarodowym, udzielanie stypendiów naukowych, budowanie oferty szkoleń podwyższających kompetencje dydaktyczne, w tym kompetencji cyfrowych w kształceniu zdalnym.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, w szczególności, jeśli chodzi o skargi i wnioski zgłaszane przez studentów i pracowników. Pracownicy mogą liczyć na wsparcie: Pełnomocnika ds. rozwiązywania konfliktów pracowniczych, Pełnomocnika ds. pomocy psychologicznej, a także Pełnomocnika ds. równości płci.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju. Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano

Rekomendacje

Nie sformułowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia posiada w Bydgoszczy rozległy kampus z ogromnym potencjałem do rozbudowy, gdzie zlokalizowano jednostki prowadzące większość kierunków studiów, a także bibliotekę uczelnianą i pomieszczenia dedykowane władzom Uczelni. Oceniany kierunek prowadzony jest jednak z dala od tego centrum życia naukowego i dydaktycznego, w zaniedbanym budynku wolnostojącym w pobliżu historycznego centrum miasta. Budynek ten od wielu lat nie był unowocześniany, a jego obecny stan techniczny wskazuje na konieczność niezwłocznych prac remontowych o szerokim zakresie (remontu kapitalnego), w tym niesprawnych pionów kanalizacyjnych, ciągów komunikacyjnych i sal czy choćby odmalowania większości pomieszczeń, korytarzy, schodów i in., a także montażu najprostszych przesłon okiennych w salach (z uwagi na duże nasłonecznienie) – gruntownego remontu i odświeżenia całego budynku oraz wszystkich jego przestrzeni udostępnianych w celu prowadzenia tam dydaktyki. Obecny stan budynku, jego estetyka i przestarzałe rozwiązania kontrastują z efektami uczenia się na kierunku oraz treściami, zwłaszcza tymi, które dotyczą estetyki i nie sprzyja osiąganiu tych efektów. Należy jednak zauważyć, że potencjał tego wielokondygnacyjnego budynku jest duży – przestronne ciągi komunikacyjne i pomieszczenia, duża powierzchnia użytkowa, reprezentacyjnie ulokowana aula. Zlokalizowano tu sale dydaktyczne (14) – wykładowe, seminaryjne, ćwiczeniowe – o zróżnicowanej wielkości – oraz jedną niewielką salę komputerową. W budynku znajdują się również dwa sekretariaty służące kierunkowi oraz pokoje dla nauczycieli akademickich i władz kierunku. Wszystkie sale wyposażone są w sprzęt multimedialny umożliwiający prowadzenie nowoczesnej dydaktyki np. zamontowane na stałe projektory, dwie w tablice multimedialną, a do dyspozycji pracowników przekazywane są, w miarę potrzeb, laptopy i głośniki do wykorzystania podczas zajęć, co uatrakcyjnia proces kształcenia. Niedociągnięciem jest brak ekranów lub choćby białej ściany w dwóch salach, w szczególności z uwagi na potrzeby prowadzenia zajęć z teorii koloru. Pomieszczenia obsługi administracyjnej kierunku (Biuro Obsługi Studentów) oraz biblioteka znajdują się na kampusie, poza siedzibą kierunku. W obrębie budynku niewystarczająco skutecznie udostępnia się Internet. Studenci korzystają z Internetu własnego (hotspot), gdyż usługa internetowa po zalogowaniu jest niskiej jakości i nie obejmuje zasięgiem budynku w całości.

Zajęcia sportowe zapewniane są w budynkach i pomieszczeniach zgodnych z potrzebami kształcenia, a studenci mogą korzystać z urozmaiconego wyposażenia i w ramach zajęć uprawiać wiele różnorodnych dyscyplin sportowych, jak również odbywać ćwiczenia ogólnorozwojowe. Studenci z niepełnosprawnościami mają również dostęp do zajęć wychowania fizycznego.

Sale i pracownie dydaktyczne wyposażone są w zakresie elementarnym – nie zidentyfikowano pracowni naukowej umożliwiającej udział studentów w samodzielnym prowadzeniu badań lub przygotowywanie ich do takiego procesu. Pomieszczenia tego rodzaju, w pełni wyposażone i oprogramowane, dostępne są na terenie biblioteki uczelnianej, poza siedzibą kierunku. Z kolei, jedyna pracownia komputerowa w budynku (10 miejsc) wykorzystywana jest jedynie do zajęć z technologii informacyjnej, a zainstalowane tam oprogramowanie nie ma charakteru specjalistycznego ani w kontekście prowadzenia badań kulturoznawczych, ani przyszłej pracy zawodowej (uczelnia deklaruje przygotowanie do wielu zawodów i miejsc pracy np. w zakresie marketingu, pracy w wydawnictwach, filmie, radio, dla których kluczowe jest obecnie wykorzystanie dedykowanego specjalistycznego oprogramowania). Laboratorium jest więc tylko częściowo zgodne z celami kształcenia oraz potrzebami procesu nauczania i uczenia się, nieadekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej oraz zawodowej. Nie umożliwia osiągania przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, a także – prawidłowej realizacji zajęć.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są bardzo skromne i niewystarczające, ale sprawne. Odbiegają od aktualnie używanych w działalności naukowej w dyscyplinach, do których przyporządkowano kierunek. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne do prezentacji treści podczas zajęć są wystarczające i dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup. Stanowisk badawczych w Jednostce nie zorganizowano, a istniejące oprogramowanie w laboratorium jest niewystarczające do realizacji celów kształcenia na kierunku, o czym już była wcześniej mowa. W Jednostce nie zapewnia się wystarczających warunków do samodzielnej pracy badawczej studenta, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Biblioteka uczelniana zlokalizowana jest na nowoczesnym, stale rozbudowywanym i unowocześnianym kampusie, z dala od siedziby Jednostki, gdzie prowadzony jest kierunek. Mieści się w odrębnym trzykondygnacyjnym budynku, w którego podziemiu zlokalizowano parking dla czytelników, pracowników, a także osób z niepełnosprawnościami. Dostęp z poziomu parkingu zapewniają windy, również dostosowane do różnych rodzajów niepełnosprawności. Budynek biblioteki jest wyjątkowo przestrzenny i posiada wiele funkcjonalności dodatkowych np. przestrzenie do prowadzenia spotkań, konferencji, pracy grupowej, organizacji eventów, wystaw itp. Biblioteka odgrywa istotną rolę w szczególności dla studentów i kadry ocenianego kierunku, gdyż umożliwia swobodną pracę z materiałami, źródłami internetowymi, współpracę w grupach studenckich, samodzielną pracę badawczą itp. Dysponuje licznymi komfortowymi miejscami odpoczynku dla studentów. Sercem budynku bibliotecznego są połączone: komfortowa wypożyczalnia oraz przestronna i dobrze doświetlona czytelnia na 150 miejsc czytelniczych, a także czytelnia czasopism. Znalazły tu również miejsce sale dydaktyczne do prowadzenia zajęć w bibliotece oraz szkoleń, a także magazyn biblioteczny. Biblioteka w istotny sposób i w szerokim zakresie wspomaga działalność badawczo-dydaktyczną Jednostki prowadzącej kierunek, o czym w dalszej części oceny.

Powierzchnia budynku biblioteki to 18 tys. m², a mieszczące się w niej scalone zbiory własne przekraczają liczbę 820 tys. jednostek bibliotecznych. Wśród nich znaleźć można specjalistyczne pozycje naukowe i podręczniki akademickie z zakresu dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek, w tym najliczniej reprezentowanych nauk o kulturze i religii. Zasoby z zakresu szeroko rozumianej kultury to ponad 150 tys. woluminów, z językoznawstwa ponad 2 tys., sztuki – ponad 5 tys., antropologii kultury – ponad 1 tys. To nie tylko zbiory bogate - zarówno naukowe, jak

i wykorzystywane w dydaktyce akademickiej, ale aktualne oraz w dalszym ciągu systematycznie aktualizowane, o czym świadczą liczby zakupionych nowości wydawniczych, wysokie kwoty przyznawane na roczne dofinansowanie zakupów dla wszystkich prowadzonych w Uczelni kierunków, a także sporządzane rokrocznie i realizowane plany finansowe uwzględniające potrzeby kadry i studentów wszystkich kierunków studiów.

Dostęp do całego księgozbioru (poza zawartością magazynu) jest wolny z możliwością bardzo swobodnego przemieszczania się między półkami nawet dużej liczby osób, z możliwością pracy z księgozbiorem bezpośrednio przy półkach (poprzez specjalnie zorganizowane, „wbudowane” w półki miejsca czytelnicze), jak i w dedykowanych takiej pracy przestrzeniach, zarówno otwartych, jak i zamkniętych/ izolowanych. Biblioteka dysponuje dużą liczbą przeszklonych wygodnych kabin do pracy indywidualnej, kabinami do pracy w parach oraz zespołach wieloosobowych. Wszystkie wyposażone są w komputery z dostępem do katalogu, baz pełnotekstowych, do Internetu. Oferowane warunki korzystania z zasobów z dużym naddatkiem zapewniają przestrzeń do nauki, pracy badawczej, działań indywidualnych i grupowych na kierunkach prowadzonych przez Uczelnię. Godne uwagi jest dedykowanie trzech kabin wsparciu dla konkretnych rodzajów niepełnosprawności – dwie z nich posiadają szereg udogodnień dla czytelników z dysfunkcjami narządu wzroku, natomiast jedna dostosowana jest dla osób z różnymi dysfunkcjami narządu ruchu i kończyn. Nie ma więc potrzeby każdorazowej zmiany dodatkowego wyposażenia kabin (np. przenoszenia sprzętu wspomagającego), gdyż są one gotowe do użytku przez osoby z danym zakresem niepełnosprawności. Bez wątpienia to rozwiązanie może być uznane jako dobra praktyka.

Biblioteka dysponuje szeroką gamą czasopism, które znajdują się w stałej prenumeracie. Zbiory te obejmują wszystkie istotne czasopisma humanistyczne, w tym także dotyczące nauki o kulturze i mediach, nauki o języku, historii. Znaleźć tu można również liczne pozycje dotyczące życia kulturalnego regionu i kraju.

Spośród 150 miejsc czytelniczych, poza wcześniej opisywanymi kabinami, czytelnia dysponuje ponad 40 miejscami do pracy z księgozbiorem usytuowanych w różnych miejscach biblioteki, zorganizowanych w odmienny sposób tak, aby każdy użytkownik mógł odnaleźć dla siebie przestrzeń sprzyjającą nauce, prowadzeniu badań, współpracy. Znajdują się wśród nich zarówno miejsca, gdzie można swobodnie skorzystać ze swojego prywatnego sprzętu (Wi-Fi uczelniane, sprawne), jak również skomputeryzowane z dostępem do internetu, a co za tym idzie również do katalogu bibliotecznego, baz pełnotekstowych i systemów obsługowych Uczelni. Wszystkie zasoby elektroniczne dostępne są zarówno na miejscu, jak i z komputerów domowych, bez ograniczeń czasowych. Udogodnienia dla czytelników obejmują nie tylko wolny dostęp do półek i rozmaicie zorganizowane miejsca czytelnicze, ale również wyposażenie w urządzenia kopiujące, skanery. Czytelnia czasopism, zorganizowana w ramach biblioteki, również oferuje wolny dostęp do półek, 7 stanowisk komputerowych ze skanerem oraz czytelniczą część wypoczynkową wyposażoną w pufy oraz fotele. W miejscu tym możliwe jest przeglądanie sfilmowanych archiwalnych gazet lokalnych i krajowych za pomocą powiększalnika, co jest szczególnie przydatne dla studentów kierunku w kontekście badania np. kulturowego rozwoju regionu.

Godziny otwarcia biblioteki zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni oraz udogodnienia dla użytkowników spełniają najwyższe wymagania jakościowe i umożliwiają częste, niezakłócone i efektywne korzystanie z zasobów, zgodnie z preferencjami użytkowników.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa oraz biblioteczna oraz zasady korzystania z niej przez studentów i kadre są zgodne z przepisami BHP.

Infrastruktura informatyczna w całym budynku bibliotecznym, w tym w czytelni jest dobrze rozwinięta. Studenci posiadają tu dostęp do pomieszczeń dydaktycznych, stanowisk badawczych, komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp. Nie można jednak tego powiedzieć o budynku, gdzie odbywa się kształcenia na kierunku, o czym była już owa wcześniej.

Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i biblioteczna jest dostosowana do potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, jednakże dostosowania te nie mają charakteru systemowego i pełnego w przypadku budynku Jednostki mieszczącego kierunek. W bibliotece, natomiast, dostosowanie jest pełne, uwzględniające różne rodzaje niepełnosprawności, o czym już była mowa. W budynku Jednostki ciągi komunikacyjne zostały dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową, poruszających się na wózku, poprzez zastosowanie pochylni podjazdowej od strony parkingu (z wydzielonymi i oznakowanymi prawidłowo miejscami dla osób z niepełnosprawnością), która połączona jest bezpośrednio z windą dla osób z dysfunkcją narządu ruchu. Winda zatrzymuje się na wszystkich udostępnionych kondygnacjach budynku, również na tzw. „półpiętrach”, gdzie znajdują się sale dydaktyczne. Problemem jest dostępność sanitariatów, gdyż tylko jeden (wspólny damski i męski) dla osób z niepełnosprawnościami wyodrębniono na parterze, co z uwagi na długi czas dojazdu (windą, korytarz) jest dużym utrudnieniem dla osób poruszających się na wózku czy też dla osób z ograniczoną możliwością samodzielnego poruszania się. W żadnej z sal w budynku Jednostki, w tym w sali komputerowej, nie zaobserwowano wydzielonego i oznakowanego miejsca dla osoby z niepełnosprawnością (odrębny stolik z regulowanym blatem oraz oznakowanie). Dodatkowo, drzwi wejściowe do wielu sal nie spełniają standardu dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – są zbyt wąskie i trudno przejezdne.

W bibliotece, z kolei, stopień dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami jest bardzo wysoki. Wydzielono tu i właściwie oznakowano miejsca pracy dla osób z niepełnosprawnością ruchową, oznakowano ciągi komunikacyjne, windy i pomieszczenia tabliczkami brajlowskimi, udostępnia się usługę tłumacza języka migowego, a miejsca obsługi przez tłumacza właściwie oznakowano, dostosowano wysokość lad obsługowych do potrzeb osób podjeżdżających na wózku, na centralnej ścianie zamieszczono wielkoformatowy, kontrastowy i czytelny schemat-mapę opisujący zawartość zbiorów i ułatwiający samodzielną nawigację, gdyż dodatkowo oznakowano strefy zbiorów kolorami, ustawiono kilka stanowisk asystentów bibliotecznych dla osób z niepełnosprawnościami, a także stanowiska bibliotekarzy dziedzinowych. Uzupełnieniem tych udogodnień jest wyposażenie mobilne zwiększające dostępność zbiorów np. czytniki, powiększalniki, nakładki i klawiatury specjalistyczne, myszy dla osób leworęcznych, czytniki elektronicznych gazet itd., wszystkie dostępne „od ręki” w bibliotece. Zastosowane rozwiązania, które są nawet szersze niż powyżej opisano, dotyczą wszystkich podstawowych rodzajów niepełnosprawności i z pewnością pozwalają uznać bibliotekę oraz czytelnię Uczelni jako wzorcową pod względem nie tylko komfortu korzystania ze zbiorów, ale również dostosowania go do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

W przypadku konieczności stosowania elementów kształcenia na odległość, np. do komunikacji z nauczycielami czy w celu korzystania z dedykowanych materiałów dydaktycznych, studenci mają zapewniony dostęp do wszelkich niezbędnych elementów struktury informatycznej.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są bardzo bogate i urozmaicone, znacznie przewyższające standardowe zapotrzebowanie z perspektywy wymogów programowych ocenianego kierunku. Studenci posiadają pełny dostęp do piśmiennictwa zalecanego w sylabusach, które jest zgodne z wytycznymi w sylabusie co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Księgozbiór jest na bieżąco aktualizowany, rozbudowywany i uatrakcyjniany.

Zasoby biblioteczne udostępniane są w formie tradycyjnej, a także elektronicznej. Biblioteka, poza tradycyjnym zakresem działalności usługowej, udostępnia zbiory również poprzez tworzenie zdigitalizowanych repozytoriów oraz wykonywanie skanów materiałów. Stanowi to wsparcie procesu dostosowania liczby egzemplarzy w zasobach bibliotecznych do procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów, a także dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub sprawujących opiekę nad małymi dziećmi. Dodatkowo, co warto jest uwagi, biblioteka zapewnia skany dla prowadzących zajęcia na wypadek, gdyby student miał utrudniony dostęp do pozycji znajdujących się w zasobach z uwagi np. na duże zainteresowanie wielu osób danym tytułem w tym samym czasie. Wówczas, prowadzący samodzielnie udostępnia studentowi materiały skanowane w celach dydaktycznych. W sylabusach zawarto informację o takiej możliwości w sekcji poświęconej literaturze przedmiotu – to znaczne udogodnienie dla studentów oraz prawidłowa polityka Uczelni w celu zapewnienia jak najwyższej jakości prowadzenia zajęć i osiągnięcia efektów uczenia się.

W bibliotece funkcjonuje nowoczesny system biblioteczno-informacyjny umożliwiający szybki dostęp do aktualnych zasobów informacji naukowej w formie tradycyjnej i elektronicznej, o zasięgu międzynarodowym oraz zakresie dostosowanym do potrzeb, wynikających z procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku, a także działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek, w tym w szczególności dostępu do piśmiennictwa zalecanego w sylabusach. Dzięki działalności biblioteki, studenci i kadra badawczo-dydaktyczna posiadają dostęp do światowych zasobów informacji naukowej za pośrednictwem licencjonowanych serwisów elektronicznych, książek i czasopism. Dodatkowo, w ramach wypożyczalni elektronicznej IBUK, tytułu nieznajdujące się w zbiorach są udostępniane w liczbie ponad 700 i rokrocznie aktualizowana jest ich lista.

Warto zauważyć, że Biblioteka UKW wykazuje się wyjątkową dbałością o zawartość księgozbioru i dostępność zasobów zarówno w sposób tradycyjny – na miejscu, jak i na odległość. Dobre praktyki zauważalne są tutaj w większości aspektów działalności biblioteki i obejmują:

1. Jasny system komunikacji z czytelnikiem, który ułatwia poruszanie się w bardzo dużej przestrzeni i pracę z księgozbiorem poprzez m.in. nawigację za pomocą obrazów, schematów i kolorów, czytelnych dla każdego użytkownika, które są spójne z organizacją katalogu bibliotecznego oraz sposobem ekspozycji księgozbioru (np. nowości oznaczane są dużą czerwoną kropką na grzbiecie, dyscypliny mają swoje odrębne kolory itd.).
2. Systemowo rozwiązane wsparcie merytoryczne czytelnika dzięki funkcjonowaniu trzech typów stanowisk bibliotekarskich zlokalizowanych w dedykowanych przestrzeniach pomiędzy półkami np. w pobliżu zbiorów z danej dziedziny nauk w bibliotece/czytelnii: bibliotekarzy dziedzinowych, którzy są jednocześnie dydaktykami, bibliotekarzy obsługi księgozbioru i asystentów bibliotecznych. Dzięki temu rozwiązaniu czytelnik otrzymuje pomoc niezwłocznie i na miejscu, również w formie elektronicznej. Dotyczy ona zarówno księgozbioru eksponowanego na półkach,

jak i udostępnianych baz. Bibliotekarze dziedzinowi wspierają studentów w przygotowaniu prac, w tym dyplomowych, zadań i projektów. Sporządzają kwerendy biblioteczne dla studentów, a także szkolą ich w zakresie przeprowadzania kwerend samodzielnie. Co szczególnie wartościowe, w przypadku, gdy biblioteka nie dysponuje danym tytułem, wówczas bibliotekarze dziedzinowi przeprowadzają wielostopniową analizę dostępności pozycji poza Biblioteką UKW – w bibliotece pedagogicznej, w publicznej wojewódzkiej i miejskiej (gdzie ponad połowa księgozbioru to pozycje naukowe), a następnie w bibliotekach uczelnianych w Bydgoszczy: medycznej, technicznej, rolniczej i muzycznej. Równolegle, działania obejmują również zasoby elektroniczne oraz zasoby bibliotek działających w ramach wypożyczeń międzybibliotecznych. Czytelnik otrzymuje następnie informację zwrotną i podejmowana jest dalsza decyzja np. uzupełnienia księgozbioru. Z kolei, asystenci biblioteczni koncentrują się na wsparciu osób z niepełnosprawnościami lub trudnościami w nauce. Dla przykładu, oprócz bieżącej pomocy na miejscu, wykonują adaptację tekstów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w zależności od zakresu potrzeb.

3. Stosowane przez bibliotekę rozwiązania systemowego dot. zwiększenia dostępności zbiorów - udostępniania ich w formie zdigitalizowanej. Dzięki funkcjonującej w bibliotece Pracowni Digitalizacji możliwe jest korzystanie ze zbiorów przez większą liczbę osób, ochrona egzemplarzy unikatowych, a także zapewnienie prowadzącym tzw. „bezpiecznej kopii” z zakresu literatury podstawowej do prowadzonych zajęć.

Uczelnia zapewnia szereg różnorodnych materiałów dydaktycznych opracowanych w formie elektronicznej, które udostępnia studentom w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość za pośrednictwem platformy.

Uczelnia prowadzi bieżące przeglądy infrastruktury dydaktycznej, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób niepełnosprawnością. W wyniku tych przeglądów, rokrocznie od wielu lat identyfikuje problemy dot. infrastruktury Jednostki, gdzie prowadzone są zajęcia na kierunku, te same, które opisano w niniejszym raporcie. Podejmuje również działania doskonalące nieliczne elementy tej infrastruktury. Są one zdecydowanie niewystarczające w stosunku do potrzeb. Problemem w działaniach jakościowych jest więc brak konkretnych kroków zmierzających do poprawy warunków studiowania na tyle, aby były przynajmniej porównywalne z warunkami zapewnianymi studentom i kadrze na oddalonym od budynku kampusie, w tym w bibliotece Uczelni.

Wprowadzie procedury przyjęte w Uczelni nie przewidują udziału nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów, w okresowych przeglądach infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych, ale władze kierunku prawidłowo identyfikują problemy w obrębie infrastruktury i wyposażenia. Studenci mają możliwość wypowiedzenia się na temat infrastruktury w dorocznych ankietach i wielokrotnie podnosili w nich problemy, o których w raporcie napisano. Kroki podejmowane przez Uczelnię nie są jednak wystarczające. Studenci nie są również informowani, w jaki inny sposób mogą mieć wpływ na rozwój tej infrastruktury, w tym wyposażenia i oprogramowania (poza zasobami bibliotecznymi, gdyż tutaj informacja jest jasna i skuteczna).

Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów (podczas ankietyzacji), są w bardzo niewielkim stopniu wykorzystywane do doskonalenia elementów infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, a także pozostałych elementów wyposażenia, pomocy, środków dydaktycznych, aparatury, oprogramowania i zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych. Od wielu lat studenci bardzo nisko oceniają infrastrukturę budynku mieszczącego kierunek, wprost oceniając ją jako obskurną oraz w złym stanie technicznym. W odpowiedzi na to Uczelnia nie podejmuje właściwych środków zaradczych zmierzających do zniwelowania problemów. Jedyne udogodnienie w budynku, poza kwestiami dotyczącymi potrzeb osób z niepełnosprawnością, to zorganizowany pokój cichej pracy dla studentów, który, podobnie jak reszta budynku, nie jest nowoczesny i przystosowany do aktualnych potrzeb studentów. Z kolei, w odniesieniu do infrastruktury bibliotecznej, wyposażenia biblioteki wraz z oprogramowaniem specjalistycznym, zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych, wyniki regularnych przeglądów, a także dezyderaty studentów oraz kadry są brane pod uwagę i z najwyższą starannością opracowywane i wykorzystywane do doskonalenia, a w ramach systemu zapewniania jakości i rozwoju biblioteki funkcjonuje również skuteczny system zarządzania informacją zwrotną w taki sposób, że każdy student i nauczyciel akademicki jest zawiadamiany o wyniku rozpatrzenia swojej prośby przez pracownika biblioteki, a w przypadku braku możliwości jej spełnienia, biblioteka oferuje wsparcie w postaci wypożyczeń obcych, w tym zagranicznych, przeprowadzania indywidualnych kwerend bibliotecznych w zakresie zgodnym z potrzebami czytelnika, rozszerzania lub modyfikowania listy wypożyczeń elektronicznych itp.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna Jednostki, w tym informatyczna oraz wyposażenie techniczne zlokalizowanych w niej pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne nie są wystarczająco nowoczesne i tylko w niewielkim stopniu umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiąganie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowania studentów do prowadzenia badań naukowych oraz ich udział w takich badaniach. Infrastruktura wykorzystywana do prowadzenia zajęć jest w stopniu elementarnym dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w zakresie zapewniania tym osobom pełnego udziału w kształceniu.

Z kolei, infrastruktura biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń biblioteki, dostępne tam środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne spełniają najwyższe standardy – są nowoczesne i zgodne z wymogami procesu dydaktycznego, dostosowane w pełni do potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności.

Infrastruktura i wyposażenie podlegają przeglądom, jednakże bez udziału w nich studentów oraz kadry kierunku. Niemniej, przeglądy są na tyle efektywne, że pozwoliły na zdiagnozowanie nieprawidłowości. Nie prowadziły jednak do ich usuwania - nie są właściwie wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Propozycja oceny „kryterium spełnione częściowo” wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. niedostosowania warunków prowadzenia zajęć do warunków i standardów koniecznych do osiągnięcia efektów uczenia się, w tym udziału studentów w pracy badawczej;
2. złego stanu technicznego, sanitarnego i estetycznego budynku Jednostki.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Sposób i zakres dostosowania przestrzeni bibliotecznej oraz udostępniania zbiorów dla osób z niepełnosprawnościami, w tym dedykowanie trzech kabin wsparciu dla konkretnych rodzajów niepełnosprawności, gdzie dwie posiadają szereg udogodnień dla czytelników z dysfunkcjami narządu wzroku, natomiast jedna dostosowana jest dla osób z różnymi dysfunkcjami narządu ruchu i kończyn. Nie ma więc potrzeby każdorazowej zmiany dodatkowego wyposażenia kabin (np. przenoszenia sprzętu wspomagającego), gdyż są one gotowe do użytku przez osoby z danym zakresem niepełnosprawności.
2. Organizacja i zakres wsparcia czytelnika w bibliotece, a także działania jakościowe dot. zasobów:
 - a. Jasny system komunikacji z czytelnikiem, który ułatwia poruszanie się w bardzo dużej przestrzeni i pracę z księgozbiorem poprzez m.in. nawigację za pomocą obrazów, schematów i kolorów, czytelnych dla każdego użytkownika, które są spójne z organizacją katalogu bibliotecznego oraz sposobem ekspozycji księgozbioru (np. nowości oznaczane są dużą czerwoną kropką na grzbiecie, dyscypliny mają swoje odrębne kolory itd.).
 - b. Systemowo rozwiązane wsparcie merytoryczne czytelnika dzięki funkcjonowaniu trzech typów stanowisk bibliotekarskich zlokalizowanych w dedykowanych przestrzeniach pomiędzy półkami np. w pobliżu zbiorów z danej dziedziny nauk w bibliotece/czytelnii: bibliotekarzy dziedzinowych, którzy są jednocześnie dydaktykami, bibliotekarzy obsługi księgozbioru i asystentów bibliotecznych. Dzięki temu rozwiązaniu czytelnik otrzymuje pomoc niezwłocznie i na miejscu, również w formie elektronicznej. Dotyczy ona zarówno księgozbioru eksponowanego na półkach, jak i udostępnianych baz. Bibliotekarze dziedzinowi wspierają studentów w przygotowaniu prac, w tym dyplomowych, zadań i projektów. Sporządzają kwerendy biblioteczne dla studentów, a także szkolą ich w zakresie przeprowadzania kwerend samodzielnie. Co szczególnie wartościowe, w przypadku, gdy biblioteka nie dysponuje danym tytułem, wówczas bibliotekarze dziedzinowi przeprowadzają wielostopniową analizę dostępności pozycji poza Biblioteką UKW – w bibliotece pedagogicznej, w publicznej wojewódzkiej i miejskiej (gdzie ponad połowa księgozbioru to pozycje naukowe), a następnie w bibliotekach uczelnianych w Bydgoszczy: medycznej, technicznej, rolniczej i muzycznej. Równolegle, działania obejmują również zasoby elektroniczne oraz zasoby bibliotek działających w ramach wypożyczeń międzybibliotecznych. Czytelnik otrzymuje następnie informację zwrotną i podejmowana jest dalsza decyzja np. uzupełnienia księgozbioru. Z kolei, asystenci biblioteczni koncentrują się na wsparciu osób z niepełnosprawnościami lub

trudnościami w nauce. Dla przykładu, oprócz bieżącej pomocy na miejscu, wykonują adaptację tekstów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w zależności od zakresu potrzeb.

- c. Biblioteka stosuje rozwiązanie systemowe dotyczące zwiększenia dostępności zbiorów - udostępniania ich w formie zdigitalizowanej. Dzięki funkcjonującej w bibliotece Pracowni Digitalizacji możliwe jest korzystanie ze zbiorów przez większą liczbę osób, ochrona egzemplarzy unikatowych, a także zapewnienie prowadzącym tzw. „bezpiecznej kopii” z zakresu literatury podstawowej do prowadzonych zajęć.

Rekomendacje

Rekomenduje się:

1. dostosowanie wszystkich sal dydaktycznych w taki sposób, aby umożliwiały prezentację multimedialną;
2. zwiększenie dostępności toalet do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w budynku Jednostki;
3. podjęcie niezwłocznych działań w celu zwiększenia dostępności sal dydaktycznych, w tym laboratorium komputerowego, dla osób z niepełnosprawnościami;
4. wprowadzenie systemowej, kompleksowej i systematycznej ewaluacji infrastruktury pod kątem potrzeb i rozwoju kierunku, w której brać będą udział nauczyciele akademicki i studenci kierunku oraz wykorzystywanie wyników tej ewaluacji w celu jej doskonalenia.

Zalecenia

Zaleca się:

1. niezwłoczne podjęcie kroków zmierzających do tego, aby zajęcia na kierunku prowadzone były w warunkach umożliwiających osiąganie efektów uczenia się przez studentów, prowadzenie dydaktyki akademickiej i prac badawczych;
2. dostosowanie infrastruktury, wyposażenia i oprogramowania, a także zapewnianej usługi internetowej w Jednostce w taki sposób, aby zapewniały studentom kierunku warunki do samodzielnej pracy badawczej, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych;

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Kierunek posiada grono interesariuszy współpracujących z Uczelnią w zakresie projektowania i realizacji programu studiów ocenianego kierunku. Wśród nich znajdują się zróżnicowane organizacje i instytucje działające w obszarze kultury, typowe instytucje kultury - na przykład filharmonia, rozgłośnia radiowa, ośrodek kultury dla młodzieży, klub filmowy. Profile działalności tych podmiotów, a także ich codzienna działalność operacyjna dobrze wpisują się w cele kształcenia na kierunku, które zakładają przygotowanie wszechstronnie wykształconego humanisty, kulturoznawcy, w tym specjalisty w zakresie historii i teorii kultury, analizy i interpretacji tekstów, wiedzy o sztuce, literaturze i mediach elektronicznych, organizacji działalności kulturalnej i in. Dobór ten jest również

zgodny z wiodącą dyscypliną, do której przyporządkowano kierunek – nauki o kulturze i religii, a także z częścią dyscyplin dodatkowych wskazanych w programie: nauki o sztuce, nauki o komunikacji społecznej i mediach, sztuki filmowe i teatralne, literaturoznawstwo. Jednakże, zgodność ta nie dotyczy wszystkich wskazanych przez Uczelnię dyscyplin. Kierunek został również przyporządkowany do: filozofii, językoznawstwa, nauk prawnych oraz informatyki technicznej. W gronie współpracujących podmiotów nie wykazano żadnych przedstawicieli branż powiązanych z tymi dyscyplinami, na przykład agencji kreatywnych językowych czy tłumaczeniowych, kancelarii prawnych, centrów usług informatycznych, agencji programistycznych i in. Analogiczna uwaga dotyczy zgodności doboru podmiotów współpracujących w kontekście wyzwań zawodowego rynku pracy (zdefiniowanych w koncepcji kształcenia), gdzie wskazano rozległy wachlarz zawodów, do których kierunek przygotowuje i równie szeroki wybór miejsc zatrudnienia absolwenta, a wśród nich: redakcje gazet i czasopism, wydawnictwa, agencje PR i marketingowe, urzędy oraz przedsiębiorstwa. W gronie interesariuszy zabrakło ich przedstawicieli.

W Jednostce prowadzącej oceniany kierunek działa Rada Kierunku odpowiedzialna za ocenianie (w tym doskonalenie) koncepcji kształcenia, konstruowanie, rozwój i doskonalenie programu studiów. W skład tego ciała wchodzi dwaj reprezentanci otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni, instytucji kultury - jeden przedstawiciel stowarzyszenia działającego w obrębie sztuki filmowej, jeden w zakresie sztuk muzycznych. Reprezentują podmioty, których celem jest działalność artystyczna, kulturotwórcza, edukacyjna, upowszechniająca kulturę. Ich dobór jest więc zgodny z celami i koncepcją kształcenia kierunku. Interesariusze mają w Radzie możliwość wypowiedziania się na temat koncepcji kształcenia, w tym sylwetki absolwenta kierunku, co zostało potwierdzone podczas wizytacji. Podczas swoich prac doradzają i opiniują w zakresie potrzeb lokalnego rynku pracy, doskonalenia i rozwoju poszczególnych elementów programu studiów, uruchamiania nowych specjalności czy modułów kształcenia. Współpraca Uczelni z interesariuszami jest systematyczna i stała w zakresie konsultowania i opiniowania programu studiów, doskonalenia programów zajęć na kierunku, pełnienia przez nich roli źródła wiedzy w zakresie orientacji zawodowej oraz realizowania przez Uczelnię III misji szkoły wyższej, m.in. w aspekcie kulturotwórczego charakteru działań prowadzonych na kierunku na rzecz otoczenia zewnętrznego, a także czerpania z możliwości, jakie daje otoczenie w celu uatrakcyjniania studiów, prowadzenia działalności badawczej i popularyzatorskiej. Interesariusze wskazują na elementy programu, które wymagają uaktualnienia i dostosowania do obecnych wymogów rynku pracy. Dla przykładu rekomendowali położenie większego nacisku na rozwój kompetencji miękkich absolwenta (np. umiejętności komunikacji) w ramach konkretnych zajęć, co jest adekwatne do celów kształcenia.

Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego przybiera urozmaicone formy, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się. I tak, we współpracy z interesariuszami odbywają się dedykowane spotkania studyjne w Filharmonii Bydgoskiej, a także w Pałacu Młodzieży – w klubie filmowym, podczas których studenci wykorzystują swoją wiedzę i umiejętności osiągnięte w wyniku realizacji programu studiów, a także kształtują kompetencje społeczne i umiejętności (np. prowadzenia prezentacji). Z kolei, we współpracy z Radiem Pomorza i Kujaw, przygotowywane są otwarte spotkania poświęcone wybranej problematyce powiązanej z zakresem studiów. Dodatkowo, studenci regularnie uczestniczą w warsztatach filmowych prowadzonych w autentycznym studio nagraniowym i telewizyjnym, wykorzystując tam samodzielnie specjalistyczny sprzęt

i oprogramowanie, przyglądają się z bliska działalności zawodowej powiązanej z kierunkiem, a także poznają lepiej warunki rynku pracy i jego oczekiwania.

Uczelnia prowadzi przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ale robi to w sposób niesystematyczny, najczęściej po spotkaniu z danym interesariuszem, w zróżnicowanych okresach roku akademickiego, z różną częstotliwością. Przeglądy nie mają charakteru systemowego - dotyczą indywidualnych pracodawców, a nie całego grona pracodawców kierunku. Nie ma więc możliwości prowadzenia oceny porównawczej, analizowania i wyciągania wniosków odnośnie do grona współpracujących instytucji w tym samym czasie. Dodatkowo, wyniki przeglądów nie zawierają żadnych wniosków, które wskazywałyby na kierunek potencjalnych zmian, doskonalenia. Nie wiadomo więc, czy w ramach przeglądów zdiagnozowano nieprawidłowości, jakie działania należy podjąć w celu doskonalenia współpracy, czy dobór interesariuszy jest poprawny, a efektywność prowadzonych form i zakresów współpracy zadowalająca. Nie można na ich podstawie wnioskować, jakie działania należy podjąć w celu niwelowania ewentualnych problemów czy doskonalenia. Regulacje Uczelni nie precyzują postępowania po sporządzeniu dokumentów z przeglądów. W przeglądach nie wykorzystuje się żadnych wskaźników ilościowych ani jakościowych odnośnie do współpracy z otoczeniem. Brakuje nie tylko usystematyzowania procesu ewaluacji współpracy z interesariuszami, ale również niezbędnych elementów oceny i podstaw wnioskowania w tym zakresie. Obecne podejście nie jest wystarczające w celu weryfikacji prawidłowości doboru interesariuszy do specyfiki kierunku, oceny form i zakresu współpracy, a także ich skuteczności oraz wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Problemem powiązanym jest brak zaangażowania studentów w tę ocenę i umożliwienia im wpływu na istotne elementy prowadzonej współpracy z otoczeniem.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program oraz jego realizację podlegają ocenom, które nie mają charakteru systematycznego i systemowego. Wyniki ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Studenci nie biorą w pełni udziału w tej ocenie. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się pełne dostosowanie doboru profili działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów do dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek.
2. Rekomenduje się systematyczne i systemowe prowadzenie przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
3. Rekomenduje się angażowanie studentów do przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Międzynarodowa współpraca w odniesieniu do kierunku kulturoznawstwo w UKW dotyczy programu Erasmus+ oraz umów bilateralnych. Programy współpracy dotyczą wymiany studentów i pracowników, wspólnych badań i konferencji naukowych. Taki rodzaj współpracy jest zgodny z celami kształcenia i koncepcją, która zakłada wykształcenie absolwentów posiadających kompetencje pozwalające na sprawne funkcjonowanie w środowisku wielokulturowym i umożliwiające w tym środowisku wykorzystanie i rozwijanie umiejętności badawczych. Polityka umiędzynarodowienia umożliwia kadrze i studentom interakcje z przedstawicielami innych kultur. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności studentów dzięki wsparciu Biura Współpracy Międzynarodowej, które koordynuje proces umiędzynarodowienia na poziomie uczelni i udostępnia informacje dotyczące możliwości skorzystania z programu Erasmus+, a także innych dróg uzyskania stypendiów zagranicznych, takich jak NAWA, Fundacja Współpracy Polsko-Niemieckiej, Fundacja im. Stefana Batorego i inne. Biuro prowadzi również Welcome Center i program tutoringowy, za pomocą których udziela pomocy osobom przyjeżdżającym na UKW. Dzięki współpracy realizowanej w ramach programu Erasmus+ studenci mają możliwość studiowania na uczelniach zagranicznych takich jak: Bahçeşehir University (Turcja), Duzce University (Turcja), International Telematica University Uninettuno (Włochy), Nla University College (Norwegia), University of La Laguna (Hiszpania), University of Madeira (Portugalia), University of Minho (Portugalia).

Ponadto nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku posiadają sieć indywidualnych kontaktów i realizują działania międzynarodowe w ramach swojej aktywności badawczej.

W ramach oferty z wymiany międzynarodowej mogą korzystać studenci i nauczyciele akademicy. W ostatnich latach z możliwości wyjazdu na studia zagraniczne skorzystały 3 studentów (spadek z 12 w relacji do poprzedniego okresu podlegającego ocenie). Uczelnia przypisuje tę zmianę okresowi pandemii oraz zmianie modelu studiowania wśród obecnie kształconych roczników, tj. podejmowanie przez studentów pracy zarobkowej co utrudnia korzystanie z mobilności. Liczba uczestników programu Erasmus+ wśród nauczycieli akademickich spadła do 0, co Uczelnia tłumaczy przede wszystkim zwiększeniem możliwości mobilności zagranicznej z wykorzystaniem innych środków, w tym w ramach Programu Regionalnej Inicjatywy Doskonałości na lata 2024-2027.

Analiza stopnia umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku wskazuje na potrzebę ciągłego monitorowania procesów z nim związanych oraz podjęcia działań sprzyjających jego intensyfikacji, szczególnie że koncepcja kształcenia zakłada istotną rolę kompetencji pozwalających na funkcjonowanie absolwentów w środowisku międzynarodowym. W toku wizytacji stwierdzono jednak, że uczelnia nie posiada systemowych rozwiązań w zakresie oceny skali i zasięgu umiędzynarodowienia kształcenia, w związku z czym nie posiada narzędzi do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Możliwość współpracy międzynarodowej wynika z programu Erasmus+ oraz indywidualnych kontaktów poszczególnych pracowników zatrudnionych na kierunku (związane jest to przeważnie z wyjazdami konferencyjnymi oraz badaniami własnymi). Brakuje tutaj ogólnych rozwiązań mających na celu zachęcanie studentów do angażowania się w wymianę międzynarodową, a w dalszej kolejności oceny tych działań (stopień umiędzynarodowienia), co jest szczególnie istotne w przypadku obserwowanego spadku stopnia umiędzynarodowienia na kierunku, gdzie koncepcja kształcenia zakłada aktywność w środowisku wielokulturowym.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących braku systemowych rozwiązań w obszarze monitorowania skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a w efekcie niemożliwość działań pozwalających na ocenę stopnia umiędzynarodowienia kształcenia i jego intensyfikację.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się intensyfikację działań w celu promujących udział studentów w wymianie międzynarodowej
2. Rekomenduje się sformalizowanie współpracy z uczelniami zagranicznymi na poziomie instytucjonalnymi, wykorzystując indywidualne kontakty i relacje pracowników

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie sformalizowanej procedury oceny umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku zgodnie ze standardem jakości kształcenia 7.2

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów na kierunku kulturoznawstwo prowadzonym na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy jest realizowane w sposób różnorodny i systematyczny. Studenci pierwszego roku uczestniczą w zajęciach wprowadzających, podczas których przekazywane są im informacje dotyczące organizacji pracy Uczelni, praw i obowiązków studenta, zasad antydyskryminacyjnych oraz planowania kariery zawodowej. Szczególną rolę we wdrożeniu nowych studentów pełnią opiekunowie roku, których powołuje Prodziekan ds. kształcenia. Do ich obowiązków należy m.in. zapoznanie studentów z ofertą jednostek Uczelni i obowiązującymi przepisami prawa w szkolnictwie wyższym, a szczegółowy zakres zadań powierzonych opiekunom został określony przez Radę Kolegium. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów podczas dyżurów stacjonarnych i online zgodnie z semestralnymi harmonogramami. W przypadku, gdy student zgłosi chęć dodatkowego samodzielnego zgłębienia zagadnień poruszanych w trakcie zajęć, prowadzący służy mu pomocą w zakresie wskazania właściwych materiałów rozszerzających. Ponadto studenci otrzymują czasami dodatkowe materiały w formie elektronicznej. Przygotowanie studentów do wejścia na rynek pracy oraz monitorowanie losów absolwentów realizowane jest przez Biuro Karier, które od niedawna działa w strukturze Centrum Rekrutacji i Wsparcia Studentów. W ramach działalności tej jednostki studenci mogą korzystać z indywidualnych konsultacji i grupowych zajęć z doradcą zawodowym. Na stronie internetowej Biura Karier znajdują się oferty pracy, praktyk i staży, jednakże zakres obowiązków na proponowanych stanowiskach nie koresponduje z treściami programowymi na kierunku kulturoznawstwo. Ponadto w trakcie jednego ze spotkań zespołu oceniającego studenci zgłosili, iż pomimo zapewnienia ze strony Uczelni, Biuro Karier nie przekazuje im bieżących informacji dotyczących oferty i proponowanych aktywności. Uniwersytet Kazimierza Wielkiego aktywnie włącza się w organizację ogólnouczelnianych bydgoskich Targów Pracy

Studenci kierunku kulturoznawstwo mogą ubiegać się o indywidualną organizację studiów, która obejmuje indywidualny plan studiów, indywidualny tryb i termin zaliczania przedmiotów lub indywidualny tryb studiowania przeznaczony dla studentów z niepełnosprawnością lub przewlekłe chorych. Studenci mogą także ubiegać się o przeniesienie lub zmianę kierunku studiów/specjalności na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Szczegóły w tych zakresach zostały określone przez Radę

Kolegium w nawiązaniu do właściwych przepisów Regulaminu studiów Uczelni. Działalność informacyjną, doradczą i organizacyjną w zakresie mobilności studenckiej prowadzi Biuro Współpracy Międzynarodowej. W ramach wymiany akademickiej studenci Uczelni mogą uczestniczyć w programie Erasmus+. Informacje o założeniach programu są przedstawiane studentom podczas specjalnych spotkań informacyjnych oraz tzw. Erasmus Day. W raporcie samooceny oraz na stronach internetowych Uczelnia wskazuje, iż umożliwia także studentom korzystanie z programu MOST, jednakże w trakcie wizytacji nie potrafiono sprecyzować, czy i w jaki sposób program ten funkcjonuje w Uczelni. W Uczelni funkcjonuje biblioteka posiadająca zasoby zarówno w wersji elektronicznej (m.in. IBUK Libra), jak i fizycznej. Warty podkreślenia jest fakt szerokiego zakresu wsparcia, którego udzielają studentom pracownicy jednostki, począwszy od pomocy w wyszukaniu właściwych publikacji po możliwość złożenia zapotrzebowania na zakup niedostępnych pozycji.

W trakcie kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość studenci mogli liczyć na wsparcie Uczelni poprzez umożliwienie wynajmu sprzętu do nauki oraz udostępnienie miejsca w budynku Wydziału na potrzeby indywidualnej pracy z zachowaniem odpowiednich zasad sanitarnych. Powstała także dedykowana strona opisująca sposób konfiguracji i zasady właściwego korzystania z programów wykorzystywanych do kształcenia na odległość, a bieżące wsparcie w tym zakresie świadczyli pracownicy Działu Informatyzacji. Stworzone w tym okresie rozwiązania są wykorzystywane w razie potrzeby w Uczelni także podczas bieżącego kształcenia (m.in. zasady przygotowywania materiałów na platformę Moodle czy sposób konfigurowania pakietu MS Office).

Uczelnia umożliwia studentom wybitnym aktywny udział w konferencjach naukowych oraz działalność w kołach naukowych. Należy jednak stwierdzić, iż koła naukowe na Wydziale nie działają w sposób regularny. Uczelnia nie była również w stanie przedstawić najważniejszych inicjatyw i osiągnięć tych organizacji z ostatnich lat. Ponadto podczas jednego ze spotkań zespołu oceniającego wskazano, że Uczelnia nie przekazuje studentom bieżących informacji o możliwościach rozwoju naukowego. Mimo tego warto wyróżnić, że od bieżącego roku akademickiego studenci studiów II stopnia na kierunku kulturoznawstwo mogą korzystać ze środków programu Regionalna Inicjatywa Doskonałości, który pozwala na sfinansowanie uczestnictwa w zagranicznych i krajowych konferencjach.

Studenci kulturoznawstwa mogą rozwijać swoje zainteresowania sportowe poprzez członkostwo w sekcjach Akademickiego Związku Sportowego lub w trakcie fakultatywnych zajęć. W Uczelni funkcjonuje także chór akademicki. Uczelnia współpracuje z lokalnymi ośrodkami kultury, m.in. Miejskim Centrum Kultury czy Filharmonią Pomorską, dzięki czemu studenci mogą bezpłatnie uczestniczyć w wybranych wydarzeniach organizowanych przez te podmioty, a także brać udział w organizacji wydarzeń razem z doświadczonymi pracownikami.

Uczelnia oferuje studentom ustawową pomoc materialną w formie stypendium socjalnego, stypendium dla osób niepełnosprawnych, stypendium rektora oraz zapomóg. Studenci mogą ubiegać się także o miejsca w domu akademickim. Studenci z niepełnosprawnościami otrzymują kompleksowe wsparcie ze strony pracowników Działu ds. Osób z Niepełnosprawnościami, której pracami kieruje Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych. Zatrudnione w jednostce osoby wraz z innymi pracownikami Uczelni oraz środowiskiem studentów z niepełnosprawnościami na bieżąco zajmują się rozpoznawaniem potrzeb i problemów studentów ze szczególnymi potrzebami. Podejmowane działania mają na celu stwarzanie warunków do pełnego udziału studentów z niepełnosprawnościami w procesie kształcenia, a należy do nich m.in. udzielanie pomocy

psychologicznej, organizacja alternatywnych zajęć z wychowania fizycznego, organizacja dojazdu samochodem na zajęcia, digitalizacja materiałów dydaktycznych i/lub organizacja indywidualnych zajęć dla osób niewidomych, wsparcie logopedyczne dla osób z wadą wymowy. Studenci z niepełnosprawnością mają również możliwość uzyskania asystenta. Ponadto Uczelnia współpracuje z organizacjami pozarządowymi, w których zakresie działalności jest wsparcie osób z niepełnosprawnościami, oraz współtworzy inicjatywę „Juwenalia bez barier” celem dostosowania infrastruktury uczelnianych juwenaliów do osób z niepełnosprawnościami. Studenci rodzice oraz studentki w ciąży mogą liczyć na ustawowe wsparcie Uczelni, m.in. poprzez udzielanie urlopów czy indywidualnej organizacji studiów. Pracownicy Biura Współpracy Międzynarodowej zaś świadczą podstawową i głównie doraźną pomoc dla studentów zagranicznych.

Istotną rolę w rozwiązywaniu sytuacji konfliktowych i problemów odgrywają wspomniani wcześniej opiekunowie roczników. Studenci mogą liczyć na ich wsparcie zarówno w bieżących, jak i w bardziej złożonych sytuacjach, kiedy w rozwiązanie sprawy musi być zaangażowany także Prodziekan ds. kształcenia, Dyrektor Kolegium lub Prorektor ds. studenckich i jakości kształcenia. W Uczelni nie zostały jednak opracowane formalne zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych, a obecny sposób ich rozwiązywania jest istotnie subiektywny. Studenci mogą w sposób anonimowy przekazywać swoje wnioski i skargi w formie komentarzy do ankiet ewaluacyjnych. W sytuacji zidentyfikowania problemu, Prodziekan ds. kształcenia podejmuje rozmowę z daną grupą, starając się rozwiązać problem i wdrożyć adekwatne rozwiązania. Ponadto w ostatnim czasie zostało zorganizowane spotkanie ze studentami kierunku kulturoznawstwo, podczas którego mogli oni wyrazić swoją opinię na temat kierunku, w tym istniejącego na nim systemu wsparcia i motywowania studentów.

W celu zwalczania wszelkich form dyskryminacji w 2023 r. w Uczelni przyjęto Plan Równości Płci, za którego opracowanie odpowiadał Pełnomocnik Rektora ds. równości płci. Uczelnia nie prowadzi jednak regularnych działań informujących o zasadach wprowadzonej polityki oraz nie buduje świadomości studentów o istnieniu osób, do których mogą się oni zwrócić się z prośbą o pomoc w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa czy wystąpienia przejawów dyskryminacji lub przemocy.

Studenci Uczelni mogą ubiegać się o nagrody i wyróżnienia dla studentów i absolwentów, które są przyznawane przez Radę Kolegium i Rektora. Szczegółowe kwestie w tym zakresie, dotyczące kryteriów, zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień zawarte są we właściwym zarządzeniu Rektora. Studenci i absolwenci mogą ubiegać się również o wyróżnienie za najlepszą pracę dyplomową, jednakże procedura wyboru najlepszej pracy jest opisana we wspomnianym zarządzeniu w zwięzły sposób, a szczegóły określa we własnym zakresie Rada Kolegium.

Obsługę administracyjną studentów prowadzą pracownicy Biura Obsługi Studenta, wspierając ich jednocześnie w kwestiach dotyczących uczelnianych regulacji, procedur dyplomowania, rejestracji na zajęcia, konkursów dla studentów czy zasad przystępowania do egzaminów i zaliczeń. Pracownicy jednostki brali udział w ostatnich latach w kilku szkoleniach, np. z zakresu równości, tolerancji i obsługi osób z niepełnosprawnościami, a także mieli możliwość podniesienia kompetencji z języka angielskiego. Podczas jednego ze spotkań zespołu oceniającego zwrócono uwagę na częstą nieobecność pracowników administracji w trakcie ich dyżurów, a także niepełną wiedzę tych pracowników z zakresu aktualnych regulacji dotyczących studentów.

Na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego działa Samorząd Studencki, który pełni rolę reprezentanta społeczności studenckiej. Jego organy posiadają własne zaplecze infrastrukturalne, mogą liczyć na

wsparcie ze strony nauczycieli akademickich i władz Uczelni oraz mają zapewnione środki finansowe do realizacji podejmowanych inicjatyw. Przedstawiciele studentów uczestniczą w pracach organów Uczelni i pozostałych jednostek, m.in. w Radzie Uczelni, Senacie i Radach Kolegiów. W trakcie wizytacji kilkakrotnie wskazywano na szczególne zaangażowanie przedstawicieli Samorządu Studenckiego w sytuacjach wymagających wsparcia spraw i interesów studenckich.

Monitorowanie systemu wsparcia i motywowania studentów odbywa się głównie poprzez ankietyzację. Po zakończeniu każdego semestru studenci wypełniają anonimowe ankiety ewaluacyjne, w których oprócz odpowiedzi na pytania zamknięte, mogą zamieścić własne komentarze i uwagi. Wyniki z ankiet są opracowywane zbiorczo oraz w odniesieniu do poszczególnych pracowników. Analizy wyników ankietyzacji zajęć dydaktycznych dokonuje Prodziekan ds. kształcenia i przedkłada je dyrekcji Kolegium. Uczelnia w razie potrzeby realizuje także doraźne badania ankietowe, dotyczące chociażby zmian w procesie przyznawania świadczeń pomocy materialnej. Ponadto w razie potrzeby organizowane są otwarte spotkania ze studentami, na których mogą oni podzielić się swoją opinią w danej sprawie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów na kierunku kulturoznawstwo jest realizowane w sposób kompleksowy, stały, przybiera zróżnicowane formy oraz jest dostosowane do bieżących potrzeb różnorodnych grup. Zapewnione jest systemowe wsparcie rozwoju studentów poprzez dostępność nauczycieli akademickich i ich otwartość na zgłaszane potrzeby. Studenci mogą także uczestniczyć w programach mobilności studenckiej i korzystać z oferty Biura Karier, która jest jednak nieadekwatna do treści poruszanych na kierunku. Uniwersytet Kazimierza Wielkiego wspiera w podstawowy sposób studentów wybitnych, oferując niewielkie możliwości rozwoju naukowego na wizytowanym kierunku. Studenci mogą także angażować się w dodatkowe formy aktywności pozazajęciowej. W Uczelni uwzględniane są potrzeby różnorodnych grup, w szczególności studentów z niepełnosprawnościami, a także studentów zagranicznych i studentów rodziców. Uczelnia opracowała niesformalizowane procedury rozwiązywania sytuacji konfliktowych oraz wdrożyła podstawowe sposoby zgłaszania skarg i wniosków przez studentów. Uczelnia posiada własne zasady postępowania i reagowania w przypadku zidentyfikowania zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa, wystąpienia dyskryminacji lub przemocy, jednakże konieczne jest wzmocnienie świadomości studentów co do istnienia wprowadzonych rozwiązań. Pracownicy administracji oferują pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich, lecz nie jest zapewniona ich systematyczna dostępność. Samorząd Studencki aktywnie uczestniczy w życiu akademickim, a jego przedstawiciele wchodzą w skład organów Uczelni i Kolegium. Dokonywane są bieżące przeglądy wprowadzonych form wsparcia studentów, a otrzymane wyniki wykorzystuje się do doskonalenia istniejących procesów. Podsumowując ocenę kryterium 8., sformułowane poniżej rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania tego kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano

Rekomendacje

Rekomenduje się:

1. Aktywizację działalności Biura Karier z jednoczesnym uatrakcyjnieniem oferty dostępnych praktyk, staży i pracy;
2. Zdecydowanie większe wsparcie studentów w rozwoju naukowym;
3. Stworzenie przejrzystej, zharmonizowanej i bezstronnej procedury rozwiązywania sytuacji konfliktowych;
4. Wdrożenie regularnych działań informacyjnych i edukacyjnych z zakresu bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji;
5. Regularną weryfikację rzeczywistych godzin otwarcia Biura Obsługi Studenta dla studentów.

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Standard jakości kształcenia 9.1

Informacje o studiach na kierunku kulturoznawstwo są dostępne publicznie dla wszystkich potencjalnych odbiorców, w sposób pozwalający na łatwe zapoznanie się z nimi, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Strona internetowa Uczelni jest przejrzysta, jednak informacje o jednostkach i organach Uczelni oraz poszczególnych zagadnieniach prezentowane są na wielu oddzielnych stronach. Nie sprzyja to przejrzystości z powodu niejednorodności oraz niekiedy dublowania się informacji. Niemniej obecne rozwiązania pozwalają znaleźć najważniejsze informacje dotyczące studiów. Strony internetowe Uczelni są dostosowane do osób ze szczególnymi potrzebami w zakresie dostępności cyfrowej (m.in. możliwość powiększenia czcionki, ustawienia kontrastu czy podświetlenia linków), a strona główna posiada wersję polsko- i anglojęzyczną.

Najważniejszymi miejscami udostępniania bieżących informacji o studiach są strony internetowe Uczelni, Kolegium i Wydziału oraz Biuletyn Informacji Publicznej. Za zamieszczanie informacji dotyczących studiów odpowiada Dział Organizacji i Jakości Kształcenia. Na stronie głównej Uczelni, po przejściu do zakładki „Studenci” można znaleźć informacje dotyczące harmonogramu roku akademickiego, opłat za studia, planów zajęć, pomocy materialnej, akademików, wsparcia studentów z niepełnosprawnościami, organizacji studenckich i Samorządu Studenckiego. Poprzez zakładkę „Współpraca” na stronie głównej Uczelni można przejść do stron Biura Karier oraz Działu Współpracy Międzynarodowej, gdzie znajdują się odpowiednio oferty praktyk, staży i pracy oraz informacje dotyczące programów mobilności studenckiej. Zakładka „Rekrutacja” z kolei przenosi do oddzielnej

strony dotyczącej rekrutacji kandydatów na studia. Zawarto na niej harmonogram i zasady rekrutacji, wymagane w procesie rekrutacji dokumenty, wysokości opłat, zasady przyjmowania cudzoziemców oraz informacje o poszczególnych kierunkach studiów. Po przejściu do oferty Uczelni i wybraniu kierunku „Kulturoznawstwo” można uzyskać informacje dotyczące celu kształcenia, kompetencji oczekiwanych od kandydatów, sylwetki absolwenta, oferowanych modułów i listy przedmiotów realizowanych w trakcie studiów. Nie wskazano jednak informacji o przyznawanych kwalifikacjach i tytułach zawodowych (widnieje jedynie informacja, iż są to studia pierwszego lub drugiego stopnia) oraz nie zamieszczono odnośnika do kompletnego programu studiów.

Strona internetowa Kolegium prezentuje m.in. zasady weryfikowania i dokumentowania efektów uczenia się, dane kontaktowe pracowników Biura Obsługi Studenta, informacje o opiekunach roczników, procedury dotyczące studiów, w tym procedurę dyplomowania, informacje o konkursach dla studentów oraz wyniki przeprowadzonych ankietyzacji. Na stronie internetowej Wydziału z kolei można znaleźć informacje dotyczące dyżurów nauczycieli akademickich oraz plany zajęć. Informacje związane z systemem zapewnienia jakości kształcenia znajdują się na oddzielnej stronie internetowej. Na żadnej ze stron internetowych Uczelni ani w Biuletynie Informacji Publicznej nie zostały zamieszczone sylabusy przedmiotów realizowanych na wizytowanym kierunku. Ich publiczny dostęp jest zapewniony jedynie przez USOSweb, jednak takowy dostęp jest utrudniony i nieintuicyjny. Uczelnia ponadto nie publikuje na swoich stronach internetowych zasad potwierdzania efektów uczenia się na kierunku kulturoznawstwo, które zostały uzyskane poza szkolnictwem wyższym.

Biuletyn Informacji Publicznej Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, do którego odnośnik znajduje się m.in. na stronie internetowej Uczelni zawiera najważniejsze informacje dotyczące samej Uczelni i obowiązujących w niej aktów prawnych. Można w nim znaleźć chociażby Statut Uczelni, Regulamin studiów, Regulamin świadczeń dla studentów oraz zarządzenia, uchwały i pisma. Biuletyn Informacji Publicznej Uczelni zawiera także program studiów, jednak jest on zamieszczony nie w zakładce „Programy studiów”, a w zakładce „Archiwum”, co wprowadza w błąd zainteresowane osoby.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlega podstawowej weryfikacji poprzez przeprowadzanie ankietyzacji wśród studentów. Ostatnie badanie miało miejsce w 2023 r. i dotyczyło przejrzystości stron internetowych Uczelni. Sprawdzano wówczas również, które środki przekazu informacji podczas rekrutacji na studia przyniosły najlepszy efekt. Jednostką odpowiedzialną za całłościowy nadzór nad systemem informacyjnym jest Dział Promocji i Komunikacji, jednak niektóre witryny, w tym m.in. strona internetowa Wydziału, jest administrowana przez pracownika akademickiego, co nie sprzyja spójności prezentowanych informacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku kulturoznawstwo, warunkach przyjęcia na studia, potencjalnym zatrudnieniu absolwentów oraz dodatkowych możliwościach rozwoju. Istotne jest jednak pochylenie się nad uporządkowaniem prezentowanych informacji, gdyż aktualnie są one rozproszone na wielu różnych stronach internetowych, a także uzupełnienie brakujących informacji. Zakres przedmiotowy i jakość informacji

o studiach podlega nieregularnym ocenom, w których uczestniczą głównie studenci, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Konieczne jest zatem wprowadzenie większej regularności prowadzonych badań oraz rozszerzenie ankietowanych o innych interesariuszy. Podsumowując ocenę kryterium 9., sformułowane poniżej rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania tego kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano

Rekomendacje

Rekomenduje się:

1. Uporządkowanie informacji o studiach na stronach internetowych Uczelni;
2. Zamieszczenie kompletnego programu studiów we właściwej zakładce w Biuletynie Informacji Publicznej;
3. Zamieszczenie łatwo dostępnych sylabusów zajęć realizowanych na kierunku kulturoznawstwo;
4. Zamieszczenie zasad potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym;
5. Wprowadzenie regularnego monitoringu jakości informacji o studiach oraz uwzględnienie w podejmowanych badaniach interesariuszy zewnętrznych.

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego funkcjonuje na dwóch poziomach (zgodnie ze Statutem i regulaminem studiów). Na poziomie ogólnouczelnianym system nadzorują odpowiednie podmioty, są to: rektor, senat, prorektor ds. studenckich i jakości kształcenia, uniwersytecka rada ds. Kształcenia - URK (powołana 1 listopada 2019, której zadania określone są w Regulaminie Studiów UKW (& 4) oraz w Zarządzeniu nr 21/2019/2020 z 29 października 2019), kolegium (dla ocenianego kierunku to Kolegium I), dyrektor kolegium oraz rada kolegium. Na poziomie wydziałowym to: rada kierunku oraz zastępca kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej do spraw kształcenia. Odpowiedni Prorektor tj. ds. studenckich i jakości kształcenia sprawuje nadzór nad zapewnieniem WSZJK. Jest on wspomagany przez cztery jednostki: Biuro Karier, Dział ds. Osób z Niepełnosprawnościami, Dział Jakości i Organizacji Kształcenia, Dział Rekrutacji i Spraw Studenckich. Wszystkie zespoły mają określony skład, a osoby i zespoły – określone kompetencje i zakres odpowiedzialności.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane są w sposób formalny, w oparciu o przyjęte procedury. Inicjowane są one na poziomie kierunku studiów i kończą się przyjęciem odpowiedniej uchwały senatu.

Infrastruktura informatyczna oraz wyposażenie techniczne zlokalizowanych w Jednostce pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne nie są wystarczająco nowoczesne i tylko w niewielkim stopniu umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Studenci korzystają z prywatnych łącz internetowych, gdyż te które zapewnia Jednostka mają zbyt słaby sygnał, by móc korzystać w pełni z tego narzędzia.

Uczelnia stosuje formalnie przyjęte, opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia. Ponadto stosowane są zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Rekrutacja na studia I i II stopnia sformułowana jest w taki sposób, że nie pozwala na odpowiedni dobór kandydatów, którzy są absolwentami kierunków spoza nauk humanistycznych i społecznych - nie posiadają oni wstępnej wiedzy i umiejętności, które zapewniłyby osiągnięcie efektów uczenia się na odpowiednim poziomie zgodnie z wytycznymi PRK. Przyjmowani są absolwenci wszystkich kierunków, zarówno na studia I, jak i II stopnia (niezależnie od dyscyplin naukowych, do których przyporządkowane zostały studia).

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, bądź przy wznowianiu studiów lub zmianie kierunku studiów reguluje Regulamin studiów Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej określa Uchwała Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego. W dokumencie tym określono zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się oraz sposób powołania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Lista promotorów i recenzentów tworzona jest przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego przez Radę kierunku i zatwierdzana przez Radę Kolegium I. Tematy prac są powiązane z tematyką seminarium dyplomowego i są umiejscowione w dyscyplinie wiodącej.

Procedury systemu zapewnienia jakości kształcenia obejmują opracowywanie i modyfikację programów studiów, w szczególności w zakresie:

1. zgodności efektów uczenia się z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów;
2. zgodności efektów uczenia się z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy;
3. uwzględnienia w treściach programowych wyników działalności naukowej w ramach dyscypliny lub dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek studiów;
4. możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, w szczególności poprzez właściwy dobór treści programowych, form zajęć i metod dydaktycznych oraz zapewnienie możliwości udziału studentów w prowadzonej w poszczególnych dyscyplinach działalności naukowej;
5. opiniowanie tematów prac dyplomowych i przedkładanie ich właściwej dla kierunku radzie lub kolegium instytutu;
6. formułowanie zasad dyplomowania na kierunku i opiniowanie tez do dyplomowania.

Udział nauczycieli akademickich w ocenie i doskonaleniu programu studiów jest zapewniony poprzez uczestnictwo ich przedstawicieli przede wszystkim w Radzie kierunku. Rozwiązanie to nie zapewnia

jednak możliwości wyrażenia opinii o programie studiów ogółowi nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku. Rekomenduje się włączenie w proces opiniowania i doskonalenia programu studiów ogółu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku.

Udział studentów w ocenie programu studiów jest zapewniany poprzez uczestnictwo studentów w wyżej wymienionej Radzie. Ponadto studenci mogą w sposób anonimowy przekazywać swoje wnioski i skargi w formie komentarzy do ankiet ewaluacyjnych. Nieregularnie odbywają się spotkania ze studentami kierunku kulturoznawstwo, podczas którego mogą wyrażać swoją opinię na temat kierunku, w tym istniejącego na nim systemu wsparcia i motywowania studentów. Nie są to działania wystarczające do zapewnienia pełnego udziału studentów w procesie oceny i działań ewaluacyjnych na ocenianym kierunku.

Jednostka prowadzi regularną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, którzy uczestniczą w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program oraz jego realizację podlegają systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Funkcjonują formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych (także studentów) oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Nie skutkują one jednak rzeczywistym włączeniem studentów w dialog dotyczący programu studiów i kompleksową oceną diagnozującą wady programu studiów, umożliwiającą wprowadzenie działań naprawczych.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne, ale nie są w pełni wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Sformułowane dla kryterium rekomendacje nie mają wpływu na jego ocenę. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. niepełnego wdrożenia na kierunku uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia;
2. braku rzeczywistego dialogu w odniesieniu do programu studiów ze studentami kierunku;
3. nietrwałości działań naprawczych podjętych w wyniku poprzedniej oceny programowej PKA.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się włączenie w proces opiniowania i doskonalenia programu studiów ogół nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku.

Zalecenia

1. Zaleca się włączenie studentów kierunku w rzeczywisty dialog w odniesieniu do oceny i doskonalenia programu studiów.
2. Zaleca się pełne i efektywne wdrożenie na kierunku zasad uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do oceny i doskonalenia programu studiów.
3. Zaleca stosowanie się do wyników oceny programowej PKA – z uwzględnieniem ewentualnych zmian w prawie powszechnie obowiązującym – w kolejnych modyfikacja programów studiów.
4. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na

kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl