



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Ateneum
w Gdańsku**

Data przeprowadzenia wizytacji: **12-13.04.2025**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	25
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	31
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	36
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	40
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	43
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	44
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	47
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	48
4. Załączniki:	54
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	54
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	54
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	54
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	54

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	54
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	54
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	54
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	54

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr Agnieszka Jakubowska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Katarzyna Kocur-Bera – członek PKA
2. dr hab. Wiesław Ciechomski – ekspert PKA
3. Agata Andrzejczyk – ekspert PKA student
4. Marcin Wojtkowiak – ekspert PKA ds. pracodawców
5. Małgorzata Zdunek – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym w Akademii Ateneum w Gdańsku, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie z uchwałą nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej oraz uchwałą nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego oraz współpracujący z nią eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy/960 godzin/32 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>sztuczna inteligencja w zarządzaniu marketing i social media</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	---	54
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	---	2406 (z praktykami) 1446 (bez praktyk)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	---	96 (z praktykami) 58 (bez praktyk)
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	---	114 58 (wg obliczeń Zespołu)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	---	82 (wg Uczelni) 35 (wg obliczeń Zespołu)

Źródło: Raport samooceny

Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Studia na ocenianym kierunku zarządzanie są prowadzone w Akademii Ateneum w Gdańsku, w strukturze Wydziału Nauk Społecznych. Kierunek jest oferowany w formie studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Koncepcja kształcenia oparta jest na „...przygotowaniu absolwentów wyposażonych we wszechstronną wiedzę, umiejętności i kompetencje niezbędne w życiu gospodarczo – społecznym...” (wg Strategii Akademii Ateneum do 2030 roku).

Kompetencje absolwentów kierunku mają umożliwić im identyfikowanie, diagnozowanie i rozwiązywanie problemów związanych z działaniami gospodarczymi z uwzględnieniem wymiaru ekonomicznego, społecznego, prawnego i politycznego.

Celem kształcenia jest poznanie zasad współpracy biznesu z administracją publiczną i samorządową, przygotowanie do zarządzania firmą i prowadzenia własnego przedsiębiorstwa oraz umiejętności identyfikowania i oceny kierunków ewolucji zachodzących w otoczeniu gospodarczym i społecznym firmy. Absolwent po ukończeniu studiów pierwszego stopnia posiada kwalifikacje menedżerskie w różnych sektorach (m.in. finanse, marketing, logistyka, produkcja, technologia) wymagane na średnim szczeblu zarządzania oraz do prowadzenia własnej działalności gospodarczej, posiadających wiedzę i umiejętności praktyczne do tworzenia elastycznych i efektywnych metod i narzędzi do zarządzania poszczególnymi procesami w organizacjach, odpowiedzialnych społecznie, potrafiących funkcjonować w systemie pracy zdalnej oraz projektowej.

Na kierunku oferowane są dwie specjalności: *marketing i social media* oraz *sztuczna inteligencja w zarządzaniu*. Obie ukierunkowują umiejętności absolwenta na korzystanie z nowoczesnych narzędzi informatycznych i technologii oraz rozwijają kompetencje miękkie, dzięki czemu absolwent jest przygotowany do dynamicznie rozwijającego się świata cyfrowego, zarządzania zmianą oraz współpracą międzypokoleniową.

Koncepcja kształcenia jest zbieżna z celami strategicznymi Uczelni oraz polityką jakości i Akademii Ateneum do roku 2030 (nowa nazwa Uczelni funkcjonuje od 2023 roku, do tego momentu uczelnia posługiwała się nazwą m.in. Ateneum - Szkoła Wyższa w Gdańsku), zatwierdzonej Uchwałą nr 1A/2020 Senatu Ateneum - Szkoły Wyższej w Gdańsku z dnia 03 marca 2020 r., w tym m.in.: z celem strategicznym “3. kształcenie akademickie”, który zakłada “...wykorzystanie w edukacji wyników badań naukowych, dostosowanie kierunków studiów i specjalności do zainteresowań kształcących się oraz oczekiwań sfer gospodarczych i społecznych, tworzenie elastycznych programów nauczania, wdrażanie nowoczesnych technologii kształcenia, rozwijanie nowych form kształcenia (e-learningu, lifelong – learningu) oraz harmonizacja z międzynarodowymi ustaleniami w zakresie kwalifikacji..., a także troszczenie się o wysoki poziom kwalifikacji absolwentów i ich dobre przygotowanie do kariery zawodowej...” oraz z celem strategicznym “9. Umocnienie więzi uczelni z otoczeniem gospodarczym i społecznym Pomorza” w zakresie “...kształtowania oferty edukacyjnej pod kątem regionalnego rynku pracy i potrzeb instytucji Pomorza...”.

Osiągnięciu wysokiego poziomu kształcenia ma sprzyjać systematyczna analiza programów studiów w celu ich doskonalenia, z uwzględnieniem opinii studentów, otoczenia społeczno-gospodarczego, zmian na rynku pracy oraz ocen zewnętrznych podmiotów akredytujących.

Uczelnia jako ważny cel strategiczny (cel 9), któremu odpowiada koncepcja studiów na kierunku zarządzanie o profilu praktycznym, wskazuje współpracę z lokalnymi instytucjami samorządowymi, organizacjami gospodarczymi, i społecznymi, które mają ułatwić studentom kierunku podejmowanie kontaktów w ramach praktyk zawodowych. Zakres współpracy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego opisano szczegółowo w kryterium 6.

Komunikowanie się z przedstawicielami zawodowego rynku pracy odbywa się w formie cyklicznych spotkań, konferencji, imprez naukowych, praktyk studenckich oraz poprzez interaktywną stronę internetową.

Kierunek studiów został przyporządkowany w całości do nauk o zarządzaniu i jakości, co odpowiada sformułowanej koncepcji i celom kształcenia, tj. przygotowaniu studentów do pracy na stanowiskach kierowniczych w takich sektorach gospodarki, jak finanse, marketing, logistyka, produkcja, technologia oraz do prowadzenia własnej działalności gospodarczej.

W koncepcji i celach kształcenia uwzględniono współczesne wymagania związane z wykorzystaniem nowych technologii informacyjnych, co przejawia się w konstrukcji programu studiów poprzez ofertę zakresów/specjalności *marketing i social media* oraz *sztuczna inteligencja w zarządzaniu*. Zakres oferowanego programu studiów uwzględnia aktualny stan praktyki w obszarach działalności zarządczej, w szczególności uwzględniono w nim takie istotne współcześnie zagadnienia, jak: kreowanie i wdrażanie innowacji w postaci optymalizowania strategii marketingowej poprzez zarządzanie profilami w mediach społecznościowych, prowadzenie kampanii marketingowych, analizowanie efektywności działań online; myślenie poza schematami i proponowanie innowacyjnych pomysłów, a także wykorzystanie nowoczesnych narzędzi sztucznej inteligencji (AI) w rozwiązywaniu problemów biznesowych, zarządzaniu procesami oraz w podejmowaniu decyzji strategicznych.

Kształcenie na ocenianym kierunku jest zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego i zawodowego rynku pracy. Uczelnia przedstawiła analizy, z których wynika, iż 36 procent pracodawców poszukuje pracowników posiadających kompetencje cyfrowe, które pomagają w skutecznym prowadzeniu kampanii i strategii marketingowych oraz zarządzaniu profilami w mediach społecznościowych, co świadczy o dużych możliwościach absorpcji absolwentów kierunku.

Uczelnia udokumentowała, że koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. W szczególności wskazano na udział członków Rady Interesariuszy Zewnętrznych/Rada Praktyków, którzy wyrażają swoje opinie dotyczące oczekiwanych kompetencji studentów. Pod wpływem tych opinii powstały obecnie oferowane specjalności *marketing i social media* oraz *sztuczna inteligencja w zarządzaniu*, w których rozbudowano wykorzystanie sztucznej inteligencji oraz zarządzania danymi. Również interesariusze wewnętrzni mają wpływ na kształtowanie programu studiów, m.in. nauczyciele zaproponowali wykorzystanie specjalistycznego oprogramowania na zajęciach (np. oprogramowanie *Asana* do kształtowania umiejętności menadżerskich, organizacji pracy, śledzenia zadań, *MS Planner* do zarządzania zadaniami, technologię VR do nauki języków obcych), zaś studenci zwrócili się o powiększenie liczby zajęć realizowanych w postaci lektoratów (w obowiązującym programie studiów nauka trwa przez 5 semestrów w liczbie 144 godziny).

W realizacji programu studiów wykorzystywane są w Uczelni narzędzia kształcenia zdalnego, takie jak platformy MS Teams (wcześniej ZOOM, MOODLE) wykorzystywane w przypadku prowadzenia wykładów, seminariów oraz niektórych zajęć realizowanych w formie ćwiczeń, a także jako platformy kontaktów pomiędzy nauczycielami akademickimi i studentami. Zasady prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie są sformalizowane w postaci procedury. Każdorazowo decyzję, które zajęcia i w jakim wymiarze będą realizowane w trybie on-line podejmuje Rektor Uczelni.

Obowiązujące dla kierunku zarządzanie efekty uczenia się zostały zatwierdzone Uchwałą Senatu nr 3/2024 z dnia 9 kwietnia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia programów studiów oraz efektów uczenia się obowiązujących od roku akademickiego 2024/2025 (Załącznik 1 do uchwały - opis zakładanych efektów uczenia się). W ramach sformułowanej koncepcji kształcenia na kierunku zarządzanie przyjęto określoną sylwetkę absolwenta (Załącznik nr 2A do Uchwały Senatu), która zakłada, iż absolwent kierunku zarządzanie „zdobywa wiedzę, i umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne niezbędne do pracy na stanowiskach kierowniczych średniego szczebla oraz prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Absolwent jest przygotowany do podjęcia pracy w firmach prywatnych, administracji państwowej i samorządowej, instytucjach i organizacjach krajowych i międzynarodowych organizacjach pozarządowych, korporacjach międzynarodowych i w przedsiębiorstwach krajowych, ośrodkach i klubach sportowych, instytucjach i organizacjach sportowych”. W sylwetce absolwenta zawarto ukierunkowanie na zarządzanie w sporcie, co jest pokłosiem wcześniej realizowanego zakresu kształcenia (*zarządzanie w sporcie*).

W programie studiów wyodrębniono także cechy dwóch sylwetek absolwentów, które oczekuje się ukształtować w zależności od zrealizowanego zakresu kształcenia. I tak, absolwent zakresu *marketing and social media* „...posiada wiedzę teoretyczną i umiejętności praktyczne, które pozwalają mu skutecznie zarządzać profilami w mediach społecznościowych, prowadzić kampanie marketingowe oraz analizować efektywność działań online”, zaś absolwent zakresu *sztuczna inteligencja w zarządzaniu* „...charakteryzuje się połączeniem umiejętności z zakresu zarządzania i technologii, jest przygotowany do wykorzystywania nowoczesnych narzędzi sztucznej inteligencji (AI) w rozwiązywaniu problemów biznesowych, zarządzaniu procesami oraz podejmowania decyzji strategicznych”.

Dla tak określonej koncepcji i celu kształcenia sformułowanych zostało 32 efektów uczenia się. Dwanaście (12) efektów związanych z zawansowaną wiedzą oraz jej kontekstem (P6S_WG). W tym, dziewięć efektów (9) związanych kompletnością perspektywy poznawczej i występujących zależności oraz aplikacyjnego jej wykorzystania (Z1P_W01, Z1P_W02, Z1P_W03, Z1P_W04, Z1P_W06, Z1P_W07, Z1P_W08, Z1P_W09, Z1P_W12); sześć efektów (P6S_WK) wskazujących na pozyskanie wiedzy oraz skutków jej pozyskania w zakresie innych uwarunkowań (Z1P_W03, Z1P_W05, Z1P_W09, Z1P_W10, Z1P_W11, Z1P_W12). Czternaście (14) efektów związanych z umiejętnościami, z których 10 (P6S_UW), w całości lub części odnoszą się do wykorzystywania wiedzy pozyskanej oraz rozwiązywania problemów i wykonywania zadań (Z1P_U01, Z1P_U02, Z1P_U03, Z1P_U04, Z1P_U05, Z1P_U06, Z1P_U07, Z1P_U08, Z1P_U09, Z1P_U12), pięć (5) efektów (P6S_UK) związanych z umiejętnościami komunikowania się, tworzenia wypowiedzi, upowszechniania wiedzy w środowisku, posługiwania się językiem obcym (Z1P_U06, Z1P_U07, Z1P_U11, Z1P_U12, Z1P_U13), jeden efekt (P6S_UO) związany z umiejętnością organizacji pracy (Z1P_U14) oraz jeden efekt (P6S_UU) związany z uczeniem się i planowaniem własnego rozwoju i rozwoju innych (Z1P_U10). Sześć efektów (6) związanych z kompetencjami społecznymi - 3 efekty z oceny i krytycznego podejścia do posiadanej wiedzy (Z1P_K01, Z1P_K02, Z1P_K03), 2 efekty (Z1_K04, Z1_K05, Z1_K06) obejmujące odpowiedzialność

w zakresie wypełniania zobowiązań społecznych oraz działań na rzecz interesu publicznego. Jeden (1) efekt, w zakresie kompetencji społecznych, który wskazywałby gotowość na role zawodowe, które student/absolwent będzie pełnił oraz odpowiedzialnie dbał o niezależność i rozwój etosu zawodu (Z1P_K06).

W ocenie sformułowanych efektów uczenia się należy zwrócić uwagę, iż kierunek zarządzanie został przypisany do nauk o zarządzaniu i jakości. W efektach pojawiają się także odniesienia do ekonomii i finansów oraz nauk prawnych (Z1P_W04, Z1P_W12), a także informatyki (Z1P_W07), ale dyscypliny te pełnią funkcję subsydiarną.

Analiza treści efektów uczenia się kierunku zarządzanie, w kontekście obowiązujących regulacji odnoszących się do charakterystyk PRK dla poziomu 6, pozwala zwrócić uwagę na to, iż uwzględniają one wymagane charakterystyki, w zakresie takich kategorii efektów, jak wiedza (w zakresie głębi i zakresu a także kontekstu), umiejętności (wykorzystania wiedzy, komunikowania się, organizacji pracy oraz uczenia się) oraz kompetencje społeczne (w zakresie oceny, odpowiedzialności oraz roli zawodowej).

W odniesieniu do efektów wiedzy daje się zauważyć poziom charakterystyki wiedzy z zakresu dyscypliny wiodącej kierunku (tj. nauk o zarządzaniu i jakości), który został rozwinięty w zakresie „wybranych zagadnień z zakresu wiedzy szczegółowej – właściwej dla programu studiów”.

Wyróżnione w ramach charakterystyk szczegółowe obszary wiedzy kierunkowej odnoszą się, do „powstania, funkcjonowania, przekształcania i rozwoju organizacji ...” (P6S_Z1P_W02) oraz „zależności pomiędzy organizacją a jej otoczeniem ...” (P6S_Z1P_W03), a także do „rozwiązywanie problemów biznesowych, zarządzanie procesami oraz podejmowanie decyzji strategicznych...” (P6S_Z1P_W06).

Mając na względzie profil praktyczny kierunku, w charakterystykach zaakcentowano w grupie efektów wiedzy „zastosowania praktycznego wiedzy w działalności zawodowej związane z kierunkiem” (Z1P_W03, Z1P_W05, Z1P_W06).

W zakresie charakterystyki efektów wiedzy (opisu jej zakresu i głębi) w większości przypadków właściwie zaakcentowano głębię tj. wiedzy (tzn. „zaawansowana”). Dotyczy to efektów Z1P_W01, Z1P_W02, Z1P_W03, Z1P_W06, Z1P_W07, Z1P_W08, Z1P_W09). W niektórych przypadkach głębia wiedzy jest niecharakteryzowana (Z1P_W04, Z1P_W05, Z1P_W10, Z1P_W11, Z1P_W12).

W zakresie efektów umiejętności zaakcentowano charakterystyki efektów „rozwiązywane problemy i wykonywane zadania” (Z1P_U1 – Z1P_U09), brakuje natomiast w efektach odniesienia do wykonywania zadań w warunkach nie w pełni przewidywalnych przez “...właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji..”.

W tej samej grupie efektów umiejętności wzięto pod uwagę komunikowanie się, tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy oraz posługiwanie się językiem obcym (Z1P_U06, Z1P_U07, Z1P_U11, Z1P_U12, Z1P_U13), planowanie i praca zespołowa (Z1P_U09, Z1P_U14) oraz planowanie własnego rozwoju (Z1P_U10). W tej grupie efektów nie uwzględniono aspektu “...komunikowania się z użyciem specjalistycznej terminologii...”, a także “udziału w debacie - przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich...”.

W zakresie efektów kompetencji społecznych, uwzględniono krytyczne podejście (Z1P_K01 - Z1P_K03), wypełnianie zobowiązań społecznych oraz działania na rzecz interesu publicznego (Z1P_K04, Z1P_K05), a także przyjmowania postawy niezależnej oraz dbania o rozwój etosu zawodu (Z1P_K06).

Przyjęte i zatwierdzone dla ocenianego kierunku zarządzanie efekty uczenia się uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym (poziom B2 ESOKJ) i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku.

Oceniając ogólnie kierunkowe efekty uczenia się z perspektywy stanu wiedzy oraz ich zgodności z dyscypliną, do której kierunek został przyporządkowany należy uznać, iż są one opisane w sposób specyficzny i zgodny z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami, uwzględniają umiejętności praktyczne, są możliwe do osiągnięcia oraz sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Analiza charakterystyk efektów uczenia się w kartach opisu modułów (sylabusach) pozwala zauważyć, iż najczęściej efekty określone dla zajęć odnoszą się do efektu wiedzy P6U_Z1P_W06, który jest efektem odnoszącym się do narzędzi i metod rozpoznawania i diagnozowania problemów decyzyjnych i operacyjnych w zarządzaniu, a także sposoby wykorzystywania tej wiedzy w działalności zawodowej. Tak częste odnoszenie się do tego efektu uczenia się jest konsekwencją jego specyficznego sformułowania odniesionego do zarządzania.

W zakresie umiejętności i kompetencji społecznych odniesienia efektów sformułowanych dla zajęć koncentrują się na takich efektach, jak: P6S_Z1P_U04 i P6S_Z1P_U12 z kategorii umiejętności, a także P6S_Z1P_K01 z kategorii kompetencji społecznych. Efekt P6U_Z1P_U04 odnosi się do umiejętności prognozowania skutków procesów i zjawisk w otoczeniu i wewnątrz organizacji z wykorzystaniem metod i narzędzi zarządzania, zaś P6S_Z1P_U12 odnosi się do typowych czynności realizowanych podczas studiów, a mianowicie „potrafi przygotować typowe prace pisemne, wystąpienia ustne, prezentacje multimedialne dotyczące zagadnień szczegółowych w zarządzaniu organizacją z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych a także danych źródłowych w odniesieniu do rozwiązań praktycznych”. Blisko 50% zajęć odnosi się do efektu P6S_Z1P_U04, zaś blisko 100% do efektu P6S_Z1P_U12. W przypadku efektu związanego z kompetencjami społecznymi wszystkie zajęcia odnoszą się do P6S_KK_Z1P_K01, a więc „uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych z zakresu zarządzania”.

Analiza sformułowanych dla zajęć efektów uczenia się, opisanych w kartach przedmiotów (sylabusach) pozwala zauważyć, iż przyjęte charakterystyki efektów uczenia się zostały zaadoptowane i uszczegółowione względem treści programowych tych zajęć.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 – kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzanie na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym są zgodne ze strategią Uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany tj. nauki o zarządzaniu i jakości. Uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się dla pierwszego stopnia kierunku zarządzanie zostały ujęte odpowiednio, biorąc pod uwagę głębię i zakres wiedzy oraz jej kontekst, wykorzystanie wiedzy, komunikowanie się, organizację pracy oraz uczenie się, a także w zakresie kompetencji społecznych krytyczne podejście, odpowiedzialność i rolę zawodową.

Efekty uczenia się na kierunku zarządzanie na pierwszym stopniu studiów uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne, niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku zarządzanie. Są zgodne z właściwymi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Zidentyfikowano następujące nieprawidłowości:

1. Ogólna sylwetka absolwenta zawiera kompetencje, które nie są możliwe do osiągnięcia w świetle oferowanych zakresów kształcenia.
2. Brak uwzględnienia w efektach uczenia się z zakresu umiejętności (zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji na poziomie 6) kompetencji obejmującej:
 - 1) "...właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji.." (P6S_UW).
 - 2) "...komunikowania się z użyciem specjalistycznej terminologii..." (P6S_UK).
 - 3) "udziału w debacie - przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich..." (P6S_UK).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uregulowanie w sposób formalny realizacji zajęć dydaktycznych w formie on-line.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie ogólnej sylwetki absolwenta do obecnie oferowanych zakresów kształcenia.
2. Zaleca się uzupełnienie efektów uczenia się w zakresie umiejętności o zapis odnoszący się do kompetencji określonej w Polskiej Ramie Kwalifikacji na poziomie 6:
 - 1) "...właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji.." (P6S_UW).
 - 2) "...komunikowania się z użyciem specjalistycznej terminologii..." (P6S_UK).
 - 3) "udziału w debacie - przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich..." (P6S_UK).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

W Akademii Ateneum w Gdańsku programy studiów są zatwierdzane uchwałami Senatu Uczelni. Obecnie obowiązujący program studiów na kierunku zarządzanie studia pierwszego stopnia niestacjonarne został zatwierdzony uchwałą Senatu AKAT nr 3/2024 z dnia 9 kwietnia 2024.

W zatwierdzanym programie studiów (Załącznik nr 2A do Uchwały Senatu) scharakteryzowano kierunek, poziom, profil, formę studiów, zakresy (*sztuczna inteligencja w zarządzaniu oraz marketing i social media*), nazwę dyscyplin, do której przyporządkowano kierunek studiów (*nauki o zarządzaniu i jakości*), liczbę semestrów (6), liczbę punktów ECS koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie (180 ECTS), łączną liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia (96 z praktykami, lub 58 – bez praktyk), łączną liczbę punktów ECTS przyporządkowanych zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne (114 ECTS), łączną liczbę punktów ECTS przyporządkowanych zajęciom do wyboru/ fakultatywnym (82 ECTS), łączną liczbę punktów, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych (6 ECTS), wymiar praktyk zawodowych (960 godzin), łączną liczbę godzin zajęć (2406 godzin, w tym: 645 godzin wykładów, 1761 godzin w pozostałych formach), ogólne cele kształcenia oraz możliwości zatrudnienia i kontynuacji kształcenia przez absolwenta kierunku, wskazanie czy w procesie definiowania efektów uczenia się oraz w procesie przygotowania i udoskonalania programu studiów uwzględniono opinie interesariuszy, studentów, absolwentów i pracodawców, wymagania wstępne, zasady rekrutacji, wymienione oraz opisane liczbą ECTS, charakterem zajęć zakładanymi efektami uczenia się oraz sposobami weryfikacji zakładanych efektów uczenia się dla zajęć z grupy kształcenia podstawowego (7 zajęć), grupy zajęć poszerzających wiedzę (7 zajęć), grupy zajęć kierunkowych (21 plus zajęcia do wyboru), grupy zajęć praktycznych dla zakresu *sztuczna inteligencja w zarządzaniu* (12 wraz z seminarium dyplomowym i praktyką zawodową), grupę zajęć z zakresu *marketing i social media* (12 wraz z seminarium dyplomowym i praktyką zawodową) oraz grupę zajęć spełniających inne wymagania (6). Dodatkowo, w załączniku nr 1 do uchwały Senatu zestawiono efekty uczenia się dla kierunku zarządzanie studia pierwszego stopnia profil praktyczny, harmonogram realizacji programu studiów – plan studiów dla zakresu *sztuczna inteligencja w zarządzaniu* (Załącznik 3A) oraz harmonogram realizacji programu studiów – plan studiów dla zakresu *marketing i social media* (Załącznik 3B).

Analiza treści tematycznych zajęć zaplanowanych dla kierunku zarządzanie pozwala stwierdzić, iż w większości reprezentują one dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości, do której w 100% przypisany został oceniany kierunek. W planie studiów są także zajęcia, które pełnią funkcję subsydiarną np. lektoraty, bezpieczeństwo i higiena pracy, ochrona własności intelektualnej z podstawami informacji naukowej, itp.

Program studiów kierunku zarządzanie obejmuje treści programowe, które podzielone zostały na grupy zajęć, tj. kształcenia podstawowego, poszerzającego wiedzę ogólną, zajęć praktycznych – kierunkowych, zajęć praktycznych dla zakresu oraz grupę zajęć o nazwie - inne wymagane.

Analiza treści programowych według podziału na rodzaje kształcenia pozwala zauważyć, iż do treści kształcenia podstawowego zaklasyfikowanych zostało, 7 zajęć (*podstawy zarządzania, nauka*

o organizacji, mikroekonomia, finanse, encyklopedia prawa, zastosowanie matematyki w naukach ekonomicznych, statystyka opisowa), do grupy zajęć poszerzających wiedzę zaliczono także 7 zajęć (psychologia ogólna, psychologia społeczna, narzędzia w sztucznej inteligencji, wstęp do Metaverse – plany korporacji, a za tym wyobrażenie świata w roku 2023, nauka o polityce, nauka o komunikowaniu się, socjologia w zarządzaniu), do grupy zajęć praktycznych kierunkowych zaliczono 22 zajęcia (zachowania organizacyjne, zarządzanie projektami, zarządzanie zasobami ludzkimi, sektor małych i średnich przedsiębiorstw, zarządzanie jakością, makroekonomiczne wyzwania współczesnej gospodarki, zarządzanie przedsiębiorstwem, marketing, badania marketingowe, kształtowanie umiejętności menedżerskich, finanse przedsiębiorstwa, procesy informacyjne w zarządzaniu, bezpieczeństwo publiczne, strategie zarządzania, e-biznes, innowacyjność w biznesie, etyka biznesu, elementy prawa gospodarczego, negocjacje, podstawy rachunkowości, komunikacja komercyjna i AI – zastosowanie sztucznej inteligencji w strategii komunikacji marki oraz wykład do wyboru), do grupy zajęć praktycznych dla zakresu sztuczna inteligencja w zarządzaniu zaliczono 12 zajęć (podstawy marketingu internetowego z użyciem AI, zastosowanie sztucznej inteligencji w biznesie – od teorii do praktyki, transformacja cyfrowa w zarządzaniu, sztuczna inteligencja, rzeczywistość wirtualna i rozszerzona, technologie druku 3D w zarządzaniu (AI, VR/XR, 3D w zarządzaniu), wprowadzenie do programowania z języku Python; Big Data i analityka biznesowa, społeczna odpowiedzialność biznesu, podstawy SEM i SEO, bezpieczeństwo danych i etyka AI, biznes plan, seminarium dyplomowe, praktyka zawodowa), do grupy zajęć praktycznych dla zakresu marketing i social media zaliczono 12 zajęć (podstawy marketingu internetowego, rynek produktu, zachowania konsumentów na rynku a social media , public relations w praktyce, warsztaty zarządzania marką własną, kreowanie treści (content marketing), społeczna odpowiedzialność biznesu, podstawy SEM i SEO, warsztaty z budowania strategii marketingowej, biznes plan, seminarium dyplomowe, praktyka zawodowa), do grupy zajęć – inne wymagane zajęcia zaliczono 6 zajęć m.in. język obcy, technologia informacyjna, ochrona własności intelektualnej z podstawami informacji naukowej, miejsce osób z niepełnosprawnościami w życiu Uczelni: formy pomocy, komunikacji, oczekiwane postawy i wsparcie całego środowiska Akademii Ateneum, wprowadzenie do treningu interpersonalnego oraz bezpieczeństwo i higiena pracy.

W sumie, student kierunku zarządzanie w całym cyklu kształcenia, realizuje 53 zajęcia, w tym 12 zajęć związanych z wybranym zakresem kształcenia. Grupa zajęć kształcenia podstawowego zawiera przedmioty wiedzy ogólnej z zarządzania, prawa, ekonomii i finansów i są oszacowane na poziomie 30 punktów ECTS (231 godzin), grupa zajęć poszerzających wiedzę ogólną zawiera przedmioty związane z psychologią, polityką, socjologią oraz komunikowaniem się finansów i są oszacowane na poziomie 17 punktów ECTS (153 godziny), grupa zajęć praktycznych – kierunkowych skupiają się wokół m.in. zachowań organizacyjnych, zarządzania projektami, zasobami ludzkimi, jakością, przedsiębiorstwem, marketingiem, finansami, procesami informacyjnymi, bezpieczeństwem publicznym, biznesem, prawem, etyką, negocjacjami i są oszacowane na poziomie 53 punktów ECTS (555 godzin). W sumie 100 punktów ECTS to obowiązkowe zajęcia realizowane przez każdego ze studentów w zakresie wiedzy ogólnej i kierunkowej, 60 ECTS zajęcia realizowane w ramach z wybranego zakresu oraz 20 ECTS zajęcia inne, w tym lektoraty językowe (144 godziny). Mając na względzie profil praktyczny kierunku, 34 zajęcia realizowane są uwzględniając ten profil, co stanowi 83% wszystkich zajęć realizowanych w programie studiów.

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, uwzględniają normy i zasady a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy, są

kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Na przykład na zajęciach *E-biznes* treści programowe obejmują pozyskanie wiedzy z zakresu biznesu prowadzonego w Internecie, budowanie strategii e-biznesu oraz wykorzystanie Internetu w zarządzaniu relacjami z klientami, wiedza ta umożliwia tworzenie skutecznej strategii biznesowej dostosowanej do potrzeb firmy/organizacji.

Program studiów pierwszego stopnia realizowany jest w ciągu 6 semestrów. Obejmuje 180 punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów pierwszego stopnia, gdzie łączna liczba godzin wynosi 2406 godzin, w tym 960 godzin praktyk zawodowych oraz 962 godziny realizowane w trybie on-line. Zgodnie z § 13 pkt. 1 rozporządzenia w sprawie studiów, liczba punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, nie może być większa niż 50% ECTS w przypadku studiów o profilu praktycznym. Na ocenianym kierunku realizowanych jest 2406 godzin, co przy uwzględnieniu 1 ECTS = 25 h daje 96,24 ECTS, z czego 962 godziny jest realizowanych w trybie on-line (38,48 ECTS) oraz 986 godzin praktyk zawodowych (38,4 ECTS). Nie uwzględniając praktyk zawodowych (gdyż nie są realizowane w murach Uczelni) pozostaje 57,84 ECTS realizowanych w programie studiów (bez pracy własnej), z czego 38,48 ECTS jest realizowanych w trybie on-line, zaś 19,36 ECTS w murach Uczelni. Z tego wynika, iż Uczelnia 67% ECTS realizuje z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i nie jest spełniony § 13 pkt. 1 rozporządzenia w sprawie studiów.

Podczas wizytacji dostarczono zestawienie zajęć, które są realizowane w trybie on-line. Zakres godzinowy ćwiczeń realizowanych w tej formie (synchronicznej) wynosi od 3 do 18 godzin. Z przedstawionego wykazu wynika, iż niektóre zajęcia zaliczone do kształtujących umiejętności praktyczne realizowane są w całości lub w przeważającym procencie w formie on-line, co jest niezgodne § 12 pkt. 2 rozporządzenia w sprawie studiów, który wskazuje, iż w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne metody i techniki kształcenia na odległość mogą być wykorzystywane pomocniczo. Dotyczy to takich zajęć, jak: *nauka o komunikowaniu, zachowania organizacyjne, nauka o organizacji, finanse, marketing, zarządzanie przedsiębiorstwem, technologia informacyjna, kształtowanie umiejętności menadżerskich, zarządzanie przedsiębiorstwem, zachowania konsumentów na rynku, zastosowanie sztucznej inteligencji w biznesie – od teorii do praktyki, podstawy marketingu internetowego z użyciem AI, transformacja cyfrowa w zarządzaniu, sztuczna inteligencja, rzeczywistość wirtualna i rozszerzona*.

W programie studiów prawidłowo oszacowano nakład pracy mierzony liczą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów. Struktura szacowanego nakładu pracy studenta na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia obejmuje: zajęcia dydaktyczne - wykłady, ćwiczenia, laboratoria, warsztaty, praktyki zawodowe, seminarium oraz praca własna studenta.

Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się generalnie jest oszacowany poprawnie. Nie uwzględniono w nim konsultacji ze studentami. Zgodnie z informacją zawartą w raporcie samooceny oraz potwierdzoną podczas wizytacji, konsultacje są realizowane, ale nie ujęto ich w programie studiów. W dokumentacji brak także uszczegółowienia oszacowania nakładu pracy własnej studenta. W dołączonej dokumentacji ujęto ogólną sumę realizowanych godzin w ramach pracy własnej studenta, ale w sylabusie/karcie pracy studenta nie wykazano poszczególnych składników, które by wskazywały, że student powinien poświęcić czas na np. przygotowanie się do egzaminu, wykonanie projektu, itp. Podczas wizytacji oraz w materiałach uzupełniających zestawiono zakres tych prac. Jest to m.in. przygotowanie do zajęć, egzaminów, zaliczeń, kolokwium, samodzielna lektura, przygotowanie

i prezentacja projektu/pracy. Brak jednak uszczegółowienia pracy własnej studenta w zakresie każdego z zajęć.

W poszczególnych semestrach realizowanych jest 30 punktów ECTS, w skali roku 60 punktów ECTS. Generalnie w semestrach realizowanych jest od 216 do 510 godzin zajęć (wykłady/ćwiczenia/laboratoria). W pierwszym i drugim semestrze realizowanych jest po 216 godzin, w trzecim semestrze – 468 godzin, w czwartym – 510 godzin, w piątym – 522 godziny, w szóstym – 474 godziny. Duże obciążenie godzinowe w trzecim, czwartym, piątym i szóstym semestrze wynika z tego, iż zaplanowano w nich odbywanie praktyk w wymiarze po 240 godzin w semestrze.

W programie studiów realizowanych jest 2406 godzin (96 ECTS) z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia (uwzględniając 962 godziny realizowane w systemie synchronicznym on-line oraz praktyki zawodowe w wymiarze 960 godzin i 32 ECTS). Uwzględniając wycenę 25 godzin za 1 ECTS, 53% ECTS realizowanych jest w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim lub innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Sekwencję realizacji zajęć w czasie studiów należy uznać za poprawną. W ramach zatwierdzonego planu studiów, zajęcia kształcenia podstawowego, poszerzające wiedzę ogólną oraz inne wymagane przedmioty realizowane są głównie w 1 i 2 semestrze, w 3 i 4 semestrze realizowane są wybrane zajęcia poszerzające wiedzę ogólną oraz przedmioty zajęć kierunkowych praktycznych, zajęcia związane z wybranym zakresem kształcenia realizowane są w semestrach - od 3 do 6. Praktyki zawodowe zaliczono do grupy zajęć związanych z wybranym zakresem kształcenia i także są realizowane w semestrach do 3 do 6.

Blok językowy zaczyna się od semestru 2 i trwa do semestru 6. Do wyboru jest język angielski, włoski, hiszpański i niemiecki. Poziom, który student uzyskuje to B2 ESOKJ.

Początkowa faza kształcenia na ocenianym kierunku (1 semestr) skupia się na treściach podstawowych oraz poszerzających wiedzę ogólną, uwzględniając także treści uniwersalne dla studiowanego kierunku (*technologia informacyjna, ochrona własności intelektualnej*), w drugim semestrze realizowane są pojedyncze zajęcia z grupy kierunkowych praktycznych (np. *zarządzanie zasobami ludzkimi, komunikacja komercyjna i AI.....*) po to, aby od trzeciego semestru do ukończenia kształcenia na studiach pierwszego stopnia realizować treści programowe wraz z treściami związanymi z wybranym zakresem kształcenia. *Seminarium dyplomowe* realizowane jest w semestrze 4, 5 i 6.

Proporcje realizacji godzin wykładowych i ćwiczeniowych w pierwszym i drugim semestrze są na zbliżonym poziomie (więcej wykładów) po to, aby w semestrach od 3 do 6 realizować głównie zajęcia o charakterze praktycznym (ćwiczenia/laboratoria/praktyki zawodowe/seminarium dyplomowe). Taka sekwencja oraz proporcje zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Na studiach pierwszego stopnia niestacjonarnych na ocenianym kierunku wyborem objęto zajęcia związane z realizowanym zakresem kształcenia – w programie studiów wpisano 82 ECTS. Obejmują one zajęcia realizowane w ramach wyboru zakresu kształcenia (każdy zakres kształcenia - 61 ECTS), wykład do wyboru (2 ECTS) oraz lektoraty językowe ,do wyboru 4 języki (19 ECTS).

W ramach wyboru zakresu znajdują się zajęcia - *seminarium dyplomowe* (10 ECTS), *praktyki zawodowe* (32 ECTS), *biznes plan* (3 ECTS) oraz *społeczna odpowiedzialność biznesu* (2 ECTS). Sylabusy dla tych

zajęć dla obu zakresów kształcenia zawierają te same treści programowe, więc nie można uznać, iż są to zajęcia do wyboru.

Podsumowując, 35 punktów ECTS jest objętych zajęciami do wyboru (bez seminarium dyplomowego oraz praktyk zawodowych), co stanowi 19% punktów ECTS w programie studiów. Uczelnia nie spełnia więc wymogu prawnego, o którym mowa w § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.

Oceniany kierunek ma kształtować umiejętności praktyczne. W sumie w programie studiów realizowanych jest 645 godzin wykładów, 561 godzin ćwiczeń, 18 godzin laboratoriów, 132 godziny warsztatów, 90 godzin seminariów oraz 960 godzin praktyk zawodowych. W programie studiów występuje przewaga zajęć ćwiczeniowych/laboratoryjnych/warsztatowych/seminaryjnych (55%) nad wykładami (45%).

Do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne Uczelnia zalicza ćwiczenia, laboratoria, warsztaty, seminarium, praktykę zawodową oraz część pracy własnej studentów. Na zakresie *marketing i social media* są to następujące zajęcia: *podstawy zarządzania* (podstawowy), *nauka o organizacji* (podstawowy), *mikroekonomia* (podstawowy), *finanse* (podstawowy), *statystyka opisowa* (podstawowy), *nauka o komunikowaniu się* (poszerzający), *język obcy* (inne), *technologia informacyjna* (inne), *zachowania organizacyjne* (kierunkowy), *zarządzanie projektami* (kierunkowy), *zarządzanie zasobami ludzkimi* (kierunkowy), *zarządzanie jakością* (kierunkowy), *zarządzanie przedsiębiorstwem* (kierunkowy), *marketing* (kierunkowy), *badania marketingowe* (kierunkowy), *kształtowanie umiejętności menadżerskich*, *finanse przedsiębiorstwa*, *procesy informacyjne w zarządzaniu*, *strategie zarządzania*, *e-biznes*, *innowacyjność w biznesie*, *negocjacje*, *podstawy rachunkowości*, *podstawy marketingu internetowego*, *rynek produktu*, *zachowania konsumentów na rynku a social media*, *public relations w praktyce*, *warsztaty z zarządzania marką własną*, *kreowanie wartości*, *społeczna odpowiedzialność biznesu*, *podstawy SEM i SEO*, *warsztaty z budowania strategii marketingowej*, *biznes plan*, *seminarium dyplomowe* (10 ECTS) oraz *praktyka zawodowa* (32 ECTS).

W sumie wg danych Uczelni, 114 ECTS kształtuje umiejętności praktyczne, co stanowi (wg Uczelni) ponad 63% ECTS koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie.

W ramach zakresu *sztuczna inteligencja w zarządzaniu* są to takie zajęcia, jak: *podstawy zarządzania* (podstawowy), *nauka o organizacji* (podstawowy), *mikroekonomia* (podstawowy), *finanse* (podstawowy), *statystyka opisowa* (podstawowy), *nauka o komunikowaniu się* (poszerzający), *język obcy* (inne), *technologia informacyjna* (inne), *zachowania organizacyjne* (kierunkowy), *zarządzanie projektami* (kierunkowy), *zarządzanie zasobami ludzkimi* (kierunkowy), *zarządzanie jakością* (kierunkowy), *zarządzanie przedsiębiorstwem* (kierunkowy), *marketing* (kierunkowy), *badania marketingowe* (kierunkowy), *kształtowanie umiejętności menadżerskich*, *finanse przedsiębiorstwa*, *procesy informacyjne w zarządzaniu*, *strategie zarządzania*, *e-biznes*, *innowacyjność w biznesie*, *negocjacje*, *podstawy rachunkowości*, *podstawy marketingu internetowego*, *zastosowanie sztucznej inteligencji w biznesie*, *transformacja cyfrowa w zarządzaniu*, *sztuczna inteligencja*, *rzeczywistość wirtualna i rozszerzona*, *wprowadzenie do programowania w języku Python*, *Big data i analityka biznesowa*, *społeczna odpowiedzialność biznesu*, *podstawy SEM i SEO*, *bezpieczeństwo danych i etyka AI*, *biznes plan*, *seminarium dyplomowe* (10 ECTS), *praktyka zawodowa* (30 ECTS i 960 godzin). W sumie Uczelnia zaliczyła do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w ramach zakresu *sztuczna inteligencja w zarządzaniu* - 114 ECTS. Stanowi to 63% ECTS koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie dla profilu praktycznego.

Uczelnia organizuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w formie zajęć zorganizowanych w siedzibie Uczelni oraz zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Realizacja zajęć zaliczonych do kształtujących umiejętności praktycznych opiera się o metody takie, jak: projekt, case study, czynny udział w moderowanej dyskusji, praca w grupach, rozwiązywanie zadań praktycznych, rozwiązywanie problemów związanych z zawodem, zajęcia komputerowe, metody sytuacyjne, gry dydaktyczne i biznesowe, symulacje sytuacji, symulacje decyzyjne, warsztaty komunikacyjne, warsztaty komputerowe, trening umiejętności negocjacyjnych, analizowanie problemu i interpretacja wyniku. Ważną rolę w kształceniu odgrywają metody, które umożliwiają symulowanie sytuacji rzeczywistych, które są zgodne z przyszłą pracą zawodową, np. gry biznesowe wspierające podejmowanie decyzji w zespole na zajęciach *kształtowanie umiejętności menadżerskich*; tworzenie strategii marketingowych w praktycznych przykładowych przedsiębiorstwach na zajęciach *warsztaty z budowania strategii marketingowej*.

W doborze metod kształcenia uwzględnione zostały najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się stosowane są właściwie dobrane narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Wśród tych metod wskazać można np. metodę FeedBack 360 stopni, która pozwala na ocenę własnych kompetencji menadżerskich i ich rozwój na podstawie informacji zwrotnych na zajęciach *kształtowanie umiejętności menadżerskich*; narzędzia i technologie wspierające personal branding poprzez monitoring wizerunku online i wykorzystanie Google Alerts, Brand24, LinkedIn Analytics na zajęciach *warsztaty z zarządzania marką własną*; narzędzia do analityki danych będących podstawą podejmowanych decyzji biznesowych i uzyskiwania przewagi konkurencyjnej takich, jak: Python, Tableau, Power BI na zajęciach *Big Data i analityka biznesowa*. W trakcie analizy wykazu zajęć stwierdzono, że Uczelnia zaliczyła do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, zajęcia które nie posiadają charakteru kształtującego te umiejętności, co wynika z analizy sylabusów/kart przedmiotów. Dotyczy to zajęć z *języka obcego (19 ECTS)*, gdyż sylabus nie przewiduje posługiwania się specjalistycznym słownictwem oraz kształtowania praktycznych umiejętności zawodowych w zakresie ocenianego kierunku

Dodatkowo, we wszystkich sylabusach nie wyróżniono jaki rodzaj prac kształtujących umiejętności praktyczne ma być realizowany podczas pracy własnej oraz jakie umiejętności praktyczne mają zostać ukształtowane. W sylabusie do tych zajęć zawarta jest ogólna liczba oczekiwanej godzin pracy własnej studenta, bez uwzględnienia podziału na poszczególne rodzaje aktywności. W konsekwencji nie można określić jaka część dotycząca nakładu pracy studenta wyrażona liczbą punktów ECTS pracy własnej poświęcona jest kształtowaniu umiejętności praktycznych, jak również jaka jest specyfika tych umiejętności oraz wykorzystane metody i narzędzia dydaktyczne (brak jest potwierdzenia, że praca własna kształtuje umiejętności praktyczne).

Jak wskazano wcześniej, niektóre zajęcia zaliczone przez Uczelnię do kształtujących umiejętności praktyczne realizowane są w całości lub w przeważającym procencie w formie on-line. Podczas wizytacji przedstawiono plik .xls zawierający podział zajęć realizowanych "w sali" oraz w trybie "on-line". W wykazie tym Uczelnia wskazuje, iż od 30 do 100% godzin ćwiczeń wybranych zajęć kształtujących umiejętności praktyczne jest realizowanych w formie on-line. Dotyczy to takich zajęć, jak: *finanse, nauka o komunikowaniu, technologia informacyjna, zarządzanie przedsiębiorstwem, kształtowanie umiejętności menadżerskich, podstawy marketingu, zachowania konsumentów na rynku a social media, zastosowanie sztucznej inteligencji w biznesie – od teorii do praktyki, transformacja cyfrowa w zarządzaniu, sztuczna inteligencja, rzeczywistość wirtualna i rozszerzona, technologie druku 3D w zarządzaniu*. Jest to więc niezgodne § 12 pkt. 2 rozporządzenia w sprawie studiów, który

wskazuje, iż w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne metody i techniki kształcenia na odległość mogą być wykorzystywane pomocniczo.

Reasumując, do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zespół oceniający zaliczył 1444 godziny (wraz z praktykami oraz uwzględniając wycenę 1 ECTS - 25 godzin), co stanowi 57,76 ECTS, a więc 32% punktów ECTS w programie studiów, które kształtują umiejętności praktyczne. W związku z tym, nie można uznać, iż został spełniony § 3 ust. 5 pkt. 1 rozporządzenia w sprawie studiów, który wskazuje iż program studiów o profilu praktycznym obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów.

Program studiów obejmuje naukę jednego języka, który skutkuje pozyskaniem umiejętności w zakresie komunikowania na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Do wyboru studenci mają 4 języki - angielski, niemiecki, francuski i hiszpański. Moduł zawiera 19 ECTS i 144 godziny (36 godzin w semestrze drugim, 36 godzin w semestrze 3, 18 godzin w semestrze 4, 18 godzin w semestrze 5 oraz 36 godzin w semestrze 6). Lektoraty obejmują rozmowy, pogadanki, raporty, argumentowanie stanowisk, recenzje, itp. Sylabusy/karty przedmiotów nie zawierają specjalistycznego słownictwa zawierającego słownictwo biznesowe. Stosowane metody kształcenia w zakresie lektoratów wykorzystują wykłady interaktywne z elementami aktywnego udziału studentów, ćwiczenia z omówieniem, prace samodzielne/ w parach lub grupach oraz dyskusję. Umożliwiają one uzyskanie kompetencji językowych na odpowiednim poziomie – dla ocenianego kierunku B2 ESJOK.

Oceniając treści programowe kierunku zarządzanie należy zwrócić uwagę, iż oceniany kierunek jest w całości przypisany do dziedziny nauk społecznych. W programie ocenianego kierunku umieszczono treści z zakresu nauk humanistycznych w wymiarze 6 ECTS (zgodnie z informacją zawartą w programie studiów). Podczas wizytacji Uczelnia wskazała, iż do grupy tej zaliczyć należy zajęcia *etyka biznesu* (1 ECTS) oraz *nauka o komunikowaniu* (4 ECTS). Spełniony jest więc § 3 ust. 1 pkt. 7 rozporządzenia w sprawie studiów.

Program studiów na ocenianym kierunku przewiduje 2406 godzin, w tym 960 godzin praktyk zawodowych oraz 962 godziny realizowane w formie on-line. Nie uwzględniając praktyk zawodowych, 1446 godzin zajęć realizowanych jest w programie studiów, z czego 962 godziny stanowią zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zaś 484 godziny "w sali". Wyłączając praktyki zawodowe (960 godzin), 66% zajęć realizowanych jest w trybie on-line. Należy stwierdzić, iż kształcenie na odległość nie jest formą wspierającą realizację zajęć na studiach o profilu praktycznym, a dominującą, gdyż 30 do 100% godzin w realizacji wybranych zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zaplanowano w formie on-line.

Narzędzia do kształcenia na odległość (TEAMS) wykorzystywane są także do prowadzenia konsultacji, ale konsultacje nie są wliczone do godzin realizowanych w programie studiów.

Na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji oraz stanu potwierdzonego podczas wizytacji zespołu oceniającego PKA, stwierdzono, iż część zajęć kształtujących kompetencje praktyczne jest realizowane w formie zajęć z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość, co uniemożliwia zabezpieczenie warunków właściwych dla zakresu działalności zawodowej. A więc nie jest spełniony § 12 pkt. 2 rozporządzenia w sprawie studiów, który wskazuje, iż w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne metody i techniki kształcenia na odległość mogą być wykorzystywane pomocniczo.

Na kierunku zarządzanie wykorzystuje się różnorodne metody kształcenia, zarówno metody podające, jak i poszukujące. Metody podające i problemowe wykorzystywane są głównie na zajęciach realizowanych w formie wykładów, a metody aktywizujące na zajęciach w formie ćwiczeń, laboratoriów, warsztatów, seminariów i lektoratów.

Mając na uwadze profil praktyczny studiów, formy poszukujące wykorzystywane są na zajęciach typu ćwiczenia/laboratoria/lektoraty/warsztaty/seminaria.. Metody aktywizujące angażują studentów, przygotowując ich w aspekcie praktycznym do wykonywania zawodu. I tak, w sylabusach można znaleźć takie metody, jak: metody sytuacyjne, projektowe, case study, strategiczne, gry biznesowe, dyskusja, praca w grupie. Na przykład na zajęciach *transformacja cyfrowa w zarządzaniu* - metoda case study, projekt, praca w grupach - efekt przedmiotowy uczenia się: student potrafi opracować strategię transformacji cyfrowej dla organizacji, potrafi analizować wpływ cyfryzacji na procesy zarządcze i operacyjne, oceniać ryzyko i korzyści związane z wdrażaniem nowych technologii.

Wykorzystywane metody kształcenia są różnorodne, specyficzne, uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, stymulują studentów do samodzielności oraz zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej. Stosowane metody kształcenia w zakresie lektoratów wykorzystują wykłady interaktywne z elementami aktywnego udziału studentów, ćwiczenia z omówieniem, prace samodzielne/ w parach lub grupach oraz dyskusję. Umożliwiają one uzyskanie kompetencji językowych na odpowiednim poziomie – dla ocenianego kierunku B2 ESJOK.

Regulacje funkcjonujące na Uczelni umożliwiają dostosowanie procesu nauczania do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. W regulaminie studiów ustalono, iż student może realizować indywidualną organizację studiów (Rozdział VIII, Załącznik 1 do Uchwały Nr 19/2024 Senatu AkAt w Gdańsku z dnia 25 czerwca 2024 r. - Regulamin Studiów Akademii Ateneum w Gdańsku). Uczelnia osobom z niepełnosprawnościami umożliwia zaopatrzenie się w sprzęt dydaktyczny umożliwiający komunikację, np. translatorów mowy, audiobooków, tabletów, MP3, dyktafonów, klawiatur zoom-text, klawiatur z naklejkami w jęz. Braille’a, przenośnych powiększalników, lup dla osób niedowidzących. Osoby, które mają problemy z uczęszczaniem na zajęcia (m.in. osoby niepełnosprawne, samotnie wychowujące dzieci, będące w trudnych sytuacjach rodzinnych, zdrowotnych i zawodowych) mogą korzystać z Indywidualnej Organizacji Studiów, ale obowiązują ich te same rygory i terminy zaliczenia semestru, co pozostałych studentów, co opisane jest szczegółowo w regulaminie studiów.

Praktyki zawodowe zgodnie z wymaganiami praktycznego profilu studiów stanowią obowiązkową część programu studiów. Praktykom przypisano wymiar 960 godzin oraz 32 punkty ECTS. Na poszczególnych semestrach (III, IV, V, VI) praktyki realizowane są w 4 blokach, na które składa się 4x240 godzin praktyk. Praktykom przypisano efekty uczenia się, które uszczegóławiają efekty kierunkowe i są z nimi zgodne.

Zgodnie z Regulaminem odbywania praktyk zawodowych Akademii Ateneum celem praktyki jest praktyczna weryfikacja wiedzy teoretycznej zdobytej w czasie studiów lub przygotowanie do pisania pracy dyplomowej. Za opracowanie szczegółowych programów obowiązkowych praktyk z przedstawicielami zakładów pracy przyjmujących studentów na praktyki, nadzór nad przebiegiem praktyk, nawiązywanie kontaktów z zakładami pracy w celu zorganizowania miejsc do odbycia praktyk oraz ich zaliczenie odpowiedzialny jest Pełnomocnik Rektora ds. praktyk zawodowych. Dziekan może natomiast wyznaczyć opiekunów praktyk zawodowych związanych z danym kierunkiem lub specjalnością studiów. Regulamin określa także zasady prowadzenia hospitacji praktyk oraz ich rodzaje. W sposób ogólny określono w Regulaminie także zasady wyboru i zatwierdzania miejsc praktyk (nie

określono szczegółowych kryteriów) oraz zasady zaliczania praktyk. Zgodnie z kartą przedmiotu *praktyka zawodowa* zaliczenie praktyki powinno odbywać się „na podstawie rozmowy końcowej przeprowadzonej po zakończeniu praktyki, przy jednoczesnym uwzględnieniu pod względem formalnym i merytorycznym dzienniczka praktyk i arkusza oceny praktyki, zebranych materiałów oraz opinii opiekuna praktyk z ramienia zakładu pracy”. Z rozmów przeprowadzonych ze studentami oraz z analizy udostępnionych materiałów wynika jednak, że skuteczna weryfikacja oceny osiągniętych efektów uczenia się jest ograniczona, co w szczególności dotyczy praktyk zaliczanych w oparciu o pracę zawodową. Studenci ocenianego kierunku zaliczenia praktyk uzyskują głównie w oparciu o pracę zawodową i w oparciu o wypełnione dokumenty, które powinny bowiem podlegać dokładniejszej weryfikacji w oparciu o rozmowę z Pełnomocnikiem Rektora ds. Praktyk bądź z wyznaczonym opiekunem kierunkowym z ramienia Uczelni.

Arkusz oceny praktyki studenta obejmuje ocenę opisową praktykanta bazującą na opinii opiekuna z instytucji przyjmującej na praktykę oraz miejsce na opinię studenta dot. współpracy z placówką. Ocena opisowa praktykanta nie odnosi się bezpośrednio do założonych dla praktyk efektów uczenia się. Również dziennik praktykanta ma charakter sprawozdawczy i bardziej odnosi się do realizowanych w trakcie praktyki zadań niż do efektów uczenia się. W bieżącym roku akademickim opracowane zostały natomiast formularze stanowiące wzór oceny realizacji zakładanych efektów uczenia się w ramach pełnionych obowiązków zawodowych oraz w ramach praktyk, które zawierają prostą matrycę przygotowaną pod ocenę efektów uczenia się. Dokumenty te nie były jednak do tej pory wykorzystywane w procesie weryfikacji i potwierdzania osiąganych efektów uczenia się. Ponadto formularze te należy uzupełnić poprzez uszczegółowienie matrycy efektów uczenia się, aby możliwe było ocenienie poziomu realizacji poszczególnych efektów przedmiotowych dla praktyk oraz ich powiązanie z kierunkowymi efektami uczenia się. Dotychczasowy wzór formularza nie pozwalał bowiem na skuteczną ocenę osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się.

Wzór porozumienia o organizację praktyki zawodowej studenta jest określony prawidłowo i obejmuje swoim zakresem najważniejsze elementy, w tym sprawowanie nadzoru nad właściwym wykonywaniem przez studenta zadań wynikających z programu praktyki i umożliwienie opiekunowi praktyki ze strony Uczelni sprawowania nadzoru dydaktycznego nad praktyką oraz kontroli oceny przebiegu praktyki. W trakcie wizytacji przedstawiono kilka wypełnionych arkuszy hospitacji praktyki zawodowej studenta zawierających matrycę z ogólnymi kryteriami oceny i uwagami oceniającego. Arkusze te jednak nie zawierały podpisów osób prowadzących hospitacje.

Raporty z organizacji praktyk studenckich realizowanych w poszczególnych latach mają sprawozdawczy charakter i nie obejmują swoim zakresem informacji, które pozwalałyby na ewaluację systemu praktyk, a tym samym ich doskonalenie. Nie zidentyfikowano również opracowań zbiorczych, analiz czy raportów świadczących o prowadzeniu ewaluacji praktyk.

Wykaz miejsc odbywania praktyk obejmuje listę ponad 60 podmiotów, wśród których przeważają przedsiębiorstwa prywatne z różnorodnych branż i różnorodnej wielkości. Ich specyfika pozwala na osiąganie założonych dla praktyk efektów uczenia się. Studenci mają możliwość wyboru miejsc praktyk spoza tej listy, a zasady ich zatwierdzania znalazły ogólne odzwierciedlenie w regulaminie praktyk.

Obecnie przyjęte rozwiązania w zakresie weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się założone dla praktyk, kompetencje opiekunów, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań w podstawowym stopniu umożliwiają weryfikację osiąganych efektów uczenia się. Uczelnia w ramach realizowanych praktyk zasadniczo nie prowadzi działań o charakterze ewaluacyjnym. Jedynym elementem o charakterze ewaluacji jest bezpośredni i najczęściej niesformalizowany kontakt z niektórymi pracodawcami. Informacje te nie są jednak

regularnie analizowane, a ich wyniki w ograniczonym stopniu wykorzystywane do doskonalenia organizacji i przebiegu praktyk. W równie nieformalny i niesystematyczny sposób Uczelnia zbiera opinie opiekunów praktyk. Takie podejście nie pozwala obecnie na wieloaspektową ewaluację i ogranicza skuteczne wprowadzanie zmian podnoszących jakość kształcenia.

Liczebność grup studenckich na poszczególnych zajęciach nie jest uregulowana procedurą lub zarządzeniem. Według RS (str. 22) grupy ćwiczeniowe/warsztatowe/laboratoryjne liczą do 25 osób, seminaryjne od 8 do 12 osób, grupy wykładowe mogą liczyć do 100 osób. Stan ten został potwierdzony przez zespół oceniający PKA podczas wizytacji.

Stosowana na kierunku organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Rozplanowanie zajęć w ramach semestrów i poszczególnych dni jest prawidłowe. Zajęcia odbywają się w trakcie 10 dwudniowych zjazdów weekendowych. Zajęcia odbywają się w najczęściej w soboty i w niedziele w godzinach od 9.00 do 19.30. W wyjątkowych przypadkach w niedziele zajęcia kończą się o g. 14 lub 16.55, co drugi zjazd odbywa się w formule on-line.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Przewidziany jest czas na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się, który umożliwia weryfikację efektów uczenia się przyjętych dla poszczególnych zajęć.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów pierwszego stopnia kierunku zarządzanie uwzględnia treści zgodne z efektami uczenia się, dyscypliną, do której kierunek został przypisany oraz obszarami działalności zawodowej. W swojej ogólnej konstrukcji program ten uwzględnia wymagania odnoszące się do ogólnego obciążenia pracą studentów (wyrażonego punktami ECTS), udziału zajęć do wyboru oraz zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Metody kształcenia są różnorodne, uwzględniono w nich najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, umożliwiają uzyskanie kompetencji z zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2, umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku części zajęć kształtujących umiejętności praktyczne nie są wykorzystywane pomocniczo, lecz jako metoda podstawowa. Organizacja praktyk odbywa się na podstawie formalnie przyjętych i opublikowanych zasad, dostępnych w *Regulaminie odbywania praktyk zawodowych Akademii Ateneum* oraz w *Instrukcjach praktyk*. Efekty uczenia się określone dla praktyk zawodowych są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych grup zajęć. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych jest oparta w głównej mierze o dokumentację dostarczaną przez studenta. Wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, jak również dobór miejsc

odbywania praktyk, umożliwiają osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się i są zgodne z wymaganiami profilu praktycznego. Aktualnie przyjęty sposób dokumentowania przebiegu praktyk w podstawowym stopniu umożliwia weryfikację i ocenę stopnia osiągania efektów uczenia się przez studentów.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją zostały formalnie odzwierciedlone w regulaminie. Jako osobę odpowiedzialną za organizację i nadzór nad praktykami wskazano Pełnomocnika Rektora ds. praktyk zawodowych. W regulaminie praktyk bardzo ogólnie określono zasady, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, jak też reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta. Kontrola zasadniczo opiera się tylko na analizie dokumentacji dostarczonej przez studenta.

Uczelnia w zakresie praktyk zawodowych współpracuje z podmiotami, które dysponują odpowiednią bazą i infrastrukturą pozwalającą na osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Na bazie prowadzonej współpracy z pracodawcami oferowane są miejsca praktyk, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o ogólne zasady.

Obecnie przyjęte rozwiązania w zakresie weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się założone dla praktyk umożliwiają weryfikację osiąganych efektów. Po wprowadzeniu wypracowanych w ostatnim czasie wzorów dokumentów ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk odnosi się do założonych efektów uczenia się i pozwala na ich skuteczną weryfikację.

Organizacja procesu uczenia się w ramach semestralnych planów studiów umożliwia wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach, samodzielne uczenie się oraz sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się.

O obniżeniu oceny stopnia spełnienia kryterium zdecydowały następujące nieprawidłowości:

1. Niespełnienie wymogu prawnego, o którym mowa w §3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w zakresie zapewnienia studentowi wyboru zajęć w wymiarze nie mniejszym niż 30% ECTS.
2. Brak spełnienia § 3 ust. 5 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, który wskazuje, iż program studiów o profilu praktycznym obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Uczelnia w opisie "pracy własnej studenta", którą zaliczyła do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne nie zawierała opisu jakie umiejętności praktyczne będą kształtowane podczas tej pracy (brak opisu metod wykorzystywanych podczas pracy własnej, które kształtują założone dla danych zajęć umiejętności praktyczne).
3. Do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zaliczono zajęcia, które tego warunku nie spełniają, Dotyczy to lektoratów językowych, które nie kształtują specjalistycznych kompetencji zawodowych (wg sylabusa).
4. Uczelnia nie realizuje wymogów § 12 pkt 2 rozporządzenia w sprawie studiów bowiem część zajęć kształtujących umiejętności praktyczne realizowana jest przy znacznym wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość. Metody i techniki kształcenia na odległość nie są więc wykorzystywane pomocniczo, a stanowią podstawową metodę realizacji tych zajęć.

5. Uczelnia nie realizuje wymogów § 13 pkt 1 rozporządzenia w sprawie studiów bowiem liczba ECTS z wykorzystaniem metod i technik na odległość, na profilu praktycznym przekracza wskaźnik 50%.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wykorzystanie słownictwa specjalistycznego w lektoratach językowych.
2. Rekomenduje się uregulowanie w formie procedury/zarządzenia maksymalną liczebność grup wykładowych, ćwiczeniowych, warsztatowych, laboratoryjnych, seminaryjnych.
3. Rekomenduje się zwiększenie nadzoru nad praktykami poprzez rzetelniejsze prowadzenie hospitacji, prowadzenie systematycznej i bardziej pogłębionej ewaluacji praktyk, określenie kryteriów wyboru miejsc praktyk i wskazywania opiekunów po stronie instytucji przyjmujących na praktyki, a także skuteczniejszą weryfikację i ocenę efektów uczenia się osiąganych przez studentów na praktykach poprzez rozmowę weryfikującą zapisy w dziennikach praktyk.

Zalecenia

1. Zaleca się spełnienie wymogu prawnego, o którym mowa w §3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów dotyczącego umożliwienia studentowi wyboru zajęć w wymiarze nie mniejszym niż 30% ECTS.
2. Zaleca się spełnienie § 3 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia w sprawie studiów, który wskazuje, iż program studiów o profilu praktycznym obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów, poprzez szczegółowy opis metod i umiejętności praktycznych kształtowanych w ramach zaliczonej do tych zajęć pracy własnej studenta.
3. Zaleca się poprawne ujęcie w programie studiów zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, zaliczając do tej grupy tylko te zajęcia, które zapewniają rzeczywiste przygotowanie studentów do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie przez nich czynności praktycznych.
4. Zaleca się spełnienie wymogów § 12 pkt 2 rozporządzenia w sprawie studiów zapewniając odpowiednie warunki realizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, tj. wykorzystanie w procesie dydaktycznym metod i technik kształcenia na odległość pomocniczo, a nie jako podstawowej metody ich realizacji.
5. Zaleca się spełnienie wymogów § 13 pkt 1 rozporządzenia w sprawie studiów zapewniając, że przewidziana w programie studiów liczba ECTS uzyskiwana w ramach zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik na odległość nie przekracza wskaźnika 50%.
6. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki, tryb oraz terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji dla studiów stacjonarnych pierwszego stopnia są uchwalane przez Senat. Dla roku akademickiego 2024/2025 obowiązuje Uchwała nr 16 z dnia 25 kwietnia 2023 r. w sprawie ustalania warunków i trybu rekrutacji na studia na rok akademicki 2024/2025.

Rekrutacja na studia licencjackie prowadzona jest na zasadach wolnego naboru wśród osób spełniających kryteria przewidziane w przepisach ustawy (bez egzaminów oraz kwalifikacji punktowej). Obecnie nie określono kryteriów jakościowych kwalifikacji w postępowaniu rekrutacyjnym, co nie daje gwarancji przeprowadzenia właściwego doboru kandydatów. Warunkiem formalnym studiowania jest złożenie w przewidzianych terminach dokumentów uprawniających do studiowania na wybranym kierunku. Przyjęcie na studia na kierunku zarządzanie odbywa się wg zasad opisanych w Uchwale rekrutacyjnej – poza spełnieniem wymogów formalnych (zarejestrowanie się w systemie IRK), kandydat musi przedstawić świadectwo dojrzałości i/lub dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe, zaświadczenie o wynikach egzaminu maturalnego, świadectwo lub inny dokument uznany w Rzeczypospolitej Polskiej za dokument uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, świadectwo lub dyplom uznany z RP za dokument uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia zgodnie z umową bilateralną o wzajemnym uznawaniu wykształcenia, świadectwo lub inny dokument uznany za równorzędny polskiemu świadectwu dojrzałości na podstawie przepisów obowiązujących do dnia 31 marca 2015. O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń i wypełnienie minimum limitu przyjęć, ustalonego przez Rektora dla uruchomienia danego kierunku kształcenia.

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji oraz procedury rekrutacyjne są przejrzyste, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

W uchwale rekrutacyjnej na rok akademicki 2025/2026 (Uchwała nr 2/2025 Senatu z dnia 28 stycznia 2025) uwzględniono także obowiązek związany z posiadaniem kompetencji cyfrowych (MS Office oraz Windows) oraz sprzętu komputerowego z dostępem do kamery i mikrofonu.

Ponieważ Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy przeprowadzała ocenę jakości kształcenia na kierunku zarządzanie, a także ze względu na fakt, iż Uczelnia nie posiada wymaganej kategorii naukowej w dyscyplinie, do której został przypisany oceniany kierunek studiów, zgodnie z art. 71 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Uczelnia nie przeprowadzała dotychczas procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej przewidują, że kandydat na studenta, który zdobył wiedzę lub umiejętności może starać się o ich uznanie na poczet studiów zgodnie z zasadami i trybem określonym w uchwale 19/2024 Senatu z dnia 25 czerwca 2024 w sprawie wprowadzenia Regulaminu studiów Akademii Ateneum w Gdańsku (rozdział 11 – Zmiana wydziału, kierunku, trybu studiów, przeniesienie do i z uczelni).

Dziekan proponuje zaliczenie określonych zajęć, biorąc pod uwagę efekty uczenia się i okresy kształcenia (zrealizowany semestr kształcenia) oraz kwalifikacje uzyskane w innej uczelni. Po porównaniu programów studiów kandydata z programem obowiązującym w Akademii Ateneum

w Gdańsku na kierunku zarządzanie, Dziekan określa termin i semestr, od którego student rozpocznie studia oraz termin na zrealizowanie różnic programowych.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innych uczelniach, w tym zagranicznych zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się, ale ocena ich adekwatności jest wysoko subiektywna, gdyż zależy od jednej osoby - Dziekana lub prowadzącego zajęcia.

Zasady i procedury dyplomowania ustanowione są w oparciu o *Regulamin studiów* – rozdział 12 i 13 w Uchwale Senatu nr 19/2024 z 25 czerwca 2024 r. oraz zarządzenie nr 1/2025 Rektora Akademii Ateneum w Gdańsku z dnia 4 lutego 2025 w sprawie wprowadzenia zasad przygotowania prac dyplomowych o charakterze aplikacyjnym na kierunkach o profilu praktycznym.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed trzy-osobową komisją powołaną przez Dziekana. Student odpowiada na trzy pytania. Z puli pytań kierunkowych - jedno pytanie, z puli pytań wiedzy specjalistycznej/zakresowej - jedno pytanie, oraz jedno pytanie z pracy dyplomowej. Pytania z puli zagadnień kierunkowych oraz związanych z zakresem kształcenia są losowane, pytania do pracy zadają członkowie komisji egzaminacyjnej po zapoznaniu się z tematyką pracy dyplomowej. Odpowiedzi są oceniane przez komisję. Zestaw 20 zagadnień obowiązujących na egzaminie jest ogłaszany na stronie internetowej Uczelni na początku roku akademickiego, w którym ma nastąpić proces dyplomowania.

Proces przygotowania pracy obejmuje wybór promotora w oparciu o jego kompetencje związane z prowadzeniem tematu pracy. Prace mają uwzględniać zakres tematyczny związany z kierunkiem oraz realizowanym zakresem kształcenia oraz spełniać wymagania merytoryczne i formalne. Tematy prac dyplomowych podlegają zatwierdzeniu przez promotora. W ramach funkcjonujących na ocenianym kierunku procedur dyplomowania, złożona praca dyplomowa podlega ocenie pod kątem potencjalnych zapożyczeń (JSA), a następnie jest poddana procesowi recenzowania. W ocenie pracy dyplomowej obowiązuje ujednolicony formularz, który obejmuje 11 kryteriów (sformułowany temat pracy, celu pracy, układ i struktura pracy, sformułowanie założeń metodycznych, dobór metod badawczych, dobór i wykorzystanie literatury, redakcja, poprawność językowa, estetyka pracy, uzasadnienie oceny). Jest to zatem ocena o charakterze redakcyjnym, nie zawiera aspektu merytorycznego. Analiza ocen recenzji prac dyplomowych wskazuje, iż były one bardzo ogólne, nie zawierały argumentacji dotyczącej oceny końcowej, a w szczególności bardzo często brakowało w komentarzach uwag krytycznych.

Dokonując przeglądu prac dyplomowych można zauważyć, iż tematyka prac dyplomowych w większości jest właściwa dla kierunku zarządzanie i mieści się w specyfice kierunku zarządzanie, choć niektóre były związane z zakresami, które obecnie już nie funkcjonują na ocenianym kierunku.

Wśród tematów w roku akademickim 2023/2024 szczególnie liczne były tematy związane z motywowaniem w organizacji, stresem zawodowym, zarządzaniem zespołem, konfliktem.

Tematyka prac dyplomowych nie zawsze skupiała się wokół zarządzania, np. jedna z recenzowanych prac dyplomowych obejmowała tematykę metod radzenia sobie ze stresem w sporcie, gdzie rolę przywództwa ujęto tylko w rozdziale analiza literatury a nie jako główny wątek badawczy. Dopuszczenie do realizacji tego rodzaju prac dyplomowych jest niewłaściwe z punktu widzenia sformułowanych dla kierunku efektów uczenia się oraz wskazuje na nieprawidłowości w procesie formułowania celu i zawartości pracy dyplomowej.

Analiza wybranych prac dyplomowych pozwala zauważyć, iż ich poziom jest dość zróżnicowany. Pomimo sformułowanych wymagań odnośnie prac dyplomowych, nie zawsze w pracy znalazły się cele

badawcze, jak również opis przyjętej metody badawczej. W niektórych pracach dało się zauważyć przewagę treści teoretycznych nad empirycznymi (praktycznymi).

W ramach procedury dyplomowania, do egzaminu dyplomowego dopuszczony jest student, który uzyskał zaliczenie wszystkich semestrów oraz wymaganą liczbę punktów ECTS, złożył pracę dyplomową, uzyskał pozytywne oceny pracy w systemie JSA oraz pozytywne recenzje.

W ramach procedury dyplomowania, komisja ustala: ocenę z pracy dyplomowej, ocenę z egzaminu dyplomowego, średnią ocen otrzymanych podczas studiów. W sytuacji, gdy student otrzyma ocenę niedostateczną z egzaminu dyplomowego, nie wcześniej niż 1 miesiąc i nie później niż 3 miesiące odbywa się powtórny egzamin.

Wynik ukończenia studiów jest liczony jako średnia ważona z: średniej ocen z przebiegu studiów (waga 0,5), oceny pracy dyplomowej (waga 0,25) i średniej arytmetycznej ocen z odpowiedzi na pytania z egzaminu dyplomowego (waga 0,25).

Nowe zarządzenie nr 1/2025 Rektora Akademii Ateneum w Gdańsku z dnia 4 lutego 2025 w *sprawie wprowadzenia zasad przygotowania prac dyplomowych o charakterze aplikacyjnym na kierunkach o profilu praktycznym*, ma przeciwdziałać zidentyfikowanym problemom występującym w pracach dyplomowych. Zgodnie z tym zarządzeniem prace licencjackie na ocenianym kierunku mają uwzględniać zakres tematyczny związany z kierunkiem i wybranym zakresem kształcenia. Ze względu na praktyczny profil studiów wszystkie prace mają nawiązywać do rzeczywistych problemów konkretnych firm bądź instytucji. W pracy dyplomowej musi być także podana aplikacyjność rozwiązań, np. poprzez opracowanie projektu, użycie odpowiednich narzędzi, analizę danych, raportu lub innego produktu o wartości użytkowej.

W ocenie ogólnej, zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne, zaś przyjęte zasady przygotowania prac dyplomowych (Zarządzenie Rektora nr 1/2025 z 04.02.2025) zapewniają potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Przyjęte metody weryfikacji osiąganych przez studentów efektów uczenia się opisane są w regulaminie studiów. Osoby ze szczególnymi potrzebami (z orzeczeniem o niepełnosprawności, przewlekłe chorujących oraz z czasową niezdolnością do pełnego uczestnictwa w zajęciach), mogą ubiegać się o dostosowanie zaliczeń i egzaminów do ich możliwości w zależności od stopnia i rodzaju niepełnosprawności poprzez: wydłużenie czasu pisania do 50%, używanie komputera, przygotowanie materiałów egzaminacyjnych/zaliczeniowych w powiększonej czcionce.

Weryfikacja efektów uczenia się przeprowadzana jest przez nauczycieli akademickich na każdym etapie kształcenia, poprzez ocenę prac etapowych, zaliczeniowych, dyplomowych, egzaminacyjnych, projektowych oraz dzienników praktyk. Analiza stanu faktycznego wskazała, iż nie zawsze rzeczywiście wykorzystywane metody weryfikacji są adekwatne do założeń przedstawionych w sylabusach – co wykazał przegląd prac etapowych.

Efekty wiedzy najczęściej są weryfikowane poprzez testy, kolokwia, sprawdziany, ocenę opracowanych studiów przypadków, kompetencje z zakresu umiejętności poprzez projekty, zadania realizowane na zajęciach, prace etapowe, pracę w grupach, dyskusję podczas zajęć, zaś kompetencje społeczne poprzez obserwację obecności, pracy w grupach, umiejętność organizacji pracy, komunikację, ocenę rozwiązywania problemów. Weryfikowane są one po zakończeniu zajęć/bloku tematycznego. Student informację uzyskuje bezpośrednio od nauczyciela akademickiego lub za pomocą systemu e-dziekanat, w którym umieszczana jest ocena zaliczeniowa/egzaminacyjna.

Każdy student jest informowany na pierwszych zajęciach o założonych efektach uczenia się, metodach i zasadach ich weryfikacji. Opis weryfikacji jest zawarty w kartach przedmiotów, gdzie wpisany jest poziom (w postaci wskaźnika procentowego), przy którym student osiąga uzyskanie założonego efektu uczenia się. Po zweryfikowaniu osiągniętego efektu uczenia się, każdemu studentowi przekazywana jest informacja zwrotna. Wykorzystywane metody zależą od rodzaju kompetencji, które student ma pozyskać realizując dane zajęcia. Metody te zapewniają bezstronność, gdyż na przykład ocena spełnienia kompetencji społecznych jest wykonywana na forum grupy na podstawie zaangażowania w pracę w grupie.

Analiza kart przedmiotów (modułów) oraz prac etapowych pozwala zauważyć, iż metody weryfikacji efektów uczenia są w głównej mierze oparte na sprawdzaniu wiedzy. W przypadku większości zajęć weryfikacja efektów uczenia się opiera się na egzaminach pisemnych, ustnych lub w formie testów (45% zajęć), zaliczenie na ocenę (47%) oraz zaliczenie (bez oceny – 8%, dotyczy to *seminarium dyplomowego, praktyki zawodowej, BHP oraz miejsca osób z niepełnosprawnościami w życiu Uczelni*). Efekty związane z umiejętnościami są weryfikowane poprzez prace pisemne, udział w moderowanych dyskusjach, ocenę realizacji zadań na zajęciach, ocenę pracy w grupach, ocenę opracowania projektowego, zleconego zadania podczas zajęć, prac domowych, umiejętności rozwiązywania problemów związanych z zawodem, umiejętności analizy literatury uzupełniającej treści wykładu. Ostatni sposób dotyczy takich zajęć jak: *wykład do wyboru, elementy prawa gospodarczego, nauka o polityce, psychologia społeczna, encyklopedia prawa*. Forma ta więc nie dotyczy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. W przypadku zadań projektowych zdecydowanie przeważały projekty zespołowe. Należy natomiast zwrócić uwagę, iż osiąganie efektów uczenia się nie może mieć tylko charakter zespołowy, ale przede wszystkim indywidualny, co powinno być uwzględnione w zaplanowanych metodach weryfikacji

Kompetencje społeczne są weryfikowane poprzez sprawdzanie obecności, obserwację i ocenę umiejętności pracy w grupie, organizację pracy, komunikację.

Porównywalność i wiarygodność ocen zapewniona jest wstępnie ustalonymi kryteriami wpisanymi w karcie przedmiotu/sylabusie. Ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się umieszcza się w protokołach zaliczeniowych/egzaminacyjnych składanych przez nauczycieli akademickich w systemie semestralnym. Potwierdzeniem ich osiągnięcia są także zarchiwizowane prace.

Analiza wybranych prac etapowych pozwoliła zauważyć, iż w większości przypadków analizowanych zajęć weryfikacja efektów uczenia się oparta była na egzaminach testowych, które niejednokrotnie realizowane były na relatywnie niewielkiej liczbie pytań jednokrotnego wyboru (np. 15 pytań). Tego rodzaju weryfikacja efektów uczenia się pozwala jedynie na sprawdzenie wiedzy studenta. W przypadku części zajęć, weryfikacja efektów uczenia się oparta/uzupełniana była o inne metody weryfikacji (np. projekty zespołowe lub prezentacje), które stwarzają możliwości sprawdzania także umiejętności studentów. Aktywność studentów na zajęciach nie była w żadnym przypadku dokumentowana. Przewaga metod weryfikacji opartych na sprawdzaniu wiedzy jest konsekwencją m.in. dużego udziału metod podawczych jako formy prowadzenia zajęć, co zostało już wskazane przy ocenie kryterium 2.

W aspekcie kompetencji językowych, student deklaruje swój poziom znajomości wybranego języka, co pozwala na przypisanie studenta do odpowiedniej grupy językowej. Wykorzystywany jest zbiór metod, które obligują studentów do osiągania coraz wyższego poziomu kompetencji językowych. Kompetencje te są stopniowane, od narracji, opisów, recenzji, po wyjaśnienia, podsumowania,

gromadzenia danych, dawania powodów, przedstawiania swojego punktu widzenia, argumentowania, raportowania w formie ustnej. Poziom, który w założeniu student osiąga po zakończeniu kształcenia językowego, to B2 ESOJK.

Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się także podczas sesji egzaminacyjnej. Termin sesji egzaminacyjnej jest wyznaczany dwa razy w roku akademickim, po zakończeniu semestru. Terminy organizacji roku akademickiego (terminy zjazdów stacjonarnych, w trybie on-line, sesji egzaminacyjnych, poprawkowych oraz dni wolne od zajęć dydaktycznych) są ogłaszane przed jego rozpoczęciem. Pytania na egzamin dyplomowy udostępniany jest studentom po zatwierdzeniu przez radę programową. Sesja egzaminacyjna odbywa się zawsze stacjonarnie w siedzibie Uczelni.

W Uczelni brak jest procedur związanych z zasadami postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne. Należy jednak wziąć pod uwagę fakt, iż w Uczelni funkcjonują dobre praktyki, które polegają na tym, iż w każdej sytuacji problematycznej, czy konfliktowej student lub nauczyciel akademicki/prowadzący zajęcia, zwraca się z problemem do Dziekana Wydziału. W Uczelni funkcjonuje wsparcie psychologiczne i doradztwo prawne, które umożliwiają rozwiązanie konfliktów. Wsparcie dotyczy tylko osób z niepełnosprawnościami. Reguluje je Zarządzenie 12B/2023 Rektora Akademii Ateneum w Gdańsku z dnia 19 września 2023 r. - *Regulamin świadczenia wsparcia psychologicznego i doradztwa prawnego w AkAt dla osób z niepełnosprawnościami w sytuacjach: trudności w adaptacji do środowiska akademickiego* (w sytuacjach stresu, napięć, trudnościach w integracji wśród studentów, w sytuacjach lękowych, depresyjnych, a także w sytuacjach występowania problemów rodzinnych). Uczelnia oferuje bezpłatne konsultacje psychologiczne, wsparcie psychologiczne, psychoedukację, udzielanie porad prawnych lub przekazywanie informacji w sytuacjach związanych z występującym problemem. Wniosek kierowany jest do Pełnomocnika BON Rektora ds. Osób z niepełnosprawnościami. Problem jest rozwiązywany przy wsparciu specjalistów/doradców ze strony Uczelni.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania z wykorzystaniem metod i technik na odległość gwarantują identyfikację studentów i bezpieczeństwo danych. Realizowane jest ono przez platformę TEAMS, dołączenie do grupy odbywa się przez administratora lub prowadzącego zajęcia dydaktyczne. W pracy nauczyciele wykorzystują dzielenie na pokoje, co umożliwia nadzór nad indywidualną pracą studenta oraz ocenę zaangażowania w proces.

Podsumowując, ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie oraz możliwość dostosowania się do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość oraz wiarygodność i porównywalność ocen, uwzględniają informowanie o uzyskanych efektach uczenia się oraz zapewniają identyfikowalność osób w procesie uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją (Załącznik nr 1 do Uchwały nr 19/2024 Senatu Akademii Ateneum w Gdańsku z dnia 25 czerwca 2024 – Regulamin Studiów Akademii Ateneum w Gdańsku) w skład systemu oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się wchodzi: oceny końcowe z poszczególnych zajęć, oceny formujące, ocena z praktyki, ocena z pracy dyplomowej oraz z egzaminu dyplomowego. W Regulaminie studiów wskazano również gradację stopni, zaś w kartach przedmiotów (sylabusach) charakterystykę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się z każdych zajęć.

Metody weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku są dostosowane do stopnia i formy kształcenia, uwzględniają także konieczność wsparcia osób ze specjalnymi potrzebami.

Dokumentowanie przebiegu studiów i osiągniętych efektów uczenia się dokonywane jest w protokołach zaliczenia zajęć. Testy, prace egzaminacyjne, protokoły egzaminów oraz dokumenty związane z procesem dyplomowania dokumentowane są w formie papierowej oraz elektronicznej. Po egzaminie dyplomowym sporządzany jest protokół, który zawiera informacje o zadanych pytaniach egzaminacyjnych, ocenach odpowiedzi na te pytania, średniej ocenie z zajęć, ocenie pracy dyplomowej, ocenie z egzaminu i ocenie końcowej ze studiów.

W ramach dokonanego przeglądu prac etapowych i prac dyplomowych można było zapoznać się z efektami uczenia się dla wybranych zajęć oraz prac dyplomowych. Efekty te były odzwierciedlane w postaci wyników testów i kolokwii oraz w protokołach z egzaminów dyplomowych. Ta ostatnia dokumentacja obejmowała raport z systemu JSA, recenzje pracy oraz protokół z egzaminu. W wielu przypadkach, w dokumentacji związanej z pracami etapowymi studentów brakowało zadań projektowych, choć te były wykazywane w kartach przedmiotów/sylabusach. Osiągane przez studentów kierunku zarządzanie efekty uczenia się nie są zatem w pełnym zakresie uwidocznione.

Z kolei recenzje prac dyplomowych najczęściej były lakoniczne, nie zawierały uzasadnienia wystawionych ocen oraz nie uwzględniały oceny merytorycznej poziomu pracy.

Uczelnia podejmuje aktywności związane z doskonaleniem efektów uczenia się poprzez ankietę dotyczącą śledzenia losów absolwentów w zakresie monitorowania karier absolwentów. Ankieta jest wysyłana do absolwentów, którzy wyrazili zgodę na udział w badaniu. Składa się z modułów: dane personalne, ocena studiów, plany dalszego kształcenia, wejście na rynek pracy, kariera zawodowa. Akademia Ateneum w Gdańsku monitoruje także losy absolwentów w systemie ELA, choć jest on nienormatywny, gdyż studenci ocenianego kierunku posiadają w większości zatrudnienie (studia są prowadzone wyłącznie w trybie niestacjonarnym).

Studenci nie angażują się w aktywność naukową w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku, choć Uczelnia stwarza takie możliwości. Oferowany kierunek dotyczy studiów niestacjonarnych, gdzie większość osób studiujących stanowią osoby pracujące, co może wpływać na małe zainteresowanie studentów tego typu działalnością. Studenci chętnie korzystają z możliwości rozszerzania swoich umiejętności praktycznych przez realizację certyfikowanych kursów oferowanych przez Google Ads, np. w zakresie analizy danych, marketingu cyfrowego i e-commerce, zarządzania projektami, co potwierdzono załączonymi do prac etapowych certyfikatami.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Obowiązujące na kierunku zarządzanie procedury i kryteria przyjęcia na studia oraz weryfikacji efektów uczenia się są przejrzyste. W ramach rozwiązań ogólnouczelnianych wypracowane zostały wymagane rozwiązania pozwalające na dokonywanie uznawania efektów uczenia się uzyskanych na innych

uczelniach. Założone w programie studiów metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w większości przypadków, pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są tylko częściowo uwidocznione w postaci prac etapowych, egzaminacyjnych, projektów, itp. oraz nie zawsze są dostosowane do poziomu i profilu studiów. Zidentyfikowane nieprawidłowości dotyczą:

1. Brak ustalenia w formie administracyjnej procedur rozwiązywania konfliktów w Uczelni związanych z weryfikacją efektów uczenia się na różnym poziomie (student-student, student-nauczyciel, nauczyciel-nauczyciel).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się przyjęcie kryteriów jakościowych kwalifikacji w postępowaniu rekrutacyjnym, gdyż obecnie obowiązujące nie dają gwarancji przeprowadzenia właściwego doboru kandydatów.
2. Rekomenduje się lepsze dopasowanie stosowanych metod weryfikacji do profilu praktycznego.
3. Rekomenduje się odpowiednie dokumentowanie pracy studenta w czasie zajęć potwierdzające osiągnięte umiejętności.
4. Rekomenduje się dopasowanie zakresu prac dyplomowanych realizowanych na kierunku do praktycznego profilu studiów.
5. Rekomenduje się uwzględnienie w formularzu recenzji pracy dyplomowej ocenę merytorycznego poziom pracy oraz uzasadnienie oceny.

Zalecenia

1. Zaleca się ustalenie w formie administracyjnej procedur rozwiązywania konfliktów w Uczelni związanych z weryfikacją efektów uczenia się na różnym poziomie (student-student, student-nauczyciel, nauczyciel-nauczyciel).
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstawaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na kierunku zarządzanie (studia niestacjonarne I stopnia) prowadzi 30 nauczycieli akademickich w tym 3 profesorów tytularnych, 2 doktorów habilitowanych, 12 doktorów i 13 magistrów. Jest to znaczący potencjał kadrowy. W grupie pracowników etatowych jest 13 wykładowców. Udział zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu

pracy – w stosunku do łącznej liczby godzin zajęć określonych w programie studiów na studiach niestacjonarnych wynosi 56%. Spełniony jest zatem warunek określony w art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, iż na profilu praktycznym co najmniej 50% godzin – w ramach programu studiów - jest prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako w podstawowym miejscu pracy. Relacja liczebności kadry (30) w stosunku do liczby studentów kierunku (54) wynosi w zaokrągleniu 1:2 i zapewnia prawidłową realizację zajęć.

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami jest prawidłowa i adekwatna do praktycznego profilu kształcenia. Wszyscy nauczyciele posiadają wieloletnie doświadczenie dydaktyczne, znacząca większość legitymuje się dorobkiem naukowym w reprezentowanym obszarze wiedzy i/lub doświadczeniem zdobytym poza szkolnictwem wyższym. Zdecydowana większość kadry (24/30) posiada praktyczne doświadczenie zawodowe związane z treściami prowadzonych zajęć. Ponadto 19 spośród 30 nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na praktycznym profilu studiów legitymuje się publikacjami naukowymi, które są merytorycznie związane z treściami prowadzonych zajęć.

Rodzaj posiadanych kwalifikacji	Kadra ogółem	Pracownicy etatowi	Pracownicy zatrudnieni na umowy cywilno-prawne	Nauczyciele akademicy posiadający publikacje naukowe związane z treściami prowadzonych zajęć	Nauczyciele akademicy posiadający praktyczne doświadczenie zawodowe związane z treściami prowadzonych zajęć
prof. dr hab.	3	2	1	3	3
dr hab.	2	1	1	2	2
dr	12	7	5	8	9
mgr	13	3	10	6	10
Razem	30	13	17	19	24

Struktura kwalifikacji kadry zaangażowanej w proces nauczania na ocenianym kierunku zarządzanie jest adekwatna do sposobu przypisania kierunku do dyscypliny naukowej nauki o zarządzaniu i jakości.

Dyscypliny i subdyscypliny naukowe	Prof. dr hab.	Dr hab.	Dr	Mgr	Razem
Nauki o zarządzaniu i jakości	2	1	5	2	10
Ekonomia i finanse		1	3	4	8
Nauki o komunikacji społecznej i mediach	1			1	2
Nauki prawne			2	1	3
Nauki socjologiczne				1	1
Pedagogika			1		1
Informatyka				2	2
Filologia angielska				1	1
Filologia polska				1	1
Nauki o polityce i administracji			1		1
Ogółem	3	2	12	13	30

Nauczyciele akademicy posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, głównie w zakresie dyscyplin naukowych nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse lub doświadczenie zawodowe –w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku zarządzanie. Nauczyciele akademicy oprócz dorobku naukowego, posiadają udokumentowane certyfikatami

kwalifikacje i kompetencje zawodowe zdobywane poza Uczelnią, obejmujące m.in. studia podyplomowe, kursy specjalistyczne i kwalifikacyjne, kursy doształcające, warsztaty i szkolenia.

Kwalifikacje naukowe, doświadczenie zawodowe oraz kwalifikacje dydaktyczne pracowników prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie odpowiadają wymaganiom niezbędnym do realizacji programu studiów. Zespół dydaktyczny stanowią pracownicy o różnorodnych kompetencjach, którzy uzupełniają się tak, by ich kwalifikacje odpowiadały potrzebom wynikającym z opisu efektów uczenia się. Główne obszary badawcze kadry akademickiej zaangażowanej w proces kształcenia to: zarządzanie przedsiębiorstwem, zarządzanie projektami, strategia marketingowa firmy, analiza finansowa i zarządzanie finansami przedsiębiorstw, zarządzanie w sporcie oraz sztuczna inteligencja w biznesie. Warto przy tym zaznaczyć, że wydawane w Akademii Ateneum czasopismo naukowe „Studia i Badania Naukowe Akademii Ateneum w Gdańsku” umożliwia wydawanie publikacji z zakresu nauk ekonomicznych.

W kilku przypadkach widoczny jest niedostatek aktualnych publikacji naukowych, gdy ów dorobek analizowany jest pod kątem adekwatności do określonych dla zajęć efektów uczenia się i treści programowych. Dotyczy to przykładowo wykładowców, którzy posiadają publikacje z zakresu zarządzania w sporcie. O ile były one przydatne, gdy w ramach kierunku zarządzanie funkcjonowała specjalność o tej nazwie, to po jej likwidacji ich dorobek naukowy powinien być bardziej adekwatny do nowo powierzonych zajęć. Podczas wizytacji zespołowi oceniającemu PKA udostępniono jednak dodatkowe informacje o dorobku publikacyjnym, a w szczególności praktycznym doświadczeniu zawodowym, uzasadniającym powierzenie zajęć z przedmiotów uprzednio kwestionowanych. Obsadę zajęć uznaje się zatem za prawidłową.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy umożliwiający prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Warto w tym miejscu nadmienić, że adekwatnie do praktycznego profilu studiów zdecydowana większość kadry akademickiej posiada doświadczenie zawodowe, poparte pracą na stanowiskach menedżerskich w przedsiębiorstwach i instytucjach oraz w radach nadzorczych, a także wynikające z prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Przykładowe stanowiska menedżerskie piastowane w przeszłości lub obecnie przez przedstawicieli kadry akademickiej to:

- kierownik Działu Sprzedaży i Marketingu;
- menadżer średniego i wyższego szczebla w spółkach i korporacjach w latach 2008-2024;
- ekspert w ramach oceny projektów biznesowych;
- Senior Business Project Manager;
- Country Head Poland, COO Nearshoring and Outsourcing w Worldline/SIOX Payment Service;
- mentor i coach młodych managerów;
- lider projektów digitalowych;
- team leader odpowiedzialny za zarządzanie zespołem.

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku zarządzanie (30 osób) realizują zajęcia w wymiarze od 12 do 132 godzin. Nie stwierdzono przypadków powierzenia nadmiernej liczby zajęć jednemu nauczycielowi akademickiemu. Były to z reguły 1-3 zajęcia, a w nielicznych przypadkach 4. Ponadto niewielka skala kształcenia sprawia, iż liczba seminarzystów tworzących grupę seminaryjną

nie przekracza 9 studentów. W bieżącym roku akademickim seminaRIA dyplomowe prowadzi 4 promotorów (profesor tytularny i 3 doktorów), a liczebność grup seminaryjnych zawiera się w przedziale od 3 do 9 studentów.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana. Zespołowi oceniającemu PKA udostępniono wykaz planowanych hospitacji zajęć dydaktycznych w bieżącym roku akademickim. Obejmuje on 4 zajęcia w semestrze zimowym i 5 w semestrze letnim.

W przeszłości na ocenianym kierunku zarządzanie zdarzały się nieliczne sytuacje, iż prowadzenie wykładów powierzano osobom bez stopnia lub tytułu naukowego. Uczelnia starała się pozyskiwać nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora, ale w przypadku kilku cenionych praktyków z bardzo bogatym doświadczeniem zawodowym zdarzyło się, iż w odniesieniu do zajęć specjalnościowych prowadzenie wykładów powierzono magistrom. Rekomenduje się odchodzenie od takiej praktyki.

Polityka kadrowa Akademii Ateneum obejmuje rozwój i doskonalenie kadry. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia odbywa się w sposób transparentny i adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Procedury rekrutacyjne bazują na uwzględnianiu dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego potencjalnych wykładowców oraz ich dotychczasowych osiągnięć dydaktycznych. Za poprawność obsady zajęć odpowiadają kierownik Zakładu Zarządzania oraz Dziekan Wydziału Nauk Społecznych. Wypracowane przez Uczelnię kryteria i zasady doboru kadry realizującej proces dydaktyczny są prawidłowe.

Zasady polityki szkoleniowej reguluje Zarządzenie nr 15/2024 Rektora Akademii Ateneum w Gdańsku z dnia 25.09. 2024 roku. Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są systematycznie zaspokajane. Z początkiem każdego roku akademickiego organizowane są spotkania stacjonarne lub online z kadrą nauczycieli akademickich Uczelni, w trakcie którego Rektor przedstawia bieżące sprawy organizacyjne Uczelni oraz inicjuje rozmowę celem zdiagnozowania aktualnych potrzeb szkoleniowych kadry. Ponadto informuje nauczycieli akademickich o dostępie do cyfrowych zasobów wspierających rozwój kompetencji dydaktycznych, w tym e-learningowych, szerokiego spektrum ogólnodostępnych zasobów samokształcenia, dzięki którym mogą samodzielnie rozwijać swoje umiejętności, a także wdrażać innowacyjne metody dydaktyczne. Uczelnia oferuje:

- a) przewodniki metodyczne wspierające wykładowców od strony metodycznej, zawierające praktyczne wskazówki dotyczące planowania i prowadzenia zajęć, aktywizacji studentów czy tworzenia materiałów cyfrowych;
- b) platformy i kursy typu MOOC – np. Coursera, edX, Navoica, FutureLearn – oferujące bezpłatne lub certyfikowane kursy w zakresie dydaktyki akademickiej, pedagogiki cyfrowej, technik nauczania online i blended learningu, informuje o możliwości wsparcia ze strony działu technicznego i informatycznego w zakresie prowadzenia zajęć w formie online.

Potrzeby szkoleniowe są finansowane ze środków własnych Uczelni oraz innych funduszy - pozyskiwanych w ramach możliwych dofinansowań. Zespołowi oceniającemu PKA udostępniono

wykaz 16 szkoleń, które odbyły się w latach 2019-2025. Łącznie brało w nich udział około 700 uczestników. Dotyczyły one przykładowo takich zagadnień jak:

1. Zarządzanie talentami - I Etap Gallup;
2. Skuteczne zarządzanie zespołami w oparciu o Style Myślenia FRIS;
3. Świadome budowanie zaangażowania w zespole – motywowanie siebie i współpracowników;
4. Różnorodność w zespole, a automatyzm zachowań;
5. Komunikacja w zespole w oparciu o metodę porozumienia bez przemocy;
6. Innowacyjne metody kreatywne w pracy dydaktycznej;
7. Narzędzia on-line wspierające proces dydaktyczny;
8. Szkolenie z zakresu efektywnego prowadzenia zajęć w formie kursów online;
9. Szkolenie z zakresu obsługi i administrowania platformą e-learningową Moodle;
10. Szkolenie z metodyki nauczania jęz. obcych w formach zapewniających pełny dostęp dla osób z różnorodnymi niepełnosprawnościami.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem oraz przez innych nauczycieli, np. w formie hospitacji zajęć. Zespołowi oceniającemu PKA przekazano wyniki ankietyzacji studentów na temat jakości kształcenia w Akademii Ateneum w Gdańsku na kierunku zarządzanie w roku akademickim 2024/2025 (semestr zimowy). Studenci oceniali atrakcyjność zajęć, punktualność prowadzącego, stosunek prowadzącego do zajęć, stosunek prowadzącego do studentów, sposób sprecyzowania wymagań wobec studentów oraz korzyści z uczestnictwa w zajęciach. W ankietyzacji wzięło udział około 30% uprawnionych studentów. W jej wyniku powstał „Ranking nauczycieli akademickich od najwyższej do najniższej ocenianych”. Dwóch wykładowców uzyskało maksymalną notę 5,0 a trzech oceny poniżej 4,0. Pozostali ulokowali się w przedziale pomiędzy 4,0 a 5,0.

W Uczelni są ponadto systematycznie realizowane badania ankietowe studentów na temat ich satysfakcji z jakości obsługi administracyjnej dziekanatu, kwestury, biblioteki, działu kształcenia, biura praktyk, biura współpracy z zagranicą i innych jednostek organizacyjnych Uczelni.

Kwestię okresowych ocen nauczycieli akademickich reguluje Zarządzenie nr 7A/2022 Rektora Ateneum-Akademii Nauk Stosowanych w Gdańsku z dnia 4.10.2022 roku w sprawie powołania komisji ds. okresowych ocen nauczycieli akademickich. Ocenie podlega działalność dydaktyczna, naukowa oraz inna działalność (organizacyjna, społeczna, popularyzatorska). Rezultaty okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Realizowana polityka kadrowa sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia. Wsparcie nauczycieli akademickich w ich rozwoju naukowym i zawodnym polega również na finansowaniu uczestnictwa w konferencjach naukowych oraz publikowaniu ich artykułów. Ważnym elementem polityki kadrowej jest aktywne, antycypacyjne podejście władz rektorskich i dziekańskich do rozwiązywania potencjalnych konfliktów i szybkiego reagowania na ewentualne przypadki dyskryminacji i przemocy wobec członków społeczności

akademickiej. Wypracowane rozwiązania należałoby jednak sformalizować w taki sposób, aby obejmowały również młodzież studencką.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Liczebność, kompetencje, kwalifikacje i doświadczenie kadry akademickiej i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na ocenianym kierunku zarządzanie umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się i prawidłową realizację zajęć. Obciążenia godzinowe nauczycieli akademickich mieszczą się w przewidzianych w ustawie limitach. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni na podstawowym miejscu pracy realizują ponad 50% godzin dydaktycznych w ramach programu studiów. Nauczyciele akademicy są wysoce zaangażowani w proces dydaktyczny. Polityka kadrowa prowadzona na Uczelni zawiera transparentne procedury zatrudniania, przeglądu i weryfikacji kadry, a także wskazuje sposoby rozwiązywania konfliktów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wzmożenie wysiłku publikacyjnego przez niektórych nauczycieli akademickich, w szczególności tych prowadzących wykłady, tak aby ich dorobek naukowy był adekwatny, w przypadku każdego prowadzonego przedmiotu, do zaplanowanych efektów uczenia się i przewidzianych do realizacji treści programowych. Realizację rekomendacji umożliwia min. własne czasopismo naukowe „Studia i Badania Naukowe Akademii Ateneum w Gdańsku”.

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Siedziba Akademii Ateneum w Gdańsku mieści się w XIX-wiecznym odrestaurowanym budynku znajdującym się w bliskim sąsiedztwie Dworca Głównego PKP. Zajęcia odbywają się również w budynku tzw. Zieleniaka. Obydwa budynki oddalone są od siebie o kilkaset metrów. Budynek przy ul. 3 Maja 25A jest własnością Uczelni, natomiast użytkowanie budynku przy ul. Wały Piastowskie 1 odbywa się na podstawie długoterminowej umowy najmu, zawartej z Centrum Techniki Okrętowej S.A. W budynku głównym do dyspozycji studentów jest 19 sal przeznaczonych na cele dydaktyczne (14 sal wykładowych, pracownia komputerowa, laboratorium komputerowe zintegrowanych systemów

zarządzania, 2 sale konsultacyjno-seminaryjne, studio radiowo-telewizyjne). Łączna liczba stanowisk we wszystkich salach to 825 miejsca. Z kolei w budynku dzierżawionym studenci mogą korzystać z 8 sal przeznaczonych na cele dydaktyczno-naukowe (aula na 275 miejsc, dwa audytoria po 110 miejsc oraz 5 sal wykładowych). Łączna liczba miejsc wynosi 753. Specjalistyczne zajęcia są również prowadzone w laboratorium komputerowym zintegrowanych systemów zarządzania oraz w studio radiowo – telewizyjnym. Niektóre sale są wyposażone w tablice interaktywne dualboard wraz z projektorem multimedialnym i oprogramowaniem interwrite workspace. Zarówno zasoby lokalowe, jak i wyposażenie sal dydaktycznych i pracowni komputerowych w sprzęt audiowizualny pokrywa w pełni zapotrzebowanie związane z kształceniem na ocenianym kierunku zarządzanie - studia niestacjonarne I stopnia. Infrastruktura dydaktyczna w pełni umożliwia prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych do realizacji efektów uczenia się.

Infrastruktura informatyczna jest sprawna. Posiadane przez Uczelnię specjalistyczne oprogramowanie nie dobiega od aktualnie używanego w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie oraz umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Akademia posiada pracownię komputerową, które wyposażona jest w komputery all-in-one z ekranami dotykowymi z systemem Windows 10 lub Windows 11 i pełnym pakietem Office, wszystkie z dostępem do Internetu. Opiekę nad sprzętem komputerowym i jego ustawicznym uzupełnianiem sprawuje dział informatyczny Uczelni.

Liczba stanowisk komputerowych oraz licencji na specjalistyczne oprogramowanie jest adekwatna do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwia samodzielne wykonywanie zadań przez studentów. Studentom zapewnia się dostęp do sieci bezprzewodowej. Poniżej wymieniono przykładowe oprogramowanie, które jest dedykowane poszczególnym zajęciom w celu nabycia przez studentów określonej wiedzy i praktycznych umiejętności.

Program	Przedmioty, w których może być wykorzystany
Microsoft Teams + Office 365	Zalecany jako wsparcie do wszystkich przedmiotów
Asana/Jira	<i>kształtowanie umiejętności menadżerskich</i>
MS Planner	<i>zarządzanie projektami, Podstawy marketingu internetowego</i>
Excel	<i>badania marketingowe, Zarządzanie zasobami ludzkimi</i>
Symfonia	<i>zarządzanie przedsiębiorstwem, Finanse przedsiębiorstwa</i>
ANY CUBIC SLICER	<i>sztuczna Inteligencja, rzeczywistość wirtualna i rozszerzona, technologie druku 3D w zarządzaniu (AI, VR/XR, 3D w zarządzaniu)</i>
VSCODE, PYCHAR	<i>wprowadzenie do programowania w języku Python</i>

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi. Uczelnia zapewnia także dostęp do oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studentom zapewnia się dostęp do materiałów dydaktycznych w formie elektronicznej.

Biblioteka Akademii Ateneum w Gdańsku posiada odpowiedni księgozbiór z zakresu nauk społecznych. Aktualny stan księgozbioru Biblioteki:

- książki - 14 010 jednostek inwentarzowych;
- czasopisma - ponad 150 tytułów, z czego 40 tytułów jest na bieżąco prenumerowanych;

- płyty CD i DVD - 144 jednostki inwentarzowe;
- kasety VHS - 27 jednostek inwentarzowych;
- zbiory kartograficzne - 6 jednostek inwentarzowych;
- testy psychologiczne - 10 różnych rodzajów testów.

Biblioteka współpracuje z nauczycielami akademickimi i studentami, którzy na bieżąco zgłaszają potrzebę zakupów nowych książek oraz uczestniczą w przeglądzie infrastruktury bibliotecznej. W przypadku braku możliwości zakupu niektórych pozycji bibliograficznych studentom udostępniane są książki w formacie pdf lub mobi. Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i formy wydawniczej z potrzebami procesu nauczania. Umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Księgozbiór biblioteczny obejmuje piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów.

Czasopisma z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości prenumerowane przez Akademię Ateneum to: Organization and Management, Harvard Business Review, Marketer+, Social Media Manager, Media i Marketing Polska, Marketing i Rynek, Personel i Zarządzanie oraz Zeszyty Naukowe Wydziału Informatycznych Technik Zarządzania Wyższej Szkoły Informatyki Stosowanej i Zarządzania pod auspicjami Polskiej Akademii Nauk „Współczesne Problemy Zarządzania”.

Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, godziny otwarcia zapewniają odpowiednie warunki do korzystania z zasobów bibliotecznych. Zapewniona jest zgodność infrastruktury bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. W czytelni użytkownicy mają dostęp do 6 stanowisk pracy, w tym 4 stanowisk komputerowych. Ze względu na potrzeby studentów studiów niestacjonarnych Biblioteka pracuje również w soboty.

Baza naukowo-dydaktyczna jest dostosowana do osób z niepełnosprawnościami – umożliwia poruszanie się na wózkach inwalidzkich. Uczelnia zapewnia specjalne stanowiska do pracy dla studentów niedowidzących. Zajęcia odbywają się w budynkach posiadających windy, toalety i inne udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami. Pomieszczenia wykładowe i biurowe przeznaczone do obsługi studentów wyposażone są o informacje na tabliczkach braille'a. W pracowni komputerowej i laboratorium komputerowym zintegrowanych systemów zarządzania oraz czytelni i bibliotece zamontowano klawiatury dla osób z niepełnosprawnością oraz myszki dla osób leworęcznych. W Akademii Ateneum wyeliminowano bariery architektoniczne. Parking na terenie Uczelni posiada wyznaczone miejsca dla osób z niepełnosprawnościami.

Warto również wspomnieć, iż działania związane ze wsparciem osób z niepełnosprawnościami reguluje w sposób kompleksowy Zarządzenie nr 12B/2023 Rektora Akademii Ateneum w Gdańsku z dnia 19.09.2023 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu świadczenia wsparcia psychologicznego i doradztwa prawnego dla osób z niepełnosprawnościami.

Okresowy przegląd infrastruktury dydaktycznej odbywa się w sposób cykliczny. Uczelnia wypracowała rozwiązania, w ramach których zapewniono udział nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów, w okresowych przeglądach bazy materialno-technicznej Akademii Ateneum. Infrastruktura jest rozwijana zgodnie z potrzebami społeczności akademickiej - jest na bieżąco serwisowana i aktualizowana. Zespołowi oceniającemu PKA udostępniono aktualny

przegląd realizacji kolegialnych zaleceń dotyczących infrastruktury. Ich syntetyczny wykaz zamieszczono w poniższej tabeli.

Zadanie	Zalecenie	Podjęte kroki
Utworzenie miejsc relaksu i rekreacji dla studentów.	Przeanalizowanie możliwości utworzenia przestrzeni rekreacyjnych i wypoczynkowych dla studentów w miejscach ogólnodostępnych, które będą sprzyjały integracji i relaksowi.	Organizacja "kącika gastro" dla studentów, aby umożliwić im korzystanie z wygodnej przestrzeni do spotkań i spożywania posiłków.
Stworzenie osobom potrzebującym miejsc do odizolowania się.	Rozważenie utworzenia miejsc wyciszenia i przestrzeni umożliwiających studentom komfortowe, czasowe odizolowanie się, co mogłoby wspierać ich zdrowie psychiczne.	Zakup „foteli akustycznych”, które służą jako strefy wyciszenia dla osób potrzebujących prywatności i odizolowania.
Zapewnienie dostępności informacji dla osób z niepełnosprawnością wzrokową.	Wprowadzenie tabliczek informacyjnych z napisami w alfabecie Braille'a, aby wspierać studentów i osoby odwiedzające uczelnię, które są niedowidzące.	Montaż tabliczek informacyjnych z napisami w języku Braille'a w celu zwiększenia dostępności przestrzeni uczelnianej dla osób niedowidzących.
Zwiększenie dostępności miejsc parkingowych dla osób z niepełnosprawnościami	Umożliwienie osobom z niepełnosprawnościami łatwego dostępu do uczelni poprzez stworzenie dedykowanych miejsc parkingowych.	Ukończenie budowy parkingu z miejscami dla osób z niepełnosprawnościami w czerwcu 2024 r., co poprawi dostępność przestrzeni uczelnianej.
Utrzymanie odpowiedniego stanu czystości i estetyki sal wykładowych.	Regularne odświeżanie sal wykładowych, aby zapewnić komfortowe i estetyczne warunki do nauki i pracy	Przeprowadzenie malowania sal wykładowych w okresie od sierpnia do września 2024 r., co przyczyniło się do utrzymania estetycznego i funkcjonalnego środowiska pracy.
Modernizacja sprzętu komputerowego i multimedialnego.	Wdrażanie regularnej kontroli sprzętu komputerowego i multimedialnego oraz weryfikacja oprogramowania w celu zapewnienia jakości i sprawności technicznej, niezbędnej w procesie nauczania.	Regularna kontrola oraz uzupełnianie lub wymiana sprzętu komputerowego i multimedialnego, co gwarantuje, że uczelnia dysponuje sprawnymi narzędziami pracy. Planowana wymiana sprzętu komputerowego w Sali A-208 rok akademicki 2025/2026
Aktualizacja księgozbioru	Uzupełnienie księgozbioru o 16 nowych książek i podręczników z zarządzania.	Literatura została zakupiona zgodnie z zamówieniami.

Wymienione powyżej realne działania dowodzą, iż okresowe przeglądy stanu bazy materialno-technicznej realnie służą stwarzaniu studentom i kadrze akademickiej oraz pracownikom administracji Uczelni jak najlepszych warunków do nauki i pracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje bardzo dobrą własną i dzierżawioną infrastrukturą badawczo-dydaktyczną, która zapewnia pełną realizację procesu kształcenia. Zarówno liczba, jak i wyposażenie sal dydaktycznych, biblioteki jak i laboratoriów komputerowych pokrywają zapotrzebowanie kształcenia dla kierunku zarządzanie, studia niestacjonarne pierwszego stopnia. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Uczelnia jest właściwie przygotowana do prowadzenia zajęć na odległość oraz udostępniania studentom zbiorów bibliotecznych i oprogramowania. Infrastruktura Uczelni jest dostosowana do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Realizacja okresowych przeglądów z udziałem przedstawicieli wszystkich interesariuszy wewnętrznych wskazuje na to, że ich uwagi są należycie wykorzystywane w działaniach o charakterze doskonalącym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Jako dobrą praktykę należy wskazać podjęcie szeroko zakrojonych działań na rzecz pełnej rewitalizacji zabytkowego budynku, w którego murach Akademia Ateneum ma swoją siedzibę. Są to działania związane z bardzo dużymi nakładami finansowymi, których ciężar poniosła Uczelnia. Ich rezultatem jest odnowiony zgodnie z nowoczesnymi standardami budynek służący całej społeczności akademickiej.

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek współpracuje, głównie nieformalnie z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesach budowania, aktualizowania i realizacji programu studiów. Rozwijanie dotychczasowej współpracy z podmiotami zewnętrznymi, z którymi Uczelnia ma trwałe i systematyczne relacje od wielu lat sprzyja rozwojowi ocenianego kierunku i doskonaleniu jakości kształcenia. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie ocenianego kierunku studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia w ramach ocenianego kierunku współpracuje z firmami prywatnymi, stowarzyszeniami branżowymi i zrzeszeniami pracodawców, a także jednostkami administracji publicznej. Interesariusze zewnętrzni, reprezentujący w głównej mierze sektor publiczny i prywatny, to m.in. Powiatowy Urząd Pracy w Gdańsku, organizacja pracodawców Pracodawcy Pomorza, Port Lotniczy w Gdańsku, czy Polsko-Szwedzka Izba Gospodarcza. Władze Uczelni deklarują i podkreślają systematyczność i stałość kontaktów nieformalnych, co potwierdzili pracodawcy uczestniczący w spotkaniu podczas wizytacji.

Wśród form i przykładów współpracy warto wymienić następujące: konsultacje w zakresie organizacji praktyk, realizacja praktyk, prowadzenie warsztatów dla studentów, sieciowanie i nawiązywanie kontaktów z innymi pracodawcami na potrzeby staży lub praktyk. Oprócz elementów składających się na częściowo sformalizowane formy współpracy należy podkreślić rolę i znaczenie indywidualnych kontaktów, które bardzo często mają wieloletnią historię. Kilkoro dydaktyków ma doświadczenie zawodowe, które jest wykorzystywane nie tylko w procesie dydaktycznym, ale także w kontekście utrzymywania relacji z otoczeniem zewnętrznym. Wymienione formy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym pośrednio wpływają na przygotowanie części studentów (wielu z nich podejmuje pracę jeszcze przed rozpoczęciem studiów na ocenianym kierunku, co wynika z faktu, że są to studia niestacjonarne) do wejścia na rynek pracy. Wpływ tej współpracy na proces doskonalenia jakości kształcenia ma jednak obecnie pewne ograniczenia.

Interesariusze zewnętrzni w pewnym zakresie uczestniczą w procesie aktualizacji i weryfikacji treści programowych, co odbywa się bądź nieformalnie bądź za pośrednictwem Rady Interesariuszy Zewnętrznych. W skład Rady powołanej Zarządzeniem Rektora z 2019 roku wchodzi 7 przedstawicieli instytucji prywatnych i publicznych. Rada została powołana w celu „stałej weryfikacji potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni i dostosowania programów studiów do zidentyfikowanych potrzeb”. Ten częściowo sformalizowany wpływ, którego efektem było m.in. wskazanie potrzeb utworzenia specjalizacji *sztuczna inteligencja w zarządzaniu*, jak też wskazywanie zagadnień związanych z mediami społecznościowymi w programie studiów jest skuteczny, ale wymaga pogłębienia i usystematyzowania. Aby podkreślić i jeszcze skuteczniej wpływać na proces doskonalenia jakości kształcenia, w tym na dostosowanie oferty programowej do potrzeb rynku pracy należy rozwinąć i ukierunkować aktywność interesariuszy w zdecydowanie większym stopniu na oceniany kierunek. Rada Interesariuszy Zewnętrznych działa na poziomie uczelnianym, a jej działalność ma bardziej horyzontalny charakter i w ograniczonym stopniu dotyczy samego kierunku. Bezpośredni wpływ pracodawców na program zarządzania jest zatem dość ograniczony i ma cechy fasadowości, co potwierdzają częściowo organizowane zaledwie raz do roku spotkania. Uczelnia ma jednak wśród pracodawców, z którymi współpracuje opinię elastycznie dostosowującą się do potrzeb rynku pracy i otwartej na uwagi, sugestie i propozycje środowiska interesariuszy zewnętrznych, co bez wątpienia stanowi jej atut.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma zatem wymiar głównie nieformalny. Uczelnia pozyskuje informacje o potrzebach otoczenia społeczno-gospodarczego m.in. poprzez indywidualne i bezpośrednie kontakty. Współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego przekłada się w niewielkim stopniu na realizację prac dyplomowych, ale Uczelnia deklaruje rozwijanie tego obszaru, co znalazło swój wyraz w przyjętych Zarządzeniem Rektora z 2025 roku zasadach przygotowania prac dyplomowych o charakterze aplikacyjnym na kierunkach o profilu praktycznym. Są one jednak sformułowane dosyć ogólnie i obejmują podstawowe cele i wytyczne przygotowywania takich prac oraz koncentrują się na zagadnieniach natury organizacyjnej i strukturalnej, dlatego warto ten obszar uszczegółowić i rozwinąć w jeszcze ściślejszej współpracy z pracodawcami.

Na ocenianym kierunku nie prowadzi się badań, analiz oraz systematycznych i okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a jedyne elementem służącym tym działaniom są konsultacje bezpośrednie oraz w ograniczonym zakresie w ramach działania Rady Interesariuszy Zewnętrznych. Nie określono również wskaźników czy kryteriów oceny współpracy. Nie jest także prowadzona systematyczna ewaluacja współpracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wymiar, charakter i intensywność współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, z którymi Uczelnia współpracuje szczególnie w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na profilu praktycznym wspierają realizację założonej koncepcji i celów kształcenia. Uczelnia współpracuje, w większości w wymiarze nieformalnym z grupą interesariuszy zewnętrznych reprezentujących głównie sektor publiczny i prywatny, a współpraca ta ma wpływ na osiąganie efektów uczenia się przypisanych do kierunku. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku obejmuje także udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w akcyjnym prowadzeniu warsztatów, np. związanych z charakterem pracy w danej firmie lub branży mających na celu przybliżenie specyfiki pracy. Przede wszystkim są to jednak bezpośrednie, indywidualne i często wieloletnie kontakty, które cechuje systematyczność, a tym samym skuteczność i wiarygodność. Część kadry dydaktycznej posiada doświadczenie praktyczne zdobyte poza Uczelnią w obszarze prowadzonych zajęć.

Uczelnia w podstawowym zakresie stwarza interesariuszom zewnętrznym możliwości skutecznego udziału w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku, co przekłada się również na niewielką inicjatywność i aktywność przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie modyfikacji i doskonalenia programu studiów. Aktywność tę należy rozwijać i skupić w większym stopniu na ocenianym kierunku, ponieważ obecnie ma ona bardziej horyzontalny charakter.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wypracowanie rozwiązań, które umożliwią prowadzenie systematycznej i zbieżnej oceny zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w poszczególne formy współpracy, dzięki którym możliwe będzie podejmowanie zarówno działań korygujących, jak i rozwojowych dotyczących partnerów i form współpracy.
2. Rada Interesariuszy Zewnętrznych powinna skupić swoje działania w większym stopniu na kierunku/kierunkach studiów, a tym samym inicjować działania i wywierać większy wpływ na modyfikację programu studiów na ocenianym kierunku.
3. Rekomenduje się pozyskanie partnerów zewnętrznych z grona pracodawców związanych branżowo z dwoma aktualnymi specjalnościami, czyli *sztuczną inteligencją w zarządzaniu* oraz *marketing i social mediami*. Bez wątpienia obie specjalności mają duży potencjał i warto ten atut wzmocnić poprzez zacieśnienie współpracy w obszarach ewentualnych udoskonaleń w programie studiów, realizacji praktyk, a także prac aplikacyjnych, co wpłynie korzystnie na doskonalenie jakości kształcenia.

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Władze Rektorskie i Dziekańskie Akademii Ateneum w Gdańsku stwarzają odpowiednie warunki na rzecz umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Jest to Uczelnia, która w swojej ofercie edukacyjnej posiada filologię angielską, hiszpańską, germańską, włoską, szwedzką oraz interdyscyplinarny kierunek Business and Languages. Internacjonalizacja procesu kształcenia jest zgodna z koncepcją i celami kształcenia. Zapewnienie odpowiednich warunków na rzecz umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku zarządzanie realizowane jest w głównej mierze poprzez:

- rozwijanie znajomości języków obcych w formie lektoratów i przedmiotu w języku obcym,
- zapewnienie możliwości udziału w programach wymiany studentów i kadry dydaktycznej,
- stwarzanie warunków do przyjmowania studentów z innych krajów,
- okazjonalne i regularne wykłady wykładowców z uczelni zagranicznych.

Rodzaje mobilności oferowanych studentom to: wyjazd na studia - jeden semestr lub cały rok akademicki oraz wyjazd na praktykę. Z kolei rodzaje mobilności dedykowanych nauczycielom akademickim to: wyjazd na szkolenie, wyjazd w celu prowadzenia zajęć oraz job shadowing, czyli obserwowanie pracy innych osób w określonym zawodzie lub stanowisku.

Lista uczelni partnerskich obejmuje 16 pozycji. W ramach programu Erasmus+ studenci Ateneum mogą wyjeżdżać między innymi do Uczelni w następujących krajach: Hiszpania (Cordoba, La Coruna, Las Palmas de Gran Canaria) Włochy (Perugia, Neapol, Rzym, Calabria), Niemcy (Rostock), Chorwacja (Zadar), Turcja (Kastamonu, Istambuł). Na podkreślenie zasługuje fakt, iż corocznie lista uczelni partnerskich powiększa się.

Trzeba w tym miejscu nadmienić, że ze względu na to, iż na ocenianym kierunku zarządzanie studiuje wyłącznie studenci niestacjonarni na studiach pierwszego stopnia, to ich realne zainteresowanie mobilnościami zagranicznymi, np. w ramach programu Erasmus+ jest niewielkie. Trudność ta spowodowana jest faktem, że studenci w ciągu tygodnia realizują swoje obowiązki zawodowe i korzystanie z długookresowych mobilności zagranicznych jest dla nich dużym wyzwaniem organizacyjnym. Generalnie jednak studenci posiadają dostęp do informacji związanych z mobilnościami, cyklicznie odbywają się robocze spotkania.

W Uczelni przeprowadzane są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Zespołowi oceniającemu PKA przekazano do wglądu „Roczne sprawozdanie z oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia w roku akademickim 2023/2024”. W dokumencie tym podkreślono zwiększoną liczbę godzin w ramach lektoratu. Wskazano również na publikowanie materiałów dydaktycznych w języku obcym oraz na bardzo dobre zasoby kadrowe lektorów, co wynika z prowadzenia kilku filologii obcych w Uczelni. Zauważono przy tym, że trudności w zwiększaniu mobilności studentów wynikają z tego, że kierunek zarządzanie prowadzony jest wyłącznie w trybie niestacjonarnym, w konsekwencji czego niemal wszyscy studenci pracują zawodowo, a wielu posiada już własne rodziny.

W przypadku pracowników w tym roku zaplanowano 2 mobilności wyjazdowe przedstawicieli kadry akademickiej. prowadzącej nauczanie na kierunku zarządzanie. Okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia są prowadzone raz do roku. Odwołując się do sprawozdania z oceny okresowej planowane są działania związane ze zwiększeniem skuteczności programów mobilności międzynarodowej. Planuje się podjęcie bardziej intensywnych działań związanych z poszerzeniem oferty mobilności. O ile oferta praktyk/staży zagranicznych jest bogata, o tyle lista uczelni partnerskich i liczba wykładów gościnnych powinny ulec zwiększeniu. Obecnie wymiany naukowe możliwe są w ramach programu CEEPUS, a także w ramach współpracy dwustronnej (umów bilateralnych) Polski z innymi krajami. Propozycje NAWA obejmują także stypendia dla studentów z zagranicy, dzięki czemu osoba korzystająca z nich może lepiej zaaklimatyzować się w kraju.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Akademia Ateneum w Gdańsku stwarza wiele możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku zarządzanie. Współpraca międzynarodowa z jednostkami naukowymi oraz instytucjami szkolnictwa wyższego ukierunkowana jest na wymianę studentów i pracowników. Skuteczność tych działań jest jednak relatywnie niewielka. Uczelnia stwarza sprzyjające warunki do udziału w międzynarodowej wymianie studentów i pracowników oraz przygotowuje studentów do aktywnego uczestnictwa w międzynarodowym procesie kształcenia i komunikacji. Władze Ateneum dokonują okresowych przeglądów skali i zakresu umiędzynarodowienia. Odzwierciedleniem cyklicznej oceny stopnia umiędzynarodowienia jest między innymi inicjowanie zmian na rzecz pozyskania nowych uczelni partnerskich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Sukcesywne kontynuowanie działań na rzecz umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku zarządzanie, w tym z zakresu mobilności studentów i kadry akademickiej.

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się na kierunku zarządzanie w Akademii Ateneum w Gdańsku jest wszechstronne. Przybiera ono zróżnicowane formy, które uwzględniają potrzeby merytoryczne oraz organizacyjne. Na kierunku tworzone są warunki do rozwoju zawodowego, społecznego oraz naukowego. Udzielane wsparcie jest dostosowywane do zgłaszanych przez studentów potrzeb. Stosowane na kierunku mechanizmy i procedury zapewniają systematyczny i stały charakter udzielanego wsparcia.

Studenci kierunku zarządzanie otrzymują dostęp do wirtualnego środowiska pracy, zapewnionego przez Uczelnię. Wykorzystywane jest ono do udostępniania materiałów dydaktycznych, bieżącego kontaktu oraz prowadzenia kształcenia hybrydowego. Studenci informowani są o sposobie wykorzystywania oprogramowania. W przypadku wystąpienia problemów technicznych lub wątpliwości odnośnie o funkcjonalności systemem możliwe jest zwrócenie się do dedykowanego pracownika administracyjnego oraz Helpdesku.

W Uczelni działa Akademickie Biuro Karier i Praktyk, które wspiera studentów w wejściu na rynek zawodowy. Zajmuje się ono nawiązywaniem współpracy oraz udostępnianiem ofert pracy, staży i praktyk. Tworzone są inicjatywy mające na celu podniesienie kompetencji studentów na rynku zawodowym. Biuro przeprowadza indywidualne konsultacje, podczas których studenci mogą omówić dokumenty związane z rekrutacją oraz przygotować się do rozmowy kwalifikacyjnej. Studenci mają możliwość udziału w stażach, praktykach oraz projektach badawczo-rozwojowych, o których informuje Akademickie Biuro Karier i Praktyk.

Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami zajmuje się umożliwianiem pełnego uczestnictwa w procesie uczenia się studentom ze szczególnymi potrzebami. Wszyscy studenci uczestniczą w szkoleniu „Miejsce Osób z Niepełnosprawnością w życiu Uczelni: formy pomocy, komunikacji, oczekiwane postawy i wsparcie całego środowiska Akademii Ateneum”. Regulamin studiów uwzględnia tryb studiowania dostosowany do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Na kierunku zidentyfikowano system motywowania studentów do osiągania lepszych wyników w nauce oraz wspierania studentów wybitnych. Studenci mają możliwość angażowania się w działania naukowe. W Uczelni działa system stypendialny, który opiera się na Regulaminie Świadczeń dostępnym na stronie internetowej.

Studenci mają możliwość angażowania się w wydarzenia o charakterze kulturalnym i sportowym. Organizowane są wydarzenia integracyjne, dni otwarte, inicjatywy społeczne oraz charytatywne.

Studenci motywowani są do osiągania wysokich wyników w nauce. Oferowane jest kształcenie w formie tutorskiej. Studenci kierunku mają możliwość indywidualizacji ścieżki kształcenia. Wymienione formy indywidualizacji opisane są w Regulaminie Studiów.

Nowoprzyjęci studenci odbywają spotkania wprowadzające na początku roku akademickiego z Dziekanami oraz Pełnomocnikami Rektora. Dodatkowo informacje organizacyjne publikowane są na stronie internetowej Uczelni oraz w wirtualnym dziekanacie.

W Uczelni nie ma ujednoliconej procedury antymobbingowej i antydyskryminacyjnej lub innego dokumentu, który reguluje kwestie związane z działaniami niepożądanymi. Stosowane rozwiązania mają charakter doraźny i nieformalny.

Liczebność kadry administracyjnej odpowiada potrzebom studenckim. Obsługa administracyjna oraz działania Dziekanatu oceniane są w ankiecie studenckiej. Godziny otwarcia dostosowane są do potrzeb studentów umożliwiając skuteczne załatwienie bieżących spraw.

Działalność Samorządu Studentów jest rozwinięta, otrzymuje wsparcie organizacyjne, merytoryczne i finansowe od Władz Uczelni. Przedstawiciele studentów opiniują programy studiów, plan zajęć, są członkami zespołów projakościowych. Mają możliwość udziału w ogólnopolskich zjazdach samorządów studenckich w celu integracji oraz wymiany dobrych praktyk. Organizacja posiada własne biuro, otrzymuje także stałe środki związane z realizowanymi inicjatywami.

Studenci kierunku biorą udział w ankietach monitorujących poziom satysfakcji ze wsparcia w procesie uczenia się. Ankiety są możliwe do uzupełnienia dwukrotnie w ciągu roku, po każdym ukończonym semestrze. Poddawane są one ewaluacji a ich wyniki służą do podejmowania działań naprawczych.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wsparcie studentów przybiera różne formy, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów. Obecne są mechanizmy motywujące do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce. Studenci mają zapewnioną możliwość rozwoju sportowego i artystycznego, organizacje działające na terenie Uczelni zapewniają nabycie dodatkowych kompetencji i umiejętności. Osoby z niepełnosprawnościami otrzymują wsparcie w pełnym uczestnictwie w procesie uczenia się, które realizowane jest przez Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami. Obecna jest możliwość indywidualizacji procesu uczenia się. Kadra administracyjna zapewnia skuteczne rozwiązywanie spraw studenckich. Brak transparentnego i sformalizowanego systemu składania skarg i wniosków. W Uczelni nie została wypracowana procedura antydyskryminacyjna i antymobbingowa, która swoim zasięgiem obejmuje studentów. Przedstawiciele Samorządu Studentów angażowani są w działania projakościowe. System wsparcia studentów podlega monitorowaniu.

Uzasadnieniem obniżenia oceny spełniania kryterium są następujące nieprawidłowości:

1. Brak procedury antymobbingowej i antydyskryminacyjnej, która swoim zakresem obejmowałaby również studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

1. Utworzenie procedury antymobbingowej i antydyskryminacyjnej, która swoim zasięgiem obejmie studentów.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Podstawowym źródłem publicznego dostępu do informacji o studiach na kierunku jest strona internetowa Uczelni. Uzupełniając informacje są udostępniane także w Biuletynie Informacji Publicznej oraz za pośrednictwem mediów społecznościowych, takich jak Facebook. Strona internetowa zapewnia dostęp zarówno z urządzeń stacjonarnych jak i mobilnych. Funkcjonalność strony pozwala również na wybór języka, w którym prezentowane są zamieszczone na niej treści. Nie wdrożono natomiast kompleksowych rozwiązań zapewniających cyfrową dostępność zgodną z wytycznymi WCAG dla osób z niepełnosprawnościami. Dostępne są informacje dotyczące oferowanych specjalności w ramach kierunku, celu kształcenia, kompetencji oczekiwanych od kandydatów, warunków przyjęcia na studia i kryteriów kwalifikacji, terminarza procesu przyjęć, programu studiów, w tym efektów uczenia się, opisu procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, uznawania efektów uczenia się, przyznawanych kwalifikacji i tytułów zawodowych, charakterystyki warunków studiowania, wsparcia studentów w procesie uczenia się, możliwościach dalszego kształcenia oraz zatrudnienia absolwentów. Obecne udostępnienie programu studiów wyłącznie na dyskach zewnętrznych może ograniczać jego pełną dostępność - umieszczenie go bezpośrednio na stronie internetowej Uczelni mogłoby ułatwić do niego dostęp.

Zawartość strony internetowej jest weryfikowana przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia. Ocena funkcjonalności i jakości strony prowadzona jest na podstawie uwag zgłaszanych przez kluczowych użytkowników – pracowników oraz studentów. Działania związane z monitorowaniem i ewaluacją zawartości strony internetowej mają charakter niesformalizowany, co stwarza przestrzeń do dalszego rozwoju w kierunku systematycznego i udokumentowanego podejścia w tym obszarze.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Publiczny dostęp do informacji o studiach zapewniony jest za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. Przedstawione informacje odpowiadają na potrzeby interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Strony internetowe Uczelni nie są w pełni dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, co ogranicza dostępność do informacji publicznej. Witryny są możliwe do wyświetlania zarówno na urządzeniach mobilnych oraz stacjonarnych. Monitorowanie strony internetowej opiera się na zgłoszeniach użytkowników i prowadzone jest niesformalizowanie, co wskazuje na potrzebę dalszego doskonalenia tego procesu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się udostępnienie programu studiów bezpośrednio na stronie internetowej Uczelni (obecnie udostępniono na przestrzeni dyskowej).
2. Rekomenduje się dalszy rozwój dostępności cyfrowej strony internetowej, w szczególności poprzez zapewnienie pełnej dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.
3. Rekomenduje się wdrożenie systematycznego i cyklicznego mechanizmu monitorowania aktualności, rzetelności oraz przejrzystości informacji dotyczących oferty studiów.

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na potrzeby wdrożenia oraz realizacji polityki jakości w Akademii Ateneum w Gdańsku opracowany został Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) wdrożony w obowiązującej formie uchwałą Senatu nr 18/2018. Wskazuje on ogólne przesłanki i warunki funkcjonowania systemów projakościowych w ramach instytucji szkolnictwa wyższego, formułuje podstawowe założenia strategii i misji Akademii Ateneum w Gdańsku w zakresie zapewniania jakości kształcenia, wskazuje organy i strukturę Uczelni służące zapewnieniu jakości kształcenia oraz obszary działań merytorycznych i procedur projakościowych. Zgodnie z zapisami WSZJK Akademii Ateneum w Gdańsku „Zapewnienie w Uczelni jakości kształcenia to proces ciągły. Wymaga uporządkowania i konsekwencji w realizacji, stałego wyznaczania nowych zadań w tym zakresie, ich konsekwentnego wdrażania – zarówno w skali całej Uczelni, jak i w ramach poszczególnych jednostek organizacyjnych, monitorowania i oceniania postępów, korygowania w rezultacie obserwacji i ocen”.

Zgodnie z zapisami formalnymi WSZJK uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia w Akademii Ateneum w Gdańsku obejmuje zadania merytoryczne oraz procedury dające się przyporządkować do jednej z trzech grup problemowych:

1. działania i procedury służące podnoszeniu poziomu merytorycznego i umiejętności dydaktycznych nauczycieli akademickich;
2. działania i procedury służące doskonaleniu procesu dydaktycznego w Uczelni;
3. działania i procedury stwarzające warunki dla udziału studentów i absolwentów Uczelni w procesie zapewniania jakości kształcenia.

Zgodnie z założeniami realizację misji uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia monitoruje Rektor i dziekani, przy pomocy pełnomocnika rektora ds. kształcenia i studenckich oraz przedstawicieli samorządu studenckiego.

W ramach struktury uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia powołana jest Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (UKJK). Zgodnie z zapisami WSZJK głównym zadaniem UKJK jest pomoc statutowym organom Uczelni w inspirowaniu, koordynowaniu i kontroli realizacji zadań wynikających z uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia, w tym współdziałanie z innymi jednostkami w sprawach zapewniania kontroli kształcenia na wydziale oraz udzielania dziekanom oraz kierownikom katedr pomocy w realizacji zadań wynikających z uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Zgodnie z przedstawioną przez Uczelnię polityką jakości nadzór administracyjny i organizacyjny nad kierunkiem zarządzania prowadzi Władze Dziekańskie Wydziału Nauk Społecznych we współpracy z Kierownikiem Zakładu Zarządzania oraz pracownikami dziekanatu. Nadzór merytoryczny nad kierunkiem prowadzony jest na poziomie Zakładu Zarządzania, a osobą odpowiedzialną w tym zakresie jest w szczególności Kierownik Zakładu, do kompetencji którego należy m.in.: 1) organizowanie pracy dydaktycznej związanej z kierunkiem studiów; 2) opieka merytoryczna nad zajęciami dydaktycznymi prowadzonymi przez pracowników zakładu; 3) obsada personalna zajęć, w tym planowanie zastępstw w przypadku nieobecności pracownika; 4) podejmowanie działań w celu doskonalenia procesu kształcenia, w tym zgłaszanie zapotrzebowania na zakup materiałów dydaktycznych, książek do biblioteki, itp.; 5) sprawowanie nadzoru i zgłaszanie konieczności wprowadzenia zmian w dokumentach związanych z prowadzonym kierunkiem studiów, takich jak programy studiów, programy praktyk zawodowych, pytania na egzamin dyplomowy, wytyczne do pisania prac dyplomowych, itp. Poprawną realizację powyższych działań nadzoruje i koordynuje Dziekan Wydziału.

Monitorowaniem jakości kształcenia na kierunku zarządzanie na poziomie wydziału zajmuje się Wydziałowy Zespół Programowy, który w tym obszarze zobowiązany jest w szczególności do kształtowania właściwego profilu absolwenta kierunku zgodnego ze założoną strukturą kwalifikacji oraz zgodności zapisów kierunkowych efektów uczenia się z wymogami Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zespół ten zobligowany jest do nadzoru nad właściwym doбором i sekwencją treści programowych, form zajęć oraz ich wzajemnymi proporcjami. Zgodnie z zapisami WSZJK w obszarze odpowiedzialności Wydziałowego Zespołu Programowego znajduje się również: 1) zapewnienie prawidłowości procesu projektowania i realizacji praktyk studenckich; 2) zapewnienie prawidłowości organizacji zajęć dydaktycznych (rozkład tygodniowy i dzienny zajęć); 3) poprawny dobór tematów prac dyplomowych, w szczególności zapewnienie ich zgodności z kierunkiem studiów; 4) zapewnienie poprawności doboru obsady kadrowej z punktu widzenia kwalifikacji posiadanych przez nauczycieli akademickich oraz inne osoby prowadzące zajęcia (praktyków); 5) zapewnienie prawidłowości doboru oraz obciążenia promotorów prac dyplomowych. Przedstawiony przez Uczelnię aktualny skład Wydziałowego Zespołu Programowego wskazuje, że oprócz nauczycieli akademickich, w tym prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie, w jego skład wchodzi również przedstawiciel studentów. Na poziomie wydziału, na którym realizowane jest kształcenie na kierunku zarządzanie, w strukturze zapewniania jakości kształcenia funkcjonuje również Wydziałowy Zespół ds. Weryfikacji Jakości Prac Dyplomowych i Egzaminów Dyplomowych, który przejmując odpowiedzialność Wydziałowego Zespołu Programowego w zakresie oceny poprawności doboru tematów prac dyplomowych, poprawności doboru promotorów oraz ich obciążenia liczbą prowadzonych prac dyplomowych.

Zgodnie z informacją udzieloną przez Uczelnię, proces projektowania, zmiany oraz zatwierdzania programu studiów w Akademii Ateneum w Gdańsku regulują zasady zatwierdzania, monitorowania oraz okresowego przeglądu programów studiów i zakładanych efektów uczenia się zawarte w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia. W zapisach WSZJK, w obszarze

projektowania, zmiany oraz zatwierdzania programu studiów, w sposób dość ogólny wpisano konieczność działań w zakresie dotyczącym „treści uczenia się (planów i programów studiów)” oraz „sposobów, metod i form uczenia się”. Wskazane przez Uczelnię w przytoczonym kontekście działania i procedury zakładają, iż „programy kształcenia muszą jasno określać zamierzone efekty kształcenia” (pisownia oryginalna). Zapisy te wskazują jednocześnie, iż „corocznie należy dokonywać aktualizacji planów i programów studiów, wykorzystując w tym procesie opinie studentów, a także przedstawicieli rynku pracy”.

Zwrócić należy uwagę, iż Uczelnia w zapisach WSZJK (jak wskazano powyżej) posługuje się nieadekwatną z punktu widzenia przepisów prawa o szkolnictwie wyższym nomenklaturą stosując określenia „programy kształcenia”, czy też „efekty kształcenia”, co wymaga korekty i dostosowania do obowiązujących w tym obszarze przepisów prawa.

Analiza zapisów zawartych w dokumencie formalizującym WSZJK wskazuje, iż Uczelnia nie zaprojektowała jednoznacznych procedur w tym obszarze, jak również nie wdrożyła w ramach procedur obowiązującego wzoru/zakresu dokumentu formalizującego program studiów. Projektowanie programu studiów w zakresie wypełniania szczegółowych wymogów formalnych dotyczących procesu kształcenia na poziomie studiów wyższych w dużej mierze oparte jest więc na obowiązujących zewnętrznych regulacjach prawnych w zakresie szkolnictwa wyższego. WSZJK wymienia jednocześnie zakres dokumentacji procesu uczenia się, który w swojej strukturze i szczegółowości zasadniczo odpowiada zakresowi dokumentacji wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów wynikającemu z zapisów §9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Zgodnie z informacją przekazaną od Uczelni tak szczegółowa dokumentacja przygotowywana jest w momencie podjęcia decyzji o uruchomieniu nowego kierunku studiów.

Analiza obowiązującej obecnie na kierunku zarządzanie dokumentacji programu studiów (program studiów), potwierdza, że pomimo braku szczegółowych wewnętrznych wytycznych w zakresie konstrukcji tego dokumentu, spełnione są istniejące w tym zakresie wymogi prawne zapisane §3 ust. 1 ww. rozporządzenia. Program studiów zatwierdzany jest odpowiednią uchwałą Senatu oraz dostępny w przestrzeni publicznej. Uczelnia deklaruje, iż w obecnie stosowanych procedurach zestaw sylabusów stanowi element programu studiów w rozumieniu zapisów §3 rozporządzenia w sprawie studiów i przyjmowany jest on uchwałą Senatu. Takie podejście zapewnia wypełnienie istniejących w tym zakresie wymogów prawa (tj. wskazanie w programie studiów przypisanych do zajęć efektów uczenia, treści programowych oraz metod weryfikacji), jednak w pewnym zakresie ogranicza nauczycielom akademickim możliwą elastyczność w kształtowaniu warunków realizacji programu studiów, w tym uwzględnienie postępu w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku zarządzanie. Zakres dokumentu opisującego program studiów na kierunku powinien więc zostać jednoznacznie zdefiniowany w ramach regulacji wewnętrznych Uczelni, uwzględniając istniejące w tym zakresie wymogi prawa, przy jednoczesnym zapewnieniu nauczycielom akademickim możliwości uwzględnienia w procesie realizacji treści programowych pojawiających się innowacji dydaktycznych, czy też wskazywania do zajęć aktualnych pozycji literatury.

Uczelnia podejmuje starania, aby w programie studiów kierunku zarządzanie uwzględnione były innowacje dydaktyczne oraz osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej. W proces dydaktyczny na kierunku wdrożone zostały narzędzia informacyjno-komunikacyjne, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość. W procesie kształcenia w szerokim zakresie wykorzystuje się platformę

umożliwiająca prowadzenie kształcenia na odległość w trybie zajęć synchronicznych, a proces dydaktyczny wspomagany jest przez materiały e-learningowe oraz dedykowane kierunkowi kursy.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Zasady rekrutacji określone są w odpowiedniej uchwale Senatu w sprawie warunków rekrutacji na konkretny rok akademicki.

Zgodnie z deklaracją Uczelni program studiów ocenianego kierunku podlega systematycznej ocenie. Zapisy WSZJK jako ważny element tego systemu wskazują „mierniki i narzędzia pomiaru jego skuteczności”, natomiast, jak zapisano w tym dokumencie, „o ładzie prac w ramach systemu świadczy opracowany harmonogram prac ze wskazaniem osób odpowiedzialnych za ich realizację”. Uczelnia w udostępnionej dokumentacji działania struktur WSZJK nie przedstawiła jednak wspomnianego harmonogramu działań, jak również nie udostępniła wskazanego zestawu mierników i narzędzi pomiaru skuteczności WSZJK, jak również wyników analiz opartych o takie narzędzia. Uczelnia w ramach dokumentacji prac podejmowanych przez organy WSZJK przedstawiła wyniki okresowego (rocznego) przeglądu programów studiów ocenianego kierunku. Dokument ten (1,5 strony) zawiera bardzo ogólne odniesienia do następujących obszarów:

1. efektów uczenia się, treści programowych, metod kształcenia, sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się – we wszystkich przypadkach stwierdzono całkowitą poprawność w odniesieniu do wskazanych obszarów;
2. opinii studentów i absolwentów opartych na przeprowadzonych rozmowach;
3. zgodności z potrzebami rynku pracy – stwierdzono, że program jest zgodny z wymogami rynku pracy i zapewnia kształtowanie umiejętności praktycznych.

W uwagach i rekomendacjach wskazano w bardzo ogólny sposób proponowane zmiany w programie studiów, w tym: zaznaczono ogólną potrzebę aktualizacji treści programowych, wprowadzenia nowoczesnych metod dydaktycznych (bez wskazania konkretnych rozwiązań), w tym e-learningu, oraz wskazano potrzebę zmian kadrowych (bez wskazania konkretnych osób/zajęć wymagających postulowanych zmian). Struktura tego dokumentu nie uwzględnia ze wskazaniem w składzie zespołu opracowującego analizę, jak również udziału w ocenie programu studiów, przedstawiciela studentów.

Analiza przedstawionej dokumentacji działań gremiów odpowiedzialnych za jakość kształcenia na kierunku zarządzanie, w tym w szczególności zakres prowadzonej oceny poprawności założonych efektów uczenia się oraz stosowanych metod weryfikacji i oceny ich osiągnięcia, wskazuje na ich stosunkowo niską efektywność we wskazanych obszarach. Analiza założeń wynikających z zapisów procedur WSZJK wskazuje na konieczność modyfikacji i rozszerzenia podejmowanych w tym zakresie działań ewaluacyjnych. W obecnej procedurze ewaluacji programu studiów na kierunku zarządzanie nie zapewniono mechanizmów gwarantujących obowiązkową, systematyczną, ocenę: 1) zgromadzonej dokumentacji (dowodów) osiągnięcia przez studentów kierunku założonych efektów uczenia się; 2) zgodności wykorzystanych metod weryfikacji z założeniami programu studiów; 3) rodzaju, formy, tematyki i metodyki przedstawionych prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów oraz stawianych im wymagań w odniesieniu do poziomu i profilu studiów, założonych efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie.

Jakość kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym w Akademii Ateneum w Gdańsku oceniana jest przez Polską Komisję Akredytacyjną po raz pierwszy.

Uwzględniając sformułowane uwagi w ramach kryterium 10 oraz nieprawidłowości zdiagnozowane w obszarze kryterium 1 oraz 2, stwierdzić należy, że Uczelnia częściowo nieefektywnie realizuje założone w ramach WSZJK działania służące zapewnieniu jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku zarządzanie wyznaczone zostały osoby sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określone zostały kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Przyjęte zostały ogólne zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są oceny tego programu. W proces doskonalenia jakości kształcenia na kierunku angażowani są interesariusze wewnętrzni, w tym studenci oraz (choć w ograniczonym zakresie) interesariusze zewnętrzni. Na kierunku zarządzanie przeprowadzana jest ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe. Wnioski z analizy programów studiów, w założeniu przyjętego WSZJK, wykorzystywane są w procesie jego doskonalenia.

Podstawą obniżenia oceny kryterium na spełnione częściowo są zidentyfikowane następujące nieprawidłowości, które wymagają podjęcia działań naprawczych:

1. Obowiązujące wewnętrzne procedury WSZJK nie gwarantują poprawności procesu projektowania programu studiów, w szczególności w obszarze opisu założonych efektów uczenia się, jak również doboru metod i narzędzi kształtowania umiejętności praktycznych, w tym wykorzystania w tym procesie metod i technik kształcenia na odległość..
2. Obowiązujące procedury WSZJK w zakresie weryfikacji osiągnięcia założonych efektów uczenia się nie zapewniają oczekiwanej efektywności mechanizmów projakościowych w obszarze: 1) obiektywnej i systematycznej oceny zgromadzonej dokumentacji (dowodów) osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się; 2) oceny zgodności wykorzystanych metod weryfikacji z założeniami programu studiów; 3) oceny rodzaju, formy, tematyki i metodyki przedstawionych prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów oraz stawianych im wymagań w odniesieniu do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Opracowywana dokumentacja działań projakościowych musi jednoznacznie wskazywać skład zespołu opracowującego analizę, jak również potwierdzać udział w ocenie programu studiów przedstawiciela studentów.

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie wewnętrznych procedur jakościowych w zakresie projektowania, zatwierdzania oraz udostępniania programów studiów zapewniając poprawność tego procesu oraz dostosowanie uchwalanych programów studiów do istniejących w tym zakresie wymogów formalnych określonych w rozdziale 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
2. Zaleca się opracowanie wewnętrznych procedur jakościowych w zakresie weryfikacji efektów uczenia się w celu zapewnienia obiektywnej i systematycznej oceny zgromadzonej dokumentacji (dowodów) osiągnięcia przez studentów kierunku zarządzanie założonych efektów uczenia się pod względem:
 - a. oceny zgodności wykorzystanych metod weryfikacji z założeniami programu studiów;
 - b. oceny zgodności rodzaju, formy, tematyki i metodyki prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów związanych z danymi zajęciami oraz stawianych im wymagań z poziomem i profilem studiów oraz założonymi dla zajęć efektami uczenia się.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstawaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

4. Załączniki: