



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet Gdański

Data przeprowadzenia wizytacji: 21-22 marca 2025 r.

Warszawa, 2025

(rok opracowania raportu)

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	15
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	27
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	34
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	37
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	40
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	42
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	44
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	48
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	49
5. Załączniki:	55
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	55
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	55
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	61
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	61

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	72
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	91
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	91
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	97

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Piotr Szczypa, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Grzegorz Lew, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Magdalena Osińska, ekspert PKA
3. dr inż. Jakub Szczepkowski, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Katarzyna Jedlińska, ekspert PKA ds. studenckich
5. Edyta Lasota-Betżek, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym na Uniwersytecie Gdańskim, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. PKA po raz kolejny oceniła jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia wizytacja ZO PKA miała miejsce w 2018 r. Zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej Uchwałą Nr 157/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 kwietnia 2019 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Odbyta obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Raport ZO PKA opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 182 ECTS (studia stacjonarne) 180 ECTS (studia niestacjonarne)	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	120 godzin 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	studia stacjonarne: HR w zarządzaniu organizacją, inwestycje i nieruchomości, marketing, zarządzanie rozwojem przedsiębiorstwa, studia niestacjonarne: HR w zarządzaniu organizacją, inwestycje i nieruchomości, marketing, zarządzanie rozwojem przedsiębiorstwa	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	409	238
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2605 (dane wg Uczelni)	2387 (Dane wg Uczelni)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	100 ECTS	95 ECTS

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	111 ECTS	117 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	71 ECTS	63 ECTS

Źródło: raport samooceny.

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 120 - 125 ECTS (studia stacjonarne) 121 – 126 ECTS (studia niestacjonarne)	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	20 godzin 3 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	studia stacjonarne: HR w organizacji, HR w zarządzaniu organizacją, inwestycje i nieruchomości, marketing, management, zarządzanie rozwojem przedsiębiorstwa, studia niestacjonarne: HR w organizacji, HR w zarządzaniu organizacją, inwestycje i nieruchomości, marketing, management, zarządzanie rozwojem przedsiębiorstwa	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	384	225

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁸	1504 – 1654 (Dane wg Uczelni)	1398 – 1587 - (dane wg Uczelni)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	67 ECTS	64 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	89 ECTS	96 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	30 – 43 ECTS	30 – 43 ECTS

Źródło: raport samooceny.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek zarządzanie jest prowadzony na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego, który mieści się w Sopocie. Uczelnia prowadzi ten kierunek w ramach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Oceniany kierunek został przyporządkowany w całości do dyscypliny naukowej nauki o zarządzaniu i jakości. Uczelnia w żadnym z przekazanych do zespołu oceniającego dokumentów nie określiła w sposób jednoznaczny, odnosząc się wyłącznie do kierunku zarządzanie koncepcji kształcenia. Na s. 15 raportu samooceny Jednostka opisała specyfikę kształcenia, ale w odniesieniu do wszystkich kierunków realizowanych na Wydziale Zarządzania UG, a nie wyłącznie do ocenianego kierunku w następującym ujęciu: "Specyfiką kształcenia na wszystkich wymienionych kierunkach jest ścisłe powiązanie procesu nauczania ze zdobywaniem przez studentów praktycznej wiedzy przydatnej do pracy w różnego rodzaju organizacjach, a także ciągłe doskonalenie form i treści kształcenia inspirowane prowadzonymi pracami naukowo-badawczymi." Zespół oceniający na tej podstawie może stwierdzić, że koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie oparta jest na ścisłym powiązaniu prac naukowo-badawczych z praktyką gospodarczą na rzecz procesu dydaktycznego w obszarze zarządzania w różnych organizacjach. Natomiast cele kształcenia Uczelnia określiła oddzielnie dla studiów pierwszego i drugiego stopnia ocenianego kierunku. Na s. 1 i 2 programu studiów dla kierunku zarządzanie, studia pierwszego stopnia (załącznik 2.1a) podano: "Celem kształcenia na kierunku Zarządzanie na pierwszym stopniu studiów jest zdobycie przez absolwenta zaawansowanej wiedzy z dziedziny nauk społecznych z zakresu dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości i ekonomii i finansów, oraz umiejętności pozwalających na podejmowanie decyzji zarządczych w różnych obszarach działalności podmiotów gospodarczych, organizacji i instytucji. (...) Istotnym celem studiów jest także kształtowanie kompetencji społecznych koniecznych do spełniania przyszłych ról społecznych." Natomiast na s. 1

programu studiów kierunku zarządzanie, studia drugiego stopnia (załącznik 2.1c) jest następująca treść: „Celem kształcenia na kierunku Zarządzanie na drugim stopniu studiów jest zdobycie zaawansowanej wiedzy w zakresie metod zarządzania podmiotami gospodarczymi, pozwalających podejmować decyzje kierownicze w niestandardowych sytuacjach gospodarczych”. Uczelnia określając cele kształcenia na kierunku zarządzanie w ramach studiów pierwszego stopnia wykazuje się pewnym brakiem konsekwencji odwołując się do dwóch dyscyplin naukowych – nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomia i finanse – kiedy kierunek w całości został przyporządkowany do tej pierwszej.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzanie są zgodne ze strategią rozwoju Uczelni przyjętą Uchwałą Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie *Strategii Uniwersytetu Gdańskiego na lata 2020-2025* oraz polityką jakości w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie Gdańskim wprowadzonego Uchwałą nr 76/09 Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 26 listopada 2009 roku w sprawie *wprowadzenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia*. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzanie wpisują się do kluczowych obszarów (celów strategicznych) podanych w strategii Uczelni, tj.: (1) najwyższy poziom kształcenia uniwersyteckiego; (2) najwyższa jakość w badaniach naukowych i kreowaniu innowacji; (3) otwartość, społeczna odpowiedzialność i zaangażowanie Uniwersytetu; (4) najwyższy poziom efektywności w zarządzaniu Uniwersytetem (s. 7 załącznika do ww. uchwały o strategii Uczelni). Do celów strategicznych zostały podane cele operacyjne, które także znajdują odzwierciedlenie w koncepcji i celach kształcenia na ocenianym kierunku. Dokument będący załącznikiem do uchwały o strategii Uczelni umieszczony na stronie Internetowej pod adresem [strategia 5 12v1.pdf](#) jest niekompletny (nie ma stron z misją i wizją Uczelni). Aktualnie Uczelnia jest w trakcie prac nad opracowaniem strategii na kolejny okres.

Koncepcja i określone dla kierunku cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Wiedza i umiejętności, które nabędą studenci kierunku zarządzanie na studiach pierwszego i drugiego stopnia w pełni wpisują się w ww. dyscyplinę, do których kierunek został przypisany. Zwroty zawarte w opisie celów kształcenia ocenianego kierunku to m.in. „decyzje zarządcze”, „metody zarządzania”, „decyzje kierownicze”, które wprost odnoszą się do dyscypliny naukowej nauki o zarządzaniu i jakości. Ma to swoje przełożenie w kierunkowych efektach uczenia się, co przykładowo wprost jest wyrażone w brzmieniu efektu ZARZL3_W01 na studiach pierwszego stopnia i efektu ZARZMU2_W01 na studiach drugiego stopnia. W ramach studiów pierwszego stopnia oferowane są następujące moduły wybieralne (specjalności): (1) HR w zarządzaniu organizacją; (2) zarządzanie rozwojem przedsiębiorstwa; (3) inwestycje i nieruchomości; (4) marketing. Natomiast na studiach drugiego stopnia studenci kierunku zarządzania mogą realizować następujące specjalności: (1) inwestycje i nieruchomości; (2) HR w zarządzaniu organizacją; (3) zarządzanie rozwojem przedsiębiorstwa; (4) management (w języku angielskim); (5) marketing.

Koncepcja i cele kształcenia są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany z zastrzeżeniem, że cele kształcenia na studiach pierwszego stopnia zostały także odniesione do dyscypliny naukowej ekonomia i finanse, choć oceniany kierunek został przypisany wyłącznie do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Uniwersytet Gdański zatrudnia nauczycieli akademickich, których dorobek naukowy związany jest przede wszystkim z dyscypliną naukową nauki o zarządzaniu i jakości. Pracownicy prowadzą także badania w ramach dyscypliny ekonomia i finanse. Związek kształcenia na kierunku zarządzanie z wskazaną dyscypliną naukową, do której został przypisany kierunek szczegółowo został przedstawiony na s. 17 – 20 raportu samooceny.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Jak informuje Uczelnia w raporcie samooceny, kierunek zarządzanie w założeniu zorientowany jest na przygotowanie wyspecjalizowanej kadry gotowej do podjęcia pracy jako: (1) kierownika niewielkich zespołów (komórek organizacyjnych) realizujących funkcje zarządcze w różnych organizacjach, specjalisty do spraw ekonomicznych i zarządzania w średnim przedsiębiorstwie lub organizacji publicznej, kierownika sekcji/działu kadr lub zarządzania zasobami ludzkimi w średniej wielkości przedsiębiorstwach lub organizacjach publicznych, specjalisty w biurach obrotu i zarządzania nieruchomościami, handlowca, specjalisty do spraw zarządzania inwestycjami w przedsiębiorstwie, specjalisty ds. marketingu, marketingu usług, promocji, przedsiębiorcy lub na innych stanowiskach podanych na s. 21-22 raportu samooceny – po studiach pierwszego stopnia; (2) doradcy biznesowego, menedżera ds. zarządzania zasobami ludzkimi (HR), specjalista ds. wyceny nieruchomości, analityka w dziale strategii i rozwoju oraz controllingu strategicznego lub na innych stanowiskach podanych na s. 22 raportu samooceny – po studiach drugiego stopnia. Absolwenci kierunku są zatem przygotowani do podjęcia pracy na różnych poziomach zarządzania przedsiębiorstw produkcyjnych, usługowych oraz handlowych, a także w jednostkach sektora finansów publicznych, czy ramach własnej działalności gospodarczej.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Interesariusze wewnętrzni, którzy mieli wpływ na przyjętą koncepcję i cele kształcenia na kierunku zarządzanie to przede wszystkim: nauczyciele Wydziału Zarządzania UG, studenci innych i ocenianego kierunku, władze Uniwersytetu Gdańskiego, wybrane jednostki administracji Uczelni, np. Biuro Kształcenia, Biuro Jakości Kształcenia. W procesie opracowania koncepcji i celów kształcenia na kierunku zarządzanie uczestniczyli także następujący interesariusze zewnętrzni: Rada Biznesu skupiająca przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, kandydaci na studia, absolwenci kierunków Wydziału Zarządzania, pracodawcy i zrzeszenia pracodawców (np. Pracodawcy Pomorza), prezydenci Sopotu i miast sąsiadujących Gdyni i Gdańska, Ministerstwo Gospodarki.

W koncepcji kształcenia nie uwzględniono prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jednak w kontekście przedstawionych doświadczeń Uczelni w czasie pandemii, formy te wykorzystywane były do komunikowania się w postaci narzędzi wspomagających proces dydaktyczny jak i do prowadzenia zajęć. Obecnie zajęcia prowadzone są wyłącznie w budynkach Uczelni lub w ramach wizyt studyjnych.

Na kierunku zarządzanie studia pierwszego stopnia Uczelnia określiła kierunkowe efekty uczenia się dla profilu ogólnoakademickiego definiując 17 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 13 efektów uczenia się w zakresie umiejętności oraz 11 efektów w zakresie kompetencji społecznych. W przypadku studiów drugiego stopnia na kierunku zarządzanie profil ogólnoakademicki Uczelnia zdefiniowała 17 efektów w zakresie wiedzy, 13 efektów w zakresie umiejętności oraz 11 w zakresie kompetencji społecznych.

Przedstawione w raporcie samooceny oraz Uchwale nr 32/24 Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 8 lipca 2024 roku kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Jako przykład istnienia tej zgodności można podać: 1) w przypadku studiów pierwszego stopnia Uczelnia w załączniku 2.1a podaje m.in.: *że celem kształcenia (...) jest zdobycie przez absolwenta zaawansowanej wiedzy z dziedziny nauk społecznych z zakresu dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości, co znajduje odzwierciedlenie w kierunkowym efekcie uczenia się ZARZL3_W01 – Ma zaawansowaną wiedzę w zakresie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem dyscypliny nauk o zarządzaniu*

i jakości (...), 2) w przypadku studiów drugiego stopnia w załączniku 2.1c Uczelnia stwierdza, że celem kształcenia (...) jest zdobycie zaawansowanej wiedzy w zakresie metod zarządzania podmiotami gospodarczymi, pozwalających podejmować decyzje kierownicze w niestandardowych sytuacjach gospodarczych. Przykładem kierunkowego efektu uczenia się powiązanego z tak sformułowanym celem kształcenia jest efekt ZARZMU2_W13 – Zna w sposób pogłębiony szereg zaawansowanych metod, technik analiz menedżerskich wspomagających proces podejmowania decyzji gospodarczych, a także zna źródła pozyskiwania danych i informacji z zakresu poszczególnych dziedzin nauk społecznych, w szczególności nauk o zarządzaniu i jakości.

Kierunkowe efekty uczenia się określone dla pierwszego oraz drugiego stopnia studiów na kierunku zarządzanie o profilu ogólnoakademickim są skonstruowane w taki sposób, że koncentrują się w szczególności na kształtowaniu umiejętności pozyskiwania wiedzy i właściwego (praktycznego) jej stosowania do formułowania i rozwiązywania problemów związanych z szeroko pojętymi zagadnieniami zarządzania przedsiębiorstw i instytucji.

Kierunkowe efekty uczenia się zostały odniesione do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji odpowiednio na poziomach 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji, natomiast ich niektóre sformułowania nie są zgodne z tymi charakterystykami lub są niewłaściwie przyporządkowane. Charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK w zakresie wiedzy zakładają (P6S_WG), że student: *zna i rozumie w zaawansowanym stopniu...*, a Uczelnia projektując efekty uczenia się dla studiów pierwszego stopnia używa określenia np.: ZARZL3_W01 *Ma zaawansowaną wiedzę...*. Określenie używane przez Uczelnię ma inne znaczenie co należy uznać za nieprawidłowe określenie zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy na studiach pierwszego stopnia. Charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7 PRK zakładają uzyskanie wiedzy w stopniu pogłębionym w odniesieniu do faktów, obiektów i zjawisk, etc. z zakresu dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne właściwe dla programu studiów (P7S_WG). W wielu kierunkowych efektach uczenia się Uczelnia używa określenia *rozszerzoną*, np.: ZARZMU2_W01 – *Ma rozszerzoną wiedzę w zakresie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości oraz rozumie ich relację z innymi naukami społecznymi*; ZARZMU2_W03 – *Ma rozszerzoną wiedzę o formach organizacyjno-prawnych tworzenia i funkcjonowania przedsiębiorstw oraz rozwoju różnych form indywidualnej przedsiębiorczości w Polsce. Zna i rozumie zaawansowane pojęcia prawne, zasady, normy i przepisy prawa regulujące funkcjonowanie podmiotów gospodarczych. Wyrażenia pogłębioną oraz rozszerzoną nie są synonimami i ich stosowanie powinno być zgodne z PRK, ponieważ zawartość znaczeniowa wyrażenia *rozszerzoną* może w niewłaściwy sposób wpływać na interpretację zasad weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć.*

W przypadku kierunkowych efektów uczenia się zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu studiów na ocenianym kierunku brakuje odniesienia do efektów uczenia się w zakresie umiejętności (odpowiednio P6S_UO lub P7S_UO w zakresie organizacji pracy oraz P6S_UU lub P7S_UU), które niewłaściwie są przyporządkowane do efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych, dotyczy to np. na pierwszym stopniu studiów: 1) ZARZL3_K01 – *Ma świadomość deprecjacji wiedzy w czasie oraz rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie i pogłębiania wiedzy zarówno w trybie akademickim, jak również pozaakademickim*, 2) część ZARZL3_K06 – *Jest gotów do pracy w grupach, współtworzenia ich bądź zarządzania nimi...*, 3) ZARZL3_K10 – *Ma świadomość konieczności uzupełniania oraz poszerzania zdobytej wiedzy i umiejętności, stara się interdyscyplinarnie łączyć wiedzę z różnych dziedzin oraz dyscyplin nauki*, 4) ZARZL3_K11 – *Potrafi pracować w grupie*,

przyjmując w niej różne role oraz doskonaląc kompetencje i sprawności komunikacyjne. Na drugim stopniu studiów: 1) ZARZMU2_K01 – Ma świadomość deprecjacji wiedzy w czasie oraz rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie i pogłębiania wiedzy zarówno w trybie akademickim, jak również pozaakademickim. Potrafi inspirować i organizować proces uczenia się innych osób, 2) ZARZMU2_K06 – Jest gotów do pracy w grupach, współtworzenia ich bądź zarządzania nimi. Podejmuje inicjatywę podczas pracy w grupie. Potrafi kierować zespołem i sprawować nad nim nadzór, 3) ZARZMU2_K10 – Ma świadomość konieczności uzupełniania oraz poszerzania zdobytej wiedzy i umiejętności, stara się interdyscyplinarnie łączyć wiedzę z różnych dziedzin oraz dyscyplin nauki. Potrafi inspirować innych do nauki, 4) ZARZMU2_K11 – Potrafi pracować w grupie, przyjmując w niej różne role oraz doskonaląc kompetencje i sprawności komunikacyjne. Podejmuje inicjatywę podczas pracy w grupie.

W opinii zespołu oceniającego niepotrzebnym jest wprowadzenie do kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia efektów uczenia się odpowiednio na pierwszym stopniu studiów: 1) ZARZL3_W16 – *Ma zaawansowaną wiedzę o miejscu i znaczeniu nauk humanistycznych w systemie nauk oraz o specyfice studiowanego przedmiotu,* 2) ZARZL3_W17 – *Ma zaawansowaną wiedzę o terminologii i metodologii z obszaru nauk humanistycznych w odniesieniu do studiowanego przedmiotu oraz studiowanej specjalności,* na drugim stopniu studiów: 1) ZARZMU2_W16 – *Ma rozszerzoną uporządkowaną wiedzę o miejscu i znaczeniu nauk humanistycznych w systemie nauk oraz o specyfice studiowanego przedmiotu,* 2) ZARZMU2_W17 – *Ma rozszerzoną uporządkowaną wiedzę o terminologii i metodologii z obszaru nauk humanistycznych w odniesieniu do studiowanego przedmiotu oraz studiowanej specjalności,* w sytuacji kiedy oceniany kierunek przypisany jest w 100 % do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, która należy do dziedziny nauk społecznych.

Z analizy macierzy pokrycia efektami uczenia się przypisanymi do poszczególnych zajęć kierunkowych efektów uczenia się na drugim stopniu studiów wynika, że na studiach niestacjonarnych występują kierunkowe efekty uczenia się nie mające pokrycia w efektach uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć (ZARZMU_W16, ZARZMU_W17, ZARZMU_U12, ZARZMU_U13, ZARZMU_K10, ZARZMU_K11). Wynika to z braku w planach studiów niestacjonarnych drugiego stopnia zajęć *wykład do wyboru* (na kilku semestrach) oraz *wykład do wyboru – humanistyczny*.

Jako nieprawidłowość należy wskazać również fakt braku w kierunkowych efektach uczenia się w zakresie wiedzy, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia odniesienia do wiedzy dotyczącej zasad ochrony własności przemysłowej i praw autorskich. Na studiach drugiego stopnia (stacjonarne i niestacjonarne) na zajęciach *seminarium magisterskie 1, seminarium magisterskie 2, seminarium magisterskie 3* zarówno kierunkowe efekty uczenia się, jak i efekty uczenia się przypisane do zajęć nie różnią się co powoduje brak możliwości właściwej oceny postępów studentów w ramach zajęć, które kontynuowane są przez trzy semestry, np.: we wszystkich trzech kartach przedmiotu jest efekt uczenia się przypisany do zajęć: *Student posiada umiejętność przygotowania planu pracy dyplomowej*.

Na podstawie analizy kierunkowych efektów uczenia się (Uchwała nr 32/24 Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 8 lipca 2024 roku) oraz efektów uczenia się przypisanych do zajęć (sylabusy zawarte w załącznikach: ZKryt2.1a, ZKryt2.1b, ZKryt2.1c) można sformułować konstatację, iż uwzględniając wskazane uchybienia, są one specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, do którego oceniany kierunek jest przyporządkowany. Są także zgodne z zakresem działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie, co zostało potwierdzone m.in. dzięki

przedstawionemu w załączniku ZKryt1.8b dorobkowi naukowemu pracowników WZ UG w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz analizie charakterystyk nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku (załącznik do raportu samooceny Z2.4), w których przedstawione są także ich osiągnięcia naukowe.

W efektach uczenia się uczelnia uwzględniła także kompetencje badawcze, na przykład odpowiednio na studiach pierwszego stopnia: ZARZL3_U09 – *Posiada umiejętność formułowania hipotez i celów oraz rozwiązywania problemu badawczego, z wykorzystaniem literatury przedmiotu i odpowiednio dobranych metod badawczych*, na studiach drugiego stopnia: ZARZMU2_U09 – *Posiada pogłębioną umiejętność formułowania hipotez i celów oraz rozwiązywania problemu badawczego, z wykorzystaniem literatury przedmiotu i odpowiednio dobranych metod badawczych* oraz kompetencje w zakresie komunikowania się w języku obcym, odpowiednio na studiach pierwszego stopnia: ZARZL3_U10 – *Posiada umiejętność przygotowywania prac pisemnych oraz prezentacji multimedialnych, dotyczących zagadnień szczegółowych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości, przedstawienia ich oraz prowadzenia dyskusji w języku polskim i języku obcym*, ZARZL3_U11 – *Potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego*, na studiach drugiego stopnia: ZARZMU2_U11 – *Potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią. Posiada pogłębioną umiejętność przygotowywania prac pisemnych, wystąpień ustnych i prezentacji, w nowożytnym języku obcym, dotyczących zagadnień szczegółowych w zakresie swojej specjalności, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł*. Uczelnia w efektach uczenia się z zakresu kompetencji społecznych uwzględniła kompetencje niezbędne do prowadzenia działalności badawczej, na przykład odpowiednio na studiach pierwszego stopnia: ZARZL3_K09 – *Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych z zakresu dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości oraz zasięgania opinii ekspertów, w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu*, na studiach drugiego stopnia: ZARZMU2_K09 – *Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu złożonych problemów poznawczych i praktycznych z zakresu dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości oraz zasięgania opinii ekspertów, w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu*.

Efekty uczenia się przypisane do poszczególnych zajęć są powiązane z odpowiednimi kierunkowymi efektami uczenia się, z zastrzeżeniem niewłaściwego przypisania niektórych kierunkowych efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Efekty te sformułowane w indywidualny sposób przez każdego nauczyciela są zrozumiałe, dzięki czemu możliwe jest ich osiągnięcie oraz stworzenie skutecznego systemu ich weryfikacji. Przykładowe efekty uczenia się przypisane do zajęć na pierwszym stopniu studiów: 1) Rachunkowość - *Student zna i rozumie istotę i znaczenie zasobów majątkowych (aktywów) oraz źródeł ich finansowania (pasywów) dla funkcjonowania podmiotów gospodarczych, Student potrafi pozyskać oraz prawidłowo odczytywać informacje pochodzące ze sprawozdań finansowych podmiotów gospodarczych, Student ma świadomość i rozumie potrzebę etycznego i społecznie odpowiedzialnego postępowania w życiu zawodowym*; 2) Informatyka w zarządzaniu – *Przygotowanie danych i modeli do wsparcia procesu decyzyjnego, Tworzenie raportu z wyszukiwania informacji, Budowanie modeli symulacyjnych i prognostycznych*; 3) Zachowania rynkowe – *Student ma zaawansowaną wiedzę na temat otoczenia przedsiębiorstwa i jego wpływu na kształtowanie się zachowań organizacyjnych, Student potrafi*

zastosować zdobytą wiedzę o zachowaniach organizacyjnych w praktyce zawodowej. Na studiach drugiego stopnia również występują podobne zależności.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia kierunku zarządzanie są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, do której kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w tej dyscyplinie oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną, do której jest przyporządkowany oceniany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu. Jednak niektóre kierunkowe efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych zawarte w programach studiów na ocenianym kierunku według charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji zaliczane są do efektów uczenia się w zakresie umiejętności. Także niektóre sformułowania zawarte w efektach uczenia się w zakresie wiedzy wymagają preredagowania w sposób zgodny z głębią odpowiedniego wskaźnika PRK. Uwaga ta dotyczy kierunkowych efektów uczenia się opracowanych dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. Realizacja powyższych uwag skutkować będzie koniecznością dostosowania efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć, które ujęte są w kartach przedmiotów. Efekty uczenia się dla zajęć realizowanych przez kilka semestrów nie zostały sformułowane w sposób wskazujący na postęp w ich osiąganiu.

W trakcie analizy dokumentów przesyłanych przez Uczelnię oraz podczas wizytacji dostrzeżono nieprawidłowości:

1. W wielu przypadkach kierunkowe efekty uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia są sformułowane w sposób niezgodny z zakresem charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz na poziomie 7 w przypadku studiów drugiego stopnia. Nieprawidłowości te związane są z np. niewłaściwym używaniem określeń użytych w opisie składnika PRK lub nieodpowiednim przypisaniem efektów uczenia się do kategorii charakterystyki efektów uczenia się.
2. Efekty uczenia się przypisane do poszczególnych zajęć sformułowane są w bardzo różny sposób, często mają formę zbliżoną do celu zajęć a nie efektu, który student ma osiągnąć.

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Także część efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć jest przyporządkowana do niewłaściwej kategorii charakterystyki kierunkowych efektów uczenia się.

3. Matryce pokrycia kierunkowych efektów uczenia się efektami przypisanymi do poszczególnych zajęć różnią się pomiędzy studiami stacjonarnymi i niestacjonarnymi na obu stopniach studiów, a na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia są kierunkowe efekty uczenia się nie pokryte jakimkolwiek efektem uczenia się przypisanym do zajęć.
4. Efekty uczenia się dla zajęć realizowanych przez kilka semestrów na studiach pierwszego i drugiego stopnia nie zostały sformułowane w sposób wskazujący na postęp w ich osiągnięciu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się określić koncepcję kształcenia dla kierunku zarządzanie w sposób jednoznacznie odnoszący się do tego kierunku.
2. Rekomenduje się określić w taki sposób cele kształcenia, aby mieściły się w dyscyplinie, do której kierunek zarządzanie został przyporządkowany.
3. Rekomenduje się rezygnację z kierunkowych efektów uczenia się powiązanych z dziedziną nauk humanistycznych.

Zalecenia

1. Zaleca się sformułowanie kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych w sposób adekwatny do kategorii opisowej Polskiej Ramy Kwalifikacji na poziomie 6 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz na poziomie 7 w przypadku studiów drugiego stopnia.
2. Zaleca się poprawne sformułowanie efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia właściwie dopasowanych do kierunkowych efektów uczenia się.
3. Zaleca się właściwe pokrycie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się efektami uczenia się przypisanymi do poszczególnych zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia.
4. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się dla zajęć realizowanych przez kilka semestrów w sposób umożliwiający określanie progresji postępów w osiągnięciu tych efektów na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Przyjęty w uchwale nr 32/24 Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 8 lipca 2024 roku program studiów pierwszego oraz drugiego stopnia na kierunku zarządzanie w cyklu rozpoczynającym się od

roku akademickiego 2024/2025 odwołuje się do kart przedmiotów, w których zawarte są treści programowe. Treści te są zgodne z przyjętymi kierunkowymi efektami uczenia się oraz odpowiednio efektami uczenia się przypisanymi do poszczególnych zajęć (załączniki do raportu samooceny: ZKryt2.1a, ZKryt2.1b, ZKryt2.1c, ZKryt2d), aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, do której przyporządkowany jest oceniany kierunek. Przykładem potwierdzającym pozytywną ocenę zgodności treści z efektami uczenia się mogą być na pierwszym stopniu studiów zajęcia *zachowania konsumentów* i przypisane do nich treści kształcenia: *istota zachowania się konsumenta, modele zachowania się konsumenta, determinanty zachowania się konsumenta, psychologiczne czynniki warunkujące zachowania się konsumenta, społeczne aspekty zachowania się konsumenta, percepcja bodźców przez konsumenta w modelu komunikacji, zachowanie się konsumenta w mediach cyfrowych, zachowanie się konsumentów instytucjonalnych, zarządzanie wiedzą o konsumentach*, które wpisują się w kierunkowy efekt uczenia się ZARZL3_W04 *Ma zaawansowaną wiedzę na temat otoczenia przedsiębiorstwa, jego czynników i zachodzących w tym obszarze zmian, a także na temat relacji, znaczenia oraz wpływu otoczenia i interesariuszy na funkcjonowanie przedsiębiorstwa. Zna zaawansowane metody diagnozowania makro- i mikrootoczenia.* Na studiach drugiego stopnia zajęcia *koncepty zarządzania* i przypisane do nich treści kształcenia: *waga nowoczesnego podejścia do zarządzania organizacjami (systemowego, zrównoważonego i odpowiedzialnego społecznie), ewolucja koncepcji zarządzania, podejście procesowe i TOC (theory of constraints) jako podstawa systemowego podejścia do zarządzania organizacjami, systemowe podejście do zarządzania jakością (total quality management), lean management jako egzemplifikacja systemowego i zrównoważonego podejścia do zarządzania w praktyce, koncepty nastawione na ciągłe doskonalenie organizacji (continuous improvement), partnerskie podejście do outsourcingu i współpracy z organizacjami w otoczeniu, zarządzanie wiedzą jako koncepcja wspomagająca rozwój organizacji, społeczna odpowiedzialność biznesu jako podstawa zrównoważonego rozwoju współczesnych organizacji* wpisują się w kierunkowy efekt uczenia się ZARZMU2_W06 *Ma pogłębioną wiedzę na temat wpływu działalności gospodarczej na środowisko naturalne i społeczeństwo, a także wyzwań etycznych, jakie jej towarzyszą.*

Treści programowe uwzględniają również wyniki działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Jako przykład powiązania treści programowych kierunku zarządzanie z zakresem działalności naukowej nauczycieli akademickich w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości można wskazać obszary badawcze realizowane w Uniwersytecie Gdańskim: *koncepty i metody organizacji i zarządzania i ich implementacje, zarządzanie zasobami ludzkimi (w tym zarządzanie kapitałem ludzkim, kultura organizacyjna, rozwój pracowników, negocjacje, komunikacja interpersonalna, budowanie zespołów), zarządzanie wartością przedsiębiorstwa, zarządzanie strategiczne i przeprowadzanie analiz strategicznych, modele i koncepty doskonałości biznesowej*, szerzej przedstawione są na stronie 20 raportu samooceny.

Przedstawione w kartach przedmiotów (uchwała nr 32/24 Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 8 lipca 2024 roku) treści programowe są kompleksowe i specyficzne (jak zostało to przedstawione powyżej) dla zajęć tworzących program studiów na kierunku zarządzanie dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, zapewniając możliwość uzyskania założonych kierunkowych efektów uczenia się oraz efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć. W ocenie zespołu oceniającego są one jednocześnie zgodne z potrzebami rynku pracy oferując studentom właściwą wiedzę i umiejętności z zakresu zarządzania. Należy jednak zwrócić uwagę, że efekty uczenia się przypisane do poszczególnych zajęć są ujęte w programie studiów (kartach

przedmiotów) dopiero od cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2024/2025. We wcześniejszych programach studiów efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć nie było.

W programach studiów obowiązujących od cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2023/2024 tożsamość treści programowych wraz z efektami uczenia się przypisanymi do poszczególnych zajęć oraz kierunkowymi efektami uczenia się nie jest zachowana. Brak tej tożsamości jest spowodowany tym, że plan studiów stacjonarnych oraz plan studiów niestacjonarnych przewidują do realizacji w zorganizowanych formach różne zajęcia, które mają różniące się treści kształcenia. W kartach przedmiotów sporządzonych do planów studiów obowiązujących od cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2023/2024 brakuje wskazania efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć, co uniemożliwia ich ocenę. Dla przykładu zajęcia obowiązkowe w cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2023/2024 programu studiów stacjonarnych pierwszego stopnia obejmują (sem. 1): *bezpieczeństwo i higiena kształcenia – poziom podstawowy, informatyka w zarządzaniu, język angielski 1, makroekonomia, podstawy biznesu, zarządzanie, zastosowania matematyki w ekonomii*, a w przypadku studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia: *bezpieczeństwo i higiena kształcenia – poziom podstawowy, mikroekonomia, prawo, statystyka opisowa i ekonomiczna, technologia informacyjna, zastosowania matematyki w ekonomii*. Różnice pomiędzy zajęciami występują także w innych semestrach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia. W przypadku studiów drugiego stopnia różnice pomiędzy planem studiów stacjonarnych i niestacjonarnych dotyczą tylko jednych zajęć na 1 semestrze studiów: na studiach stacjonarnych są zajęcia: *projektowanie organizacji* (wykład, ćwiczenia), a na studiach niestacjonarnych: *kultura organizacyjna* (wykład). Treści kształcenia różnią się w istotny sposób, a efektów uczenia się przypisanych do zajęć brak w karcie przedmiotu.

Analiza treści programowych wraz z efektami uczenia się przypisanymi do poszczególnych zajęć oraz kierunkowymi efektami uczenia się w programach studiów obowiązujących od cyklu rozpoczynającego się od roku akademickiego 2024/2025 (uchwała nr 32/24 Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 8 lipca 2024 roku) pozwala stwierdzić, że Uczelnia dokonała już istotnych zmian i są one tożsame dla studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych zarówno pierwszego i drugiego stopnia (uwzględniając odpowiednio moduły wybieralne - specjalności) z zastrzeżeniem dotyczącym: 1) studiów pierwszego stopnia *wykład do wyboru* na semestrach 3-5 oraz *wykład ogólnouczelniany* na semestrze 6 oferowane są tylko w ramach studiów stacjonarnych, 2) na studiach drugiego stopnia zajęcia *wykład do wyboru* (na kilku semestrach) oraz *wykład do wyboru – humanistyczny* także oferowane są tylko w ramach studiów stacjonarnych. Różnice pomiędzy zajęciami na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych oznaczają niespełnienie §3, ust.1, pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Karty przedmiotów są już uzupełnione o efekty uczenia się przypisane do poszczególnych zajęć.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Uczelnię w programach studiów (załączniki do raportu samooceny: ZKryt2.1a, ZKryt2.1b dotyczące odpowiednich programów studiów) studia pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie trwają 6 semestrów i wymagają zdobycia łącznej liczby 182 punktów ECTS na studiach stacjonarnych oraz 180 punktów ECTS na studiach niestacjonarnych. Ich zakończenie umożliwia uzyskanie tytułu zawodowego licencjata.

Studia drugiego stopnia (załączniki do raportu samooceny: ZKryt2.1c, ZKryt2.1d dotyczące odpowiednich programów studiów) trwają 4 semestry i wymagają zdobycia na studiach stacjonarnych

od 120 do 125 punktów ECTS w zależności od wybranej przez studentów specjalności (5 specjalności: HR w organizacji, inwestycje i nieruchomości, marketing, zarządzanie rozwojem przedsiębiorstwa, Management), a w ramach studiów niestacjonarnych od 121 do 126 punktów także w zależności od wybranej przez studentów specjalności (4 specjalności: HR w organizacji, inwestycje i nieruchomości, marketing, zarządzanie rozwojem przedsiębiorstwa). Ich zakończenie umożliwia uzyskanie tytułu zawodowego magistra.

Określony czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS dla studiów pierwszego i drugiego stopnia konieczny do ukończenia studiów jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oraz zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się.

W programach studiów uchwalonych przez Senat UG oraz kartach przedmiotów poszczególnych zajęć określono nakład pracy studenta niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć, jak również oczekiwany nakład pracy własnej studenta. Wymiar ten jest adekwatny do przypisanej danym zajęciom liczby punktów ECTS.

Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia zaplanowana została w programach przez Uczelnię w przypadku studiów pierwszego stopnia (załączniki do raportu samooceny: ZKryt2.1a, ZKryt2.1b): na studiach stacjonarnych w wymiarze 100 punktów ECTS, na studiach niestacjonarnych 95 punktów ECTS. W przypadku studiów drugiego stopnia odpowiednio (załączniki do raportu samooceny: ZKryt2.1c, ZKryt2d): na studiach stacjonarnych 67 punktów ECTS, na studiach niestacjonarnych 64 punktów ECTS.

Analiza programów studiów dla odpowiednich stopni studiów uchwalonych przez Senat Uniwersytetu Gdańskiego (uchwała nr 32/24 Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 8 lipca 2024 roku) nie potwierdza wskazanej przez Uczelnię liczby godzin (raport samooceny na stronach 33-36) prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów. Z programów studiów wynika, że ogólna liczba godzin zajęć zorganizowanych w przewidzianych w programie studiów formach, tj. wykłady, ćwiczenia, laboratoria, projekty oraz seminaria, określona w planie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia wynosi 2124 godzin zajęć (w tym praktyka zawodowa 120 godzin), a w przypadku studiów niestacjonarnych 1403 godzin zajęć (w tym praktyka zawodowa 20 godzin). Liczba godzin zajęć zorganizowanych na drugim stopniu studiów stacjonarnych wynosi od 939 do 969 (w tym praktyka zawodowa 20 godzin) w zależności od wybranej przez studentów specjalności (5 specjalności: HR w organizacji, inwestycje i nieruchomości, marketing, zarządzanie rozwojem przedsiębiorstwa, Management), a dla studiów niestacjonarnych przewidziano od 559 do 588 godzin (w tym praktyka zawodowa 20 godzin) także w zależności od wybranej przez studentów specjalności (4 specjalności: HR w organizacji, inwestycje i nieruchomości, marketing, zarządzanie rozwojem przedsiębiorstwa).

Jako godziny prowadzone z bezpośrednim kontaktem nauczyciela akademickiego ze studentami Uczelnia zalicza dodatkowo godziny konsultacji oraz egzaminów, co powoduje że deklarowana (raport samooceny na stronach 33-36) przez Uczelnię liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów wynosi na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia 2605 godzin, a na studiach drugiego stopnia od 1504 do 1654 w zależności od wybranej przez studenta specjalności. Na studiach niestacjonarnych odpowiednio: pierwszy stopień 2387, a drugi stopień od 1398 do 1587.

Przyjęta przez Uczelnię liczba godzin realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów na kierunku zarządzanie studia pierwszego i drugiego stopnia zakłada, że duża część programu studiów realizowana jest w formach nie przewidzianych w planie studiów i nie zaliczanych do pensum dydaktycznego nauczyciela akademickiego. Rozpatrując niezgodność liczby godzin faktycznie realizowanych w zorganizowanych formach zajęć wynikających z planów studiów przekazanych przez Uczelnię z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów z ustawowymi programami wynoszącymi odpowiednio dla studiów pierwszego stopnia co najmniej 2250 godzin (połowa 180 punktów ECTS), a dla drugiego stopnia co najmniej 1500 godzin (połowa 120 punktów ECTS), to różnica ta dla programów studiów zarządzanie pierwszego stopnia wynosi 126 godzin, a dla studiów drugiego stopnia od 561 do 531 w zależności od specjalności wybranej przez studentów. Różnica pomiędzy godzinami faktycznie realizowanymi w zorganizowanych formach zajęć wynikających z planów studiów stacjonarnych przekazanych przez Uczelnię z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów a wskazanymi przez Uczelnię w raporcie samooceny (na stronach 33-36) wynosi odpowiednio: dla studiów pierwszego stopnia 481 godzin, dla studiów drugiego stopnia od 565 do 685 godzin w zależności od specjalności wybranej przez studentów.

Różnice te wynikają w zdecydowanej większości z przypisanych do zajęć konsultacji (oraz niewielkiej liczby godzin przeznaczonych na egzaminy), które nie stanowią zorganizowanej formy zajęć wskazanej w planie studiów. Konsultacjom nie przypisano odrębnych, dedykowanych treści programowych, efektów uczenia się oraz metod ich weryfikacji. Przykładowo zajęciom na pierwszym stopniu studiów stacjonarnych: 1) *zarządzanie zasobami ludzkimi* przypisano na studiach stacjonarnych 29 godzin konsultacji, a na studiach niestacjonarnych 49 godzin konsultacji, przy łącznej liczbie godzin zajęć (wykłady i ćwiczenia) odpowiednio 60 godzin na studiach stacjonarnych oraz 40 godzin na studiach niestacjonarnych; 2) *informatyka w zarządzaniu* odpowiednio 29 godzin i 45 godzin, przy łącznej liczbie godzin zajęć (wykłady i laboratoria) odpowiednio 60 godzin oraz 44 godzin. Na drugim stopniu studiów: 1) *zarządzanie nieruchomościami* odpowiednio 44 godzin i 70 godzin, przy łącznej liczbie godzin zajęć (wykłady i ćwiczenia) odpowiednio 45 godzin oraz 31 godzin; 2) *seminarium magisterskie* 3 odpowiednio 96 godzin i 112 godzin, przy łącznej liczbie godzin zajęć odpowiednio 30 godzin oraz 14 godzin.

Tak ustalony wymiar konsultacji przewidzianych do poszczególnych zajęć nie jest możliwy do przeprowadzenia przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Różnicę godzin realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wynikającą z porównania wymogów ustawowych z zaplanowaną w planie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie Uniwersytetu Gdańskiego zespół oceniający uznaje za możliwą do realizacji w formie egzaminów niewskazanych w planie studiów oraz realnej liczby konsultacji w liczbie 2-4 godziny przypisanych do każdego zajęcia w planie studiów. W przypadku studiów stacjonarnych drugiego stopnia różnica pomiędzy wymaganą ustawowo liczbą godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów a wykazaną w planach studiów na kierunku zarządzanie nie jest możliwa do zrealizowania w formie konsultacji (2-4 godziny konsultacji dla każdego zajęcia w planie studiów drugiego stopnia). Liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na studiach pierwszego stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz na studiach drugiego stopnia studiów niestacjonarnych w ramach ocenianego kierunku studiów,

umożliwia studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Jednak rzeczywista liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów na studiach stacjonarnych drugiego stopnia na kierunku zarządzanie Uniwersytetu Gdańskiego nie zapewnia studentom osiągnięcia efektów uczenia się ponieważ ich liczba nie stanowi odpowiednika co najmniej połowy punktów ECTS przewidzianych w planach studiów, a wymaganych przez art. 63 ust. 1, pkt. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Zespół oceniający stwierdził, że zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia na ocenianym kierunku kolejność realizacji zajęć dydaktycznych w obrębie grupy zajęć obowiązkowych dla kierunku oraz fakultatywnych, a także poszczególnych treści programowych, jest prawidłowa, zaś treści programowe zostały rozłożone w miarę równomiernie na poszczególne semestry studiów. Podobnie jest w przypadku liczby punktów ECTS zakładanej do uzyskania w poszczególnych semestrach, jak i liczby egzaminów i zaliczeń.

W programie studiów poprawnie zaplanowano sekwencję zajęć. Wynikający z programu studiów dobór form i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach wskazują, że formy praktyczne, tj. ćwiczenia, laboratoria, projekty, seminaria stanowią na studiach pierwszego ponad 50% wskazanej w programie łącznej liczby godzin zajęć. Na studiach drugiego stopnia dominują wykłady dla trzech specjalności (HR w organizacji, inwestycje i nieruchomości, marketing, a w dwóch pozostałych specjalnościach stanowią 49,9% (zarządzanie rozwojem przedsiębiorstwa) oraz 42,9% (Management) wszystkich zajęć.

Przykładowo: na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia w cyklu kształcenia rozpoczynającym się od roku akademickiego 2024/2025 dla wszystkich specjalności na kierunku zarządzanie liczba zajęć w poszczególnych formach kształtuje się następująco: wykłady – 874 godzin, co stanowi 41,1% całkowitej liczby godzin zajęć, ćwiczenia 870 godzin (41%), laboratoria 195 godzin (9,2%), seminaria 65 godzin (3,1%) oraz praktyka 120 godzin (5,6%). Dla studiów stacjonarnych drugiego stopnia kierunku zarządzanie w cyklu kształcenia rozpoczynającym się od roku akademickiego 2024/2025 dla specjalności marketing liczba godzin wykładów wynosi 525, co stanowi 55,5% liczby godzin wszystkich zajęć, ćwiczenia 320 godzin (34%), laboratoria 15 godzin (2,4%), seminaria 90 godzin (9,9%).

W każdym obowiązującym planie studiów wskazano zajęcia do wyboru, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze zgodnym z wymaganiami, czyli nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie. Jednak analiza dostarczonych przez Uczelnię materiałów (załączniki do raportu samooceny: ZKryt2.3a, ZKryt2.3b, ZKryt2.3c, ZKryt2.3d) wskazuje konieczność wyłączenia z zajęć do wyboru z powodu braku wyboru (zajęcia te nie dają studentom możliwości rzeczywistego wyboru pomiędzy zajęciami, które mają różne treści programowe), dla studentów pierwszego stopnia studiów, zajęć: *praktyka zawodowa*, *seminarium dyplomowe 1* i *seminarium dyplomowe 2*, co sprawia, że łączna liczba punktów ECTS przypisana zajęciom do wyboru jest niższa od ustawowego wymogu 30% wszystkich punktów ECTS przypisanych do programów studiów pierwszego stopnia na ocenianym kierunku.

Na drugim stopniu studiów w programie studiów zapewniono wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze zgodnym z wymaganiami, czyli nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie. Pozwala to studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia w ramach pięciu specjalności na studiach stacjonarnych oraz czterech na studiach niestacjonarnych.

Program studiów obejmuje zajęcia przygotowujące do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności oraz zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości jednego języka obcego. Studenci nie mają wyboru języka, a Uczelnia oferuje kształcenie w zakresie języka angielskiego. W planie studiów pierwszego stopnia przewidziano łącznie 120 godzin lektoratu dla studiów stacjonarnych (sem. 1-4) oraz 84 godzin dla studiów niestacjonarnych (sem. 1-3). Na studiach drugiego stopnia zajęcia prowadzone w języku angielskim specjalistycznym zaplanowano w wymiarze 60 godzin na studiach stacjonarnych (sem. 2-3) i 30 godzin na studiach niestacjonarnych (sem. 2-3). Dodatkowo studenci na studiach stacjonarnych drugiego stopnia mają możliwość wyboru specjalizacji, która w całości jest prowadzona w języku angielskim – Management.

Uczelnia na kierunku zarządzanie studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego stopnia w planie studiów dla syku rozpoczynającego się od roku akademickiego 2024/2025 wskazuje dwa wykłady do wyboru o charakterze humanistycznym o łącznej wartości 4 punktów ECTS (np.: *filozofia, podstawy glottodydaktyki, podstawy psycholingwistyki, podstawy retoryki*). W przypadku studiów drugiego stopnia prowadzonych w trybie stacjonarnym wskazany jest jeden wykład do wyboru o charakterze humanistycznym o wartości 2 punktów ECTS, a na studiach niestacjonarnych plan studiów nie przewiduje takich zajęć. Oznacza to niespełnienie ustawowego wymogu zapewnienia 5 punktów ECTS dla zajęć z zakresu nauk humanistycznych na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

W bieżącym roku akademickim 2024/2025 plan zajęć poza szkoleniem z zakresu BHP nie przewiduje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Stosowane na kierunku zarządzanie Uniwersytetu Gdańskiego na studiach pierwszego i drugiego stopnia metody kształcenia są specyficzne i różnorodne oraz zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Podstawową metodą kształcenia z zakresu kategorii wiedzy są wykłady (wykład informacyjny i problemowy, prezentacja multimedialna), a w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych ćwiczenia, laboratoria komputerowe, zajęcia projektowe oraz seminaria (studia przypadków, metoda projektów, gamifikacja, praca w grupach czy tutoring). Znaczna część zajęć prowadzona jest w formie ćwiczeń tablicowych, m.in. w oparciu o studia przypadków oraz zadania rozwiązywane podczas zajęć przez studentów pod nadzorem nauczycieli akademickich. W zajęciach wykorzystywane są systemy informatyczne np.: NORMA PRO firmy Athenasoft Sp. z o.o., ARGUS Financial Analysis.

Kluczowymi metodami umożliwiającymi przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny naukowej nauki o zarządzaniu i jakości są m.in. aktywizowanie studentów do samodzielnego myślenia, poszukiwanie źródeł informacji, prezentowanie efektów własnej pracy lub w ramach pracy zespołowej, a także wykorzystywanie doświadczeń innych.

Stosowane metody kształcenia umożliwiają uzyskanie efektów uczenia się z zakresu języka obcego na poziomie biegłości B2 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy na studiach pierwszego stopnia i B2+ na studiach drugiego stopnia. W zależności od potrzeb merytorycznych oraz dydaktycznych wykorzystywane są różnorodne metody i techniki, w tym ćwiczenia oparte na pracy z tekstem pisany i mówiony, dyskusja, case study, praca w grupie, gry dydaktyczne.

Stosowane metody kształcenia, w tym także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Zgodnie z paragrafem 45, ust. 1 Regulaminu Studiów

Uniwersytetu Gdańskiego studenci mają możliwość realizacji zajęć w oparciu o indywidualną organizację studiów. Z tego trybu studiowania skorzystać mogą m.in.: studentki będące w ciąży, studenci z niepełnosprawnością, będący rodzicami, samodzielnie wychowujący dziecko, studiujący na dwóch lub więcej kierunkach studiów.

Na kierunku zarządzanie realizowane są obowiązkowe praktyki studenckie, które stanowią integralną część programu studiów (stacjonarnych i niestacjonarnych) pierwszego i drugiego stopnia. Praktyka zawodowa na studiach pierwszego stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) zgodnie z sylabusem zajęć trwa 120 godzin dydaktycznych, a za jej zaliczenie studenci otrzymują 4 punkty ECTS. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że realizacja praktyki zawodowej pozwala na osiągnięcie 2 efektów uczenia się w zakresie wiedzy (odnoszących się do 2 efektów kierunkowych), 2 efektów uczenia się w zakresie umiejętności (odnoszących się do 2 efektów kierunkowych) oraz 2 efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych (odnoszących się do 2 efektów kierunkowych). Efekty uczenia się zakładane dla praktyk co do zasady są zgodne z efektami przypisanymi pozostałym zajęciom lub grupom zajęć na kierunku zarządzanie na studiach pierwszego stopnia na profilu ogólnoakademickim i są specyficzne dla praktyk zawodowych. Zidentyfikowano, że efekty uczenia się przypisane zajęciom nie mają przypisanych kodów. Praktyka zawodowa realizowana jest w V semestrze studiów pierwszego stopnia, co umożliwia jej prawidłowe przeprowadzenie.

Praktyka zawodowa na studiach drugiego stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) zgodnie z sylabusem zajęć trwa 20 godzin dydaktycznych, a za jej zaliczenie studenci otrzymują 3 punkty ECTS. Liczba 20 godzin praktyk to 15 godzin zegarowych, co w opinii ZO wydaje się być mało efektywne. Liczba przypisanych punktów ECTS za realizację praktyki zawodowej nie jest zgodna z zapisami ustawowymi, które wskazują, że 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że realizacja praktyki zawodowej pozwala na osiągnięcie 2 efektów uczenia się w zakresie wiedzy (odnoszących się do 2 efektów kierunkowych), 2 efektów uczenia się w zakresie umiejętności (odnoszących się do 2 efektów kierunkowych) oraz 2 efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych (odnoszących się do 2 efektów kierunkowych). Efekty uczenia się zakładane dla praktyk co do zasady są zgodne z efektami przypisanymi pozostałym zajęciom lub grupom zajęć na kierunku zarządzanie na studiach drugiego stopnia na profilu ogólnoakademickim i są specyficzne dla praktyk zawodowych. Zidentyfikowano, że efekty uczenia się przypisane zajęciom nie mają przypisanych kodów. Praktyka zawodowa realizowana jest w III semestrze studiów drugiego stopnia, co umożliwia jej prawidłowe przeprowadzenie.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że pierwsza weryfikacja oceny osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych odbywa się na podstawie potwierdzenia przez reprezentanta organizacji ds. praktyk (opiekuna praktyk ze strony zakładu pracy) w sprawozdaniu z realizacji praktyki studenckiej (część A). W tabeli z wypisanymi efektami uczenia się opiekun praktyk ze strony zakładu ma możliwość oceny czy dany efekt został osiągnięty (Tak/Nie). Co więcej opiekun ma możliwość oceny punktowej studenta (przygotowanie, posiadana wiedza; punktualność; zaangażowanie i motywacja; umiejętności interpersonalne / praca w zespole; kreatywność, pomysłowość; stopień opanowania zadań, szybkość nauki nowych obowiązków) w skali od 1 do 5. Opiekun ze strony zakładu może także dokonać opisowej oceny studenta. W części B tego dokumentu student opisuje sprawozdanie z zadań i obowiązków realizowanych podczas praktyki. Zatwierdzenie sprawozdania, a co za tym zaliczenie praktyki zawodowej odbywa się przez opiekuna praktyk ze strony uczelni w systemie elektronicznym UG. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że zaliczenie praktyk nie jest na ocenę.

Zaznaczyć należy, że oprócz wymienionego wyżej sprawozdania studenci są zobligowani do złożenia porozumienia ws. prowadzenia praktyk zawodowych lub oświadczenia składanego zamiast porozumienia z pracodawcą (dotyczy zaliczenia praktyki na podstawie zdobytego doświadczenia w przeszłości). Studenci realizujący praktykę otrzymują skierowanie na praktyki zawodowe oraz zgodnie z regulaminem są zobligowani do posiadania ubezpieczenia NNW, a studentów nieposiadających takiego ubezpieczenia ubezpiecza uczelnia pod warunkiem zgłoszenia tego faktu kierownikowi studenckich praktyk w odpowiednim terminie wynikającym z regulaminu.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że opiekun praktyk odpowiada za analizę wniosków złożonych przez studentów, podejmuje decyzje o zatwierdzeniu, odrzuceniu lub konieczności uzupełniania formalności związanych z rozliczeniem praktyki zawodowej, a także zapewnia wsparcie informacyjne dla studentów. Co więcej na Wydziale funkcjonuje także kierownik studenckich praktyk, do którego obowiązków należy: koordynacja praktyk na wszystkich kierunkach, dbanie o prawidłową realizację praktyk ponadkierunkowo, koordynowanie umieszczania informacji dotyczących praktyk na stronie internetowej Wydziału oraz bazując na kontaktach biznesowych nawiązywanie relacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i zachęcanie ich do przyjmowania studentów na praktyki. W miejscu odbywania praktyki zawodowej zgodnie z porozumieniem ws. prowadzenia praktyk zawodowych zakład pracy zobowiązuje się do zapewnienia merytorycznego nadzoru nad właściwą realizacją praktyk wyznaczając reprezentanta organizacji ds. praktyk. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że kompetencje i doświadczenie zawodowe, a także kwalifikacje opiekuna praktyk (wieloletnie sprawowanie funkcji opiekuna praktyk, bogate doświadczenie biznesowe) i kierownika studenckich praktyk (odpowiada za kontakt Wydziału z biznesem, Właściciel firmy doradczo-szkoleniowej, realizacja projektów międzynarodowych z partnerami z firm komercyjnych) umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Na kierunku zarządzanie przypisany jest jeden opiekun praktyk zawodowych.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że hospitacja praktyk zawodowych odbywa się na bieżąco, np. poprzez rozwiązywanie problemów zgłaszanych przez studentów oraz kontakt przedstawicieli uczelni z pracodawcami przyjmującymi studentów na praktyki.

Student ma możliwość samodzielnego wskazania miejsca realizacji praktyki zawodowej. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że w przypadku samodzielnie wskazanego miejsca miejsce realizacji praktyki powinno być zgodne z opisem w programie praktyk dla studentów kierunku zarządzanie. Dokumentem potwierdzającym realizację praktyki jest skierowanie na praktyki zawodowe, które podpisuje prodziekan, kierownik studenckich praktyk lub opiekun praktyk zawodowych.

Na stronie internetowej wydziału w zakładce Studenci -> Praktyki dostępne są dokumenty związane z realizacją praktyki zawodowej z podziałem na studia pierwszego i drugiego stopnia. Wskazane są także kontakty do opiekunów praktyk oraz kierownika praktyk studenckich. Opisany jest także proces realizacji praktyki zawodowej, wymiar godzinowy trwania praktyki oraz dokumenty do pobrania. Dokumenty te są w jednym miejscu, co umożliwia studentom łatwe korzystanie z nich. Analiza stanu faktycznego wskazuje także, że do obowiązków kierownika praktyk studenckich, zgodnie z regulaminem, należy organizacja spotkania informacyjnego na początku każdego roku akademickiego poświęconego omówieniu obowiązków związanych z realizacją praktyk.

Zgodnie z regulaminem praktyk zawodowych podstawą zaliczenia praktyki może być także udokumentowane doświadczenie zawodowe lub prowadzenie działalności gospodarczej, jeśli odpowiadają one programowi praktyki. Należy zaznaczyć, że na poczet praktyki można zaliczyć

działalność zawodową studenta, o ile uczelnia miała możliwość jej zweryfikowania, objęcia odpowiednim monitoringiem oraz oficjalnego potwierdzenia.

Uczelnia zapewnia studentom miejsca realizacji praktyk zawodowych, a obecna lista liczy 49 podmiotów. Lista taka jest dostępna u koordynatora praktyk studenckich, który odpowiada za akceptację wyboru miejsca odbywania praktyki i czuwa nad właściwym doбором miejsca. Co więcej studenci mogą skorzystać z oferty Biura Karier UG oraz aliansu uczelni nadmorskich SEA-EU.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że ocena poziomu zadowolenia studentów z realizacji i przebiegu praktyki zawodowej odbywa się w trakcie rozmowy studenta z opiekunem praktyk. Regulamin praktyk studenckich jak i dokumentacja związana z ich przebiegiem nie obejmują ankiety ewaluacyjnej.

Sposób organizacji procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku, w tym rozplanowanie zajęć jest ustalane na podstawie Zarządzenia nr 28/R/24 Rektora Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 3 kwietnia 2024 roku. Zgodnie z nim organizacja roku akademickiego wskazuje, że rozpoczął się on 1 października 2024 i skończy 14 września 2025 roku. Obejmuje on: 30 tygodni zajęć dydaktycznych (dwa semestry), sześć sesji egzaminacyjnych w trakcie trwania zajęć dydaktycznych i bez zajęć dydaktycznych oraz okresy przerw: zimowa, międzysemestralna, wiosenna i wakacyjna. Informacje na ten temat są publikowane na stronie internetowej Uczelni. Takie rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach, która realizowana jest za pośrednictwem systemu informatycznego eUczelnia.

Zajęcia dla studiów stacjonarnych zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia odbywają się od poniedziałku do piątku w blokach półtoragodzinnych (od 8:00 do 18:30), pomiędzy którymi zapewnione są 15 minutowe przerwy. Zajęcia dla studentów studiów niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia odbywają się w soboty i w niedziele, w takim samym układzie godzinowym jak studia stacjonarne. Rozplanowanie zajęć umożliwia studentom pełne uczestnictwo we wszystkich zajęciach oraz zapewnia przestrzeganie higieny procesu nauczania poprzez równomierny rozkład nakładu pracy studenta zarówno w ciągu dnia, jak i w całym semestrze oraz w trakcie sesji egzaminacyjnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe określone w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, do której jest przyporządkowany oceniany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie. .

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia (z wyłączeniem studiów stacjonarnych drugiego stopnia) i szacowany nakład

pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. W przypadku studiów stacjonarnych drugiego stopnia liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów na studiach stacjonarnych drugiego stopnia na kierunku zarządzanie Uniwersytetu Gdańskiego nie zapewnia studentom osiągnięcia efektów uczenia się ponieważ ich liczba nie stanowi odpowiednika co najmniej połowy punktów ECTS przewidzianych w planach studiów, a wymaganych przez art. 63 ust. 1, pkt. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Na studiach pierwszego stopnia Uczelnia nie zapewnia zajęć do wyboru, do których przypisanych jest co najmniej 30% punktów ECTS. Plan studiów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia nie jest tożsamy w zakresie zajęć i punktów ECTS, co narusza zapisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Treści kształcenia na zajęciach trwających kilka semestrów są takie same, co wymaga zmiany w sposób umożliwiający określanie postępów w nauce w każdym kolejnym semestrze.

Uczelnia nie zaplanowała w programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia wystarczającej liczby godzin zajęć z zakresu nauk humanistycznych co powoduje brak wymaganych 5 punktów ECTS, które mają być do nich przypisane.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości lub udział w tej działalności.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Treści programowe określone dla praktyki zawodowej, ich wymiar, a także umiejscowienie w planie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów określonych efektów uczenia się. Na studiach drugiego stopnia, liczba punktów ECTS nie jest zgodna z wymaganiami ustawowymi.

Zaproponowane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się dla praktyk zawodowych, a także sposób ich dokumentowania umożliwiają sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ze strony zakładu ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady.

Uczelnia zapewnia studentom miejsca odbywania praktyk zawodowych, a w przypadku samodzielnego wskazania miejsca odbywania praktyki przez studenta odbywa się to w oparciu o jasno określone kryteria jakościowe.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad ich realizacją ze strony uczelni i opiekunowie praktyk ze strony instytucji przyjmującej, efekty uczenia się nie podlegają systematycznej ocenie dokonywanej z udziałem studentów.

W trakcie analizy dokumentów przesyłanych przez Uczelnię oraz podczas wizytacji dostrzeżono nieprawidłowości:

1. Liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów na studiach stacjonarnych drugiego stopnia na kierunku zarządzanie nie zapewnia studentom osiągnięcia efektów uczenia się ponieważ ich liczba nie stanowi odpowiednika co najmniej połowy punktów ECTS objętych programem studiów, a wymaganych przez art. 63 ust. 1, pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Stwierdzono bardzo wysoki, nieposiadający merytorycznego uzasadnienia, wymiar godzin konsultacji przypisany do wielu zajęć w programie studiów, zwłaszcza studiów drugiego stopnia (np.: *zarządzanie zasobami ludzkimi* na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia przypisano 29 godzin konsultacji, *seminarium magisterskie 3* na studiach stacjonarnych drugiego stopnia przypisano 96 godzin konsultacji).
3. Nie spełnienie na studiach pierwszego stopnia wymogu zawartego w § 3, ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów dotyczącego umożliwienia studentowi wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów.
4. Zidentyfikowane różnice w planach stacjonarnych i niestacjonarnych studiów pierwszego i drugiego stopnia co stanowi naruszenie § 3, ust. 1, pkt 3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów dotyczącego określania zajęć w programie studiów niezależnie od formy ich prowadzenia.
5. Treści kształcenia dla zajęć realizowanych przez kilka semestrów na studiach pierwszego i drugiego stopnia nie zostały sformułowane w sposób wskazujący na postęp w ich osiągnięciu.
6. Przypisanie zajęciom z zakresu nauk humanistycznych 4 punktów ECTS na studiach pierwszego stopnia i 2 punktów ECTS na studiach drugiego stopnia co stanowi naruszenie § 3, ust. 1, pkt 7 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów dotyczącego określenia minimalnej liczby punktów ECTS dla zajęć z zakresu nauk humanistycznych.
7. Niewłaściwe określenie punktów ECTS przypisanych do praktyk realizowanych na drugim stopniu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wprowadzenie możliwości oceny programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad ich realizacją ze strony uczelni jak i instytucji przyjmujących, efektów uczenia się,

realizacji praktyki przez studentów z wykorzystaniem ankiety ewaluacyjnej, a wyniki analiz tych badań ankietowych powinny zostać wykorzystane do ustawicznego poprawienia programu praktyk studenckich i ich przebiegu.

2. Rekomenduje się przypisanie kodów do efektów z zajęć.
3. Rekomenduje się, aby zaliczenie praktyk zawodowych było na ocenę.
4. Rekomenduje się określenie trybu i metod uzupełnienia różnic programowych wynikających z umożliwienia przez uczelnię zaliczenia studentom na poczet praktyk działalności zawodowej studentów pozwalającej osiągać jedynie część efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk.
5. Rekomenduje się, aby po sformułowaniu odpowiednich efektów uczenia się dla praktyk Uczelnia zdefiniowała właściwe wskaźniki ich osiągnięcia, adekwatne i zrozumiałe dla osób dokonujących weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się oraz pozwalające ocenić, w jakim stopniu każdy z efektów uczenia został osiągnięty.
6. Rekomenduje się przeprowadzanie hospitacji praktyk zawodowych w oparciu o opracowane i przyjęte zasady ich przeprowadzania.

Zalecenia

1. Zaleca się określenie w programie studiów stacjonarnych drugiego stopnia na kierunku zarządzanie liczby godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia odpowiadających co najmniej połowie punktów ECTS objętych programem studiów. .
2. Zaleca się usunięcie zbyt wysokiego, nieposiadającego merytorycznego uzasadnienia, wymiaru konsultacji przypisanych do zajęć w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia.
3. Zaleca się zapewnienie studentom w programie studiów pierwszego stopnia wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS zgodnie z wymogami § 3. ust. 3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
4. Zaleca się ujednolicenie planów w zakresie zajęć oraz punktów ECTS studiów pierwszego i drugiego stopnia niezależnie od formy studiów (stacjonarnych i niestacjonarnych).
5. Zaleca się sformułowanie treści kształcenia dla zajęć realizowanych na studiach pierwszego i drugiego stopnia przez kilka semestrów w sposób umożliwiający określanie postępów w nauce w każdym kolejnym semestrze.
6. Zaleca się uwzględnienie zajęć z dziedziny nauk humanistycznych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia wraz z przyporządkowaną tym zajęciom liczbą punktów ECTS nie mniejszą niż ustawowo określona, tj. 5 punktów ECTS.
7. Zaleca się przypisanie prawidłowej liczby punktów ECTS praktykom zawodowym realizowanym na studiach drugiego stopnia.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Proces rekrutacji na kierunek zarządzanie Uniwersytetu Gdańskiego prowadzony jest oddzielnie dla każdego stopnia studiów. Warunki i tryb rekrutacji na studia wyższe w Uniwersytecie Gdańskim określone są uchwałą Senatu (Uchwała nr 68/23 z dnia 14 grudnia 2023 roku).

Przyjęcie na studia pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie następuje na podstawie konkursu świadectw dojrzałości, w ramach którego przyjmuje się wyniki z matury z przedmiotów: matematyka (z wagą 0,3), język obcy (z wagą 0,4) oraz jeden przedmiot do wyboru spośród: geografia, historia, informatyka, WOS, język polski (z wagą 0,3). Wyniki z matury na poziomie rozszerzonym jest pomnożony dodatkowo przez współczynnik 1,5.

Przyjęci na studia pierwszego stopnia bez postępowania kwalifikacyjnego mogą być laureaci oraz finaliści olimpiad lub konkursów określonych w uchwale Senatu Uniwersytetu Gdańskiego (Uchwała nr 68/23 z dnia 14 grudnia 2023 roku).

Kryterium rekrutacji na studia drugiego stopnia na kierunek zarządzanie jest ocena z dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia. O przyjęcie na studia mogą ubiegać się absolwenci wszystkich kierunków studiów wyższych. Zespół oceniający podczas wizytacji potwierdził fakt, że na studia drugiego stopnia przyjmowani są kandydaci, którzy ukończyli różne kierunki studiów pierwszego stopnia bez weryfikacji kompetencji potrzebnych im do kontynuowania procesu uczenia się na studiach drugiego stopnia na kierunku zarządzanie. Oznacza to, że niektórzy kandydaci przyjęci na studia drugiego stopnia na kierunek zarządzanie nie posiadają wstępnej wiedzy i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na drugim stopniu studiów.

Zasady rekrutacji na oceniany kierunek (zarówno na studia pierwszego, jak i drugiego stopnia) są zrozumiałe oraz bezstronne. Zapewniają kandydatom równe szanse na podjęcie studiów na ocenianym kierunku. Zasady te nie uwzględniają jednak informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz o wsparciu Uczelni w zapewnieniu studentom dostępu do tego sprzętu. Uczelnia oferuje dla rozpoczynających studia szkolenia, w których nowi studenci dowiadują się jak rozwijać kompetencje cyfrowe oraz o możliwościach pozyskania sprzętu komputerowego dla osób z niepełnosprawnościami. Należy jednak zauważyć, że proces rekrutacji odbywa się za pośrednictwem internetowego systemu rekrutacyjnego (IRK), który stanowi pewien element selekcji kandydatów w zakresie posiadanych przez nich kompetencji cyfrowych.

Kwestię zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów oraz uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, także zagranicznej reguluje uchwała Senatu Uniwersytetu Gdańskiego (Uchwała Senatu nr 123/19 z dnia 26 września 2019 roku), oraz regulamin studiów UG. W postępowaniu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów na Uniwersytecie Gdańskim uczestniczy: konsultant, asesor oraz komisja weryfikacyjna. Rolę oraz ich zadania reguluje uchwała Senatu Uniwersytetu Gdańskiego (Uchwała Senatu nr 123/19 z dnia 26 września 2019 roku). Za prawidłowe uznawanie efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni odpowiedzialny jest prodziekan ds. studenckich i kształcenia. Zasady potwierdzania efektów stosowane na Uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich bezpośredniego powiązania z zakresem efektów uczenia się określonym w programie studiów dla ocenianego kierunku na pierwszym i drugim stopniu studiów.

Zasady i procedury dyplomowania na kierunku zarządzanie określa Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Gdańskiego (nr 70/R/15 z dnia 26 czerwca 2015 roku z póź. zm.) oraz regulamin studiów. Studia

pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie kończą się opracowaniem pracy licencjackiej, a studia drugiego stopnia pracy magisterskiej. Wymagania stawiane pracom dyplomowym na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego zostały określone przez Zarządzenie nr 11/2024/2025 Dziekana Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 20 listopada 2024 roku w sprawie wymagań stawianych pracom dyplomowym.

W wymaganiach stawianych pracom dyplomowym uszczegółowiono proces dyplomowania określając strukturę i wymagania stawiane studentom podczas egzaminu licencjackiego lub magisterskiego. Prace dyplomowe podlegają kontroli antyplagiatowej w systemie JSA.

Dla przykładu określono, że w pracy dyplomowej student *powinien wykazać się znajomością metod i technik analizy zjawisk ekonomicznych*. Dodatkowo praca magisterska *powinna zawierać jasno określony cel pracy lub tezę/tezy pracy, sformułowanie zagadnienia badawczego, wybór i charakterystykę metod badawczych służących do rozwiązania danego problemu badawczego, praktyczne rozwiązanie tego problemu, prezentację i interpretację uzyskanych wyników*.

Proces dyplomowania rozpoczyna się na pierwszym stopniu studiów od *proseminarium* na czwartym semestrze studiów, które jest kontynuowane przez *seminarium dyplomowe 1* oraz *seminarium dyplomowe 2* na odpowiednio piątym i szóstym semestrze. Na studiach drugiego stopnia plan studiów obejmuje *seminarium magisterskie 1*, *seminarium magisterskie 2* oraz *seminarium magisterskie 3*.

Przyjęte przez Uczelnię zasady oraz procedury dyplomowania odpowiadają ogólnoakademickiemu profilowi, zarówno na pierwszym stopniu, jak i drugim stopniu studiów. Są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów danego stopnia. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją egzaminacyjną składającą się z przewodniczącego (Prodziekan ds. Studenckich i Kształcenia lub osoba przez niego wskazana), opiekuna naukowego oraz recenzenta. Stosowana jest zasada, że jedną z osób: opiekun pracy lub recenzent jest samodzielny nauczyciel akademicki. Podczas egzaminu dyplomowego student otrzymuje trzy pytania: 1) pytanie obejmujące treści realizowane na studiach danego stopnia, 2) i 3) pytania dotyczące pracy dyplomowej, które zadaje recenzent.

W opinii zespołu oceniającego procedura dyplomowania na kierunku zarządzanie, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, jest wystarczająca i odpowiednio stosowana ponieważ obejmuje właściwe procedury: seminaria dyplomowe, przygotowanie pracy dyplomowej przez studenta zgodnie z wytycznymi, ocenę pracy dyplomowej oraz egzamin dyplomowy.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się w Uniwersytecie Gdańskim określa Zarządzenie Rektora (nr 50/R/15 z dnia 1 czerwca 2015 roku). Weryfikacja i ocena efektów uczenia się obejmuje w Uczelni wszystkie efekty uczenia się: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne oraz przeprowadzana jest na ocenianym kierunku studiów, zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu prowadzonym w formie stacjonarnym i niestacjonarnym. Zasady te uszczegółowione są w Zarządzeniu Dziekana Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego (nr 15/2024/2025 z dnia 23 listopada 2024). Zależą one od formy w jakiej prowadzone są zajęcia. Weryfikację efektów uczenia się przeprowadza się na kierunku zarządzanie przede wszystkim w formie: prac pisemnych, zaliczenia ustnego, projektów, prezentacji, dziennika praktyk, wykonania pracy dyplomowej. Szczegółowe kryteria uzyskania zaliczenia określone są w kartach poszczególnych zajęć. W trakcie wizytacji zespół oceniający otrzymał również informacje dotyczące dostosowania oceny i weryfikacji efektów uczenia się do osób z niepełnosprawnościami. W zależności od typu niepełnosprawności możliwe są różne formy dostosowania takie jak np.: zmiana formy zdawania

egzaminów i zaliczeń (ustna na pisemną, pisemna na ustną), wydłużenie czasu trwania egzaminów i zaliczeń, wsparcie w komunikacji, indywidualne formy egzaminów/zaliczeń. Dostosowanie zasad oceny i weryfikacji efektów uczenia się dla osób z niepełnosprawnościami realizowane jest na podstawie rekomendacji przedstawianych przez Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnością funkcjonujące na Uczelni. Informacje zwrotne, w tym wyniki egzaminów lub zaliczeń, studenci otrzymują za pośrednictwem uczelnianego systemu eUczelnia, w którym uzyskane oceny w procesie weryfikacji i oceny efektów uczenia się są ewidencjonowane.

Regulamin studiów UG określa sposoby postępowania w przypadku braku uzyskania przez studenta zaliczenia ze wszystkich zajęć, konsekwencji wynikających z nieprzystąpienia do egzaminu, a także procedury odwoławcze. Wskazuje on też nagrody i wyróżnienia, które mogą uzyskać studenci.

W ocenie zespołu oceniającego obowiązujące na Uczelni, także na ocenianym kierunku, zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów oraz pozwalają na dostosowanie metod i organizacji procesu sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Zapewniają również bezstronność, rzetelność i transparentność procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen, określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych, jak również sposoby zapobiegania zachowaniom nieetycznym i niezgodnemu z prawem oraz sposoby reagowania na to zachowanie.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane na Uczelni w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie są stosowane w ramach kierunku zarządzanie z powodu braku zajęć prowadzonych w taki sposób.

Weryfikacja i ocena osiągniętych przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się w ramach poszczególnych zajęć na ocenianym kierunku na pierwszym, jak i drugim stopniu studiów odbywa się w sposób bezpośredni, przede wszystkim przez: egzaminy pisemne lub ustne, kolokwia, projekty w formie pisemnej lub multimedialnej, aktywność na zajęciach, pracę indywidualną lub zespołową. W programie studiów dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2024/2025 do każdych zajęć w kartach przedmiotów określono szczegółowo zakładane efekty uczenia się przypisane do poszczególnych treści programowych i ich odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się, treści programowe, w ramach których osiągany jest dany efekt, metody pracy dydaktycznej oraz sposoby weryfikacji osiągania przez studentów poszczególnych efektów uczenia się. Osiągane efekty uczenia się w zakresie wiedzy zwykle weryfikowane są poprzez egzaminy, kolokwia. W zależności od charakteru zajęć, efektów uczenia się przypisanych do danych zajęć oraz preferencji prowadzącego, weryfikacja efektów uczenia się w zakresie wiedzy realizowana jest w formie ustnej lub pisemnej np. testy wielokrotnego wyboru z jedną prawidłową odpowiedzią, projekt indywidualny lub zespołowy, prezentacja i obrona projektu, prezentacje multimedialne indywidualne lub zespołowe, analiza case studies, modele komputerowe. Weryfikacja efektów uczenia się w zakresie umiejętności osiągana jest przede wszystkim poprzez projekty, zadania problemowe, ćwiczenia, case study oraz ocenę aktywności studentów na zajęciach. Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych odbywa się dzięki obserwacji wykonawstwa oraz ocenę aktywności studentów na zajęciach. Realizowane jest to przede wszystkim w formie konwersacji, oceny sprawności realizacji powierzonego zadania, oceny pracy nad projektem oraz prezentacji i uzasadnienia wyników projektu. Metody te umożliwiają sprawdzenie i ocenę efektów

uczenia się oraz przygotowania studentów do prowadzenie działalności naukowej w dyscyplinie, do której jest przypisany oceniany kierunek studiów.

Dla przykładu na zajęciach *kompetencje cyfrowe* (pierwszy stopień studiów) elementami oceny końcowej są projekty oraz zadania wykonywane w najnowszej wersji systemu klasy ERP – SAP S/4 HANA. Na studiach drugiego stopnia zajęcia *ARGUS Financial Analysis* wymagają zrobienia projektu z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania Argus Enterprise/Argus Developer.

Warunki zaliczenia oraz wszelkie wymogi dotyczące zajęć prowadzący przekazują studentom na pierwszym spotkaniu, co zostało potwierdzone również podczas wizytacji zespołu oceniającego w trakcie hospitacji zajęć.

Wszystkie prace etapowe oraz dyplomowe, a także inne dokumenty potwierdzające osiąganie efektów uczenia się założonych dla kierunku zarządzanie podlegają gromadzeniu i przechowywaniu. Jednak zgodnie z uchwałą Rady Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego (nr 59/2016/2017 z dnia 23 marca 2017) okres przechowywania prac etapowych ma być nie krótszy niż cztery tygodnie od dnia zakończenia sesji egzaminacyjnej poprawkowej. Konsekwencją takiego postępowania jest brak możliwości oceny niektórych prac etapowych (np. *rachunkowość* realizowane w cyklu rozpoczynający się od roku akademickiego 2022/2023) wylosowanych przez zespół oceniający z powodu ich utylizacji.

W programie studiów pierwszego i drugiego stopnia na ocenianym kierunku studiów przewidziane są zajęcia z języka angielskiego. Na studiach pierwszego stopnia zajęcia te trwają 4 semestry (6 punktów ECTS) i kończą się egzaminem na poziomie B2. Na studiach drugiego stopnia Uczelnia zapewnia zajęcia z języka angielskiego specjalistycznego, które trwają 2 semestry (4 punkty ECTS) i kończą się egzaminem na poziomie B2+. Przedstawiony zakres treści programowych i sposoby weryfikacji efektów uczenia się (zarówno w formie pisemnej, jak i ustnej, na podstawie tekstów oraz słuchania, konwersacji) przypisane do zajęć z języka angielskiego dają podstawy twierdzenia, że w ramach lektoratu na pierwszym i drugim stopniu studiów na ocenianym kierunku weryfikowane są wszystkie efekty uczenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Poddane przez zespół oceniający analizie prace etapowe i egzaminacyjne (wylosowane) miały różne formy, przede wszystkim: testów wielokrotnego wyboru z jedną odpowiedzią prawidłową, zadań problemowych, pytań otwartych, projektów, prezentacji multimedialnych, a na zajęciach *zarządzanie marketingowe* jednym z elementów oceny końcowej był film nagrany przez studentów zawierający reklamę ich „zaliczeniowego” przedsiębiorstwa. Zagadnienia wykorzystywane przez nauczycieli akademickich do weryfikacji efektów uczenia się były na odpowiednim poziomie trudności, który był dostosowany do stopnia studiów na ocenianym kierunku. Tematyka prac etapowych była zgodna z treściami kształcenia przedstawionymi w kartach przedmiotów oraz w pełni mieści się w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, do której w całości przypisany jest oceniany kierunek studiów. Przykładowo dla zajęć *zarządzanie kapitałem ludzkim* (wykład, ćwiczenia) jedną z form weryfikacji efektów uczenia się jest projekt na temat strategii Employer Brandingu.

Na wszystkich pracach etapowych, które były poddane analizie przez zespół oceniający były ślady oznaczające ich sprawdzanie przez nauczycieli akademickich. Jednak w wielu przypadkach brakowało dowodów na weryfikację przez prowadzących zajęcia efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych, mimo wskazania ich w karcie przedmiotu, np.: *zachowania konsumentów, inwestycje finansowe, wycena nieruchomości nietypowych* 1. Należy zaznaczyć, że w dokumentacji dostarczonej zespołowi oceniającemu były także dowody w postaci np. odpowiednich oznaczeń na listach studentów, które wskazywały na weryfikację efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych.

Dokonany przez zespół oceniający przegląd wybranych prac etapowych pozwolił stwierdzić, że przykładowo:

1. Na zajęciach *zachowania konsumentów* jedyną metodą weryfikacji efektów uczenia się był test wielokrotnego wyboru z jedną poprawną odpowiedzią, który weryfikował efekty uczenia się z zakresu wiedzy. Nie zostały zweryfikowane efekty uczenia się z zakresu umiejętności oraz kompetencji społecznych, które są wymagane w karcie przedmiotu.
2. Dla zajęć *zarządzanie procesami* Uczelnia przedstawiła test wraz z wynikami w formie elektronicznej. Test weryfikuje efekty uczenia się w zakresie wiedzy. Brak dowodów na weryfikację efektów uczenia się z zakresu umiejętności oraz kompetencji społecznych.
3. Dla zajęć *wycena nieruchomości nietypowych 1* w karcie przedmiotu wskazano trzy metody weryfikacji efektów uczenia się: (1) dyskusja; (2) rozwiązywanie zadań; (3) kolokwium. Uczelnia przedstawiła dowody w formie dwóch zadań problemowych opracowanych w formie elektronicznej. Brak dowodów na dwie założone w sylabusie metody weryfikacji efektów uczenia się: (1) dyskusja; (2) kolokwium lub rozwiązywanie zadań.

W kartach przedmiotów określonych dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2022/2023 oraz 2023/2024 nie określono efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć co uniemożliwiło ocenę poprawności doboru metod weryfikacji do efektów uczenia się.

Ocena wybranych losowo prac dyplomowych na ocenianym kierunku dowodzi, że studenci pierwszego stopnia oraz drugiego stopnia studiów są wystarczająco dobrze przygotowani do tworzenia kompleksowych opracowań dotyczących dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Jednak w większości ocenianych prac dyplomowych na obu stopniach studiów brakuje wskazania oraz omówienia (choćby krótkiego) metodyki badań wykorzystywanych do opracowania prac dyplomowych. Wskazuje to na pewne niedomagania systemu sprawowania nadzoru przez opiekunów prac nad pisanymi pracami dyplomowymi, mimo wyraźnego wskazania takich wymogów w zasadach pisania prac obowiązujących na Uczelni (Wydziale Zarządzania UG). Szczególne znaczenie ma to w przypadku prac magisterskich.

Na studiach pierwszego stopnia zostały przygotowane prace dyplomowe na tematy związane z np.: dobrymi praktykami zrównoważonego rozwoju, wykorzystaniem podejścia procesowego przy różnych aktywnościach biznesowych. W przypadku studiów drugiego stopnia tematyka dotyczyła np.: roli product placementu w komunikacji marketingowej, zarządzania ryzykiem w projektach, świadomości ekologicznej, preferencji zakupowych pokolenia Z. Poziom prac dyplomowych na pierwszym i drugim stopniu ocenianego kierunku studiów jest zróżnicowany. Oceny wystawiane przez opiekuna pracy i recenzenta w wielu przypadkach były zawyżone.

Studenci kierunku zarządzanie Uniwersytetu Gdańskiego uczestniczą także w prowadzeniu badań naukowych oraz przygotowywaniu publikacji naukowych. Badania naukowe prowadzą przede wszystkim przygotowując prace dyplomowe, a także w działalności kół naukowych (koło Naukowe Strateg oraz Koło Naukowe Inwestor). W latach 2020–2024 studenci kierunku zarządzanie byli współautorami 8 artykułów naukowych. W tym samym okresie 8 prac dyplomowych studentów kierunku zarządzanie zostało docenionych i wyróżnionych w różnych konkursach organizowanych przez np.: Stowarzyszenie Lean Management Polska, Gdańską Fundację Kształcenia Menedżerów, Polskie Towarzystwo Ekonomiczne. Jeden ze studentów kierunku zarządzanie w 2024 roku został laureatem konkursu Europejskiego Kongresu Finansowego. Nagrody i wyróżnienia świadczą o dobrym

przygotowaniu studentów ocenianego kierunku do prowadzenia badań naukowych i są równocześnie potwierdzeniem osiągania przez nich zakładanych efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów na studia pierwszego stopnia, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. W procesie rekrutacji na drugi stopień studiów Uczelnia nie stosuje żadnych kryteriów weryfikacji posiadanej przez kandydatów wstępnej wiedzy i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się na drugim stopniu studiów. Takie postępowanie sprawia, że na studiach drugiego stopnia studiują osoby o bardzo zróżnicowanym przygotowaniu, zakresie wiedzy i umiejętności.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się. Jednak w wielu przypadkach Uczelnia nie przedstawiła dowodów wskazujących na to, że nauczyciele akademicki stosują wszystkie wskazane w kartach przedmiotów metody weryfikacji efektów uczenia się.

W trakcie analizy dokumentów przesyłanych przez Uczelnię oraz podczas wizytacji dostrzeżono nieprawidłowości, które stanowią podstawę obniżenia oceny kryterium 3:

1. Kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne na studia drugiego stopnia na kierunku zarządzanie nie są selektywne i nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.
2. W przypadku niektórych zajęć brak stosowania właściwych metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów poszczególnych efektów uczenia się przypisanych do zajęć oraz nie stosuje się wszystkich wskazanych w kartach przedmiotów metod weryfikacji przy ustalaniu końcowej oceny z danych zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się Uczelni zawarcie informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz o wsparciu Uczelni w zapewnieniu studentom dostępu do tego sprzętu w zasadach rekrutacji na studia pierwszego stopnia.
2. Rekomenduje się Uczelni efektywniejsze monitorowanie stosowania zasad wymaganych przy opracowywaniu prac dyplomowych na danym stopniu studiów i nadzorowania jakości prac dyplomowych w tym zakresie.

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie selektywnych kryteriów kwalifikacji i procedur rekrutacyjnych na studia drugiego stopnia na kierunku zarządzanie w sposób zapewniający właściwy dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.
2. Zaleca się stosowanie odpowiednich metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć uwzględniających właściwe efekty uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności, czy kompetencji społecznych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kierunek zarządzanie (studia stacjonarne i niestacjonarne, pierwszego i drugiego stopnia) dysponuje liczną kadrą złożoną ze 104 pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych w tym: 5 profesorów, 15 doktorów habilitowanych, 65 doktorów, 18 magistrów oraz jedna osoba z dyplomem licencjata.

Wymienieni pracownicy są w przeważającej większości zatrudnieni w Uniwersytecie Gdańskim na podstawowym miejscu pracy. Relacja liczebności kadry w stosunku do liczby studentów wynosi 1:13 i zapewnia prawidłową realizację zajęć. Wszyscy profesorowie reprezentują dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości. W grupie doktorów habilitowanych dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości reprezentuje 12 osób zaś 3 osoby reprezentują ekonomię i finanse. W grupie doktorów proporcje są następujące: 60 osób reprezentuje nauki o zarządzaniu i jakości oraz po jednej osobie następujące dyscypliny ekonomia i finanse, nauki prawne i nauki o polityce i administracji. Jedna osoba ze stopniem naukowym doktora pracuje na stanowisku dydaktycznym. Pracownicy z grupy magistrów uczestniczą w badaniach naukowych i legitymują się publikacjami, głównie w dyscyplinach ekonomia i finanse, informatyka oraz nauki o zarządzaniu i jakości. Osoba z dyplomem ukończenia studiów I stopnia posiada doświadczenie praktyczne. Zajęcia z języków obcych są prowadzone przez 18 lektorów z wykształceniem filologicznym z Centrum Języków Obcych, natomiast zajęcia z wychowania fizycznego przez 27 specjalistów z Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu Uniwersytetu Gdańskiego.

Szczegółowa charakterystyka osób prowadzących zajęcia została przedstawiona w załączniku Z2.4 do raportu samooceny.

Kadra badawczo-dydaktyczna i dydaktyczna posiada bogaty dorobek publikacyjny, zarówno o charakterze naukowym, jak i dydaktycznym. Dorobek naukowy wykładowców mieści się głównie w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse. Jest on poparty kierowaniem i realizacją licznych projektów badawczych, publikacjami naukowymi oraz wystąpieniami na licznych konferencjach w kraju i zagranicą. Wielu pracowników posiada także doświadczenie zawodowe, poparte pracą na stanowiskach menedżerskich wyższych szczebli w przedsiębiorstwach, funduszach inwestycyjnych, jednostkach samorządowych, biurach rachunkowych oraz radach nadzorczych a także prowadzeniem własnej działalności gospodarczej, zwłaszcza w obszarach doradztwa i szkoleń. Pozwala to na znaczące poszerzenie obszarów wiedzy i umiejętności przekazywanych studentom oraz ich weryfikację w praktyce.

Potwierdzony dorobek naukowy i zawodowy nauczycieli jest związany z realizowanymi zajęciami. Pracownicy posiadają często wieloletnie doświadczenie dydaktyczne i organizacyjne w Uczelni. Większość kadry pracuje w Uniwersytecie Gdańskim od wielu lat, realizując badania naukowe, w tym projekty pozyskiwane w formie grantów, publikując podręczniki i materiały dydaktyczne, a także zajmując się innymi formami współpracy ze studentami, Gwarantuje to właściwe przygotowanie studentów do prowadzenia badań naukowych i wdrożenie do realizacji tych badań. Większość nauczycieli akademickich jest przygotowana do prowadzenia zajęć w językach obcych. Na podstawie informacji przedstawionych w raporcie samooceny, udostępnionych w trakcie wizytacji dokumentów oraz udzielonych przez pracowników uczelni wyjaśnień i informacji sformułować można pozytywną ocenę dotyczącą liczebności oraz struktury kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Liczebność oraz struktura kwalifikacji kadry nauczycieli akademickich umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz pełne osiągnięcie zakładanych celów i efektów uczenia się. Dotyczy to także przygotowania studentów do udziału w badaniach naukowych.

Za obsadę poszczególnych zajęć odpowiadają kierownicy katedr Wydziału Zarządzania, biorąc pod uwagę przede wszystkim zainteresowania naukowe i dorobek naukowo-dydaktyczny pracowników. Wykłady i seminaria prowadzone są przez pracowników, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego oraz - za zgodą Rady Wydziału - przez doktorów z odpowiednim stażem i doświadczeniem po uzyskaniu tego stopnia.

Obsada zajęć jest prawidłowa, zaś kompetencje wymagane do prowadzenia poszczególnych zajęć są pokryte przez doświadczenie i kwalifikacje kadry prowadzącej zajęcia. Dotyczy to wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów a także seminariów dyplomowych, przygotowujących do prowadzenia badań naukowych.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy, jest zgodne z obowiązującymi wymaganiami. Analiza stanu faktycznego wykazała, że kilku nauczycieli akademickich prowadzi wiele zróżnicowanych zajęć. Niekiedy wynika to z konieczności zastępstwa za innego pracownika.

Nauczyciele są przeszkoleni w zakresie wykorzystywania platform Moodle, Ms Teams i innych, które wspomagają nauczanie w wersji zdalnej. Analiza stanu faktycznego wykazała, że pracownicy mają stworzone możliwości poszerzania wiedzy zarówno z zakresu znajomości języka obcego, metod statystycznych jak i innowacyjnych metod dydaktycznych (design thinking, case study, itp.) i chętnie z nich korzystają.

Władze Uczelni oraz Wydziału Zarządzania wspierają działania pracowników na rzecz ich awansu zawodowego. Wsparcie to obejmuje m.in. udzielanie urlopów i staży naukowych, organizację seminariów naukowych i wykładów z metodyki prowadzenia badań naukowych oraz transferu technologii, a także cykliczną organizację kursów z języków obcych. Szczególnie ważny jest rozwój naukowy zatrudnionych pracowników. W efekcie realizowanej polityki kadrowej wielu nauczycieli akademickich zatrudnionych na WZ uzyskało kolejne tytuły i stopnie naukowe. W szczególności, w latach 2020-24 trzy osoby uzyskały tytuł profesora, trzynastu osób uzyskało stopień doktora habilitowanego i dziesięć osób stopień doktora w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse. Nauczyciele akademicy publikują podręczniki, uczestniczą w modyfikacji programów studiów, a także współpracują z podmiotami otoczenia zewnętrznego w celu uatrakcyjnienia i zaktualizowania procesu kształcenia. Do udziału w badaniach naukowych zapraszani są także studenci.

Władze WZ prowadzą odpowiedzialną politykę kadrową, w której uwzględniane są potrzeby Wydziału, szczególnie w zakresie podwyższania jakości kształcenia. Nowo przyjęci kandydaci, zrekrutowani w drodze konkursu, znajdują wsparcie merytoryczne w Katedrach. Dużą wagę w procesie rekrutacji przywiązuje się do posiadanych przez kandydata kompetencji dydaktycznych, w tym umiejętności prowadzenie zajęć w języku obcym.

Na WZ obowiązuje przyjęty na poziomie UG system ocen pracowniczych realizowanych co cztery lata. Wydziałowa Komisja Oceniająca, w skład której wchodzi Dziekan oraz czterech przedstawicieli pracowników (dwóch profesorów lub doktorów habilitowanych i dwóch przedstawicieli grupy magistrów i doktorów), dokonuje oceny osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych. Ponadto każdy nowoprzyjęty pracownik podlega ocenie w pierwszym roku zatrudnienia. Ocena ta obejmuje działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną. Działalność dydaktyczna jest oceniana z wykorzystaniem hospitacji zajęć oraz ankiet studenckich. Z hospitacji zajęć sporządzony jest protokół oceny, stanowiącej jedno z kryteriów zatrudnienia na kolejny okres. W każdym semestrze przeprowadzana jest przez studentów ewaluacja pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych. Zbiorcze wyniki studenckich ankiet służą do monitorowania procesu dydaktycznego. W przypadku, gdy w odniesieniu do danego pracownika ocena nie jest pozytywna, Władze WZ podejmują działania korygujące (rozmowa dyscyplinująca z pracownikiem, rozmowa z przełożonym pracownika).

Uniwersytet Gdański stosuje różne narzędzia motywujące pracowników mając na względzie podwyższanie jakości wyników naukowych i dydaktycznych. Są to m.in. nagrody Rektora UG; jednorazowy dodatek do wynagrodzenia za opublikowanie artykułu w wysoko punktowanym czasopiśmie, dofinansowanie trybu otwartego dostępu do artykułów w czasopiśmie z listy JCR i do monografii naukowych; dofinansowanie udziału w projektach międzynarodowych i w konferencjach zagranicznych, wyjazdy w ramach programów wymiany międzynarodowej i wiele innych. Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego także organizuje konkursy na najlepsze publikacje. W ostatnich latach dwie osoby z WZ prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku uzyskały takie nagrody.

Na Uniwersytecie Gdańskim wdrażane są zalecenia Komisji Europejskiej, dotyczące zasad zatrudniania naukowców i warunków pracy na stanowiskach naukowych oraz rozwiązywania konfliktów. Uczelnia posiada procedury promujące równe traktowanie oraz zapobiegające zachowaniom niepożądanym i nieetycznym. Na podkreślenie zasługuje fakt, że w strukturach Uniwersytetu Gdańskiego funkcjonuje Biuro Rzecznika ds. Równego traktowania i przeciwdziałania mobbingowi.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zajęcia na kierunku zarządzanie prowadzone na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia prowadzi 104 pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych. Kadra badawczo-dydaktyczna posiada odpowiednio zróżnicowany dorobek naukowy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, a także dydaktyczny i praktyczny, związany z realizowanymi zajęciami. Liczebność oraz struktura kwalifikacji kadry nauczycieli akademickich umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz pełne osiągnięcie przez studentów zakładanych celów i efektów uczenia się. Obsada zajęć jest prawidłowa, zaś kompetencje wymagane do prowadzenia poszczególnych zajęć są w całości pokryte przez doświadczenie i kwalifikacje kadry prowadzącej zajęcia. Władze Uczelni oraz Wydziału Zarządzania wspierają działania pracowników na rzecz ich awansu zawodowego, prowadząc politykę kadrową, uwzględniającą zasoby i potrzeby Wydziału, szczególnie w zakresie podwyższania jakości badań naukowych i kształcenia. Uczelnia wprowadziła szereg narzędzi o charakterze motywacyjnym mając na względzie podwyższanie jakości wyników naukowych i dydaktycznych. Na Uniwersytecie Gdańskim wdrożone zostały zasady polityki zapobiegającej zachowaniom niepożądanym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się szczegółową analizę przypadków, w których pracownicy realizują znaczną liczbę zróżnicowanych zajęć w celu optymalnego dostosowania zajęć do specjalizacji prowadzących.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura Wydziału Zarządzania została opisana na stronach 58-62 raportu samooceny, a podczas wizytacji została ona zweryfikowana i oceniona. Infrastruktura dydaktyczna dla kierunku zarządzanie mieści się w dwóch sąsiadujących ze sobą budynkach znajdujących się w Sopocie. Liczba sal dydaktycznych, w tym 5 auli wykładowych, 12 laboratoriów komputerowych i 19 sal ćwiczeniowo-wykładowych oraz ich wyposażenie są nowoczesne i zapewniają prawidłową realizację zajęć na ocenianym kierunku, a także możliwość prowadzenia badań naukowych.

Analiza stanu faktycznego wykazała, że wydział zapewnia dostęp do internetu bezprzewodowego (eduroam), który jest dostępny dla każdego studenta i pracownika. Ponadto studenci mają możliwość korzystania z infrastruktury technicznej oraz informatycznej w ramach pracy własnej. Dla zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku studiów Wydział oferuje oprogramowanie uniwersalne takie jak systemy operacyjne Windows, Linux, Apple, Android, oprogramowanie Microsoft Office 365, portal edukacyjny UG, Ms Teams, SQL oraz oprogramowanie specjalistyczne. Analiza stanu faktycznego wykazała, że oprogramowanie specjalistyczne obejmuje: oprogramowanie służące do analiz statystycznych Statistica, Gretl oraz PS IMAGO (SPSS), a także oprogramowanie wykorzystywane w wycenie nieruchomości i zarządzaniu projektami. Są to w szczególności programy Argus Enterprise/Argus Developer i Norma Pro, wykorzystywane na zajęciach z ARGUS Financial Analysis oraz z Podstaw budownictwa i kosztorysowania, a także Microsoft Project wykorzystywany na Zarządzaniu projektami II. Uczelnia posiada także dostęp do programów typu business intelligence, które nie są wykorzystywane na zajęciach na kierunku zarządzanie. ZO PKA rekomenduje wprowadzenie nowoczesnego oprogramowania do podejmowania decyzji menedżerskich i zarządzania pracą grupową, głównie na poziomie studiów II stopnia.

Infrastruktura materialna WZ została dostosowana do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Ponadto, Uczelnia oferuje możliwość bezpłatnego wypożyczenia sprzętu specjalistycznego, dostosowanego do różnych rodzajów niepełnosprawności oraz wsparcie ze strony asystenta dydaktycznego. UG stosuje standard WCAG 2.0 dla uczelnianych stron internetowych. Jako efekt projektu „Dostępny UG – kompleksowy program likwidacji barier w dostępie do kształcenia dla osób z niepełnosprawnościami” uruchomiona usługa tłumaczeń na polski język migowy podczas realizacji różnych wydarzeń organizowanych w UG (konferencji, warsztatów, seminariów itp.) oraz usługa videotłumaczeń. Przykłady usprawnień na WZ UG dotyczą otwierania drzwi do auli za pomocą karty, zamontowania podnośnika o długości toru jazdy 3,8 m na schodach łączących budynek główny ze skrzydłem A oraz przy wejściu bocznym do budynku oraz wymiany komponentów windy przy łączniku B.

System biblioteczny składa się przede wszystkim z zasobów Biblioteki Głównej UG, a także Biblioteki Ekonomicznej, usytuowanej w sąsiedztwie Wydziału Zarządzania. Księgozbiór BUG liczy ok. 1,69 mln woluminów, w tym 598 tys. tytułów książek, 153 tys. tytułów czasopism dostępne elektronicznie oraz 111 tys. pozycji dostępnych w Pomorskiej Bibliotece Cyfrowej. Istotnym wsparciem potrzeb studentów i pracowników jest wypożyczalnia międzybiblioteczna. Elastyczność wypożyczeń zapewnia dostęp do książkomatu oraz tzw. Self-checka. Biblioteka oferuje dostęp do ok. 600 tys. książek elektronicznych, a także do ok. 28 tys. czasopism pełnotekstowych oraz ok. 80 tys. czasopism z abstraktami artykułów. Są wśród nich: Academic Research Source eBooks, Academic Research Source eJournals (EBSCO), Academic Search Ultimate (EBSCO), Central & Eastern European Academic Source, MasterFILE Premier, SAGE Premier, Science Direct, Springer (ICM), Springer Link, Wiley Online Library oraz IBUK Libra. Biblioteka UG umożliwia także dostęp do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki. Księgozbiór Biblioteki Ekonomicznej liczy ponad 235 tys. woluminów druków zwartych oraz ponad 6 tys. tytułów czasopism drukowanych.

W odniesieniu do kierunku zarządzanie, biblioteki oferują pełny dostęp do literatury określonej w sylabusach zajęć w języku polskim oraz angielskim, a także do czasopism fachowych takich jak Zarządzanie Publiczne, Przegląd Organizacji, Zarządzanie i Jakość, Gospodarka materiałowa i logistyka, Zarządzanie i Finanse, Management International Review, The Journal of the Operational Research Society itp. Katalogi są dostępne online co umożliwia szybkie sprawdzenie posiadanych zasobów.

Warunki lokalowe Biblioteki UG oraz oferowane zasoby są nowoczesne i umożliwiają pełne zaangażowanie studentów i pracowników w proces kształcenia i przygotowanie oraz realizację badań naukowych na kierunku zarządzanie prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia. Biblioteki są ponadto dostępne dla osób z niepełnosprawnościami umożliwiając im pełny dostęp do zasobów.

Pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie oraz studenci tego kierunku mogą składać postulaty i zamówienia w zakresie unowocześnienia sprzętu elektronicznego, aktualizacji oprogramowania oraz zakupu programów specjalistycznych, wspomagających proces kształcenia. Przed rozpoczęciem każdego semestru dział IT wysyła wszystkim pracownikom Wydziału ankietę – formularz zgłoszeniowy w MS Forms, w którym wpisują oni zapotrzebowanie na oprogramowanie w salach komputerowych na najbliższy semestr. Władze Wydziału oraz Uniwersytetu realizują te zamówienia w ramach posiadanego budżetu.

Analiza stanu faktycznego wykazała, że Wydział dokonuje systematycznych przeglądów zasobów infrastrukturalnych (w tym informatycznych i bibliotecznych) co semestr. W przeglądach tych uczestniczą zarówno studenci jak i pracownicy wydziału, a ich wyniki są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zarówno wyposażenie sal dydaktycznych, zasoby biblioteki jak i wyposażenie laboratoriów komputerowych w pełni pokrywa potrzeby kształcenia na kierunku zarządzanie (studia pierwszego i drugiego stopnia), a także gwarantuje studentom przygotowanie do prowadzenia badań naukowych oraz zapewnia udział w tych badaniach. Wydział Zarządzania jest bardzo dobrze przygotowany do prowadzenia zajęć na odległość oraz udostępniania studentom zbiorów bibliotecznych oraz oprogramowania. Infrastruktura Uczelni i Wydziału jest w pełni dostosowana do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Praktyka przeglądów z udziałem wszystkich interesariuszy i perspektywy rozwoju infrastruktury wskazują na to, że ich uwagi są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. ZO PKA rekomenduje wprowadzenie nowoczesnego oprogramowania do podejmowania decyzji menedżerskich i zarządzania pracą grupową do zajęć na kierunku zarządzanie prowadzonym na poziomie studiów drugiego stopnia.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym pozwala na realizację przyjętej koncepcji nauczania na kierunku zarządzanie. Wydział aktywnie pozyskuje partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego m.in. poprzez działalność Rady Ekspertów. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że uczelnia aktywnie dąży do podpisania porozumień o współpracy z instytucjami zewnętrznymi. Uczelnia współpracuje z szeregiem podmiotów m.in.: Inkubator Przedsiębiorczości Starter, Agencja Rozwoju Pomorza, Ergo Hestia, Centrum Usług Wspólnych UM, Sopotcka Agencja Turystyczna, Wodociągi Gdańskie i Mayones.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Wydział współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją nauczania. We współpracę z Uczelnią zaangażowanych jest szereg przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego działających zarówno lokalnie, krajowo jak i globalnie.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy takie jak:

- Powołanie zajęć otwartych przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego np. wykład pt. Rola konsultantów w procesach decyzyjnych dotyczących inwestycji nieruchomościowych prowadzony przez DS Consulting sp. z o.o.;
- Współprowadzenie zajęć przez przedstawicieli z otoczenia społeczno-gospodarczego np. współpraca w ramach zajęć Przygotowanie projektów inwestycyjnych w semestrze letnim 2024/2025 z Orlen S.A.;
- Organizacja wizyt studyjnych w firmach i instytucjach np. w Ergo Arenie, Polsat Plus Arenie, TVP Gdańsk, Muzeum Emigracji oraz Teatrze Szekspirowskim, co pozwala studentom na poznanie specyfiki różnych branż;
- Współpraca badawcza i dydaktyczna np. prace ekspercko-projektowe i wdrożeniowe dla OPEC sp. z o.o. w Gdyni;
- Organizacja praktyk i staży;
- Realizacja projektów edukacyjnych;
- Targi pracy;
- Udział w konferencjach naukowych współorganizowanych z instytucjami z otoczenia społeczno-gospodarczego;
- Podejmowanie inicjatyw konkursowych;
- Realizacja warsztatów dla kół naukowych;
- Dostarczanie tematów do prac dyplomowych przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.

Powyższe działania podejmowane przez uczelnię we współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego są adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Członkowie Rady Ekspertów aktywnie uczestniczą w ocenianiu zmian programów kształcenia na Wydziale Zarządzania, proponując rozwiązania łączące teorię z praktyką oraz wskazując nowe wyzwania, wnosząc przy tym świeże spojrzenie i różnorodne perspektywy w porównaniu do środowiska akademickiego.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że ocena i monitorowanie form współpracy z interesariuszami zewnętrznymi realizowane są w trybie ciągłym i charakteryzują się one nieformalnym stopniem. Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego opiera się na osobistych relacjach przedstawicieli uczelni z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mają realny wpływ na treści programowe oraz na sposób realizacji zajęć. Priorytetem ich jest wprowadzenie praktycznych warsztatów oraz zajęć typu case study, które umożliwiają studentom zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji w obszarze szeroko rozumianego zarządzania.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniami zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona stale w zakresie organizacji praktyk oraz poprzez wpływ interesariuszy na programy studiów i efekty uczenia się. Współpraca jest prowadzona adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów także w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów są prowadzone w sposób nieformalny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się, aby okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym miały bardziej sformalizowany charakter.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Proces umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku zarządzanie realizowany jest poprzez kilka form w tym możliwość udziału w programach wymiany zagranicznej studentów i kadry dydaktycznej, rozwijanie znajomości języków obcych w formie lektoratów i przedmiotów do wyboru w językach obcych, a także okazjonalne i regularne wykłady wykładowców z uczelni zagranicznych.

Studenci mają możliwość rozwijania znajomości fachowego języka obcego w formie zajęć merytorycznych związanych z dyscypliną, do której kierunku został przypisany realizowanych w językach obcych. Oferta tych ostatnich obejmuje ponad 40 zajęć w ciągu roku, dla ocenianego kierunku studiów. Są to przykładowo: Entrepreneurship, Project budget, Investment in city development, Improving personal effectiveness, Working capital management, Review of Contemporary Management Ideas and Practices i inne. Analiza stanu faktycznego wykazała, że studenci studiów stacjonarnych (na studiach pierwszego i drugiego stopnia) obowiązkowo wybierają w czasie studiów jeden przedmiot prowadzony w języku angielskim. Nie dotyczy to jednak studentów studiów niestacjonarnych.

Studenci kierunku zarządzanie są zobligowani do korzystania z prac naukowych w języku angielskim, w przypadku przygotowywania pracy dyplomowej - magisterskiej i licencjackiej. Liczba pozycji cytowanej literatury obcojęzycznej dla pracy magisterskiej wynosi pięć, zaś dla pracy licencjackiej – trzy. Analiza stanu faktycznego wykazała, że liczba cytowanej literatury w języku angielskim zależy od tematyki pracy, przy czym przed listopadem 2024 r. minimalna liczba pozycji literatury nie była określona, zależała natomiast od tematyki pracy.

Studenci WZ w tym kierunku zarządzanie mogą wzbogacać swoją wiedzę, umiejętności i kompetencje, korzystając z możliwości wyjazdu do jednej z 51 uczelni zagranicznych w 17 krajach, głównie europejskich (Czechy, Niemcy, Francja, Hiszpania, Portugalia, Włochy itd.) i w Turcji. Na ocenianym kierunku odnotowuje się znaczne zainteresowanie mobilnością studentów w ramach programu Erasmus+, zarówno w odniesieniu do studentów wyjeżdżających, jak i przyjeżdżających. W ostatnich pięciu latach na studia zagranicą wyjechało 63 studentów, w tym 29 osób ze studiów I stopnia oraz 34 ze studiów drugiego stopnia. Ponadto, sześć osób skorzystało z możliwości wyjazdu na praktykę. Wśród przyjeżdżających na Wydział Zarządzania nie można zidentyfikować kierunku studiów, jednak w ciągu pięciu lat przyjechało 136 studentów z zagranicy, którzy korzystali z wydziałowej oferty zajęć w języku angielskim zawierającej moduły z zakresu zarządzania.

Pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie także biorą udział w programach wymiany zagranicznej w ramach programu Erasmus+. W latach 2020-2025 zarejestrowano 25 wyjazdów dydaktycznych i 17 wyjazdów szkoleniowych pracowników Wydziału Zarządzania do uczelni zagranicznych, z którymi prowadzona jest współpraca. Byli wśród nich pracownicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Jedna osoba odbyła staż naukowy w uczelni hiszpańskiej. Liczba pracowników z zagranicy przyjeżdżających na kierunek wyniosła w tym okresie 16.

Władze Wydziału podejmują wiele działań na rzecz umiędzynarodowienia ocenianego kierunku studiów. Należą do nich współpraca z University of Michigan-Dearborn – w latach akademickich 2022/23 i 2023/24, w ramach której wykładowcy z USA prowadzili zajęcia z Organizational Behavior oraz Design Innovation: Process, Method and Practice. Istotne znaczenie dla pozytywnej oceny współpracy zagranicznej ma udział w konsorcjum Uniwersytetów Europejskich SEA EU 2.0 w zakresie przygotowania i prowadzenia (od października 2025) studiów licencjackich *Sustainable Blue Economy* oraz studiów magisterskich STORM (Joint Master Degree in Sustainability Transition for Organisations and Resilience Management) w ramach wspólnego dyplomu, w których uczestniczy Wydział Zarządzania. Ponadto, Wydział uczestniczy w organizacji Erasmus plus Blended Intensive Programme (BIP) między innymi w następujących obszarach: Soft Skills in a Modern Workplace, 2025 – The Role of Human Capital Management in Ensuring High Empowerment (wspólnie z Uniwersytetem Algarve w Faro i Uniwersytecie w Splicie; AI Innovation in Digital Communication, we współpracy z Hellenic Mediterranean University oraz Technion - Israel Institute of Technology - Department of Humanities & Arts. Pracownicy WZ są recenzantami prac doktorskich w uczelniach zagranicznych m.in. w Edith Cowan University z Perth, Australia, Parthenope w Neapolu, Włochy i w Uniwersytecie Messina, Włochy. Na podkreślenie zasługuje także uczestnictwo w międzynarodowych projektach badawczych w tym SB WELL - Sustainable tourism for wellbeing in the South Baltic region (STHB.02.01.00-SE-0137/17), CIRTOINNO – Circular economy tools to support innovation in green and blue tourism (STHB.01.02.00-22-0058/16), *ArchaeoBalt* – Laying fixed foundations for innovative Archaeotourism – a new ‘green’ Archaeoroute in the Southern Baltic Sea Region (STHB.02.01.00-22-0138/17-00).

Monitorowanie procesu umiędzynarodowienia odbywa się za pośrednictwem Biura Współpracy Międzynarodowej i Prorektora Uniwersytetu Gdańskiego ds. współpracy i umiędzynarodowienia, którego zakres obowiązków obejmuje m. in. inicjowanie, monitoring i doradztwo w zakresie współpracy międzynarodowej. Na Wydziale Zarządzania sprawami współpracy zajmuje się Prodziekan ds. umiędzynarodowienia i rozwoju, będący również koordynatorem programu Erasmus+. Biorąc pod uwagę szeroko zakrojoną współpracę międzynarodową i ofertę kształcenia w języku angielskim, można stwierdzić, iż Uczelnia stwarza warunki do pełnej internacjonalizacji ocenianego kierunku studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Międzynarodowa współpraca z instytucjami naukowymi oraz uczelniami wyższymi koncentruje się na intensywnej wymianie studentów i kadry akademickiej oraz wspólnym prowadzeniu programów

studiów. Uczelnia oferuje zajęcia w języku obcym, tworząc dogodne warunki do uczestnictwa w międzynarodowej wymianie oraz przygotowując studentów do aktywnego udziału w globalnym procesie edukacji i komunikacji. Regularne przeglądy umów i wyników współpracy przyczyniają się do jej udoskonalania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Na ocenianym kierunku studiów od wielu lat prowadzone są specjalności w całości w języku angielskim, tj. Financial Analyst na studiach I stopnia i Finance and Accounting na studiach II stopnia. Jest to rozwiązanie stałe, powtarzalne, unikatowe oraz doskonalone w trakcie kolejnych edycji.

Rekomendacje

1. ZO PKA rekomenduje ujednolicenie oferty zajęć wybieralnych w języku angielskim na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uniwersytet Gdański wspiera studentów w procesie uczenia się w sposób stały i wszechstronny. Należy ocenić, że wybrane formy wsparcia są adekwatne do przewidzianych efektów uczenia się oraz uwzględniają potrzeby studentów. Oferowane przez Uczelnię wsparcie pozwala studentom na skuteczne nabywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych założonych programem studiów, a także motywuje do osiągania coraz lepszych wyników w nauce, rozwoju naukowego, zawodowego, organizacyjnego oraz podejmowania aktywności prospołecznej.

Uczelnia zapewnia wszechstronne, merytoryczne, materialne i organizacyjne wsparcie w procesie uczenia się. Studenci kierunku zarządzanie mają możliwość uczestniczenia w dyżurach oraz konsultacjach, prowadzonych przez nauczycieli akademickich, podczas których mogą uzyskać wsparcie w zakresie opanowania efektów uczenia się założonych programem studiów. Dodatkowo, w sprawach dotyczących toku studiów, studenci otrzymują wsparcie o charakterze organizacyjnym ze strony opiekuna roku. Wsparciem w zakresie wejścia na rynek pracy i aktywizacji zawodowej zajmuje się Biuro Karier UG. Organizuje ono szereg inicjatyw podnoszących kompetencje osób studiujących na Uczelni, takich jak targi i giełdy pracy, proponowanie studentom indywidualnych ścieżek rozwoju.

Studentom z wybitnymi osiągnięciami w nauce stwarza się dogodne warunki do podejmowania działalności naukowej. Osoby studiujące są zawiadamiane przez dydaktyków o konkursach i wydarzeniach naukowych organizowanych na szczeblu wojewódzkim i krajowym, jak konkurs Ethics Challenge, konkurs Univentum Labs Ideas – Yopung Fahrenheit, konkurs „MÓJ Zielony Uniwersytet”, czy konkurs na najlepszą pracę dyplomową im. Małgorzaty Czerskiej. Studenci zachęceni są również do udziału w inicjatywach na poziomie międzynarodowym, jak w przypadku międzynarodowego konkursu startupów uniwersyteckich STup!, organizowanym w ramach SEA-EU, europejskiej inicjatywy łączącej nadmorskie uczelnie. UG aktywnie wspiera swoich studentów w stawianiu pierwszych kroków na

drodze naukowej, między innymi poprzez zachęcanie do publikowania swoich pierwszych artykułów naukowych w uniwersyteckim czasopiśmie „PROGRESS. Journal of Young Researches”, a także poprzez oferowanie pomocy w organizacji konferencji naukowych czy dofinansowanie kosztów wyjazdu na konferencje organizowane poza murami Uczelni. Osoby z wybitnymi wynikami w nauce mogą ubiegać się o stypendium rektora oraz są informowane o możliwości ubiegania się o stypendium Ministra. Indywidualizacja procesu kształcenia jest dostępna dla osób studiujących poprzez możliwość odbywania studiów w systemie Indywidualnego Toku Studiów.

Uczelnia zapewnia wsparcie dla inicjatyw studenckich o różnorodnym charakterze. W Uczelni działa Akademicki Związek Sportowy oraz Pomorska Liga Akademicka, oferujące studentom cały wachlarz dostępnych sekcji sportowych, a tym samym promujące wśród nich aktywność fizyczną. Nadto studenci mają możliwość zaangażowania się w otwarte wydarzenia sportowe organizowane przez Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu oraz skorzystania z oferty Centrum Odnowy Biologicznej. Studenci zainteresowani rozwijaniem talentów artystycznych mogą włączyć się w aktywności Akademickiego Chóru UG oraz Chóru Wydziału Zarządzania UG Non Serio, czy Zespole Pieśni i Tańca UG JANTAR. Do dyspozycji studentów pozostają także Dyskusyjny Klub Filmowy UG Miłość Blondynki, Studencka Telewizja Neptun oraz Studenckie Radio MORS. Centrum Aktywności Studenckiej i Doktoranckiej. Należy ocenić, że Uczelnia przykłada dużą uwagę do rozwoju przedsiębiorczości studentów. W tym celu zapewnia im warsztaty poświęconych wejściu studentów na rynek pracy (jak szkolenia z pisania CV czy autoprezentacji na rozmowie kwalifikacyjnej), planowaniu kariery czy doradztwu zawodowemu. Studenci zachęceni są do udziału w wydarzeniach organizowanych przez potencjalnych pracodawców, jak np. konferencja „Działalność gospodarcza – pomysł na własną drogę zawodową” organizowana na Wydziale przez Stowarzyszenie Księgowych w Polsce, Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz Krajową Administrację Skarbową, czy konkurs GFKM Masters – Pomorski Turniej Gier Decyzyjnych, organizowany przez Gdańską Fundację Kształcenia Menedżerów. Studenci UG angażują się w prace prospołeczne, organizując akcję krwiodawstwa czy organizując zbiórki na rzecz schronisk, Szlachetnej Paczki czy Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

Uczelnia wykazuje należytą troskę o dobro studentów odznaczających się szczególnymi potrzebami. Przede wszystkim oferuje zindywidualizowaną organizację studiów dla studentów wymagających specyficznych rozwiązań, znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej lub z niepełnosprawnościami. Ważną rolę w tym aspekcie odgrywa Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnością oraz Wydziałowy Koordynator ds. studentów z niepełnosprawnościami, których zadania koncentrują się wokół wprowadzania udogodnień w procesie kształcenia dla takich studentów, włączaniu ich w życie Uczelni, niwelowanie barier w dostępie do informacji i infrastruktury, zapewnienie specjalistycznego sprzętu. Uczelnia regularnie uczestniczy w projektach mających podnosić świadomość na temat sytuacji osób z niepełnosprawnościami oraz włączających ich w życie społeczności akademickiej, a pracownicy Uczelni uczestniczą w szkoleniach podnoszących ich umiejętności w komunikacji z takimi osobami. Uczelnia deklaruje plany związane z dostosowaniem toalet do potrzeb młodych rodziców (przewijaki).

Obsługą spraw studenckich zajmuje się Dział Spraw Studenckich. W Uczelni powołana została funkcja opiekuna roku, który stanowi pierwsze ogniwo w załatwianiu spraw studenckich. Na Wydziale funkcjonuje wewnętrzna procedura dokonywania zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następczych. W celu usprawnienia i ułatwienia procesu załatwiania spraw studenckich, studentom oferuje się na stronie internetowej gotowe wzory pism oraz umożliwia załatwienie spraw poprzez obsługiwane przez Uczelnię systemy internetowe. Z myślą o studentach organizowane są dyżury. Ze swoją skargą student może udać się również do starosty roku oraz samorządu studenckiego UG, Skargę

do Samorządu można złożyć osobiście lub anonimowo. Istnieje również możliwość anonimowego skorzystania z dedykowanej do tego celu skrzynki (wrzutni).

Uczelnia wdrożyła konkretne rozwiązania w zakresie bezpieczeństwa studentów i przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Na Uczelni obowiązuje Polityka przeciwdziałania dyskryminacji studentów i doktorantów w Uniwersytecie Gdańskim, a student, który spotkał się z przejawami dyskryminacji może się zgłosić do Prodziekan ds. studenckich i kształcenia, Rzecznika ds. równego traktowania i przeciwdziałania mobbingowi oraz do Rzecznika dyscyplinarnego dla studentów i doktorantów. System informowania o tych rozwiązaniach nie jest jednak w pełni skuteczny, ponieważ studenci ocenianego kierunku nie wykazali wiedzy na temat funkcjonowania żadnego z wyżej wymienionych Rzeczników czy wspomnianej Polityki. Studenci doświadczeni dyskryminacją czy mobbingiem, a także zmagający się z problemami natury psychologicznej mogą szukać pomocy w oferowanym przez Uczelnię wsparciu psychologicznym. Realizowane jest ono poprzez dostęp do psychologów i psychoterapeutów, prowadzących doraźne konsultacje oraz doradztwo psychologiczne w ramach działalności Akademickiego Centrum Wsparcia Psychologicznego. System informowania o istniejącym wsparciu psychologicznym jest skuteczny – powyższe informacje studenci czerpią z powiadomień w platformie USOS, wydarzeń i spotkań organizowanych z samorządem, opiekunem roku lub władzami uczelni.

Studentów motywuje się do osiągania bardzo dobrych wyników w uczeniu się. W trakcie toku studiów, student może ubiegać się o przewidziane prawem formy wsparcia materialnego, jak stypendium socjalne, stypendium dla osób niepełnosprawnych, stypendium rektora oraz zapomogę. Proces ubiegania się o wymienioną pomoc materialną jest przedstawiany studentom w klarowny sposób. Studenci są dodatkowo motywowani do osiągania wysokich wyników w nauce poprzez zachęcanie do ubiegania się o stypendium Ministra.

Ocenić należy, że UG stworzył strukturę administracji uczelnianej z dużą troską o sprawy studenckie. W jej ramach wymienić można między innymi Centrum Aktywności Studenckiej i Doktoranckiej, Akademickie Centrum Wsparcia Psychologicznego, Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnością, Biuro Karier, imponującą siatkę stanowisk (jak pełnomocnicy, koordynatorzy, opiekunowie) dedykowanych sprawom studenckim. Nauczyciele akademicy oraz dyrektor instytutu są dostępni dla studentów w ramach prowadzonych przez siebie dyżurów. Pracownicy wymienionych jednostek cechują się otwartością na studentów oraz są przygotowani merytorycznie do pełnienia swoich funkcji.

Uczelnia dedykuje wsparcie dla samorządności studenckiej. Nawiązane partnerskie relacje pozwalają władzom Uczelni poznawać oczekiwania studentów kierunku i dzięki temu odpowiednio profilować ofertę wsparcia. Samorząd studencki posiada swoje przedstawicielstwo w uczelnianych oraz wydziałowych organach i ciałach kolegialnych (jak Senat Uczelni oraz senackie komisje, komisje dyscyplinarne dla studentów oraz nauczycieli, uczelniany oraz wydziałowy zespół poświęcony zapewnianiu jakości kształcenia, Rady Wydziałów). Przedstawiciele studenccy wybrani do wymienionych gremiów aktywnie uczestniczą w ich pracach, w tym podczas posiedzeń, zgłaszając studenckie postulaty oraz reprezentując studenckie interesy. Należy ocenić, że Samorząd Studencki rozwinął odpowiednie struktury, kompleksowo odnoszące się do całości spraw studenckich. Samorząd uczestniczy w podejmowaniu decyzji w zakresie spraw zarówno całej Uczelni jak i Wydziału, w tym w sprawach związanych z pomocą materialną dla studentów, ewaluacją wewnętrzną Uczelni, a także bierze udział przy zmianie programów studiów. Samorząd Studencki dysponuje pomieszczeniem przeznaczonym do wyłącznego użytku. Studenci ocenianego kierunku zrzeszają się w Kole Naukowym

Instytutu Organizacji i Zarządzania UG „Strateg”, Kole Naukowym MarkeTEAM, Kole Naukowym Systemów Informatycznych „E-xpert” oraz pozostałych działających na wydziale. Koła naukowe dysponują możliwością finansowania swoich aktywności u władz dziekańskich, władz rektorskich oraz w ramach konkursu Mistrzowie współpracy Farenheita – inicjatywy kierowanej do kół naukowych uczelni zrzeszonych w Związku Uczelni Farenheita.

Ocena systemu wsparcia studentów jest prowadzona jest w sposób stały i kompleksowy. Odbywa się w trakcie przeprowadzania ankiet studenckich, gdy ewaluacji podlegają praca jednostek administracyjnych, ocena zajęć dydaktycznych oraz dostosowanie infrastruktury wydziału. Bieżąca ocena wsparcia studentów odbywa się również w sposób nieformalny, podczas spotkań Władz z przedstawicielami Samorządu Studentów. Na podstawie tak zebranych informacji, Uczelnia systematycznie implementuje rozwiązania służące doskonaleniu wsparcia studentów. Za przykład posłużyć mogą wprowadzenie funkcji opiekuna roku, skrzynek podawczych (wrzutni), oznaczenie sal w alfabecie Braille’a, czy aktualnie trwające prace nad utworzeniem strefy relaksu wyposażonej w podstawowe sprzęty kuchenne (mikrofalówka, czajnik).

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się skuteczniejsze informowanie studentów o wdrożonych rozwiązaniach przeciwdziałania przemocy, mobbingowi dyskryminacji, w tym o różnych możliwościach zgłaszania zachowań dyskryminacyjnych tak ze strony kadry, jak i kolegów.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

W Uniwersytecie Gdańskim informacje o programie studiów, warunkach jego realizacji dostarczane są do studentów, pracowników, kandydatów na studia oraz interesariuszy zewnętrznych przede wszystkim za pośrednictwem strony internetowej Uczelni oraz strony Biuletynu Informacji Publicznej. Strony są dostępne publicznie dla wystarczająco szerokiego grona odbiorców, tj. kandydatów na studia, studentów, doktorantów, absolwentów, pracowników, pracodawców, praktykodawców, oraz wszelkiego rodzaju interesariuszy, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Strona dostępna jest w językach polskim i angielskim. Strona wyposażona jest w rozwiązania ułatwiające korzystanie z niej przez osoby z niepełnosprawnościami tj. ustawienia wysokiego kontrastu, powiększanie liter, podświetlanie linków, czym zapewnia im możliwość nieskrępowanego korzystania ze swoich funkcji.

Na stronie Uczelni znaleźć można informacje o kierunku studiów, w tym między innymi: katalog przedmiotów, zasady i warunki rekrutacji (w tym wymagane dokumenty oraz wysokości opłat), opis procesu dyplomowania, warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się (informacje o procedurach stypendialnych, organizacji praktyk, działalności studenckiej), sylwetce absolwenta i możliwościach jego dalszego rozwoju. Uczelnia nie przedstawia informacji na temat kwalifikacji przyzwanaych w toku studiów. Podstawowe wskaźniki dotyczące skuteczności kształcenia, programy studiów, Regulamin studiów oraz Statut Uczelni znajdują się w BIP Uczelni. Karty przedmiotów dostępne są na stronie wyszukiwarki sylabusów w Portalu Studenta. Odnośnik do BIP UG znajduje się na dole strony w postaci przycisku pod rozpoznawalną w Polsce formą graficzną. Dostępny jest dla wszystkich interesariuszy, obecnych i przyszłych studentów, absolwentów, pracowników oraz przedstawicieli otoczenia gospodarczo-społecznego.

Na stronie znajdują się również potrzebne dane kontaktowe (bezpośredni mail, telefon) do rektoratu, biura rekrutacji, biblioteki oraz biura Współpracy i Umieędzynarodowienia, a w zakładce Media – również do rzecznika prasowego Uczelni oraz Centrum Komunikacji i Promocji.

Strona internetowa obejmuje informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego, i technicznego w tym zakresie, w przypadku, gdy takie kształcenie jest prowadzone.

Treść informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni oraz na jej stronach w serwisach społecznościowych jest na bieżąco aktualizowana oraz analizowana pod kątem rzetelności zamieszczonych tam informacji. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których m.in. poprzez spotkania (z opiekunem roku oraz władzami dziekańskimi) uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na wizytowanej Uczelni w stosunku do ocenianego kierunku zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów, realizacji procesu nauczania i uczenia się. Sposób udostępniania informacji opracowany jest w sposób, który nie wyklucza i pozwala na nieskrępowane poruszanie się po stronie internetowej. Informacje są na bieżąco aktualizowane, a poprzez odpowiednie wykorzystanie serwisów społecznościowych pozwalają na budowanie i wzmacnianie jej relacji z otoczeniem.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Zespół oceniający w ramach analizy polityki jakości Uczelni na kierunku zarządzanie wykraczającej poza informacje zawarte w raporcie samooceny: (1) odbył spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości; (2) zapoznał się z dokumentacją potwierdzającą funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości na ocenianym kierunku, w tym m.in. z:

- protokołami z hospitacji zajęć realizowanych na kierunku zarządzanie;
- protokołami z posiedzeń Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia za lata 2021-2024;
- protokołem z posiedzenia Rady Ekspertów Wydziału Zarządzania z dnia 7 marca 2025 roku;
- opiniami przedstawicieli Rady Ekspertów Wydziału Zarządzania o zmianach w programie studiów na kierunku zarządzanie z grudnia 2024 roku;
- protokołem z posiedzenia Wydziałowej Komisji Programowej z dnia 15 stycznia 2019 roku;
- z czterema rocznymi sprawozdaniami z oceny własnej (Wydziału Zarządzania) dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG (z okresu od 2020 do 2024).

W ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Gdańskim można wskazać na następujące osoby lub zespoły sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem:

- Prorektor ds. Kształcenia (poziom całej Uczelni);

- Dziekan Wydziału Zarządzania UG, Prodziekan ds. Studenckich i Kształcenia, Prodziekan ds. Umieędzynarodowienia i Rozwoju, Prodziekan ds. Nauki, Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, Zespół ds. Jakości Kształcenia WZ UG (poziom Wydziału Zarządzania);
- Rada Programowa kierunku zarządzanie, kierownicy katedr, kierownik i opiekun praktyk zawodowych (poziom kierunku zarządzanie).

Z perspektywy całej Uczelni najważniejszą regulacją dedykowaną zapewnieniu jakości kształcenia jest Uchwała nr 76/09 Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 26 listopada 2009 roku *w sprawie wprowadzenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości*. Uchwała ta zawiera liczne odwołania do zarządzeń Rektora, w których to są określone zakresy obowiązków osób lub zespołów sprawujących nadzór nad działaniami projakościowymi z perspektywy całej Uczelni, ale także w odniesieniu do ocenianego kierunku. Zadania wyznaczone dla Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia są zawarte w Zarządzeniu nr 93/R/16 Rektora UG z dnia 6 października 2016 roku *w sprawie zasad funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Gdańskim*. Istotną regulacją, wskazującą na zakres obowiązków osób i zespołów sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny na kierunku zarządzanie jest Zarządzenie nr 99/R/22 Rektora Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 1 września 2022 roku *w sprawie ogłoszenia ujednoliconego tekstu Statutu Uniwersytetu Gdańskiego*. Przedstawiciel władz rektorskich w trakcie spotkania z zespołem oceniającym nadmienił, że Uczelnia jest w trakcie gruntownej przebudowy wewnętrznego systemu zapewnienia jakości, który swoim zasięgiem będzie dotyczyć także ocenianego kierunku. Zespół oceniający na podstawie ww. dokumentów, rozmów z wszystkimi interesariuszami kierunku zarządzanie stwierdza, że zbyt dużo obowiązków na rzecz zapewnienia jakości na ocenianym kierunku została przydzielona do funkcji prodziekana ds. studenckich i kształcenia, co ma wpływ na skuteczność prowadzonej polityki jakości na studiach pierwszego i drugiego stopnia kierunku zarządzanie. Na Wydziale Zarządzania nie powołano osoby odpowiedzialnej za kierunek studiów.

Na spotkaniu zespołu oceniającego z przedstawicielami Uczelni odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na kierunku zarządzanie został przedstawiony sześćoetapowy proces zatwierdzania zmian w programie studiów, który angażuje: (1) pracowników, Radę Ekspertów, studentów kierunku zarządzanie - istota i zakres proponowanych zmian w programie studiów; (2) prorektora ds. Kształcenia - konsultacja; (3) Rada Programowa dla kierunku zarządzanie (kierownicy katedr zarządzania plus po dwóch nauczycieli z tych katedr) - konsultacje; (4) Radę Wydziału - wydanie opinii dla rektora z uwzględnieniem opinii samorządu studentów, przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego; (5) Uczelnianą Komisję ds. Kształcenia - konsultacje, opinia; (6) Senat - głosowanie (zatwierdzenie). Proces doskonalenia programu studiów na ocenianym kierunku jest logiczny, jednak nie jest w pełni skuteczny, gdyż pozbawiony jest narzędzi samokontroli na poziomie wydziału, jak i całej Uczelni, co do zgodności z obowiązującymi przepisami, w tym z rozporządzeniem w sprawie studiów. Potwierdzonym przez władze Uczelni i Wydziału Zarządzania dowodem jest uchwalenie dwóch różnych programów studiów dla kierunku zarządzanie (zjawisko to dotyczy wszystkich realizowanych cykli kształcenia). Innego dla formy stacjonarnej i niestacjonarnej. Różnice dotyczyły planu studiów. Program studiów niestacjonarnych obejmował mniejszą liczbę zajęć kierunkowych, a przyczyną takiego rozwiązania są ograniczenia lokalowe wpływające na harmonogram zjazdów. Kolejnym potwierdzonym przez Uczelnię dowodem jest brak efektów uczenia się dla zajęć we wszystkich programach studiów uchwalonych przed cyklem kształcenia 2024/2025.

Innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość są uwzględnione

w projektowaniu programów studiów na kierunku zarządzanie. Kwestie te są uwzględniane od momentu gruntownej przebudowy programu studiów pierwszego stopnia, tj. od cyklu kształcenia 2023/2024, kiedy zdecydowano się odejść od modułów specjalnościowych na rzecz ścieżek specjalnościowych (analogiczny proces trwa w ramach studiów drugiego stopnia i ma zostać wdrożony w życie od cyklu 2025/2026). W przypadku projektowania nowych programów studiów (tj. od roku 2023) Uczelnia sięga po nowoczesne metody prowadzenia zajęć w celu zwiększania motywacji i zaangażowania studentów w pracę na zajęciach. Są to między innymi elementy gamifikacji (interaktywne quizy i aplikacje edukacyjne, mini-gry symulacyjne) a także inne kreatywne narzędzia do podejmowania decyzji i generowania pomysłów, np. metoda kapeluszy myślowych de Bono – wykorzystanie metody do wspólnego, grupowego oceniania prac projektowych realizowanych przez studentów w podzespołach. Zajęcia, zaliczenia i egzaminy prowadzone są stacjonarnie, jednak do egzaminów i zaliczeń stosowane są wybrane narzędzia i techniki kształcenia na odległość, takie jak udzielanie odpowiedzi na pytania egzaminacyjne za pomocą formularza MS Forms. Materiały do zajęć umieszczane są na platformie edukacyjnej Moodle lub w zespołach MS Teams. Prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie bezpłatnie korzystają z oprogramowania Argus Enterprise i Argus Developer przez Altus Group do prowadzenia zajęć ARGUS Financial Analysis. Narzędzie to umożliwia studentom praktyczne zdobywanie umiejętności w zakresie wyceny i zarządzania nieruchomościami oraz oceny projektów deweloperskich. Podane przykłady zostały potwierdzone na spotkaniu zespołu oceniającego z nauczycielami.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, co zostało opisane w ramach kryterium trzeciego. Spotkanie zespołu oceniającego z nauczycielami prowadzącymi zajęcia na kierunku zarządzanie potwierdziło nieprawidłowość dotyczącą braku selektywności przy naborze studentów na studia drugiego stopnia. Nauczyciele przedstawili liczne przykłady zjawisk dysfunkcyjnych dotyczących studentów, którzy ukończyli studia pierwszego stopnia w ramach “nieekonomicznych” dyscyplin, a zostali bez żadnych, dodatkowych wymagań przyjęci na studia drugiego stopnia na kierunku zarządzanie. Praca z takimi studentami w opinii nauczycieli wymaga z ich strony dodatkowego zaangażowania i wpływa niekorzystnie na jakość całego procesu nauczania.

W Uczelni przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów na kierunku zarządzanie, jednak w opinii zespołu oceniającego nie jest ona kompleksowa i skuteczna. Uczelnia w tej materii wskazuje na następujące dowody: (1) sprawozdania z oceny własnej Wydziału Zarządzania; (2) wyniki ankiet oceny zajęć prowadzonych przez nauczycieli na kierunku zarządzanie; (3) analizę zgłoszeń studentów wpisanych do elektronicznego formularza uwag o jakości kształcenia dostępnego na stronie internetowej Wydziału, <https://wzr.ug.edu.pl/wydzial/jakosc-ksztalcenia>. Wskazane dowody nie obejmują kluczowych a jednocześnie podstawowych obszarów oceny programu studiów, co zostało potwierdzone na spotkaniu zespołu oceniającego z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości. Obszary te dotyczą następujących, wieloletnich zaniedbań: (1) ocena zgodności kierunkowych efektów uczenia się z charakterystykami Polskiej Ramy Kwalifikacji; (2) brak efektów uczenia się dla zajęć (dopiero od cyklu kształcenia 2024/2025 w sylabusach podano efekty uczenia się dla zajęć; w sylabusach do wcześniejszych cykli nie ma określonych takich efektów uczenia się); (3) brak oceny doboru metod weryfikacji efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć; (4) brak potwierdzenia na realizację przez nauczycieli podanych w sylabusach metod weryfikacji założonych dla zajęć efektów uczenia się; (5) wnioski z monitoringu losów zawodowych absolwentów; (6) niezgodność (wzajemne wykluczanie się) wewnętrznych wytycznych

dotyczących obowiązku prowadzenia konsultacji (ograniczenie do 1-2 godzin zegarowych w tygodniu, zgodnie z zapisami zarządzenia Dziekana dotyczące wymiaru i formy odbywania konsultacji na Wydziale Zarządzania UG) z stanem wynikającym z sylabusów, w których przewidziano nadwymiarowy czas konsultacji. Uczelnia potwierdziła, że nikt w sposób systematyczny nie dokonywał przeglądu i oceny kierunkowych efektów uczenia się ani informacji zawartych w sylabusach do zajęć, a także nikt nie przeprowadził oceny jakości prac etapowych i egzaminacyjnych. W systematycznej ocenie programu studiów na kierunku zarządzanie nie uwzględniono wyników oceny jakości prac dyplomowych, gdyż nie opracowano procedury dla takiej oceny. Przyjęte na Wydziale Zarządzania rozwiązania projakościowe miały charakter: (1) oddolny i niesformalizowany (np. analiza sylabusów w katedrach, która nie miała oficjalnego znaczenia, ani wpływu na doskonalenie programu studiów); (2) odgórny i niesformalizowany (np. rozmowy w gronie dziekańskim lub dziekana z opiekunami prac dyplomowych, z których nie wynikały sformalizowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów). Uczelnia dla ocenianego kierunku w sposób ciągły i usystematyzowany prowadzi monitoring liczby osób przyjętych i studentów rezygnujących lub skreślonych.

W prace nad zmianami programowymi na studiach pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie, wprowadzone począwszy od cyklu kształcenia 2023/2024, zaangażowana była znaczna część pracowników badawczo-dydaktycznych oraz dydaktycznych Wydziału Zarządzania. Prace toczyły się w zespołach pod kierownictwem Prodziekana ds. studenckich i kształcenia oraz kierowników katedr. Programy studiów zostały pozytywnie opiniowane przez samorząd studencki, a ponadto były przedmiotem dyskusji na Radach Wydziału, w których uczestniczyli studenci kierunku zarządzanie. Nowe władze dziekańskie po powołaniu Rady Ekspertów Wydziału Zarządzania, przedstawiły program i jego najnowsze modyfikacje przedstawicielom Rady. Opinie przedstawicieli Rady Ekspertów zostały przedstawione zespołowi oceniającemu. Ponadto na spotkaniu zespołu oceniającego z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego uzyskano potwierdzenie ze strony przedstawicieli Rady Ekspertów i innych osób na zaangażowanie i wpływ z ich strony na ocenę i modyfikacje programu studiów na kierunku zarządzanie. Uwzględniając sugestie interesariuszy zewnętrznych, dotyczące układu zajęć w planie studiów i ich bardziej praktycznego charakteru, na kierunku zarządzanie coraz większą uwagę przypisuje się ćwiczeniom, warsztatom oraz zajęciom terenowym. Wybrane modyfikacje wprowadzane na kierunku zarządzanie po uwagach interesariuszy zewnętrznych polegały na: (1) zmniejszeniu dużej liczby różnych zajęć na rzecz konkretnych obszarów, w których elementem zaliczenia może być praca projektowa; (2) uelastycznieniu programu na pierwszym stopniu studiów, poprzez odejście od typowych specjalności na rzecz fakultatywnych zajęć specjalnościowych, które student wybiera po każdym semestrze, i które ostatecznie składają się na jego zindywidualizowaną ścieżkę specjalnościową.

Wnioski z oceny programu studiów brane są pod uwagę przy jego modyfikacji w takim zakresie jak wynika to z przeprowadzonej analizy przez zespół oceniający. Zmiany programowe mają na celu lepsze przygotowanie studentów do wejścia na rynek pracy poprzez zwiększenie ich umiejętności praktycznych i zrozumienie realiów funkcjonowania przedsiębiorstw. Podczas zmian programowych na studiach pierwszego stopnia Uczelnia zauważyła potrzebę wzbogacenia oferty dydaktycznej o nowe zajęcia odpowiadające aktualnym wyzwaniom i trendom na rynku. Warto wskazać, że na kierunku zarządzanie na studiach pierwszego i drugiego stopnia prowadzona jest specjalność inwestycje i nieruchomości, objęta "PROgramem Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego (ProUG)" realizowanym w latach 2018-2023. Zgodnie z art. 196 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 o *gospodarce nieruchomościami* (tekst jednolity Dz.U. 2023 r. poz. 344), absolwent po wyborze pełnej oferty zajęć dydaktycznych

Katedry Inwestycji i Nieruchomości na studiach stacjonarnych, spełni jeden z wymogów ustawowych ubiegania się o uprawnienia zawodowe w zakresie szacowania nieruchomości, bez konieczności realizacji studiów podyplomowych z wyceny nieruchomości.

Jakość kształcenia na kierunku zarządzanie jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, czego dowodem jest kolejna wizytacja zespołu oceniającego PKA. Jednak wyniki takiej oceny nie są w pełni wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku, o czym świadczą wieloletnie zaniedbania w skutecznym wdrożeniu zalecenia z poprzedniej wizytacji, które dotyczyły efektów uczenia się dla zajęć.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane, ale nie w ujęciu kompleksowym i w pełni skutecznym zasady projektowania, zatwierdzania oraz zmiany programu studiów pierwszego i drugiego stopnia. Prowadzone są systematyczne oceny programu studiów na kierunku zarządzanie oparte o wyniki analizy wybranych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Jednak oceny te nie mają charakteru kompleksowego. Jakość kształcenia na kierunku zarządzanie podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne, ale nie w pełni wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Ocena kryterium 10 została obniżona w związku z następującymi nieprawidłowościami:

1. Brak w pełni skutecznych rozwiązań na poziomie Wydziału i Uczelni dotyczących oceny zgodności z przepisami prawa programu studiów przed jego zatwierdzeniem.
2. Brak odpowiednio pogłębionego monitorowania programu studiów w zakresie zgodności efektów uczenia się sformułowanych dla kierunku oraz sformułowanych dla zajęć z wymaganiami prawnymi.
3. Brak skutecznych rozwiązań dotyczących oceny prawidłowości doboru i kompletności form weryfikacji efektów uczenia się podanych w sylabusach na podstawie analizy prac etapowych, egzaminacyjnych.
4. Brak skutecznych rozwiązań dotyczących oceny jakości prac dyplomowych i ich recenzji w świetle przyjętych przez Uczelnię zasad i wytycznych pisania prac dyplomowych.
5. Brak skutecznych rozwiązań zapobiegających obowiązywaniu niezgodnych w stosunku do siebie wytycznych dotyczących wymiaru obowiązkowych konsultacji dla nauczycieli w ramach zarządzeń Dziekana Wydziału Zarządzania UG i informacji wynikających z sylabusów do zajęć.
6. Brak skutecznego monitorowania wdrażania zaleceń z oceny programowej wykonanej przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się, aby oddolne inicjatywy pro jakościowe na rzecz kierunku zarządzanie wypracowywane w ramach katedr, których skuteczność została potwierdzona, były w sposób oficjalny zgłaszane do władz Wydziału Zarządzania.
2. Rekomenduje się, aby z rozmów dyscyplinujących nauczycieli sporządzane były notatki służbowe, będące dowodem na zidentyfikowanie nieprawidłowości wraz z podanymi działaniami naprawczymi.
3. Rekomenduje się tak projektować warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów na studia drugiego stopnia kierunku zarządzanie, aby nakład pracy ze strony nauczycieli w stosunku do wszystkich studentów był porównywalny celem osiągnięcia przez nich zakładanych efektów uczenia się.
4. Rekomenduje się przeprowadzić proces decentralizacji zarządzania w zakresie działań na rzecz jakości kierunku zarządzanie na poziomie Wydziału przez oddelegowanie obowiązków na niższy poziom ze stanowiska Prodziekana ds. Studenckich i Kształcenia Wydziału Zarządzania.

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożyć na poziomie Wydziału i Uczelni rozwiązania zapewniające potwierdzenie zgodności z prawem programu studiów przed jego zatwierdzeniem.
2. Zaleca się monitorowanie programu studiów w zakresie zgodności efektów uczenia się sformułowanych dla kierunku oraz dla zajęć z wymaganiami prawnymi.
3. Zaleca się wdrożyć na kierunku zarządzanie okresową procedurę umożliwiającą ocenę prawidłowości doboru i kompletności form weryfikacji efektów uczenia się podanych w sylabusach na podstawie analizy prac etapowych, egzaminacyjnych.
4. Zaleca się wdrożyć na kierunku zarządzanie okresową procedurę oceny jakości prac dyplomowych i ich recenzji w świetle przyjętych przez Uczelnię zasad i wytycznych pisania prac dyplomowych.
5. Zaleca się wdrożyć na kierunku zarządzanie procedurę uniemożliwiającą funkcjonowanie wzajemnie wykluczających się wytycznych, co do wymiaru obowiązkowych konsultacji dla nauczycieli.
6. Zaleca się niezwłocznie i skutecznie wdrażać zalecenia formułowane przez Polską Komisję Akredytacyjną po ocenie programowej na kierunku zarządzanie.

5. Załączniki: