



w sprawie oceny programowej kierunku ekonomia prowadzonego na Uniwersytecie Wrocławskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku ekonomia prowadzonego na Uniwersytecie Wrocławskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Wrocławskim nie w pełni umożliwia studentom kierunku ekonomia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się
 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Stwierdzono, że w przypadku studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia liczba punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów nie spełnia wymagań określonych w ustawie.
2. Stwierdzono, że na kierunku ekonomia w przypadku studiów pierwszego stopnia nie zapewniono zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymaganym wymiarze 5 punktów ECTS.

Ad 1.

W odpowiedzi Uczelnia poinformowała, że zapis w tabeli, który brzmi *“Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów”* został zinterpretowany w taki sposób, że skoro dane zajęcia prowadzone są z nauczycielem akademickim, punkty uzyskiwane w ramach tych zajęć (odpowiednio 180 i 120 na studiach pierwszego i drugiego stopnia) są wliczane w całości do puli punktów uzyskanych w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczyciela. Uczelnia wskazała, że jest to zgodne bezpośrednio z wymogiem wynikającym art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, gdzie na studiach stacjonarnych co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Zatem wyraźnie jest tu mowa o zajęciach, a nie o godzinach. Podobnie w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów w par. 3 ust. 1. pkt 6 jest mowa o tym, że w programie studiów należy podać *„łączną liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia”*. Jednocześnie identyczne sformułowanie jest użyte w kolejnym punkcie *„liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych”* (par. 3 ust.1. pkt 7). W tym drugim przypadku (pkt 7) jako łączną liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczyciela rozumie się całość punktów przypisanych do zajęć, a nie tylko część odpowiadającą godzinom dydaktycznym. Przyjmując racjonalność prawodawcy, należy zatem przyjąć, że również w punkcie 6 jako łączną liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczyciela rozumie się całość punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem prowadzących, a nie tylko część wynikającą z wymiaru godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Uczelnia wskazała również, że niezależnie od powyższej interpretacji przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce łączna liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów podczas wykładów/ćwiczeń/laboratoriów/seminariów uzyskiwana ze wszystkich zajęć, przeliczona na ECTS, przekracza 50% wszystkich punktów ECTS przyporządkowanych do programu studiów dla kierunku ekonomia.

Szczegółowo przedstawia się to następująco:

Studia stacjonarne pierwszego stopnia – na specjalności:

- *ekonomia innowacji*: 93 ECTS (co stanowi 51,7 %),
- *biznes międzynarodowy*: 93 ECTS (co stanowi 51,7 %),
- *finanse i rachunkowość*: 92 ECTS (co stanowi 51,1%),
- *prawo podatkowe*: 91 ECTS (co stanowi 50,6%).

Studia stacjonarne drugiego stopnia – na specjalności:

- *biznes i innowacje*: 64 ECTS (co stanowi 53,3 %),
- *analiza ekonomiczno-prawna*: 64 ECTS (co stanowi 53,3 %),
- *finanse i rachunkowość*: 63 ECTS (co stanowi 52,5 %),
- *doradztwo podatkowe*: 63 ECTS (co stanowi 52,5 %),



W opinii Uczelni przedstawione powyżej informacje oznaczają spełnienie warunku z art. 63 ust. 1 pkt 1 PSWiN.

Stanowisko PKA:

Uczelnia w odpowiedzi na raport z wizytacji zadeklarowała pojęcie działań naprawczych polegających m.in. na modyfikacji programu studiów, tak aby wyeliminować zidentyfikowaną nieprawidłowość stwierdzoną podczas oceny programowej kierunku ekonomia.

W nowych, zmodyfikowanych programach studiów pierwszego i drugiego stopnia (zatwierdzonych Uchwałą nr 65/2025 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 21 maja 2025 r.) wskazano, że liczba punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów stacjonarnych dla studiów pierwszego stopnia wynosi 180 ECTS (188 ECTS dla cudzoziemców), zaś dla studiów drugiego stopnia: 120 ECTS (128 ECTS dla cudzoziemców). Liczba godzin zajęć ogółem w programie studiów stacjonarnych dla poszczególnych specjalności realizowanych w ramach studiów pierwszego stopnia wynosi odpowiednio: *ekonomia innowacji*: 1534 godz., *biznes międzynarodowy*: 1543 godz., *finanse i rachunkowość*: 1534 godz., *prawo podatkowe*: 1534 godz., zaś dla poszczególnych specjalności realizowanych w ramach studiów drugiego stopnia: *biznes i innowacje*: 904 godz., *analiza ekonomiczno-prawna*: 904 godz., *finanse i rachunkowość*: 904 godz., *doradztwo podatkowe*: 904 godz. Uczelnia w nowym, zmodyfikowanym programie studiów wskazała, że na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 180 ECTS (188 ECTS dla cudzoziemców; zob. s. 6 załącznik nr 1 do uchwały Nr 65/2025 Senatu UWr z dnia 21 maja 2025 r.), zaś na studiach stacjonarnych drugiego stopnia: 120 ECTS (128 ECTS dla cudzoziemców; zob. s. 51 załącznik nr 2 do uchwały Nr 65/2025 Senatu UWr z dnia 21 maja 2025 r.). Oznacza to de facto, że Uczelnia w całości punkty ECTS konieczne do ukończenia studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia uznaje za punkty uzyskane w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Wskazać natomiast należy, że dla kwalifikacji danych zajęć jako prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów konieczne jest zapewnienie dla danych godzin dydaktycznych możliwości nawiązania interakcji pomiędzy osobą prowadzącą zajęcia a studentem w czasie rzeczywistym. Narzuca to istnienie po stronie nauczyciela akademickiego obowiązku prawnego obligującego go do zapewnienia dostępności w czasie przeznaczonym na tę interakcję. Bez racjonalnego ustalenia liczby godzin realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących w relacji do godzin pracy własnej studenta niemożliwe jest zachowanie profesjonalnej staranności ze strony Uczelni w określeniu poszczególnych elementów realizacji koncepcji kształcenia na kierunku. W tym kontekście przyjęta przez Uczelnię interpretacja wymiaru ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów nie jest poprawna.

Niezależnie od powyższego Uczelnia w przesłanej odpowiedzi wskazuje, że na kierunku ekonomia spełniony jest warunek wynikający z zapisów artykułu 63 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ponieważ zgodnie z nowym, zmodyfikowanym programem studiów, łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na

kierunku ekonomia wynosi odpowiednio: na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia na specjalnościach: *ekonomia innowacji*: 93 ECTS (co stanowi 51,7 %), *biznes międzynarodowy*: 93 ECTS (co stanowi 51,7 %), *finanse i rachunkowość*: 92 ECTS (co stanowi 51,1%), *prawo podatkowe*: 91 ECTS (co stanowi 50,6%); na studiach stacjonarnych drugiego stopnia na specjalnościach: *Biznes i Innowacje*: 64 ECTS (co stanowi 53,3 %), *analiza ekonomiczno-prawna*: 64 ECTS (co stanowi 53,3 %), *finanse i rachunkowość*: 63 ECTS (co stanowi 52,5 %), *doradztwo podatkowe*: 63 ECTS (co stanowi 52,5 %). Po szczegółowej analizie przesłanych przez Uczelnię kart zajęć stwierdzono, że Uczelnia w przypadku wszystkich zajęć dokonała szczegółowego rozpisania nakładu pracy studenta (liczba godzin z bezpośrednim udziałem osoby prowadzącej zajęcia i studentów, pracy on-line i pracy samodzielnej). Wśród form aktywności studenta wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela (oprócz udziału w zajęciach dydaktycznych) wymieniono takie aktywności, które można uznać za wskazane przez Uczelnię w sposób trafny, ponieważ wymagają one nawiązania interakcji pomiędzy osobą prowadzącą zajęcia a studentem w czasie rzeczywistym (np. udział w kolokwium/egzaminie; omówienie prac zaliczeniowych/ egzaminacyjnych; doradztwo przed kolokwium/egzaminem). Uczelnia nie wskazała jednak, w jaki sposób aktywności te będą organizowane i realizowane w trakcie procesu dydaktycznego. Ponadto wymiar godzinowy aktywności innych niż uczestnictwo w zajęciach dydaktycznych, które Uczelnia uznała za realizowane z bezpośrednim udziałem osób prowadzących zajęcia i studentów, jest znaczący i często przewyższa wymiar godzin przewidziany w programie studiów na realizację danych zajęć. Oznacza to, że wskazane działania należy uznać za częściowo właściwe, jednakże obecnie mają one charakter deklaracyjny, a ich skuteczność w aspekcie wskazanej nieprawidłowości należy ocenić w trakcie kolejnej oceny programowej. W związku z powyższym nie można potwierdzić, że wskazana nieprawidłowość została skutecznie usunięta.

Ad 2.

Uczelnia w odpowiedzi wskazała, że w nowym, zmodyfikowanym programie studiów pierwszego stopnia (zatwierdzonym Uchwałą nr 65/2025 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 21 maja 2025 r.) zapewniono zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych w wymaganym wymiarze 5 punktów ECTS. W programie studiów uwzględniono następujące zajęcia:

- *historia myśli ekonomicznej* (studia pierwszego stopnia, 5 ECTS, dyscyplina filozofia).

Stanowisko PKA:

Dokonano szczegółowej analizy kart zajęć wskazanych przez Uczelnię jako zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych. W przypadku zajęć *historia myśli ekonomicznej* (5 pkt ECTS), realizowanych na studiach pierwszego stopnia stwierdzono, że proponowane treści programowe oraz efekty uczenia się dla zajęć wpisują się w nurt nauk społecznych (dyscyplina ekonomia i finanse), nie zaś w dziedzinę nauk humanistycznych (np. filozofia, historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo). Oznacza to, że wskazane działania nie eliminują zidentyfikowanej w odniesieniu do studiów pierwszego stopnia nieprawidłowości.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Brak jest wytycznych precyzujących wymogi dla prac licencjackich i magisterskich o profilu ogólnoakademickim na kierunku ekonomia.

W odpowiedzi Uczelnia w przesłanych wyjaśnieniach wskazała:



Definicja pracy dyplomowej zawarta jest w ustawie PSWiN. Przepis art. 76 ust. 2 stanowi, że: „Praca dyplomowa jest samodzielnym opracowaniem zagadnienia naukowego, artystycznego lub praktycznego albo dokonaniem technicznym lub artystycznym, prezentującym ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane ze studiami na danym kierunku, poziomie i profilu oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania”. Ustęp 3 stanowi „W przypadku studiów drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich praca dyplomowa jest przygotowywana pod kierunkiem osoby, która posiada co najmniej stopień doktora”. Podobną regulację zawiera Regulamin studiów na Uniwersytecie Wrocławskim: „§60.1. Praca dyplomowa jest samodzielnym opracowaniem zagadnienia naukowego, artystycznego lub praktycznego albo dokonaniem technicznym lub artystycznym, prezentującym ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane ze studiami na danym kierunku, poziomie i profilu oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania. Pracę dyplomową może stanowić w szczególności praca pisemna, praca projektowa, w tym projekt i wykonanie programu lub systemu komputerowego. 2. Jako praca dyplomowa może być przyjęta praca dyplomowa opracowana przez zespół studentów, wspólna dla wszystkich, o ile można w niej wyodrębnić części przygotowywane samodzielnie przez poszczególnych studentów i na tej podstawie określić nakład i wartość merytoryczną pracy każdego z nich. Rada wydziału może określić szczegółowe zasady przygotowania pracy dyplomowej przez zespół studentów. 3. Praca dyplomowa może być wykonywana za zgodą dziekana na innym wydziale lub poza Uniwersytetem Wrocławskim (w innej uczelni polskiej lub zagranicznej, w ośrodku naukowym polskim lub zagranicznym, a także w innym ośrodku prowadzącym badania o charakterze naukowym). 4. W uzasadnionych przypadkach student może za zgodą dziekana przedstawić pracę dyplomową w języku innym niż język, w którym odbywa studia”.

Obowiązujące na Uniwersytecie Wrocławskim, w tym na kierunku ekonomia, zasady i procedury dyplomowania określają: Zarządzenie Nr 112/2022 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 12 maja 2022 r. w sprawie Procedury dyplomowania, sprawdzania prac dyplomowych w systemie antyplagiatowym, archiwizacji prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu Archiwum Prac Dyplomowych (APD) i przekazywania prac do Repozytorium pisemnych prac dyplomowych oraz Uchwała Nr 10/X/2024 Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 21 października 2024 r. w sprawie szczegółowych warunków ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia, jednolitych magisterskich oraz formy egzaminu dyplomowego.

Ze względu na tak obszerną regulację zawartą w aktach powszechnie obowiązujących i aktach wewnątrzuczelnianych oraz brak delegacji do ustanowienia „precyzyjnych rygorów dla prac licencjackich i magisterskich o profilu ogólnoakademickim” działań takich nie podjęto.

Stanowisko PKA:

Przedstawione przez Uczelnię informacje wskazują, że Uczelnia nie podjęła działań mających na celu precyzyjne określenie rygorów dla prac licencjackich i magisterskich o profilu ogólnoakademickim na kierunku studiów ekonomia. PKA szanuje podane zapisy ustaw i zarządzeń i rozumie ich idee, jednak brak określenia precyzyjnych rygorów dla prac licencjackich i magisterskich nie daje gwarancji usunięcia uchybień stwierdzonych w trakcie wizytacji w odniesieniu do poziomu merytorycznego prac dyplomowych przygotowywanych na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Część z ocenianych prac magisterskich odpowiadała bowiem poziomowi prac licencjackich, co spowodowane było m.in. brakiem zastosowania metody statystycznej rozwiązującej problem badawczy czy głównie odtwórczym, a nie



twórczym, charakterem pracy dyplomowej. Natomiast w przypadku części prac licencjackich stwierdzono m.in. brak określenia założeń metodologicznych pracy czy też wykorzystywanie nieaktualnej literatury naukowej.

W związku z powyższym stwierdzić należy, że wskazana przez zespół oceniający nieprawidłowość nie została usunięta.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Działania podejmowane w ramach funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia są tylko częściowo skuteczne. Nie pozwoliły one bowiem na zdiagnozowanie i usunięcie niektórych nieprawidłowości w funkcjonowaniu ocenianego kierunku ekonomia.

W odpowiedzi Uczelnia wskazała, że podjęte działania projakościowe mają na celu wyeliminowanie nieprawidłowości wskazanych w raporcie w wizytacji oraz zapobieganie ich powstawaniu w przyszłości. Uczelnia wskazała, że w odniesieniu do kryterium 2 zmodyfikowany program studiów zapewnia spełnianie przez Uczelnię wymagań związanych z liczbą punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów (art. 63 ust. 1 pkt 1 PSWiN) oraz zapewnieniem w przypadku studiów pierwszego stopnia zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymaganym wymiarze minimum 5 punktów ECTS. Natomiast w przypadku kryterium 3 przedstawione przez Uczelnię wyjaśnienia mają potwierdzić, że spełnione są warunki do zapewnienia odpowiedniego poziomu merytorycznego prac dyplomowych przygotowywanych na studiach pierwszego i drugiego stopnia, w tym monitorowania procesu dyplomowania.

Stanowisko PKA:

Przedstawione działania projakościowe należy ocenić jako właściwe, tym niemniej skuteczność wprowadzonych procedur wymaga ponownej oceny, szczególnie w zakresie spełniania przez Uczelnię wymagań związanych z liczbą punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów (art. 63 ust. 1 pkt 1 PSWiN), zapewnienia w przypadku studiów pierwszego stopnia zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymaganym wymiarze minimum 5 punktów ECTS oraz zapewnienia odpowiedniego poziomu merytorycznego prac dyplomowych przygotowywanych na studiach pierwszego i drugiego stopnia i monitorowania procesu dyplomowania. Wskazane przez Uczelnię działania mają głównie charakter deklaracyjny i w związku z tym na obecnym etapie nie można potwierdzić, że wskazane nieprawidłowości zostały w pełni usunięte.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:



W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się spełnienie na pierwszym i drugim stopniu studiów warunku wynikającego z artykułu 63 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tj. zapewnienie w programie studiów stacjonarnych takiego wymiaru godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, aby co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów realizowana była w ramach tych zajęć
2. Zaleca się uwzględnienie w programie studiów pierwszego stopnia zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymaganym wymiarze nie mniejszym niż 5 punktów ECTS.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Zaleca się precyzyjne określenie rygorów dla prac licencjackich i magisterskich o profilu ogólnoakademickim w celu zapewnienia ich odpowiedniego poziomu metrycznego z punktu widzenia poziomu i profilu kształcenia.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się podjęcie działań projakościowych mających na celu wyeliminowanie nieprawidłowości wskazanych w opisie kryteriów 2 i 3 oraz zapobieganie ich występowaniu w przyszłości.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające kierunek ekonomia prowadzony na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2026/2027.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej