



w sprawie oceny programowej kierunku transport prowadzonego w Lubelskiej Akademii WSEI na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu inżynierijsko-technicznych, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku transport prowadzonego w Lubelskiej Akademii WSEI na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Lubelskiej Akademii WSEI nie w pełni umożliwia studentom kierunku transport osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się;
 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostało spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionego wyżej kryterium, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Liczba godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na studiach niestacjonarnych jest zbyt niska i nie umożliwia studentom kierunku transport osiągnięcie założonych efektów uczenia się, w tym efektów związanych z nabywaniem kompetencji badawczych. Zgodnie z danymi zawartymi w raporcie z wizytacji liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli i innych osób prowadzących zajęcia wynosi 1125 godz. na studiach stacjonarnych i 580 godz. na studiach niestacjonarnych, ale opis stanu faktycznego jest następujący „Zastrzeżenia budzi forma zajęć: konsultacje naukowe, która stanowi na studiach stacjonarnych 19%, a na studiach niestacjonarnych 17% wszystkich form zajęć. Forma zajęć konsultacje naukowe nie posiada przypisanych efektów uczenia się. W konsekwencji nie realizowana jest ich weryfikacja”. Ponieważ konsultacjom naukowym nie są przypisane treści i efekty uczenia się, nie można ich zaliczyć do zajęć z bezpośrednim udziałem



nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Powyższe oznacza, że liczba godzin zajęć kontaktowych wynosi na studiach stacjonarnych wynosi ok. 910 godz., a na studiach niestacjonarnych 480 godz.

Dodatkowo, zastrzeżenia budzi udział poszczególnych form zajęć. W raporcie z wizytacji opis stanu faktycznego jest następujący „Na studiach stacjonarnych wykłady stanowią ok. 35% wszystkich zajęć, natomiast forma praktyczna 65%. Na studiach niestacjonarnych wykłady stanowią ok. 37% wszystkich zajęć, natomiast forma praktyczna 63%”, ale obliczenia te wykonano, przy założeniu, że konsultacje naukowe stanowią godziny kontaktowe. Po uwzględnieniu rzeczywistej liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli i innych osób prowadzących zajęcia i studentów, na studiach niestacjonarnych wykłady stanowią 45% ogólnej liczby godzin zajęć. Dodatkowo, jak wynika z programu studiów niestacjonarnych, ćwiczenia o charakterze laboratoryjnym stanowią jedynie ok. 18% (85 godz.). Przy tak niskiej liczbie godzin zajęć kształtujących umiejętności związane z przygotowaniem do prowadzenia badań i udziałem w tych badaniach, niemożliwe jest nabycie umiejętności formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi, co jest wymogiem rozporządzenia MNiSW z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 PRK, zgodnie z którym na studiach drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim absolwent powinien posiadać umiejętność formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi”. Takie umiejętności nabywane są głównie podczas zajęć o charakterze laboratoryjnym, gdzie wykonywane są doświadczenia/symulacje.

2. Na kierunku transport część zajęć dydaktycznych realizowana jest z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W raporcie z wizytacji opis stanu faktycznego jest następujący: „W procesie uczenia się i nauczania studentów kierunku transport jest realizowane kształcenie na odległość. Na studiach niestacjonarnych tylko część zajęć wykładowych realizowana jest z wykorzystaniem formy kształcenia na odległość”, ale nie doprecyzowano które, i w jakiej liczbie godzin (adnotacja w raporcie dotyczy jedynie studiów niestacjonarnych, bo obecnie nie jest prowadzone kształcenie na studiach stacjonarnych).

Również informacje na stronie internetowej Uczelni wskazują, że studia na kierunku transport realizowane są jako *Studia Hybrid Flexible* (online), ale w programie studiów nie wskazano, które z zajęć realizowane są w takiej formie i ile punktów ECTS przypisano tym zajęciom.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Zespół oceniający dostrzegł nieprawidłowość związaną z weryfikacją efektów uczenia się, co znalazło odzwierciedlenie w raporcie z wizytacji „Mankamentem stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się jest dopuszczenie metod weryfikacji z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość. Uczelnia nie posiada narzędzi gwarantujących samodzielność rozwiązywania zadań przez studentów.”

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Uczelniany system zapewniania jakości kształcenia, od strony formalnej, jest skonstruowany poprawnie, ale jego działanie w stosunku do kierunku transport nie są w pełni skuteczne, na co wskazują nieprawidłowości dotyczące konstrukcji programu studiów i weryfikacji efektów uczenia się.



W przypadku ww. kryteriów, Prezydium PKA dostrzegło niespójność między poszczególnymi elementami opisu kryteriów, a zaproponowaną propozycją oceny.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się zwiększenie liczby godzin realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz takie zaplanowanie liczby godzin realizowanych w poszczególnych formach, aby możliwe było osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się, w tym efektów z zakresu umiejętności, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia oraz profilem studiów.
2. W przypadku realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, należy wskazać te zajęcia w programie studiów, wraz z formami ich realizacji oraz przypisanymi im punktami ECTS.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Zaleca się zapewnienie rzetelnej weryfikacji efektów uczenia się, w tym efektów uzyskiwanych w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się efektywne wdrożenie polityki jakości kształcenia w zakresie realizacji programu studiów oraz weryfikacji efektów uczenia się na kierunku studiów transport.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające kierunku transport na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2026/2027.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Lubelskiej Akademii WSEI.

§ 7



Uchwała nr 543/2025
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 17 lipca 2025 r.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Janusz Uriasz