



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETAS
MEDIJŲ FILOSOFIJOS PROGRAMOS (612V56001)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF *MEDIA PHILOSOPHY* (612V56001)
STUDY PROGRAMME
at KAUNAS UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

Grupės vadovas:
Team Leader:

Doc. Dr. Liutauras Degėsys

Grupės nariai:
Team members:

Prof. Habil. Dr. Antanas Andrijauskas

Prof. Dr. Tomas Kačerauskas

Daina Habdankaitė

Išvados parengtos lietuvių kalba
Report language - Lithuanian

Vilnius
2013

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Medijų filosofija</i>
Valstybinis kodas	612V56001
Studijų sritis	Humanitariniai mokslai
Studijų kryptis	Filosofija
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirma
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3,5); iššėstinė (5)
Studijų programos apimtis kreditais	210
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Kultūros filosofijos bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2011-01-01

INFORMATION ON ASSESSED STUDY PROGRAMME

Name of the study programme	<i>Media Philosophy</i>
State code	612V56001
Study area	Humanities
Study field	Philosophy
Kind of the study programme	University studies
Level of studies	First
Study mode (length in years)	Full-time (3,5); part-time (5)
Scope of the study programme in credits	210
Degree and (or) professional qualifications awarded	Bachelor of Philosophy of culture
Date of registration of the study programme	2011-01-01

© Studijų kokybės vertinimo centras
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

TURINYS

TURINYS.....	3
I. ĮŽANGA	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ	4
1. Programos tikslai ir studijų rezultatai	4
2. Programos sandara	5
3. Personalias	7
4. Materialieji ištekliai	8
5. Studijų eiga ir jos vertinimas	10
6. Programos vadyba.....	11
III. REKOMENDACIJOS.....	12
IV. SANTRAUKA.....	13
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS	16

I. ĮŽANGA

Kauno Technologijos universitetas vykdo pirmosios studijų pakopos programą *Medijų filosofija* nuo 2011 metų. SKVC suformuota ekspertų grupė išorinio programos vertinimo metu išnagrinėjo *Medijų filosofijos* programos savianalizės suvestinę ir susijusius dokumentus, parengė pirmines išvadas, nustatė vertinimo sritis ir klausimus, kuriems reikia skirti ypatingą dėmesį vizito metu ir 2013 metų gegužės 10 d. apsilankė Kauno Technologijos universitete, kur susitiko su aukštosios mokyklos, jos padalinio administracija, programos savianalizės rengėjais, programos dėstytojais, studentais, ir socialiniais partneriais. Vizito metu ekspertai apžiūrėjo programos įgyvendinimui skirtą materialiąją bazę, susipažino su kai kuriais studentų darbais, egzaminų medžiaga ir kitais dokumentais. Aukštoji mokykla vizito metu užtikrino susitikimams ir ekspertų grupės darbui tinkamas patalpas bei įrangą. Vizito metu buvo aplankytos auditorijos, biblioteka, kompiuterių klasės bei programą vykdančios katedros patalpos. Vizito pabaigoje ekspertų grupė aptarė vizito rezultatus grupėje ir žodžiu supažindino aukštosios mokyklos bendruomenę su pirminiais pastebėjimais. Ekspertų grupė parengė atlikto vertinimo išvadų projektą ir pateikia jį Centrai.

Ekspertų grupė nori atkreipti vertinimą organizavusio Studijų kokybės vertinimo centro dėmesį, kad pirmosios studijų pakopos programos *Medijų filosofija* vertinimas įvyko tepraėjus tik trimis su puse semestro nuo studijų programos vykdymo pradžios, todėl ekspertai neturėjo dalies vertinimui reikalingų duomenų: kursinių, baigiamųjų darbų, praktikos dokumentų, absolventų įsidarbinamumo statistikos, taip pat nebuvo įmanoma vertinti ir tokių faktorių, kaip praktikai reikalingos materialinės bazės. Dėl tos pačios priežasties tik dalinis vertinimas buvo įmanomas ir daugelio kitų studijų programų savianalizėje reikalingų svarbių parametrų – personalo, grįžtamojo studentų ryšio, darbdavių pozicijos dėl programos struktūros, suteikiamų žinių ir gebėjimų bei turinio.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

Studijų programos analizė buvo atlikta pagal 6 vertinamąsias sritis ir kriterijus, įvardintus Vykdomos studijų programos vertinimo metodikoje

1. Programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų sritis

Studijų programos „Medijų filosofija“ tikslas ir numatomi studijų rezultatai yra skelbiami KTU tinklalapyje

http://uais.cr.ktu.lt/plsql/mod_dest/stp_report_ects.card_ml?p_valkod=612V56001&p_year=2013&p_lang=LT, kituose universiteto studijų programas pristatančiuose leidiniuose.

Ekspertų komisija konstatuoja, kad formaliai programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijų lygį. Pagrindinis studijų programos tikslas formuluojamas: „...rengti plačios kvalifikacijos medijų specialistus, galinčius įgytas filosofijos, kultūros bei medijų teorijos žinias, įvairių medijų aspektų analizės kompetencijas, tiriamojo darbo įgūdžius, specialiuosius, socialinius ir asmeninius gebėjimus taikyti savo veikloje kvalifikuotai sprendžiant teorines ir praktines problemas, atsiradusias dėl technologijų sąveikos su dvasinės kultūros tradicija“. Ekspertų komisija pabrėžia *Medijų filosofijos* programos specifiką, kuri išskiria ją iš kitų Lietuvoje vykdomų filosofijos programų, tačiau konstatuoja, kad santykis tarp programos tikslų ir numatomų rezultatų bei atskirų studijų programos dalykų rezultatų nėra tiksliai apibrėžtas, atskirais atvejais nepakankamai pagrįstas ir nepakankamai matomas ryšys tarp studijų programos tikslų ir įgyjamų gebėjimų. Taip yra dėl kelių priežasčių: ekspertai pasigedo tiksliau įvardintos ir griežčiau eksplikuotos pačios *medijų sampratos*, gilesnio ryšio tarp dėstomų klasikinių filosofijos kursų bei šiuolaikinės *medijų filosofijos* problematikos. Tenka konstatuoti, kad medijų filosofijos studijų programos tikslų

pozicijos silpnai atspindi studijų rezultatuose ir gebėjimuose. Pavyzdžiui, programoje deklaruojami *specialieji* Medijų filosofijos programos absolventų gebėjimai: "**C3** Geba metodologiškai pagrįsti įvairių medijų panaudojimą įvairiose profesinėse ar akademinėse situacijose. **C4** Geba panaudoti įvairias informacines technologijas profesinėje ar tiriamojoje veikloje" (savianalizės suvestinė, p. 6) komisijos nariams nepasirodė tokie jau specialūs, o asmeniniai gebėjimai: "**E3** Atsako už savo veiklos rezultatus ir **E4** Geba reflektuoti įgyjamas žinias ir patirtį, numatyti tolimesnės profesinio tobulėjimo kryptis" (ten pat) nepasirodė tokie asmeniniai, kokie galėtų būti Kultūros filosofijos bakalauro dispozicijoje. Studijų rezultatai suformuluoti pernelyg abstrakčiai, neakcentuojant ir neeksplikuojant medijų filosofijos specifikos.

Programos kūrėjai ir savianalizės rengimo grupės nariai pozicionuoja programą darbo rinkoje, teigdami, kad "Medijų filosofijos" programa nerengia specialistų profesinės veiklos sritims, kurios būtų griežtai reglamentuotos ir turėtų patvirtintus reikiamų studijų rezultatų registrus" ir kad "Būtent orientavimasis į integraciją „Medijų filosofijos“ studijų programos tikslą, numatytus studijų rezultatus, programos sandarą susieja su fundamentaliais reikalavimais profesinei veiklai modeliuojamoje Europos Sąjungos darbo rinkoje" (Savianalizės suvestinė, p. 7). Tokiu atveju programoje pasigendama deklaruojamos integruojančios filosofijos perspektyvos ir tarpdalykiškumo, analizuojant skirtingas žinijos sritis ir projektuojant jau minėtus specifinius besimokančiųjų asmeninius, socialinius ir specialiuosius gebėjimus.

Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai formaliai atitinka studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijos lygį.

Teigiamai vertintinas taikomasis medijų aspektas, kuris drauge teikia šiai studijų programai išskirtinumą Lietuvos filosofijos programų kontekste. Tačiau dėl minėtų priežasčių galima būtų pareikšti pastabas dėl nepakankamo studijų rezultatų, programos turinio ir kvalifikacijos suderinimo: labai bendri, neatskleidžiantys „Medijų filosofijos“ specifikos tikslai sąlygoja neadekvačias, abstrakčias studijų rezultatų formuluotes (**B2** Geba integruoti įvairių sričių žinias ir formuluoti sprendimus iš turimos nepilnos informacijos bei juos atsakingai taikyti) ir nepakankamai kontekstualų, neprobleminį programos turinį. Ekspertų komisija rekomenduoja programos vadovams atkreipti dėmesį į nepakankamą numatomų studijų rezultatų, programos turinio ir suteikiamos kvalifikacijos dermę.

2. Programos sandaros sritis

Medijų filosofijos programa yra 210 kreditų 3,5 metų filosofijos krypties kultūros filosofijos šakos pirmosios pakopos studijų programa. Studijų programos struktūrinių dalių apimtys ir sandara yra tokios: bendrojo universitetinio lavinimo – 15 kreditų, studijų krypties – 183 kreditai. Dar 12 kreditų apimties dalykus studentai gali rinktis savo nuožiūra iš universiteto siūlomo sąrašo (iš viso programoje laisvam pasirinkimui yra skirta 27 kreditai). Studijų krypties dalį sudaro studijų krypties studijoms skirti dalykai, programoje išskirti atskiru bloku (153 kreditai) bei baigiamasis darbas (15 kreditų) ir praktikos (15 kreditų).

Ekspertų komisija konstatuoja, kad formaliai *Medijų filosofijos* studijų programos sandara atitinka teisės aktų reikalavimus.

Tuo pat metu komisija reiškia susirūpinimą, kad programoje vyrauja kontekstualūs, neprobleminiai dalykų aprašai, į programos tikslus nepakankamai orientuoti dėstomieji dalykai. Pasigendama pusiausvyros ir dermės tarp gana ryškiai atskirtų teorinių-filosofinių ir praktinių-medijinių disciplinų.

Studijų dalykai išdėstyti tolygiai, nuosekliai ir proporcingai. Kelia abejonių pasiryžimas *Medijų filosofijos pagrindų* kursą skaityti pirmame studijų programos semestre, turint omenyje, kad šis kursas remiasi M. McLuhano, Rudolfo Arnheimo, Jeano Baudrillard'o ir kitais šiuolaikiniais tekstais, kai, pavyzdžiui, lygiagrečiai tame pačiame semestre dėstomi dar tik Antikos ir Viduramžių filosofijos kursai. Suprantamas siekis pradėti nuo medijų filosofijos propedeutikos, tačiau tokiu atveju jis turėtų būti konstruojamas kitaip. Tačiau pirmajame semestre ir apskritai pirmame kurse reikalingi dalykai, kuriuose būtų išskleidžiama medijų samprata. Vėliau tai turėtų tapti filosofijos istorijos studijų instrumentu. Kai kurie dalykai, kaip antai *Technikos ir technologijų filosofija*, *Medijų epistemologija* galėtų būti vėliau, nes trūksta instrumentų šioms studijoms.

Problemiška atrodo ir klasikinių filosofijos problemų pasikartojimo problema skirtingose studijų modulių programose. Klasikiniuose filosofijos istorijos kursuose dėstomi autoriai Platonas, Aristotelis T. Hobbes'as, D. Hume'as, I. Kantas, Nietzsche ir daugelis kitų (ypač Kantas) vėl ir vėl pasirodo Medijų etikos, Medijų antropologijos, Medijų epistemologijos ir Medijų estetikos studijų modulių programose. Naujausių laikų ir šiuolaikinės filosofijos kurse dėstomi autoriai ir problemos kartojasi Technikos ir technologijų filosofijos bei Komunikacijos filosofijos studijų modulių programose. Filosofijos istorijos dalykai neatitinka programos koncepcijos, t. y. nesiejami su medijomis. Kai kurie dalykai paremti dėstytojo autoritetu, jam išėjus, nerandama tinkama pamaina.

Medijų komparatyvistikos kursas savo idėja ir savo aprašu labiau primena propedeutinį *Medijų filosofijos pagrindų* kursą.

Ne visiškai motyvuota studijų alternatyvų pasirinkimo struktūra: fotografijos praktika - privaloma, o animacijos arba kino praktika - pasirenkama. Nors tai, kad yra praktika, vertintina teigiamai, siūloma ne medijų filosofijos, bet medijų praktika. Todėl kyla abejonė dėl tokios praktikos atitikties studijų programos tikslams.

Ekspertų komisija rekomenduoja programos kūrėjams ir vykdytojams pasvarstyti programos struktūrinio pertvarkymo idėją.

Filosofijos studijų krypties reglamentas numato dvi problemines struktūrines dalykų grupes: Filosofijos studijų pagrindų dalį ir Specialaus lavinimo disciplinų dalį. Numatoma, kad Filosofijos studijų pagrindų dalį sudaro ne mažiau nei 90 kreditų. Programoje šios dalys neatskirtos ir neįvardintos, bet dar svarbesnė problema yra ta, kad dalykų turinyje pasigendama deklaruojamo ir Medijų filosofijos studijoms būtino tarpdalykiškumo ir integruojančios filosofijos perspektyvos kūrimo. Disciplinose vyraujantis chronologinis dėstymas galėtų užleisti vietą problemiškesnei filosofijos ir medijų filosofijos teorijų analizei. Atskiruose studijų dalykuose - ypač klasikiniuose teoriniuose filosofijos kursuose reikėtų sustiprinti esminį programos akcentą - jos pozicionavimą kaip *Medijų filosofijos* programą, tuo pat metu neišleidžiant iš akių jos, kaip kultūros filosofijos šakos specifikos.

Ekspertų komisija pasigedo šiuolaikiškesnių, į medijas orientuotų mokymo metodų. Paradoksas, bet Medijų filosofijos programa daugiausiai vykdoma klasikiniiais seminaro ir "tradicinės paskaitos" (dažniausiai pasikartojantis terminas iš savianalizės suvestinės) metodais. Programos gebėjimuose nurodytas C4 gebėjimas ("Geba panaudoti įvairias informacines technologijas profesinėje ar tiriamojoje veikloje") galėtų ir turėtų būti ugdomas ir bendrųjų teorinių studijų erdvėje. Dėstytojai nesinaudoja naujais interaktyviais, medijuotais dėstymo metodais, kurie pageidaujami *Medijų filosofijos* programoje ir apskritai KTU.

Kai kurių dalykų dėstomas turinys neatitinka viešinamo aprašo. Be to, silpnas grįžtamasis ryšys dėl dėstomų dalykų: pageidautina, kad ne tik KTU bendrauniversitetinė struktūra, bet ir kiekvienas dėstytojas ir juolab kuruojanti katedra atliktų apklausas dėl kiekvieno dėstomo dalyko ir semestro jų pabaigoje.

Kaip privalumas paminėtinas kai kurių dalykų dėstyimas anglų k. Tai skatina studentus būsimums studijoms ar stažuotėms užsienyje, be to, padeda pritraukti ERASMUS programos partnerių iš kitų šalių.

Analizuodami studijų programą, ekspertai pastebėjo, kad programos apimtyje mažoka socialinių mokslų bloką atstovaujančių disciplinų. Vizito į KTU metu, bendraujant su dėstytojais, ypač su vadinamųjų bendrųjų - klasikinių teorinių filosofijos disciplinų dėstytojais, susidarė įspūdis, kad programos kūrėjai ir vykdytojai nelabai įsivaizduoja, kokių gebėjimų ir įgūdžių reikės šios specifinės programos absolventams. Bendrųjų, abstrakčių studijų rezultatų deklaravimas (**D1** "Geba perteikti informaciją, idėjas ar sprendimus specialistams ar nespecialistams") arba tiek susitikimų metu, tiek ir programoje kartojamas gebėjimas "profesinėje ar tiriamojoje veikloje remtis kritiniu mąstymu"(D4), tik sustiprino šį įspūdį apie tai, kad tiksliau suformuluoti ir giliau suvokti siejami studijų rezultatai galėtų įprasminti, perorientuoti ir sukoncentruoti *Medijų filosofijos* studijų programą. Kai kurie studijų programą atitinkantys ir studentų pageidaujami dalykai (pvz. Lotynų kalba, Sen. graikų kalba) „netilpo“ (ar dėl kitų priežasčių neįtraukti) į studijų programą dėl jos mažesnės (3,5 metų) apimties. Tačiau ši mažesnė apimtis vertintina kaip konkurencinis pranašumas lyginant su kitoms Lietuvos filosofijos programomis.

Programoje pasigendama mokslinių tiriamųjų praktikų ("praktikos" programoje suvokiamos perdėm praktiškai - kaip fotografavimo ir filmavimo praktikos). Nesant tokių mokslinių tiriamųjų praktikų, komisijai kelia abejonių studentų galimybė įgyti praktinių mokslinio tyrimo įgūdžių, reikalingų deklaruojamam studijų programos tikslui: *"rengti plačios kvalifikacijos medijų specialistus, galinčius įgytas filosofijos, kultūros bei medijų teorijos žinias, įvairių medijų aspektų analizės kompetencijas, tiriamojo darbo įgūdžius, specialiuosius, socialinius ir asmeninius gebėjimus taikyti savo veikloje kvalifikuotai sprendžiant teorines ir praktines problemas, atsiradusias dėl technologijų sąveikos su dvasinės kultūros tradicija"*.

3. Personalo sritis

„Medijų filosofijos“ studijų programoje dirba 9 dėstytojai: 2 profesoriai, 5 docentai, 1 lektorė su mokslų daktaro laipsniu, 1 lektorius be daktaro laipsnio, doktorantas. Iš šių dėstytojų tik 5 yra apsigynę daktaro disertacijas filosofijos mokslo kryptyje. Kiti pagal savo publikacijas yra priskirtini įvairioms tarpdalykinėms medijų filosofijai ar medijų studijoms artimoms sritims: prof. D. Martinelli – kultūrologijai, prof. V. Liubinienė – sociologijai ir sociolingvistikai, doc. R. Bartkus – specialiųjų mokslų filosofijai. Lekt. V. Bachmetjevas yra rengiantis filosofijos krypties mokslų daktaro disertaciją.

„Laipsnį suteikiančių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašo“ reikalavime sakoma, jog ne mažiau kaip pusę studijų krypties dalykų apimties turi dėstyti mokslininkai, savo veikla atitinkantys studijų programos kryptį. Formalūs duomenys apie dėstytojus ir jų dėstomuosius dalykus rodo, jog personalo sudėtis atitinka teisės aktų reikalavimus.

Vertinant „Medijų filosofijos“ programos personalą ir dėstytojų dalyvavimą projektuose bei mokslo veikloje, tiesiogiai susijusioje su analizuojama programa (pagal priede Nr. 3 pateiktus dėstytojų veiklos aprašus) reikėtų pastebėti, jog pirmuosiuose kursuose „Medijų filosofijos“ programoje dominuoja bendrieji bazinius filosofijos pagrindus suteikiantys dalykai (Antikos filosofija, Viduramžių filosofija ir pan.), kuriuos dėstytojai savo publikacijomis, gintomis disertacijų temomis, projektais bei kita veikla visiškai atitinka.

Sudėtingesnė situacija iškyla, kalbant apie specialybinių – su medijų problematika susijusių – dalykų pagrindimą mokslo ir kitokiomis veiklomis.

Iš katedros išėjusio prof. T. Sodeikos dėstytus labai svarbius bazinius dalykus perėmę dėstytojai nepakankamai kompensuoja šią netektį savo publikacijomis, kompetencija ir kvalifikacija.

Formaliai dėstytojų skaičius yra pakankamas, kad jų krūviai nebūtų pernelyg dideli, tačiau neproporcingas pasiskirstymas kai kuriuos dėstytojus įpareigoja dėstyti per daug (kai kuriuos net 7) dalykų. Kyla abejonė, ar dėstytojas nepradeda kartotis ir ar jis lieka pajėgus pasiruošti kintančios medijų filosofijos realybės kontekste.

Programą vykdančių dėstytojų kaitos tendencijos liudija katedroje vykstančią atsinaujinimo programą. Katedroje yra pakankamas skaičius jaunų, atsinaujinti ir tobulėti galinčių dėstytojų. Programą vykdančių dėstytojų struktūra pagal amžių yra beveik ideali, „Medijų filosofijos“ programoje dėstančiųjų amžiaus vidurkis yra 44 metai. Dėstytojai atrodo atviri kaitai ir pasiruošę užtikrinti dėstytojų kokybę, tačiau komisija pasigedo konkrečių kokybę gerinančių veiksmų plano - dalyvavimo tarptautinėse stažuotėse, tarptautiniuose projektuose ir mokslinėje tiriamojoje veikloje, o taip pat nepakankamai išnaudotas kvalifikacijos kėlimo būdas – dėstytojų akademiniai mainai.

Pažymėtina, kad dėstytojai geriausiu atveju dalyvauja nacionalinėse mokslinėse teorinėse konferencijose, dažniausiai vykstančiose Kaune. *Medijų filosofijos* programos kūrėjus ir vykdytojus jau pats programos pobūdis turėtų orientuoti į tarptautiškumą ir nuolatinį dėstytojų kvalifikacijos tobulinimą.

Komisija linki, kad vis daugiau dėstytojų publikuotų savo mokslinius tyrinėjimus, susijusius su *Medijų filosofijos* programoje dėstomais kursais ir dalykų moduliais. Pažymėtina, kad ne visų dėstytojų tyrimai susiję su analizuojama programa. Dėstomų *Socialinės tikrovės ir virtualybės*, *Medijų ontologijos*, *Medijų etikos*, *Medijų epistemologijos* kursų sąsajos su medijų tematika mokslo ir projektinėje veikloje yra nepakankamos. Teigiamu laikytinas vizituojančio profesoriaus D. Martinelli dalyvavimas programoje. Jo dėstomas Kino teorijos ir filosofijos modulis grindžiamas taikomaisiais bei mokslo tyrimais, kūrybine veikla.

4. Materialiųjų išteklių sritis

Fakultete yra 12 auditorijų (420 vietų) ir apie 300 studentų, atsižvelgiant į tai pažymėtina, kad santykis tarp vietų auditorijose ir studijuojančiųjų skaičiaus yra optimalus. Tai patvirtino ir fakulteto administracija, teigdama, jog sudarant tvarkaraščius dėl auditorijų užimtumo problemų nekyla, todėl yra galimybė didžiąją dalį paskaitų *Medijų filosofijos* studentams koncentruoti į pirmą dienos dalį. Auditorijos formaliai reikalavimus atitinka, nors apie 30 procentų auditorijų yra taisytinos būklės: suolai ir stalai seni, nepatogūs naudoti. Skaityklos fakultete nėra, tačiau turimos 3 kompiuterinės klasės, iš kurių viena yra atvira laisvam studentų naudojimuisi, tačiau būtina derintis prie auditorijos užimtumo paskaitų metu. Pagirtina, jog yra skiriamas dėmesys įrengti poilsio ir bendravimo erdvei, kurioje yra mikrobangų krosnelė ir minkšti baldai. Kaip pažymi administracija, studentai noriai leidžia laiką šioje erdvėje.

Visose auditorijose įrengti kompiuteriai, multimedija. Nors yra 3 kompiuterinės auditorijos, pagrindinėms studijoms (išskyrus informatikos ir kalbų studijas) jos nenaudojamos. Daugelis dalykų dėstoma, nesinaudojant kompiuterine technika. Trūksta atitinkamos programinės įrangos. Labiau medijuotos priemonės, kaip, pavyzdžiui, *moodle*, studentų ir dėstytojų teigimu, naudotos tik informatikos paskaitose. Ekspertų komisija pasigedo galimybės plačiau naudoti medijas paskaitų metu, nes įprastos daugeliui programų priemonės nėra pakankamos įgyvendinti *Medijų filosofijos* programoje numatytus tikslus: „C3 Geba metodologiškai pagrįsti įvairių medijų panaudojimą įvairiose profesinėse ar akademinėse situacijose“ bei „C4 Geba panaudoti įvairias

informacinės technologijos profesinėje ar tiriamojoje veikloje“. Nesant galimybės studijuoti labiau medijuotoje aplinkoje, sunkiai įsivaizduojamas ir teorinis suvokimas apie medijas ir jų filosofiją, tad kyla abejonė dėl galimybės įgyvendinti ir šiuos programoje numatytus siekinius: „**A2** Suvokia naujausias kultūros filosofijos problemas, sukuriančias pagrindą originaliai taikyti medijų filosofijos supratimą tyrimuose ar profesinėje veikloje“, „**A3** Supranta tarpdalykinį medijų filosofijos ryšį su kitomis disciplinomis bei geba tai taikyti studijų ar profesinėje veikloje“ bei „**A4** Turi specializuotų žinių apie įvairių medijų keliamus kultūrinius efektus, supranta jų sąsajas su bendrąja kultūros istorija“.

Tiek studijuodama savianalizės medžiagą, tiek ir vizito metu ekspertų komisija pasigedo mokslo ir technologijų, tiesą sakant - santykio su *šiuolaikinėmis medijomis. Medijų filosofijos* programoje turėtų būti naudojamos naujausios mokymo technologijos (o jos galėtų būti naudojamos tiek studijų efektyvinimo, tiek ir technologijų panaudojimo gebėjimų bei įgūdžių lavinimo tikslais).

Kadangi programa vykdoma dar tik dvejus su puse metų, numatytos praktikos dar nebuvo vykdomos. Nepaisant to, vizito metu administracijos atstovai tikino, kad jau yra preliminariai numatę vietas praktikoms. Tikslesnės informacijos apie praktikoms numatytas vietas ir sąlygas ekspertų komisijai nebuvo pateikta, galimybės apžiūrėti materialiąją bazę, skirtą praktikoms, taip pat nebuvo. Dėl šių priežasčių komisija negali adekvačiai įvertinti programos vykdytojų pasirengimo būsimoms studentų praktikoms, tačiau norėtų atkreipti dėmesį į būtinybę iš anksto apgalvoti ne tik materialią praktikų bazę, bet ir konceptualiąją praktikų vykdymo pusę. Vizito metu akcentuota, jog praktikomis siekiama, viena vertus, padėti studentams įgyti supratimą apie medijas iš arčiau, o kitą vertus, siekiama ugdyti įgūdžius analizuoti ir filosofškai vertinti medijas – studentai praktikų ataskaitose turės pateikti teorinę analizę ir filosofinių išvalgų. Ekspertų komisija ragina programos rengėjus apsvarstyti ryšį tarp teorinės filosofijos ir medijų kaip praktinės veiklos bei aiškiau suformuluoti praktikos siekinius ir vaidmenį ugdant programoje numatytas kompetencijas.

Studentai turi galimybę naudotis duomenų bazėmis KTU bibliotekoje, fakulteto kompiuterių klasėse bei iš asmeninių kompiuterių. Iš pokalbių su studentais susidarė įspūdis, kad jie nesinaudoja Universiteto prenumeruojamų duomenų bazių galimybėmis. Studijoms reikalingą literatūrą studentai gali gauti centrinėje KTU bibliotekoje, kur saugyklose yra didžioji dalis studijoms reikalingų knygų bent po vieną egzempliorių. Pažymėtina, kad studentai tiek programos vykdytojų pateiktuose apklausos rezultatuose, tiek pokalbyje su ekspertų komisija vizitavimo metu, knygas teigė gaunantys savo miestų bibliotekose. Komisija atkreipia dėmesį, kad studijoms reikalingos literatūros turėtų būti gausiau, jei norima užtikrinti kokybišką studijų procesą: vadovėliai nerašomi, atitinkami mokslo žurnalai (net tie, kuriuose spausdinami dėstytojų straipsniai) neužsakinėjami. Atkreiptinas dėmesys ir į studentams rekomenduojamos literatūros kalbinį prieinamumą: dėstytojai vieningai tikina nematantys sunkumo studentams skaityti knygas užsienio kalbomis, tačiau patys studentai pripažįsta gerai mokantys tik anglų kalbą, tad studijoms reikalingų knygų pasiekiamumas nėra toks platus, kokio tikėtusi programos vykdytojai. Privalomoji literatūra kai kuriuose kursuose persidengia, nes siūlomi tie patys leidiniai: Wl. Tatarkiewicz „Filosofijos istorija“ (Antikos filosofija, Viduramžių filosofija, Naujųjų laikų filosofija), M. McLuhan „Kaip suprasti medijas“ (Medijų filosofijos pagrindai, Technikos ir technologijų filosofija, Medijų epistemologija, Medijų antropologija). Net keliuose kursuose nagrinėjami I. Kanto veikalai, nemažai dėmesio skiriama J. Baudrillard'o filosofijai – komisija ragina ieškoti glaudesnio dialogo tarp dėstytojų, derinant programos turinį ir jame numatytą literatūrą, siekiant išvengti programos turinio persidengimo.

Komisijai susidarė įspūdis, kad studentai nėra pakankamai aprūpinami studijoms būtina bazine literatūra, nes universiteto bibliotekoje neaptikta tokių medijų teorijos klasikais pagrįstai laikomų autorių kaip H. Innisas, W. Benjaminas, E. Havelockas, W. Ongas, V. Flusseris, P. Virilio, N. Bolzas, H. Winkleris, Fr. Kittleris, G. Lovinkas, L. Manovičius knygų, nei programos pobūdį atitinkančių periodinių leidinių. Bazinės bibliotekos formavimas labai svarbus ne tik bakalauro, tačiau ir magistrų, dėstytojų.

5. Studijų eigos ir jos vertinimo sritis

Reikalavimai priėmimui taikomi kaip ir visoms filosofijos studijų krypties programoms. Kadangi *Medijų filosofijos* programa priklauso Kultūros filosofijos šakai, šiuo metu taikomi priėmimo reikalavimai yra pagrįsti. Nemažas skaičius – apie 16 procentų – stojančiųjų į *Medijų filosofiją* šį dalyką įrašo kaip pirmąjį pasirinkimą – tai rodo stojančiųjų motyvaciją ir programos aktualumą. Tačiau priimama studentų su labai žemais balais (2011 metais žemiausias balas – 5, 2012 metais – 6,4). Beveik pusė studentų nėra valstybės finansuojami. Viena vertus, tai rodo, jog programa yra pajėgi save išlaikyti, tačiau kartu ragina apmąstyti kasmet priimamų studentų skaičiaus pagrįstumą. 40 ir 44 priimti studijuoti studentai galbūt yra per didelė kvota, turint omenyje žemiausią priėmimo balą. Kaip privalumą ekspertų komisija išskiria tęstinių studijų galimybę.

Apie atsiskaitymo formas, reikalavimus ir eigą dėstytojai informuoja studentus kurso pradžioje. Kursų aprašuose pateikta informacija apie numatomas dėstyti temas, studentų žodžiais tariant, dažniausiai atitinka tai, kas dėstoma kursų metu. Tvarkaraščiai, kaip jau minėta išvadose, orientuojami į rytinį paskaitų laiką, tačiau kai kurie studentai reiškia nepasitenkinimą intensyviu paskaitų tvarkaraščiu, kuriame pagrindiniai dalykai koncentruojami į dvi dienas. Kai kurie kursai (pvz., Viduramžių filosofijos) dėstomi intensyvia forma (per du mėnesius), tokį pasirinkimą motyvuojant tuo, kad kitaip neįmanoma užtikrinti chronologinio filosofijos idėjų dėstymo. Nors studentai vizito metu neišreiškė nepasitenkinimo dėl studijų tempo, tačiau ekspertų komisija programos vykdytojams siūlo persvarstyti chronologinio dėstymo būtinumą šiame kurse ir tolygiau išdėstyti kursus studijų procese.

Komunikacija tarp studentų ir administracijos formaliai palaikoma: kas mėnesį rengiami studentų susitikimai su dekanatu, kursai turi savo kuratorius. Nepaisant numatytos infrastruktūros, komunikacija su studentais vyksta vangiai: studentai turi nemažai pageidavimų dėl programos dalykų eiliškumo (technikos ir technologijų filosofija galėtų būti dėstoma šiek tiek vėliau, kai jau susidarytas filosofijos idėjų kontekstas), naujų kursų įtraukimo (rytų filosofijos, lotynų ir senovės graikų kalbos), tvarkaraščio keitimo, tačiau nė vienas pageidavimas kol kas nebuvo patenkintas, nes arba nebuvo išreikštas (programos turinio atveju), arba negalėtas išpildyti (tvarkaraščio koregavimo atveju). Tiek studentai, tiek dėstytojai tikina bendraujantys dėstomų kursų metu, palaikantys atvirą akademinę atmosferą. Tačiau akivaizdu, kad neformalaus bendravimo su dėstytojais negana, kad studentų pageidavimai ir pasiūlymai būtų įgyvendinti. Tam reikėtų aktyvesnės ir labiau struktūruotos studentų ir administracijos komunikacijos. Glaudus kontaktas tarp studentų ir dėstytojų palaikomas paskaitų metu, elektroniniu paštu, individualių ar grupės susitikimų metu. Tai rodo abiejų pusių suinteresuotumą komunikuoti ir bendradarbiauti.

Studentų iniciatyva šiemet suorganizuotas renginių ciklas, skirtas medijoms, kuriame kviešti pranešimus skaityti ir kurso dėstytojai. Ekspertų komisija pažymi, jog atsvaros studentiškai akademinėi iniciatyvai iš programos vykdytojų pusės nepastebima: neturime informacijos apie konferencijas ar užsiėmimus, skirtus studentams. Lygiai taip pat trūksta duomenų apie bakalauro ir magistrantūros pakopų studentų bendradarbiavimo galimybes bei apie programos vykdytojų viziją šių dviejų pakopų sąveikos ir tęstinumo klausimu.

Judumo programas fakultetas vykdo, šiuo metu studentai turi galimybę rinktis iš 8 užsienio universitetų. Studentų susidomėjimas dalyvavimu mainų programose auga: savianalizės pateikimo metu į užsienio universitetus pagal mainų programas buvo išvykę tik du studentai, o 2013/14 m. rudens semestre ketinama užtikrinti jau 6 studentų išvykimą pagal mainų programą. Studentai atsiliepia, jog *Medijų filosofijos* programos vykdytojai lanksčiai sprendžia dalykų

derinimo klausimą. Informaciją apie studijas ERASMUS programoje studentai gauna per studentų atstovybę bei organizuojamus specialius renginius – komunikacijos apie studijų mainų galimybę efektyvumą iliustruoja ir išaugęs išvyksiančių studentų skaičius. Ekspertų komisija pažymi, kad programos vykdytojai galėtų skirti didesnę dėmesį iš užsienio atvykstančių studentų integravimui į studijų procesą, mat šiuo metu į KTU *Medijų filosofijos* programą studentai iš kitų užsienio šalių neatvyksta. Galimybė užtikrinti bent keletą kursų anglų kalba, ekspertų komisijos nuomone, padėtų tvirtinti vizitacijos metu tiek studentų, tiek dėstytojų minėtą kaip perspektyvų ir siektiną tarpkultūrinį ugdymą.

Studentai turi galimybę konsultuotis su dėstytojais jų priėmimo katedroje laiku, elektroniniu paštu ir kitomis priemonėmis. Abi pusės pažymi, kad tokią komunikaciją laiko efektyvia. Studentai tinkamai informuojami apie studijų procesą, eigą, ypatumus – tai užtikrina Studentų atstovybės veikla bei informacijos prieinamumas Universiteto tinklalapyje. Pažymėtina kursų kuratorių institucija, tačiau jos vaidmenį ir funkciją studijų procese ekspertų komisija siūlo suformuluoti aiškiau.

Programoje vykdomas kaupiamasis vertinimas, kurį sudaro tarpiniai atsiskaitymai (esė, referatai, koliokviumai) ir baigiamieji egzaminai. Peržiūrėjus kai kuriuos studentų rašto darbus, ekspertų komisijai iškilo abejonė dėl reikalavimų atsiskaitymams aiškumo bei pagrįstumo: rašto darbų, skirtų tam pačiam dalykui, žanras varijuoja nuo esė iki referatų, studentams trūksta citavimo bei minties dėstymo kultūros. Šie aspektai verčia ekspertų komisiją išreikšti susirūpinimą atsiskaitymų formos pasirinkimu ir kuravimu, nes iš turimų darbų matyti, kad studentai dirba neturėdami vieningo supratimo apie reikalaujamą žanrą ar rašto darbo rašymo kultūrą. Kai kurie dėstytojai visiškai (prof. Dario Martinelli) ar iš dalies (doc. Rolandas Bartkus) sudaro galimybę studentams atsiskaityti naudojant vaizdines priemones. Tačiau nėra aiškūs kriterijai, kuriais remiamasi vertinant kūrybinius darbus, todėl darbų vertinimo skaidrumas ir aiškumas nėra visiškai išpildomi.

Programos vertinimo metu dar nebuvo absolventų, tad įspūdžio apie absolventų profesinę veiklą ir programos vykdytojų lūkesčius nebuvo galima susidaryti. Sprendžiant iš antrosios pakopos *Medijų filosofijos* absolventų veiklos, su kuria ekspertų komisijos nariai galėjo susipažinti susitikime su programos socialiniais partneriais, didelė dalis absolventų yra medijų praktikai, veikiantys žurnalistikos, su medijomis (pvz., interneto televizija) susijusių projektų administravimo srityse. Kiek magistrantūros absolventų karjeros galimybės atitinka bakalauro studijų programoje įgytus įgūdžius ir gebėjimus, komisija negali spręsti, neturėdama reikiamos medžiagos. Komisija ragina programos vykdytojus apsvastyti teorijos ir praktikos ryšį studijose ir suformuluoti lūkestį, kuriuo bus vadovaujamas, ugdant tam tikras teorines ir praktines studentų kompetencijas.

6. Programos vadybos sritys

Studijų programos *Medijų filosofija* studijų komitetas yra atsakingas už programos įgyvendinimą ir priežiūrą. Per nepilnus dvejus programos gyvavimo metus keitėsi programos komiteto nariai, katedros vedėjai ir programą vykdančios bei komitete dalyvaujantys dėstytojai. Iš pokalbių su socialiniais partneriais išaiškėjo, kad jų indėlis į programos vadybą yra labai menkas, nors patys socialiniai partneriai demonstravo savo atvirumą ir entuziazmą aktyviau įsijungti į programos vadybos mechanizmą. Atrodo, kad KTU vykdomas programų valdymo centralizavimas, KTU Studijų programų komitetui perimant sprendimų priėmimo, informacijos rinkimo ir apibendrinimo funkcijas, kokybės valdymo atsakomybę atskyrė nuo programų vykdančių katedrų.

Dėl minėto KTU vykdomo programų kokybės valdymo centralizavimo, studentų bei socialinių partnerių teikiamos informacijos rinkimas ir apibendrinimas yra vykdomas centralizuotų apklausų būdu. Komisija pastebi, kad Medijų filosofijos programą vykdanči katedra per mažai rodo iniciatyvos rinkdama programos vadybai reikalingus duomenis (rengdama apklausas), neorganizuodama periodiškų katedros dėstytojų susitikimų, kurių metu būtų derinami veiksmai (dėstymas, kuravimas).

Nesant pakankamai gerai organizuotos vidinio ir išorinio vertinimo sistemos, nederinant savo veiklos su potencialias būsimais socialiniais partneriais, negaunant autentiškos informacijos nesimato dėstytojų pastangų jau dabar, šiandien - dėstymo procese - koreguoti dėstymo metodus, tobulinti studijų programos ir dėstomų dalykų struktūrą. Vertindama programą vykdančios Katedros pastangas tobulinti programą, komisija pastebėjo atidėliojimo ir laukimo nuotaikas - dėstytojai savo nenorą keisti, koreguoti akademinės paramos ir dėstymo principus motyvuoja per trumpu programos veikimo laikotarpiu, būsimų diplomantų - programos „rezultatų“ laukimu. Jei programa yra procesas, o ne rezultatas, procesas, kuris vyksta čia ir dabar, komisija mano, kad sprendimai, susiję su programos struktūros ir turinio tobulinimu, turi būti priimami neatidėliojant.

Susitikimų su socialiniais dalininkais metu Komisija pastebėjo, kad socialiniai partneriai norėtų aktyviau įsijungti į programos vadybos mechanizmą. Teigiamu programos bruožu laikytinas programos antrosios pakopos absolventų įsijungimas į socialinę partnerystę. Komisija pasigedo konkretesnių veiksmų, įtraukiant socialinius dalininkus į programos tobulinimo mechanizmus. Pokalbio metu socialiniai partneriai nepaminėjo jokios oficialios valdymo struktūros, sudarančios sąlygas jiems dalyvauti programos vertinimo ir tobulinimo procese.

Komisija konstatuoja, kad vidinio kokybės užtikrinimo mechanizmas veikia, bet yra matomas tik formaliame lygmenyje. Nevykdomas (arba nepavyko jo aptikti) studijų kokybės monitoringas (tikslų ir priemonių iškėlimas, jų vykdymas ir duomenų analizė). Katedra neprojektuoja struktūrinių programos turinio pokyčių, vidinio kokybės užtikrinimo tikslų, atidėlioja programos struktūros ir turinio tobulinimo programą, teisindamiesi, kad programa veikia tik pusantrų metų ir jie neturi programos efektyvumo rezultatų.

III. REKOMENDACIJOS

1. Užtikrinti ryšį tarp studijų programos tikslų ir įgyjamų gebėjimų; siekti studijų rezultatų, programos turinio ir suteikiamos kvalifikacijos dermės: sukonkretinti studijų rezultatus, išryškinti medijos sampratą atitinkančius studijų dalykus, medijinių dalykų dėstyme siekti integruojančios filosofijos perspektyvos ir tarpdalykiškumo. Klasikiniuose teoriniuose filosofijos kursuose reikėtų sustiprinti esminį programos akcentą - jos pozicionavimą kaip *Medijų filosofijos* programą, tuo pat metu neišleidžiant iš akių jos, kaip kultūros filosofijos šakos, specifikos.
2. Stiprinti santykį su *šiuolaikinėmis medijomis*. *Medijų filosofijos* programoje turėtų būti intensyviau naudojamos naujausios mokymo technologijos, interaktyvūs mokymo metodai.
3. Ieškoti pusiausvyros ir dermės tarp gana ryškiai atskirtų teorinių-filosofinių ir praktinių-medijinių disciplinų. Stiprinti šiuo metu kontekstualūs, neprobleminiai dalykų aprašai, į programos tikslus nepakankamai orientuoti dėstomieji dalykai.

4. Kiek įmanoma vengti klasikinių filosofijos problemų pasikartojimo skirtingose studijų modulio programose. Ne vien chronologiškai, bet ir problemiškai, konceptualiai orientuoti dėstomus filosofijos istorijos dalykus juos siejant su medijomis.
5. Svarstyti numatytos praktikos atitikties studijų programos tikslams klausimą, neapsiribojant Medijų praktika ir orientuojant studijas į Medijų filosofijos praktiką bei intensyvesnį ir efektyvesnį mokslinio tyrimo įgūdžių lavinimą.
6. Keliant dėstytojų kvalifikaciją sukurti studijų kokybę gerinantį veiksmų planą: dalyvavimo tarptautinėse stažuotėse, tarptautiniuose projektuose ir mokslinėje tiriamojoje veikloje. Skatinti katedros mokslininkų dalyvavimą tarptautiniuose moksliniuose tyrimuose bei tarptautinėse projektinėse programose. Katedros mokslininkus orientuoti į būtinumą skelbti publikacijas, pagrįstas moksliniais tyrinėjimais, susijusiais su *Medijų filosofijos* programoje dėstomais kursais ir dalykų moduliais.
7. Stiprinti materialinę bazę, reikalingą Medijų filosofijos programos vykdymui: auditorijos yra taisytinos būklės: suolai ir stalai seni, nepatogūs naudoti, fakultete nėra skaityklos, metodinio kabineto, realiai nėra materialiosios bazės, skirtos praktikoms (ji dar tik projektuojama), studentai nėra pakankamai aprūpinami studijoms būtina bazine literatūra, būtina pasirūpinti medijų teorijos klasikų teorinių veikalų biblioteka bei programos pobūdį atitinkančių periodinių leidinių fondais bei duomenų bazėmis.
8. Siekti aktyvesnės ir labiau struktūruotos studentų ir administracijos komunikacijos. Stiprinti ryšius su socialiniais partneriais.
9. Skatinti studentų ir dėstytojų judumą.
10. Atkreipti dėmesį į studentų pasiekimų vertinimo sistemą, jos skaidrumą, apibrėžtumą ir tinkamumą studijų rezultatams įvertinti.
11. Didinti Katedros atsakomybę už programos įgyvendinimą ir priežiūrą, sprendimų priėmimą, perimant sprendimų priėmimo, informacijos rinkimo ir apibendrinimo funkcijas bei kokybės valdymo atsakomybę.
12. Projektuoti nuolatinį struktūrinių programos turinio pokyčius, vidinius kokybės užtikrinimo tikslus, neatidėliojant programos struktūros ir turinio tobulinimo programos.

IV. SANTRAUKA

Formaliai programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijų lygį, savo turiniu - tai unikali Lietuvoje programa, sveikintina orientacija į šiuolaikinį (medijų) kultūros segmentą, ryškiai išreikštas taikomas programos aspektas.

Nepakankamas ryšys tarp studijų programos tikslų ir įgyjamų gebėjimų; studijų rezultatai – pernelyg abstraktūs; neaiški sąsaja su II pakopos studijų programa; nepakankamai suderinti studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija, pasigendama integruojančios filosofijos perspektyvos ir tarpdalykiškumo.

Programos sandara formaliai atitinka teisės aktų reikalavimus, programa sudaryta tolygiai, nuosekliai ir proporcingai, kai kurie dalykai dėstomi anglų k., konkurencinga programos apimtis (3,5 m.).

Studijų pradžioje trūksta medijų sampratos išskleidžiančio dalyko, nemotyvuoti alternatyvūs dalykai, filosofijos istorijos dalykai nesusiję su programos koncepcija, vyrauja chronologinis, o ne probleminis požiūris į programos sandarą; netaikomi šiuolaikiniai (interaktyvūs) dėstymo metodai; nelavinami mokslinio tyrimo įgūdžiai, programoje vyrauja kontekstualūs, neprobleminiai dalykų aprašai, į programos tikslus netiksliai orientuoti dėstomieji dalykai. Pasigendama pusiausvyros ir dermės tarp gana ryškiai atskirtų teorinių-filosofinių ir praktinių-medijinių disciplinų.

Personalo sudėtis atitinka formaliuosius teisės aktų reikalavimus, katedroje yra pakankamas skaičius jaunų, atsinaujinti ir tobulėti galinčių dėstytojų, formaliai dėstytojų skaičius yra pakankamas, kad jų krūviai nebūtų pernelyg dideli. Programą vykdančių dėstytojų struktūra pagal amžių yra beveik ideali.

Nėra konkrečių, kokybę gerinančių veiksmų plano - dalyvavimo tarptautinėse stažuotėse, tarptautiniuose projektuose ir mokslinėje tiriamojame veikloje, menkas katedros dalyvavimas tarptautiniuose moksliniuose tyrimuose bei tarptautinėse projektinėse programose kelia abejonę dėl galimybės sėkmingai kelti dėstytojų kvalifikaciją, nepakankamas dėstytojų publikacijų skaičius, pagrįstas moksliniais tyrinėjimais, susijusiais su *Medijų filosofijos* programoje dėstomais kursais ir dalykų moduliais. Nepakankamai skatinamas dėstytojų judumas.

Santykis tarp vietų auditorijose ir studijuojančiųjų skaičiaus yra optimalus, visose auditorijose įrengti kompiuteriai, multimedija, yra skiriamas dėmesys įrengti poilsio ir bendravimo erdvei, studijoms reikalingą literatūrą studentai gali gauti centrinėje KTU bibliotekoje, kur saugyklose yra didžioji dalis studijoms reikalingų knygų.

Apie 30 procentų auditorijų yra taisytinės būklės: suolai ir stalai seni, nepatogūs naudoti, fakultete nėra skaityklos, metodinio kabineto, pagrindinėms studijoms (išskyrus informatikos ir kalbų studijas) kompiuterinės auditorijos nenaudojamos, realiai nėra materialiosios bazės, skirtos praktikoms (ji dar tik projektuojama) - bent jau ekspertams nebuvo sudaryta galimybė ją apžiūrėti, studentai nėra pakankamai aprūpinami studijoms būtina bazine literatūra, katedra neprisideda, formuojant bazinės literatūros fondus: bibliotekoje neaptikta medijų teorijos klasikų teorinių veikalų nei programos pobūdį atitinkančių periodinių leidinių.

Medijų filosofijos programa priklauso Kultūros filosofijos šakai, šiuo metu taikomi priėmimo reikalavimai yra pagrįsti, studentai tinkamai informuojami apie studijų procesą, eigą, ypatumus – tai užtikrina Studentų atstovybės veikla bei informacijos prieinamumas Universiteto tinklalapyje, yra komunikacija tarp studentų ir administracijos: studentai turi galimybę konsultuotis su dėstytojais jų priėmimo katedroje laiku, elektroniniu paštu ir kitomis priemonėmis. Abi pusės pažymi, kad tokią komunikaciją laiko efektyvia. Studentai tinkamai informuojami apie studijų procesą, eigą, ypatumus – tai užtikrina Studentų atstovybės veikla bei informacijos prieinamumas Universiteto tinklalapyje. Kas mėnesį rengiami studentų susitikimai su dekanatu, kursai turi savo kuratorius, judumo programas fakultetas vykdo, šiuo metu studentai turi galimybę rinktis iš 8 užsienio universitetų,

Studijų organizavime yra spragų: studentai reiškia nepasitenkinimą intensyviu paskaitų tvarkaraščiu, kuriame pagrindiniai dalykai koncentruojami į dvi dienas, studentų ir personalo komunikacija nėra pakankamai efektyvi: studentai turi nemažai pageidavimų dėl programos organizavimo, naujų kursų įtraukimo (rytų filosofijos, lotynų ir senovės graikų kalbos), tvarkaraščio keitimo, tačiau nė vienas pageidavimas kol kas nebuvo patenkintas, nes arba nebuvo išreikštas (programos turinio atveju), arba negalėtas išpildyti (tvarkaraščio koregavimo atveju). Tiek studentai, tiek dėstytojai tikina bendraujantys dėstomų kursų metu, palaikantys atvirą akademinę atmosferą. Tačiau akivaizdu, kad neformalaus bendravimo su dėstytojais negana, kad studentų pageidavimai ir pasiūlymai būtų įgyvendinti. Tam reikėtų aktyvesnės ir labiau struktūruotos studentų ir administracijos komunikacijos. Ekspertų komisijai iškilo abejonė dėl reikalavimų atsiskaitymams aiškumo bei pagrįstumo: rašto darbų, skirtų tam pačiam dalykui, žanras varijuoja nuo esė iki referatų, gerai įvertintiems studentų darbams trūksta citavimo bei minties dėstymo kultūros, nėra aiškūs kriterijai, kuriais remiamasi vertinant kūrybinius darbus. Nepakankamai skatinamas studentų judumas.

KTU vykdomas programų kokybės valdymo centralizavimas, KTU Studijų programų komitetui perimant sprendimų priėmimo, informacijos rinkimo ir apibendrinimo funkcijas, turi galimybę gerinti programos vadybą. Studentų bei socialinių partnerių teikiamos informacijos rinkimas ir

apibendrinimas yra vykdomas centralizuotų apklausų būdu. Programą vykdanči Katedra rodo pastangas tobulinti programą. Socialiniai partneriai reiškia norą ateityje aktyviai įsijungti į programos kūrimą ir vadybą.

KTU vykdomas programų valdymo centralizavimas, KTU Studijų programų komitetui perimant sprendimų priėmimo, informacijos rinkimo ir apibendrinimo funkcijas, kokybės valdymo atsakomybę atskyrė nuo programų vykdančių katedrų. Medijų filosofijos programą vykdanči katedra per mažai rodo iniciatyvos rinkdama programos vadybai reikalingus duomenis (rengdama apklausas), neorganizuodama periodiškų katedros dėstytojų susitikimų, kurių metu būtų derinami veiksmai (dėstymas, kuravimas). Socialiniai partneriai pasigenda oficialios valdymo struktūros, sudarančios sąlygas jiems dalyvauti programos vertinimo ir tobulinimo procese.

IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Kauno technologijos universiteto studijų programa *Medijų filosofija* (valstybinis kodas – 612V56001) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	2
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	2
	Iš viso:	15

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas:
Team Leader:

Doc. Dr. Liutauras Degėsys

Grupės nariai:
Team members:

Prof. Habil. Dr. Antanas Andrijauskas

Prof. Dr. Tomas Kačerauskas

Daina Habdankaitė