



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Šv. Ignaco Lojolos kolegijos
SIELOVADINĖ PAGALBA STUDIJŲ PROGRAMOS
VERTINIMO IŠVADOS

Grupės vadovas: doc. dr. Rūta Butkevičienė

Grupės nariai: doc. dr. Ingrida Gudauskienė

doc. dr. Akvilė Virbalienė

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Sielovadinė pagalba
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis (šaka)	Socialinis darbas (L500) (Sveikata ir gerovė (L510))
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3 m.)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Sveikatos ir gerovės profesinis bakalauras

TURINYS

I. ĮŽANGA.....	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ.....	4
2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai.....	4
2.2. Programos sandara	5
2.3. Personalias	7
2.4. Materialieji ištekliai.....	8
2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas	9
2.6. Programos vadyba.....	9
III. REKOMENDACIJOS.....	10
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS.....	11

I. IŽANGA

Vertinimui buvo pateikta Šv. Ignaco Lojolos kolegijos (toliau – Kolegija) ketinama vykdyti profesinio bakalauro studijų programa *Sielovadinė pagalba* (toliau – Programa). Programa ketinama vykdyti *socialinio darbo* studijų kryptyje, *sveikatos ir gerovės* studijų šakoje. Kolegija šiuo metu vykdo vieną socialinio darbo studijų krypties studijų programą *Socialinis darbas*.

Vertinimui pateiktas Programos aprašas (35 psl.) ir 11 priedų. Programos vertinimo išvados parengtos remiantis informacija, išdėstyta ketinamos vykdyti studijų programos apraše ir jos prieduose, informacija, gauta vizito į Kolegiją metu, papildoma (patikslinanti) ekspertams atsiųsta informacija po vizito, taip pat – Kolegijos internetiniame puslapyje pateikta informacija.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

Pateikdami Programos tikslus ir studijų rezultatus Programos rengėjai naudojo (modifikavo) Studijų kokybės vertinimo centro direktoriaus 2013 m. balandžio 22 d. įsakymu patvirtintos Ketinamos vykdyti studijų programos aprašo rengimo, jos išorinio vertinimo ir akreditavimo metodikos (toliau – Metodika) 1 lentelės formą. Tačiau atlikta modifikacija įnešė neaiškumų: pagal Metodiką, pirma skiltis „Studijų pakopos studijų rezultatų aprašymas“ yra išskirta į „Žinios ir jų taikymas“, „Gebėjimai vykdyti tyrimus“ ir kt., tuo tarpu Programos rengėjai tiek pirmoje tiek antroje lentelės skiltyje įvardino studijų programos rezultatus. Toks Programos rezultatų „sudvigubinimas“ apsunkina visos Programos esmės suvokimą.

Programos koncepcija nėra pakankamai aiški, nes:

1. Programos aprašo tikslų ir numatomų studijų rezultatų dalis neatskleidžia, į kokio specialisto rengimą orientuota ši Programa bei apie kokią specialybę (psl. 21.) kalba rengėjai. Neaišku, kaip Programos rengėjai mato sąsajas tarp socialinio darbuotojo ir sielovadininko rengimo. Programos tikslė (psl. 6, 1 lentelė) įvardinta, kad bus rengiami specialistai, gebantys teikti sielovadines ir socialines paslaugas. Psl. 5 kalbama, kad „Studijų programoje keliamas tikslas atliepia konkrečius rezultatus, kurie visapusiškai atsako į socialinio darbo krypties, sveikatos ir gerovės krypties, turinį“. Programos poreikio apibūdinime rengėjai mini, kad šie specialistai bus pasirenkę „veiksmingai spręsti socialines problemas“. Kitose aprašo vietose (psl. 8) kalbama apie „profesionalų sielovadinį darbą“, o Sandaros dalyje (psl. 17) rašoma, kad studijos apima „dvi pagrindines kryptis – teorinę ir praktinę sielovadinės pagalbos parengimą“. Susitikimai vizito Kolegijoje metu parodė, kad skirtingos grupės – Programos rengėjai, dėstytojai, administracija, socialiniai partneriai – nevienodai supranta ketinamo rengti specialisto paskirtį.
2. Programos studijų rezultatai apibrėžti nepakankamai aiškiai: a) nepakankamai konkretus ir aiškus studijų programos rezultatų (1; 5; 6) turinys, b) vienoje formuluotėje (10) numatyti skirtingo pobūdžio Programos studijų rezultatai; c) atsikartoja studijų rezultatų turinys (Socialiniai gebėjimai ir 7-as Programos studijų rezultatas 1 lentelėje).

Programos apraše yra atskleistas sielovadinių paslaugų poreikis asmenims, išgyvenantiems krizines gyvenimo situacijas. Tokių paslaugų poreikį aiškiai įvardijo socialiniai partneriai, atstovaujantys įvairaus pobūdžio socialines ir sveikatos paslaugas teikiančias organizacijas.

Todėl kolegijos idėja – rengti specialistus, gebančius atliepti dvasinius žmonių, išgyvenančių krizines situacijas, poreikius, yra savalaikė ir aktuali.

Formuluodami studijų rezultatus, Programos rengėjai rėmėsi Socialinio darbo studijų krypties aprašo projektu. Pozityvu tai, kad Programos rengėjai ne pažodžiui nurašė krypties apraše pateiktas formuluotes, o ieškojo savojo studijų rezultatų turinio. Tačiau dėl nepakankamai aiškaus Programos koncepcijos, studijų tikslų ir Programos studijų rezultatų formulavimo, sunku įvertinti ketinamos vykdyti studijų programos atitikimą studijų rūšiai ir pakopai.

1-oje lentelėje pateiktos sąsajos nepakankamai atskleidžia Programos pavadinimo, Programos studijų rezultatų ir studijų dalykų dermę. Kai kurie Programos studijų rezultatai neatitinka dalyko studijų rezultatų ir dalykų turinio. Pvz., dalykuose “Sveika gyvensena” (9-as Programos studijų rezultatas), “Socialinio darbo pagrindai” (1-as Programos studijų rezultatas) Programos studijų rezultatai nesisieja su dalyko rezultatais.

Stiprybės

Labai svarbi pati Programos idėja – specialistų, pasirengusių atliepti dvasinius žmonių poreikius, rengimas.

Silpnybės

Programos studijų rezultatai apibrėžti nepakankamai aiškiai.

Nėra pakankamos dermės tarp Programos pavadinimo, Programos studijų rezultatų ir dalykų studijų rezultatų.

2.2. Programos sandara

Programos sandara formaliai atitinka Lietuvos teisės aktuose numatytą programos sandaros struktūrą. Programą sudaro bendrieji koleginiai (27 pagal rengėjų papildomai pateiktą informaciją, 21 pagal duomenis apraše), studijų krypties (144 pagal rengėjų papildomai pateiktą informaciją, 150 pagal duomenis apraše) ir pasirenkami dalykai (9). Apraše nurodyta, kad studijų krypties dalykai sudaro „daugiau kaip trečdalį studijų programos“ (psl. 17). Tačiau pats sandaros turinys kelia tokį patį klausimą, kuris jau buvo minimas išvadų 2.1. dalyje – kokį specialistų rengia ši programa? Studijų krypties dalykams priskiriami dvasinės pagalbos / teologijos (42), socialinio darbo (18), psichologijos (33) ir slaugos (15) krypties dalykai (iš rengėjų pateiktos papildomos informacijos). Rengėjų pastangos integruoti keletą studijų krypties žinias ir gebėjimus yra pagirtinas, tačiau kreditų skaičiaus atskiroms disciplinoms paskirstymas neatitinka studijų krypties, kurioje ši Programa ketinama vykdyti, reikalavimų, t.y., socialiniam darbui skiriama nepakankamai kreditų.

Programos sandaroje esančių dalykų turinys atitinka studijų rūšį ir pakopą, tačiau nėra pakankamas. Sielovadinei studijų daliai priskiriami dalykai yra tikslingi ir pakankamai nuosekliai išdėstyti, tačiau būtina peržiūrėti dalykų turinį.

Studijų dalykų turinyje numatyta pakankamai temų, orientuotų į netektis, krizes, bendravimą, kas yra labai svarbu ketinamoje vykdyti programoje. Tačiau dalykų aprašuose pastebimas:

- 1) *Nepakankamas dalykų turinio derėjimas tarpusavyje.* Neaišku, kuo iš esmės skiriasi dalykai „Krikščioniškoji paliatyvioji pagalba“ ir „Paliatyvioji slauga“, nes abu dalykai orientuoti į psichosocialines ir dvasines temas (nėra jokios tiesiogiai su slauga susijusios temos). Dalykuose „Asmenybės ir socialinė psichologija“ bei „Vaikų ir paauglių psichologija“ vyrauja tokios pačios temos. Tema „Mirštančiojo žmogaus poreikiai“ atsikartoja keliuose dalykuose („Gerontopsichologijoje“, „Bendravimo psichologijoje“). Optimalus temų / dalykų išdėstymas studijų programoje leistų rengėjams „sutaupyti“ vietas dalykams ir temoms, kurių Programoje pasigendama.
- 2) *Nepakankama dermė tarp dalykų turinio ir studijų programos rezultatų.* 10-ame studijų programos rezultate įvardinta „atlieka kokybinius tyrimus“. Tačiau dalyko apraše neatsiskleidžia per kokias temas ir mokymo metodus studentai įgis žinių ir gebėjimų, skirtų kokybinių tyrimo metodų pažinimui. Programoje numatyti dalykai „Sielovadinė pagalba neįgaliesiems“, „Sielovadinė pagalba rizikos grupės asmenims“, tačiau dalykų turinyje nepakankamas dėmesys skiriamas pačių reiškinių – neįgalumo, priklausomybių, smurto ir kt. – pažinimui.
- 3) *Nepakankamai aiškūs dalykų rezultatai.* Nepakankamai aiškūs praktikų „Pažintinė praktika“ ir „Įsidarbinimo praktika“ tikslai ir šių praktikų dalykų rezultatai. Kelia abejonų „Pažintinėje praktikoje“ numatytų dalyko rezultatų realumas – ar ir kaip studentas studijų pradžioje galėtų pasiekti tokius rezultatus kaip „geba organizuoti sielovados paslaugas“, arba „taikyti sielovados ir socialinio darbo metodus“. Rezultatas „gebėjimas atlikti praktikos superviziją“ yra neaiškus - ar gebėti supervizuoti, ar gebėti reflektuoti supervizijos metu? „Psichologijos praktikoje“ numatytas praktikos rezultatas „Gebės dirbti grupinės psichoterapijos metodais“ taip pat nėra aiškus. Studijų plane numatytų praktikų turinyje pasigendama daugiau socialinio darbo praktikos.
- 4) *Nepakankamas temų pagrįstumas, jų išdėstymo nuoseklumas ir valandų skaičius, skiriamas įvardintoms temoms išstudijuoti.* Tokio pobūdžio problemos atsispindi dalykuose „Biblinio mokymo pagrindai“, kur temos išdėstytos pernelyg padrikai, „Krikščioniškoji antropologija“ - kur taip pat trūksta nuoseklumo ir nesuprantamas temų apimčių atitikimas valandų skaičiui. Dalykui „Socialinio darbo metodai“ skiriamas pernelyg mažas valandų skaičius.
- 5) *Nepakankamas kai kurių fundamentalių temų įtraukimas į dalykų turinį.* Pavyzdžiui, dalyke „Sakramentinė katechezė“ nėra atskiros pozicijos Atgailos ir sutaikinimo sakramento tematikai, kai tuo tarpu net dvi pozicijos skiriamos įkrikščioninimui (50 proc. viso paskaitų laiko). Turint omenyje Programos specifiką, šiai tematikai atskira pozicija turėtų būti skiriama.
- 6) *Dalykų aprašuose nepakankami pagrindinės ir papildomos literatūros sąrašai.* Dalykuose „Krikščioniškoji antropologija“, „Biblinio mokymo pagrindai“ numatytas literatūros sąrašas nepakankamas. Literatūros sąrašuose pasigendama literatūros užsienio kalba.

Atsižvelgiant į Programos tikslus – teikti ir socialinę, ir sielovadinę pagalbą – ketinamos vykdyti studijų programos studijų laikas (3 metai) yra per trumpas Programos tikslams ir studijų rezultatams pasiekti.

Programos rengėjai pažymėjo, kad rėmėsi Socialinio darbo studijų krypties aprašo projektu (2012), Socialinio darbo studijų krypties reglamentu (2008). Siekiant atliepti šiuose dokumentuose pateiktas rekomendacijas, ketinamos vykdyti studijų programos dalykų turinyje

turėtų būti numatytos temos, atliepančios socialinio darbo apibrėžimą ir sampratą. Ketinamos vykdyti studijų programos apraše pasigendama dalykų/temų, orientuotų į socialinį teisingumą ir žmogaus teises, įgalinimą, vadybą.

Stiprybės

Programos turinys orientuotas į žinias ir gebėjimus, apimančius keletą disciplinų – socialinį darbą, psichologiją, sielovadą, slaugą. Turint omenyje socialinio darbo, kaip profesijos, specifiką, toks žinių ir gebėjimų derinimas yra svarbus.

Silpnybės

Turint omenyje kryptį, kurioje teikiama ketinama vykdyti studijų programa (socialinis darbas), Programoje nepakanka dalykų socialinio darbuotojo kompetencijoms įgyti.

Dalykų aprašams trūksta dermės tarpusavyje. Dalykų studijų rezultatai nėra pakankamai aiškūs ir konkretūs. Nepakankama studijų programos rezultatų ir dalyko studijų rezultatų dermė.

Studijų trukmė yra nepakankama studijų programos rezultatams pasiekti.

2.3. Personalas

Programoje numatytas akademinis personalas formaliai atitinka Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. balandžio 9 d. įsakymu Nr. V-501 patvirtinto Laipsnį suteikiančių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašo reikalavimus. Numatoma, kad Programoje dirbs apie 20 dėstytojų. Numatomas dėstytojų skaičius ir kvalifikacija formaliai yra pakankami studijų programos rezultatams pasiekti. Kita vertus, pakankamai mažai dėstytojų, turinčių socialinio darbo magistro kvalifikacijos laipsnį, kurie dirba pirmaeilėse pareigose Šv. Lojolos kolegijoje, Socialinės gerovės katedroje. Išskyla grėsmė dėl studijų programos plėtros, koordinavimo, bendradarbiavimo, studijų programos kokybės užtikrinimo galimybių. Susitikimo su ekspertais metu, akademinis personalas patikino, kad daugelis dėstytojų yra pasiruošę ir ruošiasi dėstyti Programoje ir tai nekėlė abejonių. Akademinis personalas patikino, kad yra sudarytos sąlygos pačių dėstytojų dvasiniam augimui ir pasiruošimui vykdyti studijų programą. Abejonių sukėlė dėstytojų, atsakingų už „Pažinimo praktiką“ ir „Isidarbinimo praktiką“ kompetencija teikti studentams supervizijas praktikos metu. Dėstytojų gyvenimo aprašymai parodė, kad ketinamos vykdyti studijų programos dėstytojų pagrindinės mokslinių interesų kryptys yra orientuotos ne į socialinio darbo tematiką, bet į profesinės karjeros, profesinio ugdymo, bendrųjų kompetencijų ugdymo – t.y. vadybos ir edukologijos tematiką.

Stiprybės

Programos rengėjai ir vykdytojai yra atviri, savikritiški ir motyvuoti tobulinti Programą.

Programoje numatytos įvairios galimybės dėstytojams stiprinti asmeninį augimą ir tobulėjimą.

Silpnybės

Dėstytojų mokslinės veiklos tematika (išskyrus sielovados dalykus dėstančiųjų), atitinka kitų kryptių – edukologijos, vadybos, bet ne socialinio darbo studijų kryptį.

2.4. Materialieji ištekliai

Studijoms numatytose patalpose Vilniaus g. 29 / Jablonskio g. 2 yra 3 auditorijos, taip pat 4 auditorijos patalpose Papilio g. 5. Šių auditorijų būklė yra gera, jos tinkamai įrengtos ir adekvačios numatomam studentų skaičiui. Pozityvu, jog be šių auditorijų Kolegija yra numaciusi ir specialias patalpas individualiam ar grupiniam studentų darbui (patalpos Vilniaus g. 29 / Jablonskio g. 2, taip pat erdvi skaitykla bibliotekoje Papilio g. 5). Taigi numatytos patalpos studijoms yra tinkamos Programai vykdyti.

Studijoms numatyta įranga yra tinkama ir jos pakanka. Kolegijos studentai bendram naudojimui yra aprūpinti 20-čia nešiojamų kompiuterių, Kolegijos patalpose gali naudotis WI-FI ir studijoms reikalingomis programinėmis įrangomis. Be to, auditorijos yra aprūpintos gera vaizdo ir garso aparatūra. Tad įrangos studijoms požiūriu sukurta bazė yra labai gera.

Programos rengėjai yra numatę įvairias praktikų vietas (žr. Aprašo psl. 28) – tai institucijos, kurios išties atliepia Programos specifiką, ir su kuriomis Kolegija jau turi bendradarbiavimo sutartis ir / ar bendradarbiavimo patirtį. Tai buvo patvirtinta ir susitikimo su socialiniais partneriais metu. Suprantama, jog suminėtos institucijos neišsemia galimo specialisto praktikų lauko. Programos rengėjai tai pripažįsta ir pozityvu, jog yra pasiruošę ieškoti taip pat ir kitų praktikų atlikimo vietų atitinkamose institucijose – krizių centruose, ligoninėse, globos namuose ir kt. Taip pat pozityviai vertintinas Programos rengėjų numatymas angažuoti studentus savanoriškoms sielovadinės pagalbos misijoms (žr. Aprašo psl. 28), kas ypač įmanoma dėl glaudas bendradarbiavimo su Kauno arkivyskupijos kurija bei Lietuvos Caritu. Taigi numatoma bazė praktikoms yra pakankama.

Metodiniai ištekliai sielovadinei Programos studijų daliai yra pakankami. Numatoma naudotis gausiais ir Programos sielovadinės dalies poreikius pilnai atliepiančiais VDU Katalikų teologijos fakulteto bibliotekos, Stasio Šalkausko vardo skaityklos, Kauno kunigų seminarijos bibliotekos fondais. Tačiau trūksta vadovėlių ir kitos mokomosios medžiagos socialinio darbo tematika. Gerai, jog sudarytos prieigų prie įvairių duomenų bazių sąlygos (visa eilė studijoms aktualių prenumeruojamų užsienio duomenų bazių, taip pat kitų Lietuvos aukštojo mokslo institucijų elektroninių duomenų bazių; žr. Aprašo psl. 27), tačiau rekomenduojama, jog pagrindiniai metodiniai ištekliai – socialinio darbo ir sielovados srities – studentams būtų prieinami artimiausiose studijų aplinkose - bibliotekose, skaityklose, metodiniuose darbo kabinetuose.

Stiprybės

Studijų programa turi pakankamą praktikos bazių tinklą.

Numatymas sudaryti sąlygas studentų savanorystei, skatinant jų savanoriškas sielovadinės pagalbos misijas, kas pasitarnautų sielovadinės pagalbos specialistų vidinės profesinės veiklos motyvacijos skatinimui.

Silpnybės

Patalpų studijoms lokacija skirtingose miesto vietose.

Mokomosios medžiagos socialinio darbo tematika trūkumas.

2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Studijų programos apraše Programos rengėjai pateikė pagrindinius priėmimo į Sielovadinės pagalbos studijas reikalavimus – bendruosius ir Kolegijos numatytus reikalavimus. Kolegijos numatyti reikalavimai apima profesinio tinkamumo patikrinimo egzaminą, motyvacinį pokalbį, kataliko kunigo rekomendaciją ir savanoriškos/darbo patirtį patvirtinantį dokumentą (psl. 29). Vizito Kolegijoje metu administracijos atstovas paaiškino, kad minimalūs, Kolegijos numatyti priėmimo kriterijai stojantiems į šią Programą, būtų kunigo rekomendacija, o kiti įvykdyti reikalavimai būtų privalumas. Keltų abejonių tinkamumas tų kandidatų, kurie yra ką tik baigę vidurinę ir neturi pakankamos gyvenimiškos ir darbinės/savanoriavimo patirties (apie asmenybės brandumą, kaip ypatingai svarbų dalyką šioje Programoje kalbėjo Programos dėstytojai ir socialiniai partneriai).

Ketiname vykdėti studijų programoje numatyti įvairūs aktyvūs studijų metodai, tokie kaip vaidmenų žaidimai, diskusijos, minčių lietus, darbas grupėse. Svarbu tai, kad kiekvieno dalyko apraše yra numatytos konsultavimui skirtos valandos.

Studentų pasiekimų vertinimo sistema Kolegijoje yra viešai skelbiama Kolegijos internetiniame puslapyje. Programos rengėjai numato kaupiamąjį balo vertinimo principą, kuris beveik visiems dalykams (išskyrus praktikas, kursinį ir baigiamąjį darbą) yra vienodas. Vienodi ir vertinimo kriterijai. Atsižvelgiant į atskirų dalykų specifiškumą, vertinimo kriterijai turėtų sietis su **konkretais** dalyko studijų rezultatais ir studijų metodais bei būti suprantami studentui.

Turėtų būti ryšys tarp pasiekimų vertinimo metodų ir vertinimo kriterijų. Pvz., dalyke “Įvadas į studijas ir studijavimą” įvardintas vertinimo metodas “savirefleksija”, tačiau neaišku, kaip ir kokiais kriterijais vadovaujantis šis metodas yra numatytas vertinimo formulėje. Visoms praktikoms numatytas toks pat suminio vertinimo turinys, tačiau studijų rezultatai, pvz., Slaugos praktikai ir Sielovados praktikai yra iš esmės skirtingi. Praktikų suminio vertinimo turinys aprašuose nepakankamai atskleidžia, kaip bus vertinami tokie vertinimo metodai, kaip diskusija, refleksija ir pan.

Stiprybės

Programoje yra numatyti įvairūs aktyvūs ir studentų kūrybiškumą skatinantys studijų metodai.

Kolegijos priėmimų reikalavimuose yra numatytas Profesinio tinkamumo patikrinimo egzaminas, leidžiantis geriau pažinti studento motyvaciją, jo minčių raiškos įgūdžius.

Silpnybės

Nepakankamai aiškūs, nediferencijuoti ir nekonkretūs vertinimo kriterijai.

2.6. Programos vadyba

Studijų programos apraše aiškiai pristatyta atsakomybės už Programos įgyvendinimą ir priežiūrą, sprendimų priėmimą struktūra.

Programos aprašo rengėjai pateikia keletą krypčių, kuriomis vyks Programos vykdytojų bendradarbiavimas su socialiniais dalininkais: su darbdaviais (studentų praktikos bazėmis), Lietuvos aukštosiomis mokyklomis (dėstytojų, baigiamųjų darbų vadovų ir gynimo komisijos

narių kvietimas), užsienio partneriais (studentų ir dėstytojų mobilumas, tarptautiniai projektai). Susitikimas su socialiniais partneriais parodė, kad Programos rengėjai yra užmezgę ir palaiko ryšius su įvairaus pobūdžio institucijomis.

Programoje numatytos įvairios vidinio studijų kokybės užtikrinimo priemonės. Kolegijoje taikomas Europos kokybės vadybos fondo kokybės užtikrinimo modelis, grindžiamas kriterijais orientuotais į organizacijos galimybes ir į rezultatus. Programos rengėjai pažymi, kad „nuo pirmųjų programų vykdymo metų bus atliekamos programų savianalizės“ (33 psl.). Kolegijoje veikia kokybės užtikrinimo instrumentas „Kokybės laboratorija“, kur Kolegijos administracija tiesiogiai bendrauja su studentais. Kolegijos direktorius vizito metu pažymėjo, kad jis turi užsiėmimus įvadinio kurso metu, kuomet artimiau susipažįsta su studentais. Kolegijoje yra numatytas dėstytojų vertinimo klausimynas, kurio rezultatus katedros vedėjas individualiai aptaria su dėstytoju. Kiekvieno kurso pabaigoje studentai žodžiu suteikia grįžtamąjį ryšį dėstytojui (iš susitikimo su administracija ir dėstytojais). Ketinama vykdyti studijų programa galėtų numatyti aiškesnius studentų dalyvavimo studijų programos tobulinime būdus. Apraše numatyta galimybė, kai „vyresni katedros kolegos lanko jaunesnių kolegų užsiėmimus“ suponuoją atgyvenusį, tarybiniam laikams būdingą, kontroliavimo būdą.

Stiprybės

Numatyta aiški Programos vadybos struktūra.

III. REKOMENDACIJOS

3.1.

Numatyti aiškiai ketinamos vykdyti studijų programos koncepciją. Šią koncepciją pateikti apibrėžiant Programos tikslą, įvardinant aiškius, konkrečius ir realius Programos studijų rezultatus. Formuluoti aiškius, konkrečius ir realius dalykų studijų rezultatus.

3.2.

Išplėsti socialinio darbo krypties dalykų skaičių ir apimtį. Koreguoti dalykų turinį, aiškiai apibrėžiant jų tikslą ir pastarąjį konkrečiai derinti su studijų dalyko rezultatais.

3.3.

Dalykų aprašuose numatyti ir įvardinti aiškius vertinimo kriterijus, kad studentui būtų suprantama, už kokius konkrečius pasiekimus ir kaip jis bus vertinamas.

3.4. Prailginti studijų trukmę.

3.5. Savanoriškos veiklos/darbo patirtį įvardinti kaip privalomą priėmimo į studijas sąlygą.

IV. Apibendrinamasis įvertinimas

Šv. Ignaco Lojolos kolegijos ketinama vykdyti studijų programa *Sielovadinė pagalba* vertinama neigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	1
2	Programos sandara	1
3	Personalas	3
4	Materialieji ištekliai	3
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6	Programos vadyba	3
	Iš viso:	13

- 1-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)
- 2-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)
- 3-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)
- 4-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: doc. dr. Rūta Butkevičienė

Grupės nariai: doc. dr. Ingrida Gudauskienė

doc. dr. Akvilė Virbalienė