



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Lietuvos muzikos ir teatro akademijos
**STUDIJŲ PROGRAMOS *MENO VADYBA*
VERTINIMO IŠVADOS**

Grupės vadovė: Jolita Butkienė

Grupės nariai: Dr. Skaidra Trilupaitytė

Išvados parengtos lietuvių kalba
Report language – Lithuanian

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Meno vadyba
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Vadyba
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė, 1,5 metų
Studijų programos apimtis kreditais	90
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Vadybos magistras

© Studijų kokybės vertinimo centras
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

TURINYS

TURINYS	3
I. ĮŽANGA	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ	4
2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai.....	4
2.2. Programos sandara	6
2.3. Personalias	8
2.4. Materialieji ištekliai.....	9
2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas	9
2.6. Programos vadyba.....	10
III. REKOMENDACIJOS	12
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS	13

I. IŽANGA

Ketinamos vykdyti universitetinių studijų pirmosios pakopos programą *Meno vadyba* (toliau – Programa), kurią numato įgyvendinti Lietuvos muzikos ir teatro akademija (toliau – LMTA, Akademija), vertino Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – SKVC) sudaryta ekspertų grupė: ekspertės dr. Skaidra Trilupaitytė ir Jolita Butkienė. Grupės darbą koordinavo ir jos vizito į LMTA metu dalyvavo SKVC vertinimo koordinatore Dovilė Stonkutė. Išorinio vertinimo tikslas – atlikti ketinamos vykdyti studijų programos analizę bei pateikti rekomendacijas studijų programai tobulinti. Vertinant Programą buvo remiamasi LMTA pateiktu ketinamos vykdyti studijų programos aprašu ir 2015 m. balandžio 17 d. vykusio ekspertų vizito į LMTA rezultatais.

Programos aprašas su priedais ekspertų grupės narėms buvo pateiktas 2015 metų kovo 25 dieną. Išorinį vertinimą ekspertų grupė pradėjo nuo ketinamos vykdyti studijų programos aprašo ir jo priedų analizės. Programą vertinant vadovautasi universitetines studijas reglamentuojančiais įstatymais ir kitais teisės aktais, SKVC direktoriaus 2013 m. balandžio 22 d. įsakymu Nr. V-23 nauja redakcija išdėstyta *Ketinamos vykdyti studijų programos aprašo rengimo, jos išorinio vertinimo ir akreditavimo metodika* (toliau – Metodika), kitais išoriniam vertinimui reikalingais teisės aktais. Iki vizito į LMTA grupės vadovė gavo ir susistemino preliminarious grupės narių pastabas, vertinimus, klausimus.

2015 m. balandžio 17 d. vyko ekspertų grupės vizitas į LMTA, kur ekspertės susitiko su Akademijos administracija, Programos aprašo rengėjų grupės nariais, numatomais Programos dėstytojais, socialiniais dalininkais, susipažino su fakulteto materialine baze (auditorijomis, biblioteka). Vizito pabaigoje LMTA administracijos atstovai ir dėstytojai buvo supažindinti su bendraisiais ekspertų grupės pastebėjimais ir apibendrinimais.

2015 m. gegužės 6 d. ekspertų grupė parengė ir SKVC pateikė Programos vertinimo išvadų projektą, kuris buvo išsiųstas Programos rengėjams susipažinti ir pateikti savo pastabas dėl faktinių klaidų.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

LMTA šiuo metu vykdo 2 metų trukmės *Meno vadybos* magistrantūros programą *Meno studijų* kryptyje, tačiau priėmimas į šią programą nėra vykdomas nuo 2014 m. Atsižvelgiant į planuojamus teisinės aplinkos pasikeitimus bei siekiant padidinti absolventų konkurencines galimybes darbo rinkoje, nuspręsta vykdyti 1,5 metų trukmės studijas *Vadybos* kryptyje. Tai pirmoji LMTA studijų programa socialinių mokslų srities vadybos studijų kryptyje. Kol kas sunku pasakyti, kaip programa konkuruos ne tik su VDA, VDU ar VU esančiomis panašiomis vadybos programomis, bet ir į kultūros bei meno organizacijų veiklą, o taip pat į meno vadybą orientuotomis kūrybinių industrijų, ir kitomis Lietuvos aukštųjų mokyklų programomis. Susitikimo su Programos rengėjais metu konkurencinis programos pranašumas, programos inovatyvumas esamų programų kontekste išgrynintas nebuvo, nors ir akcentuotos būsiosios programos sąsajos su atlikėjų menais.

Pateiktos vertinti ketinamos vykdyti studijų programos *Meno vadyba* tikslas: „parengti aukštos kvalifikacijos vadybininkus, turinčius visapusiškas žinias ir gebėjimus meno vadybos ir meno organizacijų valdymo srityse, gebančius kritiškai vertinti meno reiškinius bei profesionaliai

planuoti, organizuoti, įgyvendinti ir valdyti meno projektus“ (Aprašo p. 4) suformuluotas remiantis pasiteisinusia ir jau prigijusia tarptautine į tarpkryptiškumą orientuotų studijų praktika. Užmojis taikyti tokį platų požiūrį yra neabejotinai sveikintinas, tačiau atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta Programos apraše (toliau – Aprašas), manytina, kad tikslas yra per platus ir nebus pasiekiamas, nes tam prielaidų nesudaro programos trukmė (90 ECTS kreditų), turinys (siūlomi dalykai, literatūra ir dėstytojų sudėtis), o ir neužtikrina stojantiems keliami reikalavimai. 1,5 metų (90 ECTS kreditų) yra per trumpas laikotarpis parengti „aukštos kvalifikacijos vadybininkus, turinčius visapusiškas žinias ir gebėjimus“ ir parengti specialistus, „gebančius kritiškai vertinti meno reiškinius“. Kai vykdoma studijų programa, kuriai keliami tikslai susiję su tarpkryptinėmis studijomis, greta pagrindinės krypties dalykų (60 ECTS kreditų) turi būti studijuojami ir kitos krypties dalykai (30 ECTS kreditų), tačiau vertinamos programos trukmė šito daryti neleidžia, todėl formuluojamas ambicingas programos lygmens studijų rezultatas („Gebės kritiškai vertinti meno reiškinius bei jų komercinį potencialą, analizuodamas jų reikšmę, šiuolaikiniame kultūriniame kontekste“ (Aprašo p. 5)) lieka neįgyvendintas. Kad būtų parengtas visapusiškas vadybininkas, turintis meno organizacijų valdymo gebėjimų, turėtų būti formuluojamas platesnis studijų rezultatų spektras, apimantis žinias ir gebėjimus pagrindinėse organizacijų valdymo srityse.

Taigi, programos tikslas ir programos studijų rezultatai koreliuoja tik iš dalies, praktiškai tikslas yra sunkiai įgyvendinamas.

Programos Apraše pasigendama informacijos apie programos lygmenyje įgyjamas studijų ar veiklos srities žinias, todėl sunku vertinti, kiek jos yra aukštesnio lygmens nei pirmosios pakopos, ir kiek jos atitinka antrajai studijų pakopai keliamus reikalavimus. Aprašydami Programos studijų rezultatų ir formalijų antrosios pakopos studijų rezultatų sąsajas (Aprašo p. 6), programos rengėjai vietoj numatomų įgyti žinių klaidingai pateikia gebėjimus, kurie yra labai siauri, sutelkti į gebėjimą atlikti tyrimus ir labiau tiktų I pakopai nei II: „Gebės rinkti pirminius ir antrinius duomenis, būtinus situacijoms vertinti, bei sisteminti informaciją rengiant pranešimus, atvejo analizę ar baigiamąjį darbą“ ir „Gebės atlikti rinkos tyrimus, identifikuoti naujas galimybes meno produkcijos plėtrai ir jos komercializacijai“.

Programos poreikis grindžiamas Europiniais dokumentais (Kūrybiška Europa 2014-2020), Lietuvos strateginėmis gairėmis kultūros ir meno srityse (Lietuvos pažangos strategijoje „Lietuva 2030“, 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programa), konsultacijomis su studentais ir socialiniais partneriais. Taip pat buvo atsižvelgta į Sibelijaus akademijos gerą patirtį. Susitikime su Akademijos administracija buvo pažymėta, jog LMTA studentų, dabartinių bakalaurų tarpe, tokios programos poreikis gana didelis ir į programą planuojama priimti apie 10 studentų. Tačiau Apraše pasigendama realaus meno vadybininkų poreikio tyrimo. Poreikio pagrindimo trūkumą akivaizdžiai rodo ir tai, jog dvi LMTA dėstytojos ir būsimos programos dėstytojos (L. Vilimienė ir R. Survilienė) pristatomos kaip "socialiniai partneriai", pateikiami jų laišakai, pateisinantys programos poreikį. Vizito metu būtų buvę labai naudinga susitikti su daugiau socialinių partnerių – darbdavių, ypač dalyvavusių programos poreikio pagrindime ir programos kūrime, įsivaizduojančių programos absolventų poreikį ir jų įdarbinimo galimybes. Vizito metu du socialiniai partneriai (Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro Reklamos ir leidybos tarnybos vadovė ir Lietuvos nacionalinio dramos teatro direktoriaus pavaduotoja) akcentavo, jog aukštos kvalifikacijos vadybininkų, turinčių finansų, rinkodaros, projektų valdymo žinių ir gebėjimų, naujai ir šiuolaikiškai suvokiamos meno edukacijos, kuri bendraja prasme gali būti siejama su auditorijos plėtos uždaviniais, kultūros institucijoms, Lietuvoje trūksta. Tai pat buvo pažymėta, jog programoje būtų aktualus Inovacijų valdymo studijų dalykas. Pasidomėjus apie absolventų įdarbinimo galimybes, buvo pažymėta, jog reikalingi specialistai trumpalaikiams projektams. Išnagrinėjus dėstytojų CV taip pat nepaaiškėjo, jog institucija būtų užsiauginusi naujų kompetencijų, pradėjusi vykdyti tyrimus naujoje kryptyje. Pasiteiravus, kaip bus stiprinama

dėstytojų komanda, institucijos vadovybė paaiškino, jog nuo rudens pradės dirbti programos vadovas A. Juškys, tačiau šio lektoriaus mokslinių tyrimų kryptis neatitinka programos krypties.

Apraše nurodoma, jog baigę *Meno vadybos* studijas absolventai galės dirbti vadybininkais arba aukštos kvalifikacijos vadybos ekspertais Lietuvos ir užsienio kultūros ir meno institucijose, vykdyti savarankišką meno projektų sklaidos, vykdymo ir plėtros veiklą bei pretenduoti užimti valstybės tarnautojo pareigas (3 priedas). Reikia pažymėti, jog abejonių kelia deklaruojama galimybė absolventams dirbti vadybos ekspertais Lietuvos ir užsienio kultūros ir meno institucijose, kadangi vertinama programa nesuteikia plačių vadybinių kompetencijų, reikalingų valdyti meno organizacijas, o ekspertiskumui ugdyti trūksta su meno kryptimi susijusių dalykų. Tačiau, kaip jau buvo minėta, programos trukmė neleidžia to padaryti.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Pagrindinė Programos tikslų ir studijų rezultatų srities silpnybė – ketinamai vykdyti studijų programai *Meno vadyba* stinga koncepcijos, formuluojamas tikslas per platus tokios trukmės programai ir tai atsispindi studijų rezultatuose ir programos turinyje.

2.2. Programos sandara

Meno vadybos studijų programos apimtis yra 90 kreditų. Programos rengėjai teigia, jog vertinamoje programoje 60 studijų kreditų sudaro studijų krypties dalykai, kurie, turinio požiūriu, yra kokybiškai aukštesnio probleminio ar inovacinio mokslinio lygmens nei juos grindžiantys atitinkamo pažinimo lauko pirmosios studijų pakopos dalykai. Tačiau, kaip jau buvo minėta, su tarpkryptinėmis studijomis keliamiems tikslams reikalinga numatyti ir studijų dalykus, įgalinančius pasiekti šiuos tikslus, taigi programos sandara ir apimtis tik iš dalies įgalina pasiekti numatytą tikslą, ir tik iš dalies atitinka teisės aktų reikalavimus.

Apraše teigiama, kad meno krypčių studentams trūksta rinkodaros, meno projekto planavimo ir vykdymo įgūdžių, taip pat žinių, būtinų veiklos rizikoms įvertinti ir tinkamai valdyti, tačiau veiklos rizikos yra susiję ne tik su išorės iššūkiais (politiniais, kultūriniais, teisiniais) bet ir su iššūkiais organizacijos viduje (finansiniais, žmogiškųjų išteklių/talentų valdymo, lyderystės, ir t.t.), todėl norint parengti, kaip teigia Programos rengėjai, „visapusišką“ vadybos specialistą, reikėtų programoje numatyti ir studijų dalykus, ugdančius šias kompetencijas, pvz., Finansų apskaitą, Finansų valdymą, Žmogiškųjų išteklių valdymą ar Talentų valdymą meno organizacijoje. Reikia pastebėti, kad šie dalykai yra Sibelijaus akademijos, su kuria buvo konsultuotasi, Amsterdamo universiteto, ir kt. Meno vadybos programose. Taigi, nėra aišku, kokių principu buvo parinkti studijų dalykai, nes ir socialiniai partneriai susitikime su ekspertėmis akcentavo būtent šių pagrindinių vadybinių kompetencijų poreikį.

Nors, kaip teigiama Apraše, programa yra orientuota į praktinę veiklą, tai yra antrosios pakopos studijų programa, ir pagal formaliuosius reikalavimus (žr. Studijų pakopų aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. lapkričio 21 d. įsakymu V-2212) joje turi būti apibrėžta, kokias naujausias srities (meno vadyba) žinias įgis programos absolventai. Deja, nei programos, nei atskirų studijų dalykų lygmenyje tai nėra akcentuojama. Dėl šios priežasties nėra aišku, kaip studentai, neturėdami stipraus teorinio pagrindo, įgis praktinius gebėjimus. Pavyzdžiui, Programos tiksluose akcentuojama, jog absolventai gebės komercionalizuoti meno produkciją, dirbti atlikėjų vadybininkais arba užsiimti individualia veikla. Kyla klausimas, kodėl į studijų programą nėra įtrauktas verslininkystės kursas (Art entrepreneurship), kuris suteiktų reikiamas žinias produktų komercializacijai ir padėtų

absolventui susikurti darbo vietą, o taip pat skatinti verslias veiklas meno organizacijų viduje. Baigiamojo darbo studijų dalyke formuluojamas studijų rezultatas „Gebės kritiškai įvertinti įgyvendinamo meno projekto kultūrinę reikšmę ir ekonominį potencialą“, tačiau studijų programa nesuteikia nei teorinio pagrindo, nei praktinių instrumentų, įgalinančių tai daryti.

Baigiamojo darbo studijų rezultatas „Baigiamajame darbe gebės atlikti pasirinktos meno produkcijos vartotojų grupės apklausą“ yra per siauras, jei programa yra orientuota į plačių vadybinių kompetencijų ugdymą.

Pagirtina, kad Programos rengėjai įtraukė *Finansavimo paiešką ir valdymą* (10 ECTS), jis yra būtinas meno vadybos programoje, tačiau abejonių kelia šiam studijų dalykui skirtų kreditų skaičius lyginant su numatomais studijų rezultatais bei dalyko turiniu. Vertėtų apsvarstyti, ar neskirti dalies kreditų kitiems Finansų kursams, kurie reikalingi rengiant „visapusišką“ meno vadybininką, mažiau dėmesio skiriant labai praktinio pobūdžio gebėjimams – parengti paraiškas Struktūrinių fondų paramai gauti.

Abejonių kelia ir Meno projekto rengimo ir valdymo (10 ECTS) studijų rezultatų formuluotės, dalyko turinys ir privaloma literatūra (pvz: Baudrillard, J. (2010) Vartotojų visuomenė: mitai ir struktūros; Bauman, Z. (2011) Vartojamas gyvenimas; Jemeson, F. (2002) Kultūros posūkis: rinktiniai darbai apie postmodernizmą; ir t.t.). Šiame studijų dalyke trūksta vadybinių projekto valdymo įrankių (kontrolės principų, kaštų valdymo, rizikos ir pokyčių valdymo, išteklių ir pirkimų kontrolės, komunikacijos projekto viduje, tarp projektų, motyvavimo ir mokymo, sprendimų ir delegavimo, komandos formavimo, lyderystės ir t.t.), atsižvelgiant į tai, jog į programą bus priimami studentai iš įvairių studijų krypčių.

Studentai turi galimybę rinktis tik du dalykus: Tarpkultūrinę komunikaciją ir Meną visuomenės gerovei, nors pastarasis nėra vadybos krypties dalykas. Sunku pasakyti, ką iš programos gaus studentai, turintys lūkesčių šiuolaikinės muzikos, teatro ar kino vadybos srityse, nes apraše tokių specializacijų pasirinkimo nėra numatyta.

Neišgryninta Baigiamojo projekto koncepcija. Nors buvo žadėta pateikti Baigiamojo projekto aprašą vizito metu, ekspertės jo nesulaukė, tačiau programos rengėjai patikino, jog jis susijęs su Baigiamuoju darbu ir integruoja studijose įgytas teorines ir metodologines žinias bei gebėjimus, įgalinančius parengti projektą.

Dalykų aprašai parengti pagal vieningus reikalavimus, juose numatyti tinkami mokymo/-osi metodai studijų rezultatams pasiekti, aiški studijų rezultatų vertinimo sistema, tačiau jau vykdant programą reikėtų pagalvoti apie socialinių partnerių įtraukimą į mokymo procesą, bendrus projektus, realių problemų sprendimą meno organizacijose, numatyti studentų judumo galimybes. Apraše pateikiami gana išsamūs duomenys apie studijų dalykų apimtį kreditais ir valandomis, tenkančioms kontaktiniam ir savarankiškam darbui. Siekiant teorinių, praktinių ir savarankiškų studijų vientisumo, studijų plane auditoriniam darbui skiriama 440 val. (18,3% visos studijų programos apimties), savarankiškam studentų darbui - 1960 val. (81,7 % programos apimties). Toks savarankiško ir auditorinio darbo valandų paskirstymas atrodo racionalus ir pagrįstas. Dalykų aprašuose pateikta literatūra nauja, tik privalomos literatūros sąrašuose (išskyrus Meno projekto rengimą ir valdymą) trūksta mokslinių straipsnių, kurie yra būtini magistrantūros studijų pakopoje.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Programos sandaros stiprybė – mokymo/-osi, vertinimo metodų įvairovė.

Programos sandaros silpnybės – neaiškus programos konstravimo mechanizmas, programos rezultatuose nėra apibrėžtos įgijamos žinios, studijų dalykų turinys ne visada įgalina pasiekti numatomus rezultatus, programos apimtis nėra pakankama studijų rezultatams pasiekti.

2.3. Personalas

Apraše teigiama, jog ketinamą vykdyti programą įgyvendins 10 Akademijos dėstytojų, iš kurių – 7 turi mokslo daktaro laipsnį (tai atitinka 70 procentų visų studijų dalykų dėstytojų), 2 iš jų užims profesoriaus pareigas (tai atitinka 20 procentų visų studijų dalykų dėstytojų). Formaliai dėstytojų sudėtis tenkina teisės aktų reikalavimus. Tačiau iš pateikto Aprašo nėra aišku, kiek programos dėstytojų dirba LMTA pilnu etatu, pirmaeilėse pareigose. Vizito metu šios informacijos ekspertėms patikslinti taip pat nepavyko. Į pastabas dėl pirmaeilėse pareigose dirbančių dėstytojų trūkumo buvo atsakyta, jog šiuo metu į studijų programą kviečiami kviestiniai dėstytojai atskiriems kursams, panašiai žadama elgtis ir magistro programoje. Iš pateiktų apraše CV galima daryti išvadą, jog programoje dirba vienas dėstytojas pilnu etatu, todėl kyla klausimų dėl vertinamos programos tvarumo, programos vystymo ir kokybės.

Kaip matyti iš gyvenimo aprašymų, pateikiamų Aprašo 2 priede, Programos dėstytojai skirtingai surašė savo mokslinės veiklos pasiekimus, pvz., mokslinės ir nemokslinės konferencijos surašomos tai prie "kvalifikacijos kėlimo", tai prie "mokslo veiklos", tai prie "kitos informacijos". Bendrai vetinant programos dėstytojų kompetencijas vadybos kryptyje, įspūdį daro kviestinės dėstytojos prof. M. Šešič ir doc. dr. I. Alperytės mokslinės publikacijos tarptautiniuose pripažintuose žurnaluose, jų moksliniai interesai atitinka dėstomus dalykus. Tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kad daugumos Programos dėstytojų, pvz., Dr. Daivos Lepaitės, dr. Rasos Bartkutės, lekt. Romos Survilienės, lekt. Laimos Vilimienės moksliniai interesai (publikacijos) nėra vadybos krypties ir nėra susiję su Programoje dėstomais dalykais.

Programoje pasigendama nacionaliniame lygmenyje gerai žinomų kultūros ir meno vadybininkų-praktikų, kurie yra garsių festivalių organizatoriai arba kažkada legendinį statusą turėjusių renginių pradininkai ir pan. (vien tik Vilniuje - LIFE, Vilniaus festivalis, Gaida, Kino pavasaris, Kristupo vasaros festivalis, Mama Jazz, Vilniaus džiaz festivalis, Sirenos, Šiuolaikinis Baltijos šokis, Žiemos ekranai ir t.t.). Nors ir nebūdami teoretikais, tačiau išgarsėję kaip praktikai, tokie pradininkai galėtų pritraukti būsimus studentus, praturtinti programą ir suteikti jai unikalumo bei konkurencingumo. Vis dėlto šiandien sunku pasakyti, kokios asmenybės papildys numatomų kviestinių vizituojančių dėstytojų gretas.

Programos dėstytojai dalyvauja projektinėje veikloje, Erasmus judumo programoje, kelia kvalifikaciją kursuose, yra stažavęsi ir dirbę užsienio universitetuose, tačiau dažniausiai šios veiklos, kaip matome iš CV, yra remiamos jų institucijų, ne LMTA, nors trys dalyvavę susitikime su ekspertėmis dėstytojai pažymėjo, jog tarptautiniam mobilumui skirti biudžetai LMTA bus didinami, juos žadama pritraukti per ŠMM ir tarptautines programas. Akademijoje veikia *Karjeros ir kompetencijų centras*, kuris organizuoja ir/ar vykdo vidinius Akademijos dėstytojų kompetencijų tobulinimo mokymus, teikia informaciją apie išorėje vykdomus renginius. Būsiami programos dėstytojai yra patenkinti LMTA infrastruktūra, formuojant bibliotekos fondus atsižvelgiama į jų pageidavimus.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Programos personalo stiprybe laikytina tai, kad Programos vykdymui bus kviečiama žymi profesorė M. Šešič. CV deklaruojami duomenys rodo, kad dėstytojai turi gebėjimų komunikuoti ne tik lietuvių, bet ir anglų, vokiečių bei prancūzų kalbomis.

Pagrindine Programos personalo silpnybe laikytina tai, jog programoje yra tik vienas LMTA pirmaeilėse pareigose dirbantis dėstytojas, todėl kyla pagrįstų abejonių dėl programos vystymo, kokybės užtikrinimo ir tvarumo. Turint minty Lietuvos universitetuose šiuo metu siūlomą platų vadybos programų spektrą (o taip pat ir dėstytojų dubliavimąsi šalies aukštosiose mokyklose), galima pastebėti, jog LMTA programa stokoja kritinės darbuotojų masės, vykdančios adekvačius (meno vadybos) tyrimus ir suteikiančios šiai mokslo krypčiai proveržio galimybę.

2.4. Materialieji ištekliai

Apraše teigiama, jog ketinamos vykdyti antrosios pakopos studijų programos *Meno vadyba* vykdymui – praktikumams, grupinėms paskaitoms, seminarams ir savarankiškam studentų darbui – naudojamosi LMTA patalpos T. Kosciuškos g. 10 (5386,96 kv. m.), T. Kosciuškos g. 12 (1285,17 kv. m.), Gedimino pr. 42, esančios Vilniuje. Ekspertės neturėjo galimybių lankytis T. Kosciuškos g. esančiose patalpose ir įvertinti turimus resursus. Patalpos esančios Gedimino prospekte yra atnaujintos ir gerai įrengtos, aprūpintos garso, vaizdo įranga ir interneto ryšiu. Programos rengėjai teigia, jog dėstytojai taip pat gali naudotis gerai įrengtomis 2 auditorijomis LMTA pastate Tiltu g. 16, turinčiomis bevielio ryšio priėgą ir vaizdo bei garso įrangą. Programos įgyvendinimui, esant poreikiui, taip pat yra galimybė naudotis LMTA Muzikos inovacijų studijų centru. Auditorijų ir vietų skaičius Programai realizuoti yra pakankamas.

Šiuo metu LMTA biblioteka iš viso prenumeruoja 18 elektroninių duomenų bazių: Naxos Music Library, Oxford music online, Oxford art online, Ebsco, Jstor ir project Muse, Taylor & Francis, Oxford Reference Online: Premium Collection ir t.t. LMTA studentai ir dėstytojai turi galimybę naudotis elektroniniu ALEPH sistemos bibliotekos e-katalogu. Bibliotekoje esanti literatūra, skirta vertinamai programai, nėra pakankama ir nėra tinkama antrosios pakopos studijoms, tačiau tikėtina, jog ji bus papildyta, jei programa bus vykdoma.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Materialiniai ištekliai yra pakankami studijų Programai įgyvendinti, įrengtos modernios kompiuterizuotos auditorijos.

Bibliotekos fondas studijų programai yra labai kuklus, bet tikėtina, jog bus papildytas, jei programa bus vykdoma.

2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Priėmimo į ketinamą vykdyti antrosios pakopos studijų programą *Meno vadyba* gali dalyvauti asmenys, turintys meno studijų, humanitarinių arba socialinių mokslų bakalauro laipsnį. Baigusiems ne socialinių mokslų studijas, baigti papildomas studijas ar turėti darbinės patirties nereikalaujama. Kyla klausimas, kaip studentai, neturintys darbinės patirties vadybos srityje, ir neturintys elementariausių vadybos žinių gali studijuoti II pakopos dalykus, kurie yra, kaip teigia patys programos rengėjai, „...turinio požiūriu yra kokybiškai aukštesnio probleminio ar inovacinio mokslinio lygmens, nei juos grindžiantys atitinkamo pažinimo lauko pirmosios studijų pakopos dalykai“. Jei nereikalaujama baigti papildomųjų studijų, pagal formaliuosius reikalavimus (žr. "Dėl Magistrantūros studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašo patvirtinimo"), kai pasirinkta magistrantūros studijų kryptis nesutampa su asmens baigtų universitetinių pirmosios pakopos kryptimi, universitetas turėtų reikalauti nustatyto pobūdžio ir trukmės praktinės veiklos patirties. Susitikimo metu programos rengėjai pažymėjo, jog

motyvacinio pokalbio metu bus sprendžiama, ar kandidatai tinka, ir bus nustatoma, ar jie turi vadybinės darbo patirties, tačiau formaliuose reikalavimuose teigiama, jog „Priėmimas vykdomas pagal iš anksto paskelbtus atrankos kriterijus ir prioritetus“, taigi Akademijos apraše pateikta studijų priėmimo sistema nėra pagrįsta.

Priėmimo į ketinamą vykdyti antrosios pakopos studijų programą *Meno vadyba* taip pat gali dalyvauti asmenys, turintys meno studijų, humanitarinių arba socialinių mokslų profesinio bakalauro laipsnį ir baigę LMTA papildomas studijas. Papildomosios studijos (60 ECTS kreditų) suteikia vadybos pagrindų žinių. Taigi, į studijų programą priimami studentai su labai skirtingo lygio pasirengimu ir patirtimi, nestudijavę socialinių mokslų studentai, neįgis šiai krypciai būtinų kompetencijų. Todėl studentų priėmimo į Programą reikalavimai yra koreguotini iš esmės: turi būti numatytas minimalus socialinių mokslų srities kreditų skaičius arba numatyta tam tikros trukmės vadybinio darbo patirtis, kuri įgalintų pasiekti studijų programoje numatytus studijų studijų rezultatus. Tačiau šiuo metu to nėra.

Studentų pasiektų studijų rezultatų vertinimas reglamentuotas LMTA studijų nuostatuose. Apraše pateikta studentų pasiekimų vertinimo sistema yra gana aiški, daugeliu atvejų tampa susijusi su studijų metodais. Numatomi naudoti studentų pasiekimų vertinimo metodai - praktinių darbų atsiskaitymas, savarankiškas darbas, individualaus ir grupinio darbo užduočių įvertinimas, komandinio projekto pristatymas ir vertinimas, praktinio darbo atsiskaitymas, viešas magistro darbo gynimas, baigiamasis projektas ir kt. Programoje numatyti studijų metodai, kaip nurodoma Apraše, yra įvairūs. Jie apima tokius į studentą orientuotus metodus kaip atvejų analizė, refleksija, šaltinių analizė, projektai, įvairiausių rašto darbų rašymas ir gynimas ir pan., taigi yra pagrįsti ir tinkami antrosios pakopos studijoms.

Semestro pradžioje dalyko dėstytojas supažindina studentus su studijų rezultatais, ugdymosi kompetencijomis, studijų metodais, žinių ir gebėjimų vertinimo semestro ir egzaminų ir įskaitų sesijos metu būdais, tvarka ir vertinimo kriterijais, taip pat pagrindine ir papildoma literatūra.. Siekiant užtikrinti studentų sąžiningą studijavimą LMTA, siekiama naudoti mokymo ir vertinimo būdus, kurie nesudarytų prielaidų nesąžiningam studentų elgesiui ir netoleruotų plagijavimo. Siekiant šio tikslo, sukurta plagijavimo kontrolės procedūra ir priemonės, skatinančios akademinę etiką. Akademijos bendruomenės narių etikos normos, principai ir priemonės, užtikrinančios profesinę etiką ir elgesį, reglamentuojami Lietuvos muzikos ir teatro akademijos etikos kodekse.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Pagrindine šios srities stiprybe laikytina studijų metodų ir studentų pasiekimų vertinimų metodų įvairovė ir jų šiuolaikiškumas.

Pagrindine silpnyste laikytina studentų atrankos ir priėmimo į vertinimui pateiktą programą reikalavimai.

2.6. Programos vadyba

Kokybės užtikrinimo sistemos pagrindą sudaro Akademijai adaptuota EFQM (Europos kokybės vadybos fondo tobulumo modelio) metodika, kokybės vadybos standarto ISO 9001 principai ir Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo nuostatos ir gairės. LMTA yra identifikuoti pagrindiniai valdymo ir užtikrinimo veiklos procesai, numatyti procesų šeimininkai, nubraižytas procesų žemėlapis. Procesų žemėlapyje aprašyti trys pagrindiniai procesai: studijos ir mokymasis visą gyvenimą, meno veikla, mokslo veikla. LMTA yra sukūrusi formalius ketinamų vykdyti studijų programų tvirtinimo mechanizmus, periodinės patikros ir stebėsenos mechanizmus.

Taip pat, Apraše teigiama, jog aukštoji mokykla yra apsibrėžusi tvarką, įgalinančią įsitikinti, kad dėstytojų kompetencijos yra pakankamos; renka, nagrinėja ir naudoja tinkamą informaciją vykdomų studijų programų efektyviam valdymui.

Ketinos vykdėti studijų programos turinio kokybe rūpinsis Meno vadybos studijų programų komitetas, kurio veikla reglamentuojama Studijų programų komitetų nuostatuose. Atsakomybė už atskirų studijų dalykų dėstytojų turinį ir kokybę, metodines priemones priskirtina Akademijos dėstytojams. Studijų planavimo, organizavimo, priežiūros ir tobulinimo procesai yra tinkamai aprašyti, tačiau reikia pastebėti, jog būtent programos planavimo procese nebuvo tinkamai įvertintas ir pagrįstas programos poreikis bei naujų kompetencijų poreikis vykdyti studijų programą naujoje kryptyje. Taip pat Aprašas turėtų aiškiau apibrėžti atsakomybes už Programos įgyvendinimą ir priežiūrą, sprendimų priėmimą, ir atsakomybių paskirstymą

LMTA lygmeniu periodiškai renkami ir analizuojami duomenys bei kita informacija apie programos įgyvendinimą (studentų judumą, pažangą, nubyrimą ir kt.). Vykdoma studijų programą, periodiškai vykdomos studentų, absolventų ir darbdavių apklausa. Socialiniai partneriai ir potencialūs darbdaviai dalyvauja studijų programų komitetų veikloje, programų vertinimo ir tobulinimo procesuose, yra LMTA Tarybos nariai, suteikia įvairių LMTA studijų programų studentams praktikos vietas, siūlo baigiamųjų darbų (rašto darbų ir/ar meno projektų) temas, dalyvauja baigiamųjų darbų vertinimo komisijose, kurių posėdžiuose vyksta baigiamasis studentų pasiektų kompetencijų vertinimas ir aukštojo mokslo kvalifikacijos suteikimas absolventams, dalyvauja LMTA renginiuose. Iš esmės aprašytos vidinės kokybės užtikrinimo sistemos priemonės yra tinkamos, tačiau neaišku kaip jos bus realizuojamos praktiškai, pvz., bendradarbiavimą su socialiniais dalininkais (ypač darbdaviais) vertėtų plėsti ir socialinius dalininkus visapusiškiau įtraukti į programos kūrimo ir tobulinimo procesus, nes susitikime su programos vertintojais dalyvavę darbdaviai išsakė puikių/**naudingų** minčių apie tai, kokių specialistų jie pageidautų ir išreiškė norą aktyviau dalyvauti kokybės užtikrinimo procesuose. Siekdama rengti darbo rinkoje paklausius specialistus, LMTA turėtų atsižvelgti į darbdavių išsakytus poreikius. Taip pat abejonių kelia ir dėstytojų įsitraukimas į studijų programos vertinimo ir tobulinimo procesus, kadangi daugumas jų yra ne šios aukštosios mokyklos darbuotojai.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Pagrindinė stiprybė – LMTA turi kokybės užtikrinimo sistemą, kurios pagrindą sudaro Akademijai adaptuota EFQM (Europos kokybės vadybos fondo tobulumo modelio) metodika, kokybės vadybos standarto ISO 9001 principai ir Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo nuostatos ir gairės. LMTA yra identifikuoti pagrindiniai valdymo ir užtikrinimo veiklos procesai, numatyti procesų šeimininkai, nubraižytas procesų žemėlapis.

Pagrindinės silpnybės – nepakankamas dėstytojų, programos vadovų ir socialinių partnerių bendradarbiavimas kuriant ir tobulinant studijų programą. Socialiniai dalininkai nepakankamai aktyviai įtraukiami į studijų programos vertinimo ir tobulinimo procesą.

III. REKOMENDACIJOS

1. Įtraukti socialinius partnerius į programos poreikio tyrimus bei programos koncepcijos kūrimą.
2. Atlikus programos poreikių bei gerosios praktikos analizę, išgryninti programos koncepciją, numatyti realius, įgyvendinamus Programos tikslus, uždavinius bei juos atitinkančius Programos ir studijų dalykų rezultatus. Kadangi jau pats pavadinimas Meno vadyba orientuoja į plačią tarpkryptinę programą, specialisto, kuris būtų tarsi „tarpininkas“ tarp „vadybos“ ir „meno“ ugdymą, verta pagalvoti apie programos praturtinimą meno krypties dalykais ir programos trukmės praplėtimą. Galimas ir siauresnis požiūris, tačiau tada reikėtų pagalvoti apie programos tikslą ir jį siaurinti.
3. Įsivertinti LMTA personalo kvalifikaciją ir pirmąeilėse dirbančių vadybos krypties dėstytojų–tyrėjų poreikį, kad būtų užtikrintas programos tvarumas ir kokybė.
4. Skatinti dėstytojus daugiau publikuoti užsienio leidiniuose, dalyvauti tarptautinėse konferencijose bei naudotis judumo programų galimybėmis.
5. Numatyti programoje daugiau kviestinių dėstytojų–praktikų, turinčių tarptautinę/nacionalinę patirtį meno projektų/organizacijų valdymo sityje.
6. Aiškiai apibrėžti (ir galbūt papildyti) reikalavimus stojantiesiems.
7. Papildyti ir atnaujinti bibliotekos fondus metodiniais ištekliais ir literatūra.
8. Aiškiai apibrėžti absolventų įsidarbinimo/karjeros galimybes.
9. Programos aprašas turėtų aiškiau apibrėžti atsakomybes už Programos įgyvendinimą ir priežiūrą, sprendimų priėmimą, atsakomybių paskirstymą.

IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Lietuvos muzikos ir teatro akademijos ketinama vykdyti studijų programa *Meno vadyba* vertinama **neigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	1
2	Programos sandara	2
3	Personalas	2
4	Materialieji ištekliai	3
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6	Programos vadyba	2
	Iš viso:	12

1-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovė: Jolita Butkienė

Grupės nariai: Dr. Skaidra Trilupaitytė