



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Klaipėdos valstybinės kolegijos  
**STUDIJŲ PROGRAMOS**  
*MIŠKININKYSTĖ*  
**VERTINIMO IŠVADOS**

Grupės vadovas: Prof. dr. Kęstutis Romaneckas

Grupės nariai: dr. Laimutis Januškevičius  
Gediminas Viškelis

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Miškininkystė
Studijų sritis	Biomedicinos mokslai
Studijų kryptis (šaka)	Miškininkystė (D500)
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3 m.), iššęstinė (4 m.)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Miškininkystės profesinis bakalauras

# TURINYS

<b>DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ</b> .....	2
<b>TURINYS</b> .....	3
<b>I. ĮŽANGA</b> .....	4
<b>II. PROGRAMOS ANALIZĖ</b> .....	4
2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai.....	4
2.2. Programos sandara .....	6
2.3. Personalias .....	7
2.4. Materialieji ištekliai.....	8
2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas .....	9
2.6. Programos vadyba.....	11
<b>III. REKOMENDACIJOS</b> .....	12

## I. IŽANGA

Nauja Klaipėdos valstybinės kolegijos (toliau – Kolegija) *Miškininkystės* studijų programa (toliau – Programa) ketinama vykdyti 2016 metais. Informacija apie šios programos ketinimą realizuoti paskelbta Kolegijos tinklapyje. Programa vertinta Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – SKVC) ekspertų grupės. Grupės sudėtis:

1. Prof. dr. Kęstutis Romaneckas (grupės vadovas), Aleksandro Stulginskio universitetas, Agroekosistemų ir dirvožemio mokslų institutas;
2. Doc. dr. Laimutis Januškevičius, Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegija;
3. Gediminas Viškelis, VŠI „AgroSchool“ direktorius, AB „Agrowill Group“ projektų vadovas.

2016 balandžio 19 d. ekspertai buvo supažindinti su visa vertinimui reikalinga informacija. 2016 gegužės 02 d. ekspertai apsilankė Klaipėdos valstybinėje kolegijoje ir susitiko su jos administracija, programos aprašo rengėjais, dėstytojais ir socialiniais partneriais. Ekspertai taip pat susipažino su Kolegijos turima materialine baze. Vertinimo vizito metu ekspertams talkino kompetentingas SKVC atstovas Pranas Stankus. Išanalizavę programos aprašą ir jo priedus bei vizito metu pateiktus dokumentus, susijusius su Programos realizavimu, ekspertai teikia šias išvadas.

## II. PROGRAMOS ANALIZĖ

### 2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

Studijų programos tikslai suskirstyti į dvi dalis. Pirmoje dalyje akcentuojami pagrindinės žinios ir gebėjimai, reikalingi būsimam *Miškininkystės* profesiniam bakalaurui. Antroje dalyje išryškunami socialiniai ir asmeniniai gebėjimai, vertybinės nuostatos. Pirmasis Programos tikslas yra labai išsamus – „Rengti miškininkystės specialistus, gebančius taikyti dalykines žinias sprendžiant miško atkūrimo, įveisimo, medynų formavimo, medienos ruošos technologijų organizavimo užduotis, saugoti ir plėtoti miškų biologinę įvairovę, gebančius surinkti, analizuoti ir vertinti miškotvarkos projektavimui reikalingus duomenis, parinkti projekto variantus, galimus projektavimo metodus, atsižvelgiant į aplinką, ribojančias aplinkybes, estetinius, ekologinius, ekonominius veiksnius, gebančius objektyviai vertinti pokyčius miškų ūkio politikoje, išvelgti miškininkystės verslo perspektyvas, gebančius kompetentingai vadovauti konkrečių miškininkystės darbų vykdymui“, todėl primena ne tikslą, o uždavinius, todėl turėtų būti labiau apibendrintas.

Socialiniams ir asmeniniams studentų gebėjimams priskirta per daug Programos dalykų. Pvz., asmeniniams gebėjimams ugdyti bus siekiamas rezultatas E1. (Gebės savarankiškai mokytis ir tobulėti miškininkystės srityje, bendrauti taisyklinga lietuvių ir bent viena užsienio kalba ir naudotis šiuolaikinėmis informacinėmis technologijomis). Rezultatui pasiekti priskirti dalykai: Anglų kalba, Kalbos kultūra, Taikomųjų tyrimų metodika, Filosofija, Psichologija, Informacinės technologijos, Miško ekologija ir aplinkosauga, Dendrologija ir medelynai, Miško augalų ligos ir kenkėjai, Skaitmeninė kartografija ir GIS, Miškų kadastras ir matavimai, Rekreacinė miškininkystė, Žvėrių, paukščių biologija ir medžioklėtyra, Miško politikos ir teisės pagrindai, Darni miškininkystė, Miško darbų mechanizavimas, Miško biologinės įvairovės tyrimai, Miško matavimai, Baigiamoji praktika. Dalykų „Miško ekologija ir aplinkosauga“,

„Dendrologija ir medelynai“, „Miško augalų ligos ir kenkėjai“, „Žvėrių, paukščių biologija ir medžioklėtyra“ bei keletas kitų ugdomi gebėjimai ne visai atitinka E1 rezultatą. Siūlome šiems gebėjimams ugdyti palikti dalykus, labiau atitinkančius Programos tikslų antrąją dalį – „Ugdyti dalykinius ir bendruosius asmenybės gebėjimus bei pilietines vertybines nuostatas“. Pvz., Anglų kalba, Kalbos kultūra, Filosofija, Psichologija, Skaitmeninė kartografija ir GIS ir pan.

Programos studijų rezultatai orientuoti į praktinių įgūdžių ir gebėjimų ugdymą. Remiantis Programos aprašu, formuluojant programos tikslus ir rezultatus atsižvelgta į darbdavių interesus, socialinių partnerių pasiūlymus, į darbo rinkos poreikius. Deja, ekspertai iki galo nebuvo įtikinti dėl Programos poreikio Lietuvos Vakarų regione. Nepateikta ir statistika apie esančius miškų resursus tame regione. Reikia paminėti, kad susitikimo metu Kolegijos administracija pagrindines poreikio gaires ekspertams atskleidė, įvardinę rinkos poreikius, Vakarų Lietuvos miškininkystės specifiką (didelis pajūrio zonos aplinkosauginis jautrumas), politikų požiūrį, išankstinių sutarčių su socialiniais partneriais skaičių, potencialių studentų (moksleivių abiturientų) žodinę nuomonę. Programos aprašo rengėjai ir dėstytojai nebuvo iki galo nuoseklūs. Jie labiau akcentavo pokalbius su būsimų studentų tėvais, moksleivių norą nevykti studijuoti toli nuo namų. Apie programos skirtumus nuo jau esančiųjų konkrečiai nebuvo atsakyta. Šio Programos išskirtinumo Lietuvos Vakarų regiono poreikiams tenkinti nerasta ir Programos tiksluose. O tai yra labai svarbu, išryškinant Programos skirtumus nuo kitose aukštosiose mokyklose dėstomų panašių studijų programų.

Programos tikslai ir numatyti studijų rezultatai atitinka studijų rūšį, pakopą ir miškininkystės profesinio bakalauro kvalifikaciją. Rezultatai dažniausiai yra taikomojo pobūdžio, nukreipti į specifinių gebėjimų ir kompetencijų ugdymą. Dalykų aprašai parengti struktūrizuoti pagal apdairiai numatytą modelį. Gal tik studentų pasiekimų vertinimui pateikta formulė yra kiek per sudėtinga. Tačiau pokalbyje su dėstytojais ekspertai buvo įtikinti, kad formulės naudojimosi ypatumai studentams yra išaiškinami užsiėmimų metu, o ir paties dėstytojams ji nesukelia problemų ir yra suprantama. Dalykų aprašuose studentų studijoms pateikta nemažai naujos metodinės literatūros, kurios Kolegija yra pakankamai įsigijusi. Ekspertų nuomone galėtų būti paminėta daugiau užsienio leidinių.

Analizuojant, kaip Programos rezultatai dera su dalykų rezultatais tenka konstatuoti, kad dalis studijų dalykų sudaro „pritempimo“ įspūdį. Pvz., abejotina, kad po vieno semestro anglų kalbos studijų studentai įgis ambicingus A1.1 („Gebės bendrauti aplinkos apsaugos temomis anglų kalba“), A1.2. („Mokės apibūdinti miško reikšmę ir jo funkcijas, miško biologinę įvairovę, miško išsaugojimo svarbą Lietuvoje“) ar D1.2 („Gebės parengti ir pristatyti pranešimą, referatą, parašyti jų santraukas bei dalyvauti diskusijose. Išmoks savarankiškai naudotis specialiosios informacijos šaltiniais, juos sisteminti ir pritaikyti praktikoje“) gebėjimus. Taip pat abejotinas ir studijų metodo „darbas su žodynu“ inovatyvumas. Dalyko „Filosofija“ rezultatas D1.1 („Išnagrinės, kaip filosofinės problemos buvo keliamos įvairiais filosofinės raidos periodais ir kaip jas sprendė skirtingi mąstytojai“) ne visai sutampa su Programos rezultatu D1 („Gebės perteikti sukaupią informaciją, argumentuotai pagrįsti miškotvarkos darbų organizavimo sprendimus, miškotvarkos darbų eigą, identifikuoti problemas ir taikyti tinkamus sprendimo būdus“). Dalyko „Chemija“ C2.2 rezultatas („Gebės atlikti standartines laboratorines procedūras, ruošti tirpalus ir tirti neorganinių junginių ir celiuliozės savybes, dirvožemį“) yra „pritemptas“ prie Programos C2 rezultato (Gebės profesionaliai organizuoti miško atkūrimo, įveisimo ir naudojimo darbus, atsižvelgiant į aplinkos ir žmonių saugą, parengti ir tvarkyti sąmatinę dokumentaciją, steigti įmonę, organizuoti joje darbą bei ją likviduoti“). Dalykas „Dendrologija ir medelynai“ apjungia gan skirtingas sritis, todėl turėtų būti išskaidytas į atskirus dalykus.

Nežiūrint pateiktų netikslumų, Programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, turinys ir suteikiama kvalifikacija dera tarpusavyje.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

1. Programos tikslai ne iki galo išryškina regioninį jos išskirtinumą, jie yra per detalūs, todėl koreguotini;
2. Ne iki galo pagrįstas ir suvoktas Programos poreikis;
3. Ne iki galo suderinti Programos ir studijų dalykų pasiekimai (rezultatai);
4. Programos rezultatai yra pakankamai konkretūs ir jos esmę apimantys;
5. Remtasi potencialių darbdavių (soc. partnerių) apklausų duomenimis.

## **2.2. Programos sandara**

*Miškininkystės* studijų programa parengta vadovaujantis Laipsnį suteikiančių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų programų bendrųjų reikalavimų aprašu. Programos apimtis minimali – 180 kreditų ECTS. Numatoma studijų dieninė (3 metai) ir iššėstinė (4 metai) forma. Programos bendrieji dalykai sudaro 16 kreditų, studijų krypties dalykai – 155 kreditus, laisvai pasirenkamieji dalykai – 9 kreditai, profesinės veiklos praktikos – 33 kreditai, baigiamasis darbas – 12 kreditų. Dalykų apimtis svyruoja nuo 3 iki 9 kreditų. Daugumos dalykų atsiskaitymo forma yra egzaminas, tačiau dalies – projekto pristatymas. Remiantis tuo galima konstatuoti, kad programa parengta vadovaujantis teisės aktų reikalavimams ir jiems atitinka. Remiantis pateiktais dalykų aprašais galima teigti, kad Programos dalykų turinys iš esmės atitinka studijų rūšį ir pakopą.

Dalykų turinys ir metodai iš esmės leidžia pasiekti numatomus studijų rezultatus. Pastebėti ir netikslumai. Dalyko „Civilinė ir žmonių sauga“ rezultatų vertinimo kriterijus yra „pagrindinių specialybės kalbos sąvokų supratimas ir vartojimas“. Abejotina, ar tai - šio dalyko prioritetas. Jau greičiau dalyko „Kalbos kultūra“. Programos apraše akcentuojama taikomųjų tyrimų svarba, tačiau dalykui „Taikomųjų tyrimų metodika“ skirti tik 3 kreditai. Daugumos dalykų rekomenduojamos literatūros sąrašė vyrauja lietuviški šaltiniai, nors Programos apraše akcentuojamos galimybės studijuoti pagal Erasmus programą arba tęsti studijas užsienyje. Dalyko „Matematika“ turinio apibūdinimas per platus. Dalykui „Informacinės technologijos“ nenumatytas laikas teorijai. Rekomenduojama šiam dalykui numatyti teorines valandas. Dalykui „Dirvotyros ir agronomijos pagrindai“ trūksta turinio apibūdinimo nuoseklumo. Šio dalyko realizavimui gali būti pateikiama ir naujesnė literatūra. Dalies dalykų studijų metodai numatytiems rezultatams pasiekti yra vienodi.

Apskritai daugumos dalykų aprašų numatyti pakankamai inovatyvūs studijų metodai (pvz., situacijos analizė, modeliavimas, diskusija, minčių „lietus“ ir kt.). Numatytos ir nuotolinių studijų galimybės.

Programos apimtis iš esmės yra pakankama studijų rezultatams pasiekti. Ji atitinka formaliuosius teisės aktų reikalavimus. Galėtų būti daugiau laisvai pasirenkamųjų dalykų alternatyvų.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

1. Dalykų aprašuose mažoka leidinių užsienio kalba;

2. Laisvai pasirenkamų dalykų sąrašas galėtų būti platesnis;
3. Programos sandara atitinka teisės aktų reikalavimus. Turinys atitinka studijų rūšį ir pakopą;
4. Dalykų turinys struktūrizuotas, aiškus ir suprantamas.

### 2.3. Personalas

Iš viso studijų programą *Miškininkystė* vykdys 22 dėstytojai. Pagal kvalifikaciją jie pasiskirsto taip: mokslų daktarai – 4 (miškininkas tik 1) (18,2 %), magistrai – 12 (miškininkų – 0) (54,5 %), diplomuoti specialistai – 6 (miškininkų – 2) (27,3 %). Daugumas dėstytojų turi didesnę nei 3 metų praktinio darbo patirtį. Formaliai į Programos vykdymą numatomas įtraukti personalas atitinka teisės aktų reikalavimus. Tačiau tam tikras abejones kelia kai kurių dėstytojų kvalifikacija ir kompetencijos atskirų dalykų dėstymui.

Šiek tiek stebina kai kurių dėstytojų „universalumas“. Pvz., lektorei Dianai Baravykaitei priskirti dėstyti tokie svarbūs ir specialaus pasirengimo reikalaujantys Programos dalykai, kaip: „Miško augalų kenkėjai ir ligos“, „Rekreacinė miškininkystė“, „Darni miškininkystė“, „Privataus miškų ūkio pagrindai“. Pretendentės baigtos studijų programos: „Dekoratyvinis apželdinimas ir parkų ūkis“, „Rekreacinė architektūra ir kraštovarka“ bei „Kraštovaizdžio architektūra“. Panaši situacija ir su lektore Vida Grikiene. Jos išsilavinimas (specializacija) – kraštovarka ir kraštovaizdžio architektūra, o tarp numatytų dėstyti dalykų yra „Darbo ir civilinė sauga“, „Inovacijų ir projektų valdymas“, „Vandens telkinių projektavimas“. Verslininkas Evaldas Jankauskas dėstys dalyką „Miškų ūkio ekonomika ir rinkodara“ (Miškų ūkio valdymas). Šio dalyko dėstymui nepakanka žurnalistinio išsilavinimo ir ekonomikos žinojimo aplamai. Miškų ūkio ekonomika turi savo ryškią specifiką ir rinkodaros dėsningumus. Tam tikrų abejonių kelia ir Artūro Tamošaičio kandidatūra. Jam numatyti dėstyti dalykai „Medynų formavimas ir kirtimas“, „Miško atkūrimas ir įveisimas“, „Miškotvarkos projektai“, „Miško politikos ir teisės pagrindai“. A. Tamošaičio kompetencijos šių dalykų dėstymui abejotinos. Jis neturi teisinio išsilavinimo, jokios pedagoginio darbo patirties, neturi paminėtomis temomis nė vienos publikacijos, o praktinio darbo patirtis nedidelė. Valdemaras Zakaras dėstys dalyką „Miško žvėrių ir paukščių biologija ir medžioklėtyra“. Abejonių kelia jo kompetencijos, reikalingos dėstant pirmąją dalyko dalį („Miško žvėrių ir paukščių biologija“). Be to, pretendentas neturi jokios pedagoginio darbo patirties. Programos realizavime dalyvaus tik du miškininkai, iš kurių pakankamą kvalifikaciją ir kompetencijas turi tik vienas – dr. Vidmantas Verbyla. Atsižvelgiant į tai, manytume, kad numatomų Programos vykdymui dėstytojų kolektyvą reikėtų papildyti miškų ūkio išsilavinimą turinčiomis personalijomis, tuo pačiu neabejotinai pagerinant studijų kokybę ir išvengiant jau minėto atskirų dėstytojų „universalumo“, kuris, neabejotinai, daro neigiamą įtaką studijų kokybei.

Maloniai nustebino kai kurių potencialių programos dėstytojų (dr. R. Nekrošienės, dr. V. Verbylos, lektorės D. Baravykaitės) aktyvi mokslinė-tiriamoji veikla, dalyvavimas įvairiuose (tiek respublikiniuose, tiek tarptautiniuose) projektuose, paruoštos metodinių priemonių ir publikacijų gausa, kurių nemaža dalis tiesiogiai siejasi su numatoma vykdyti Programa. Tačiau negalima nepastebėti ir to, kad nemažos dalies dėstytojų įdirbis šioje srityje gana menkas (dėst. B. Garnienė – 3 publikacijos, D. Juknienė – 2) arba jo visai nėra (dėst. A. Tamošaitis, V. Zakaras).

Taip pat reikia konstatuoti, kad nevienodai užpildytos potencialių Programos dėstytojų CV (gyvenimo ir veiklos aprašymo) kortelės. Vienose datos nurodomos įprasta chronologine tvarka, o kitose – atvirkštine. Kai kas kvalifikacijos kėlimo renginius savo CV pateikia tik nurodydami bendrą valandų skaičių ( lekt. K. Montrimaitė). Dėstytojo J. Šiurio CV nebuvo pateikta išvis ir jo kvalifikacija ir kompetencijos yra nežinomos. Taip pat neaišku, kodėl Programos aprašo rengimo grupėje nėra nei vieno miškininko.

Atsižvelgiant į dėstytojų analizę, ekspertams kilo abejonė dėl numatomų dėstytojų kvalifikacijos tinkamumo numatomiems studijų rezultatams pasiekti. Ekspertų nuomone numatomų dėstytojų skaičius nėra pakankamas numatomiems studijų rezultatams pasiekti, o numatomo programos personalo vykdomi moksliniai tyrimai ne visada tiesiogiai susiję su analizuojama programa arba jie labai menki, arba jų visai nėra.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

1. Nemažai programos dėstytojų neturi pakankamo pasiruošimo bei pedagoginio ir praktinio darbo patirties miškininkystės srityje, ir jų kompetencijos atskirų modulių dėstymui abejotinos;

2. Per didelis dalies dėstytojų ketinamų realizuoti studijų dalykų sąrašas, o parenkant atskirų dalykų dėstytojus ne visada atsižvelgiama į jų išsilavinimą (baigtas studijų programas) ir kompetencijas;

3. Nemaža dalis dėstytojų nevykdo mokslinių tiriamųjų darbų ir turi mažai arba visai neturi publikacijų, ypač miškininkystės srityje;

4. Programos realizavimui pagerinti beveik nėra numatyta dėstytojų iš kitų institucijų;

5. Kai kurie Programos dėstytojai aktyviai dirba mokslinį tiriamąjį darbą, turi gana daug publikuotų darbų ir yra paruošę pakankamai metodinės medžiagos ir priemonių, kurias galima sėkmingai panaudoti realizuojant Programą;

5. Dauguma Programos dėstytojų yra jauni ir iniciatyvūs žmonės, aktyviai dalyvaujantys įvairiuose projektuose, konferencijose, kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose.

## ***2.4. Materialieji ištekliai***

*Miškininkystės* studijų programos įgyvendinimui Kolegija numato skirti 14-a auditorijų, 5-ias laboratorijas, 1 ha ploto dekoratyvinių augalų augyną, kuriame auga 236 dekoratyviniai žoliniai augalai ir 133 vienetai sumedėjusių augalų, biblioteką ir bendrąją skaityklą. Bendras auditorijų plotas yra 351,5 m<sup>2</sup>. Kolegijoje yra net 17 specializuotų kompiuterinių praktinio užsiėmimo patalpų, kuriose yra 205 kompiuterizuotos darbo vietos. Iš viso Kolegijoje yra 643 kompiuteriai (įskaitant bendro naudojimo, administracijos). Ekspertų vertinimu Kolegija turi visą reikiamą programinę įrangą ne tik studentų bendrojo kompiuterinio raštingumo lavinimui, bet ir specialioms gebėjimams, susijusioms su miško matavimais ir miškotvarkos projektų rengimu. Tam pilnai tinka turima ArcGIS, GeoMap, AutoCad programinė įranga. Taip pat lauko ir miškų matavimams atlikti Kolegija turi reikiamus teodolitus, nivelyrus, GPS prietaisus bei tachometrus. Kolegijos materialinės bazės apžiūros metu ekspertai susipažino ir su Kolegijos turima laboratorine įranga, darbo saugos mokomosiomis priemonėmis, kurios taip pat atrodo pakankamos. Programos studentai turėtų galimybę pasinaudoti bibliotekos vadovėliais, Kolegijos prenumeruojamomis elektroninėmis knygomis. Taip pat yra prieiga prie tarptautinių duomenų bazių (pvz., EBSCO Publishing, Emerald Management eJournals Collection ir kt.).



Deja, Kolegija nesuteikė ekspertams galimybės apžiūrėti turimo dekoratyvinių augalų augyno – buvo parodytos tik kai kurios nuotraukos. Taip pat neteko pamatyti ir jokių reikšmingesnių mokomųjų priemonių, tiesiogiai susijusių miškininkyste. Tiesa, Kolegija pateikė planuojamų įsigyti materialinių priemonių sąrašą, kuriame nurodyta: medžių ir krūmų medienos pavyzdžių kolekcija, medienos ruošos technologinis mokomasis standas, miško žvėrių ir paukščių balsų įrašų kolekcija, miško žvėrių ir paukščių pagrindinių rūšių iškamšos, medžių matavimo prietaisai, medelyno įveisimo ir priežiūros priemonės, motopjūklas, medžio amžiaus gražtai, darbų saugos priemonės.

Susitikimo su Kolegijos administracija metu paaiškėjo, kad visos planuojamos įsigyti materialinės priemonės būtų finansuojamos iš turimų vidinių rezervų, kurie buvo sukaupti optimizuojant Kolegijos veiklą. Ekspertai teigiamai vertina tokią Kolegijos iniciatyvą.

Ekspertai teigiamai vertina numatomą Klaipėdos valstybinės kolegijos ir Žemaitijos kolegijos kooperaciją. Ekspertų žiniomis Žemaitijos kolegija rengė žemės ūkio specialistus ir turimi materialiniai ištekliai (traktoriai, žemės dirbimo padargai) galėtų prisidėti prie būsimų miškininkystės specialistų gebėjimų vystymo žemės įdirbimo technologijų srityje.

Pirkimų plane nenumatyta įsigyti tokių svarbių (bazinių) praktinio mokymo priemonių, kaip mechanizuota miško ruošos technika arba juos imituojantys simulatoriai, baziniai žemės įdirbimo padargai, medelių sodinimo, apsaugos ir priežiūros priemonės. Ekspertų žiniomis mokomuosius miško technikos simulatorius turi jau ilgą laiką Lietuvoje miškininkystės specialistus ruošianti Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegija, tad, galima sakyti, jog minimalūs mokomosios bazės standartai jau kaip ir suformuoti. Miško technikos ir/ar mokomųjų simulatorių poreikį aiškiai įvardijo tiek Kolegijos dėstytojai, tiek socialiniai partneriai, tad ekspertams nesuprantama, kodėl Kolegija jų neįtraukė į planuojamų įsigyti priemonių sąrašą. Apie tai paklausus Programos rengimo grupę, ekspertai išgirdo atsakymą, kad šios priemonės brangiai kainuoja ir Kolegija neturės tam lėšų. Suprantama, kad rimtos materialinės bazės įrengimas gali pareikalauti didelių investicijų, bet tam galima ieškoti ne tik Kolegijos, bet ir kitų finansavimo šaltinių (pvz., ES parama ir kt.). Iš kitos pusės, Kolegija mokomųjų priemonių stygių pradžioje galėtų spręsti pritrauktų socialinių partnerių (technikos pardavėjai, privačios miškininkystės įmonės) pagalba, kooperuotis su Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegija ar net profesinėmis mokyklomis, ruošiančiomis miško darbininkus.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

1. Kolegija neturi ir neplanuoja įsigyti miško ruošos technikos ar ją imituojančių mokomųjų simulatorių studentų praktiniams įgūdžiams lavinti;
2. Kolegija neturi bazinės žemės ruošos technikos ir padargų studentų praktiniams įgūdžiams lavinti;
3. Tinkama geodezinė ir programinė įranga laukų ir miško matavimams atlikti;
4. Gerai įrengtos auditorijos su pakankamu kompiuterizuotų darbo vietų skaičiumi.

### ***2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas***

Klaipėdos valstybinės kolegijos *Miškininkystės* programos studijas ketina vykdyti nuolatinį bei ištęstinių studijų forma. Bendrasis studentų priėmimas į Programą planuojamas per Lietuvos aukštųjų mokyklų asociacijos (LAMA) bendrąjį priėmimą, kaip to reikalauja

LAMA priėmimo į aukštąsias mokyklas taisyklės ir Lietuvos Respublikos teisės aktai. Svarbiausiu studentų priėmimo į šią programą kriterijus būtų konkursinis balas.

Studentų pasiekimų vertinimo sistema ir studijų eiga reglamentuota Klaipėdos valstybinės kolegijos studijų rezultatų vertinimo tvarkos apraše, kuris patvirtintas Kolegijos akademinėje taryboje 2013 m. kovo 29 d., praktikų organizavimo ir vertinimo tvarkos apraše (patvirtintas 2011 m. birželio 22 d. Kolegijos direktoriaus įsakymu Nr. VI-235), Kolegijos studijų nuostatais (patvirtinti 2013 m. balandžio 3 d. Kolegijos direktoriaus įsakymu Nr. VI-149), Kolegijos statuto ir LR galiojančių norminių teisės aktų.

Išstudijavus aukščiau nurodytus dokumentus, pateiktą ketinamos vykdyti Programos aprašą bei susitikimų su Kolegijos atstovais metu gauti atsakymai ekspertų grupei leidžia teigti, kad Klaipėdos valstybinėje kolegijoje įdiegta studijų eigos, stebėsenos ir studentų vertinimo sistema paremta aiškumo, skaidrumo ir kokybės principais. Teigiamai vertiname tai, kad semestro metu Kolegijoje atliekamas nuolatinis ir tarpinis studentų rezultatų vertinimas. Studentas motyvuojamas mokytis viso semestro metu, nes egzaminą gali laikyti tik tada, kai per semestrą yra įvykdęs dalyko apraše numatytus tarpinio vertinimo reikalavimus ir užduotis. Galutinį studento pažymį sudaro tarpinių atsiskaitymų ir egzamino pažymiai, o baigiamojo dalyko galutinis vertinimas nustatomas pagal formulę, paremtą tarpinių vertinimų, egzaminų pažymiais ir jų svertiniais koeficientais. Egzaminus gali laikyti tik tie studentai, kurių tarpinių vertinimų vidurkis yra ne mažesnis kaip 5 balai. Su studijų dalyko ir galutinio vertinimo formulėmis studentai supažindinami studijų pradžioje. Prieš pradėdant dėstyti dalyką dėstytojas taip pat pateikia studentams dalyko aprašą, paaiškina tikslus ir siekiamus studijų rezultatus. Remiantis Kolegijos rezultatų vertinimo tvarkos aprašu, studentas turi teisę per studijų metus, bet ne anksčiau kaip kitą semestrą, pateikęs prašymą dekanui pagerinti dviejų pasirinktų dalykų įvertinimus. Nors perlaikymo rezultatai ir nedaro įtakos studento stipendijai, bet tai, ekspertų nuomone, gera paskata motyvuotiems ir atkakliems studentams siekti dar geresnių rezultatų. Kolegija taip pat deda pastangas užtikrinant sąžiningo studijavimo kriterijus. Aukščiau minimuose Kolegijos vidaus dokumentuose yra nuostata, kad už nusirašinėjimą, plagijavimą, kitokį nesąžiningą elgesį studentui neleidžiama perlaikyti Programos dalyko. Studentas, jam sutikus, paliekamas pakartoti studijų dalyko kursą kitais studijų metais.

Kiekvienais studijų metais Kolegijoje visoms programoms sudaromas ir dekanu patvirtinamas studijų grafikas, kuriame numatytas teorinių paskaitų, praktinių užsiėmimų, egzaminų, baigiamųjų darbų rengimo ir atostogų laikas, kas leidžia studentams ir dėstytojams planuoti laiką ir studijų eigą. Rudens ir pavasario semestrai baigiami egzaminų sesijomis taip pat pagal iš anksto sudarytą tvarkaraštį, kuris skelbiamas prieš mėnesį iki sesijos pradžios.

Susitikimo su Kolegijos atstovais metu paaiškėjo, kad Kolegijoje įsteigtas Studijų kokybės vertinimo centras stebi studijų eigą, atlieka vidinius auditus, kas sustiprina studijų vykdymo ir vertinimo procesų kontrolę. Ekspertai teigiamai vertina ir tai, kad Kolegija įtraukia studentus į valdymo procesus, atsižvelgiama į studentų pageidavimus. Kaip pavyzdį Kolegija paminėjo naujai diegiamą naujovę, leisiančią studentų atstovams dalyvauti egzamine. Tai atliekama studentų pageidavimu.

Praktikas Programos studentai galėtų atlikti Kolegijos praktinio mokymo bazėje ir organizacijų (socialinių partnerių) bazėse. Kolegija taip pat suteikia galimybę studentams išvykti studijuoti pagal Erasmus programą. Ekspertai teigiamai vertina ir tai, kad Kolegija jau turi sudariusi bendradarbiavimo sutartis, numatančias ir studentų praktikos galimybes, su „Pajūrio regioninio parko direkcija“, VĮ „Rietavo miškų urėdija“, „Telšių miškų urėdija“, „Lietuvos agrarinių ir miškų mokslų centro Vėžaičių filialu“. Deja, ekspertai pasigedo analogiškų

bendradarbiavimo sutarčių su privačiomis miško ruošos įmonėmis, medelynais ir kitomis privataus kapitalo gamybinėmis-miškininkystės įmonėmis. Ekspertai abejoja, ar būtų užtikrintas kokybiškas studentų praktinių įgūdžių vystymas, jei Kolegija neturi ir neplanuoja (programos dokumentuose nenurodo) įsigyti miško ruošos technikos ar ją imituojančių mokomųjų simulatorių, o sutarčių dėl studentų praktikų atlikimo su tokią techniką turinčiais socialiniais partneriais nesudaryta.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

1. Nepakankama materialinė bazė neleidžia užtikrinti studentų praktinių įgūdžių vystymą, ypač miško ruošos technologiniuose procesuose;
2. Mažas bendradarbiavimo sutarčių skaičius su privataus kapitalo miško ruošos įmonėmis;
3. Kolegija taiko studijų kaupiamojo vertinimo sistemą, motyvuojančią studentus siekti gerų rezultatų per visą studijų laikotarpį;
4. Studentai įtraukiami į svarbių Kolegijos sprendimų priėmimą.

## **2.6. Programos vadyba**

Vidinė Kolegijos studijų kokybės vertinimo sistema organizuota atsižvelgiant į tarptautinių standartų ISO 9001, EFQM bei kitų Kolegijos veiklą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus. Atsakomybė už Programos vykdymą ir studijų kokybę paskirstoma visiems Kolegijos padaliniais ir struktūriniais vienetams pagal jų įgaliojimus ir kompetenciją. Pakankamai aiškios atsakomybės pateiktos Kolegijos valdymo struktūroje bei įgaliojimų ir atsakomybės paskirstymo matricoje. Programos valdymo ir sprendinių priėmimo struktūra bei atsakomybės paskirstymas yra pakankamai aiškiai apibrėžti ir nesidubliuoja. Sprendimų priėmimas vykdamas studijų programos priežiūrą numatomas atlikti pagal schemą: Programos komitetas – Katedra – Technologijų fakulteto studijų komitetas – KVK akademinė taryba.

Susitikimo su socialiniais partneriais metu paaiškėjo, kad jie pasirengę ne tik aktyviai dalyvauti Programos realizavime, sudarydami galimybes mokomųjų praktikų atlikimui, baigiamųjų darbų rengimui, baigusiųjų Programą absolventų įdarbinimui, bet ir Programos kokybės užtikrinimo ir kontrolės procesuose. Gaila, kad, kaip paaiškėjo iš pokalbių, dauguma socialinių partnerių nedalyvavo arba mažai dalyvavo ruošiant pačią Programą ir nepakankamai supažindinti su jos tikslais ir uždaviniais. Apibendrinant galima konstatuoti, kad numatytos vidinės Programos realizavimo ir vadybos priemonės yra tinkamos jos sėkmingam vykdymui.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

1. Programos ruošimo procese per mažai dalyvavo socialiniai partneriai, ir nepakankamai giliai išnagrinėtos jų dalyvavimo Programos realizavime galimybės;
2. Kolegijoje sukurta ir sėkmingai veikia visus lygius apimanti Programos kokybės vertinimo sistema, kurios dalyviai turi aiškiai apibrėžtas, tarpusavyje nesidubliuojančias funkcijas;
3. Socialiniai partneriai pasirengę ne tik aktyviai dalyvauti Programos realizavime, sudarydami galimybes mokomųjų praktikų atlikimui, baigiamųjų darbų ruošimui, absolventų įdarbinimui, bet ir Programos kokybės užtikrinimo ir kontrolės procesuose.

### III. REKOMENDACIJOS

1. Siekti detaliau pagrįsti studijų programos *Miškininkystė* poreikį
2. Detaliau pagrįsti studijų programos tikslus ir numatomus studijų rezultatus;
3. Stiprinti ir įvairinti Programos realizavimui skirtą materialinę bazę (parengti detalesnę materialiosios bazės gerinimo planą). Į materialinių priemonių įsigijimo planavimą rekomenduojame įtraukti daugiau miškininkystės specialistų.
4. Sudaryti daugiau sutarčių su socialiniais partneriais, ypač su privačiomis miško ruošos įmonėmis.
5. Didinti dėstytojų pretendentų kompetenciją ir siekti, kad atskiri studijų dalykai būtų priskirti dėstytojams, turintiems atitinkamą išsilavinimą ir kvalifikaciją, vengti taip vadinamo „universalumo“;
6. Į programos realizavimą įtraukti dėstytojus, kurie aktyviau vykdo mokslinį tiriamąjį darbą ir skelbia publikacijas, artimas Programos tikslams ir uždaviniams, ir įtraukti į šį darbą Programoje studijuojančius studentus, parenkant jiems atitinkamas baigiamųjų darbų temas;
7. Išnagrinėti galimybę pasikviesti dėstytojų iš kitų Lietuvos ar užsienio institucijų;
8. Išsamiau išnagrinėti ir pateikti Programos realizavimo rizikų planą;
9. Tobulinti atskirų studijų dalykų aprašus;
10. Siekti glaudesnio bendradarbiavimo su socialiniais partneriais, plačiau įtraukiant juos į Programos kūrimo, o vėliau ir į realizavimo procesą.

#### IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Klaipėdos valstybinės kolegijos ketinama vykdyti studijų programa *Miškininkystė* vertinama neigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2	Programos sandara	3
3	Personalas	1
4	Materialieji ištekliai	2
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	14

- 1-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)
- 2-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)
- 3-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)
- 4-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: prof. dr. Kęstutis Romaneckas

Grupės nariai: dr. Laimutis Januškevičius

Gediminas Viškelis