



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

CHEMICAL ENGINEERING FIELD OF STUDY
Klaipeda University
EXTERNAL EVALUATION REPORT

Expert panel:

1. Panel chair: Prof. Dr. Barbara Hinterstoisser;
2. Academic member: Prof. Dr. Michael Morris;
3. Academic member: Assoc. Prof. Dr. Blaž Likozar;
4. Social partner representative: Dr. Milda Petrulevičienė;
5. Student representative: Džiugas Vyšniauskas.

SKVC coordinator: Dr. Ona Šakaliene

Report prepared in 2026
Report language: English

STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

First cycle/LTQF 6

Title of the study programme	Chemical Engineering (environment and energy)
State code	6121EX061
Type of study (college/university)	University
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Bachelor of Engineering Sciences
Workload in ECTS	240
Award (degree and/or professional qualification)	Bachelor of Engineering Sciences
Language of instruction	Lithuanian, English
Admission requirements	At least secondary education or equivalent
First registration date	19/05/1997
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	-

Second cycle/LTQF 7

Title of the study programme	Engineering for Innovative Process
State code	6211EX069
Type of study (college/university)	University
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full-time, 2 years
Workload in ECTS	120
Award (degree and/or professional qualification)	Master of Engineering Sciences
Language of instruction	Lithuanian, English
Admission requirements	Higher (Bachelor's degree or equivalent) Bachelor's qualification
First registration date	6/16/2000
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	-

ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the *Chemical Engineering* field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points*
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	3
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Quality assurance and public information	4
Total:		26

The **second cycle** of the *Chemical Engineering* field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points*
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Quality assurance and public information	4
Total:		27

* **1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

5 (exceptional) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

AREA 1: CONCLUSIONS

AREA 1	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Cooperation with commercial enterprises and industrial companies in the Klaipėda region is an advantage of KU's location. In turn, KU students and graduates represent a valuable asset for these enterprises and companies in the region.
2. KU's focus on new technologies and the inclusion of future-oriented topics in the study programmes make KU a centre of innovation.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

No shortcomings to address.

For further improvement

1. Bachelor's theses should include an experimental part and should preferably be written in English. A summary should be in Lithuanian and English.

AREA 2: CONCLUSIONS

AREA 2	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle			X		
Second cycle			X		

COMMENDATIONS

1. The availability of relevant and good quality external research collaborators at commercial partners is at a good level and their role in providing opportunities for IIInd cycle research was attractive and of value to the students.
2. Course and research reflect current needs and areas of high impact research.
3. Well considered research informed programmes in terms of local needs and a number of employment fields are open to graduates.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Continue actions to increase recruitment into undergraduate and postgraduate courses to increase the amount of high quality, international standard research.
2. Increase involvement of academic staff with industry partners by devising joint research studies and continual student mentoring and engagement.
3. While indicative data is provided, there are clear gaps in the SER around total numbers, grant awards, number of student academic papers etc. Care should be taken in providing quantitative and qualitative information.

For further improvement

1. Devise a clearly articulated research strategy with clear objectives and milestones. This may focus on how to advantage schemes such as Erasmus, publishing research further and providing easily obtained information.
2. Increase the visibility of research being carried out through a well constructed web-site that clearly points to the research being carried out.
3. In order to improve there is a need to increase the research quality of teaching staff aiming at recruits with a high research profile.

AREA 3: CONCLUSIONS

AREA 3	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle			X		
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. University demonstrates a strong commitment to supporting students with their work-life-study balance by allowing flexible scheduling of lectures, exams and workload distribution.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Bachelor program students are seldom engaged in mobility programs. University should take steps to encourage students to participate more actively.
2. Bachelor program number of students is unstable and low, which suggests that the program needs to have a strategic shift in marketing or structure.

For further improvement

1. KU should try to attract more international students in order to have a higher number and a more diverse group of students.
2. The university website could be updated to reflect relevant information for potential students.

AREA 4: CONCLUSIONS

AREA 4	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Staff is very established adjusting to students, which do not have any major criticisms to policies or procedures, while the employment of students is fast, as well as high, students also being predominantly satisfied with their further careers, stemming from knowledge attained.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

No shortcomings to address.

For further improvement

1. While clear to staff/management itself, a higher student number would address setbacks outlined. High school student drafting should be intensified at as many events as possible.

AREA 5: CONCLUSIONS

AREA 5	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Teachers are commended by alumni, especially for their flexibility in terms of lectures and time.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

No shortcomings to address.

For further improvement

1. As noted, mobility is something that is presently a bit underrepresented, but is on track. This means that both students, as well as teachers should be stimulated to attend Erasmus+ more.
2. It would be advantageous to bring more specialists to the university as written in the SER: "The critical mass of the scientific staff must be increased in order to enable participation in larger scale scientific projects."

AREA 6: CONCLUSIONS

AREA 6	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Learning facilities - especially well equipped laboratories and state of the art digitalization - demonstrate the strength of the study programmes.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

No shortcomings to address.

For further improvement

1. The continuous improvement process should be sustained in order to boost the attractiveness of the university in general and of the engineering programmes in particular.
2. Investment in a new building planned is very much recommended.

AREA 7: CONCLUSIONS

AREA 7	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. The broadness of the engagement with stakeholders in programmes assessment and improvement was excellent.
2. The willingness to engage with students and their feedback was of the highest quality.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

No shortcomings to address.

For further improvement

1. Comparative assessment with national and international universities should be considered.

SUMMARY

Klaipėda University (KU) was a relatively young university established in 1991. It is an indispensable center of education and research in the region and has established itself both nationally and internationally.

KU's chemical engineering programs meet the needs of society and the labour market. The university works closely with industry and businesses specially around Klaipėda but also internationally. The panel expressly welcomes the numerous efforts made by KU to increase the number of students in the two study programs, which could and should be expanded further because graduates are urgently needed, especially in industry. In future - as a recommendation of the expert panel - final theses should be improved by expanding the research section, as well as the practical/results and engineering/modelling sections.

KU has created a strong base for supporting most parts of student admission and everyday life. They have a structured environment that provides access to academic mobility, educational information, and financial, academic, and psychological support. It has to be noted that the university has a low mobility rate due to personal, demographic, economic, and geopolitical reasons among students. For this reason, additional measures should be taken to encourage students to participate in mobility programs.

The teaching and learning environment and the resources needed to deliver high-quality teaching for both study programs and to provide students with the necessary teaching materials and learning facilities are very good. In general the facilities at KU meet the requirements and are state-of-the-art. They are available to both first- and second-cycle students. Internships with industry and social partners are mandatory for students and are well organized. KU has a well-thought-out investment plan that intends to upgrade all necessary resources. The further expansion and renovation plans explained to the panel should definitely be supported.

The level and quality of research are satisfactory given the predominantly young, committed teaching staff, some of whom are still relatively new to their research careers, and the small size of the student group. An increase in the number of international peer-reviewed publications is expected but is not yet very visible. A strategy to improve the visibility of research work is recommended. Students contribute to research through project work and theses, often supervised externally. A stronger connection to the faculty is just as desirable as a clear perspective for an internal doctorate.

In summary, it can be said that both study programs, Chemical Engineering (environment and energy) and Engineering for Innovative Process are promising and that the prerequisites for successful implementation are in place.

CHEMIJOS INŽINERIJOS KRYPTIES STUDIJŲ 2026 M. VASARIO 17 D. IŠORINIO
VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-24 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

CHEMIJOS INŽINERIJOS STUDIJŲ KRYPTIS
Klaipėdos universiteto
IŠORINIO VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Grupės vadovas: Prof. Dr. Barbara Hinterstoisser;
2. Akademinės bendruomenės atstovas: Prof. Dr. Michael Morris;
3. Akademinės bendruomenės atstovas: Prof. Dr. Blaž Likozar;
4. Socialinis partneris: Dr. Milda Petrulevičienė;
5. Studentų atstovas: Džiugas Vyšniauskas.

Vertinimo koordinatorius: Dr. Ona Šakaliene

Išvados parengtos 2026 m.
Išvadų kalba: anglų

STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

Pirmoji pakopa/LTKS 6

Studijų programos pavadinimas	Chemijos inžinerija (aplinka ir energija)
Valstybinis kodas	6121EX061
Studijų programos rūšis	Universitetinės
Studijų forma (nuolatinė/iššęstine); trukmė (metais)	Nuolatinė (4 m.)/ Iššęstine (5 m., ne aktualu nuo 2023 priėmimo)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Inžinerijos mokslų bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių, anglų kalbomis
Priėmimo reikalavimai	Įgijusiems vidurinį išsilavinimą
Studijų programos įregistravimo data	1997-05-19
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	-

Antroji pakopa/LTKS 7

Studijų programos pavadinimas	Inovatyvių procesų inžinerija
Valstybinis kodas	6211EX069
Studijų programos rūšis	Universitetinės
Studijų forma (nuolatinė/iššęstine); trukmė (metais)	Nuolatinė 2 m.
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Inžinerijos mokslų magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių, anglų kalbomis
Priėmimo reikalavimai	Aukštasis (bakalauro arba jam prilygintas) bakalauro kvalifikacinis laipsnis
Studijų programos įregistravimo data	2000-06-16
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	-

VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

Pirmosios pakopos *Chemijos inžinerijos* krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		26

Antrosios pakopos *Chemijos inžinerijos* krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		27

* **1 (nepateningamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

2 (pateningamai) - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

3 (gerai) - sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų.

4 (labai gerai) - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

5 (puikiai) - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

- Bendradarbiavimas su verslo įmonėmis ir pramonės bendrovėmis Klaipėdos regione yra vienas iš Klaipėdos universiteto (KU) geografinės padėties privalumų. Tuo pačiu KU studentai ir absolventai yra vertingas žmogiškasis kapitalas šioms regiono įmonėms ir bendrovėms.
- KU orientacija į naująsias technologijas ir į ateitį orientuotų temų integravimas į studijų programas leidžia universitetui veikti kaip inovacijų centrui.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

Trūkumų nenustatyta.

Tolesniam tobulėjimui

- Bakalauro baigiamuosiuose darbuose turėtų būti numatyta eksperimentinė dalis, taip pat pageidautina, kad jie būtų rengiami anglų kalba. Santrauka turėtų būti pateikiama lietuvių ir anglų kalbomis.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa			X		
Antroji pakopa			X		

PAGIRTINI ASPEKTAI

- Verslo partnerių organizacijose dirbančių išorės tyrėjų prieinamumas ir aukšta jų kvalifikacija yra geri, o jų įsitraukimas sudarant galimybes vykdyti antrosios pakopos studijų mokslinius tyrimus yra reikšmingas ir vertingas studentams.
- Studijų dalykų turinys ir moksliniai tyrimai atspindi aktualius poreikius ir didelės mokslinės bei praktinės reikšmės tyrimų kryptis.

3. Studijų programos yra gerai apgalvotos mokslinių tyrimų požiūriu, atsižvelgiant į regiono poreikius, o absolventams atsiveria įvairios įsidarbinimo galimybės skirtingose profesinėse srityse.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Tęsti veiksmus, skirtus didinti studentų priėmimą į pirmosios ir antrosios pakopos studijas, siekiant didinti aukštos kokybės, tarptautinius standartus atitinkančių mokslinių tyrimų apimtį.
2. Didinti akademinio personalo įsitraukimą į bendradarbiavimą su pramonės partneriais, inicijuojant bendrus mokslinių tyrimų projektus ir užtikrinant nuolatinį studentų mentorystės bei įsitraukimo procesą.
3. Nors pateikiami orientaciniai duomenys, savianalizės suvestinėje pastebimos spragos, susijusios su bendrais kiekybiniais rodikliais, pavyzdžiui, bendru studentų skaičiumi, gautomis grantinėmis lėšomis, studentų mokslinių publikacijų skaičiumi ir pan. Rengiant savianalizės suvestinę reikėtų pateikti išsamesnę kiekybinę ir kokybinę informaciją.

Tolesniam tobulėjimui

1. Parengti aiškiai suformuluotą mokslinių tyrimų strategiją su konkrečiais tikslais ir įgyvendinimo etapais. Joje galėtų būti numatyta, kaip efektyviau išnaudoti tokias programas kaip Erasmus+, skatinti mokslinių rezultatų publikavimą ir užtikrinti lengvai prieinamą informaciją apie vykdomus tyrimus.
2. Didinti vykdomų mokslinių tyrimų matomumą, kuriant informatyvią ir aiškiai struktūruotą interneto svetainę, kurioje būtų pateikiama informacija apie atliekamus tyrimus.
3. Siekiant tolesnės pažangos, būtina stiprinti dėstytojų mokslinių tyrimų kokybę, pritraukiant naujus darbuotojus, turinčius stiprų mokslinį profilį.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa			X		
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Universitetas demonstruoja tvirtą įsipareigojimą remti studentus, siekdamas padėti jiems suderinti studijas, darbą ir asmeninį gyvenimą, suteikdamas galimybę lanksčiai planuoti paskaitų laiką, egzaminus ir studijų krūvio paskirstymą.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Pirmosios pakopos studijų studentai retai dalyvauja akademinio mobilumo programose. Universitetas turėtų imtis priemonių skatinti aktyvesnę studentų dalyvavimą mobilumo veiklose.
2. Bakalauro studijų programoje studijuojančių studentų skaičius yra nestabilus ir nedidelis, todėl programai reikalingi strateginiai pokyčiai rinkodaros arba programos struktūros srityje.

Tolesniam tobulėjimui

1. KU turėtų siekti pritraukti daugiau tarptautinių studentų, kad padidėtų studentų skaičius ir studijų bendruomenės įvairovė.
2. Universiteto interneto svetainė galėtų būti atnaujinta, kad joje būtų pateikiama aktuali informacija potencialiems studentams.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Akademinis personalas yra gerai prisitaikęs prie studentų poreikių; studentai neturi esminių pastabų dėl taikomų politikų ar procedūrų. Absolventų įsidarbinimo rodikliai yra aukšti ir greiti, o dauguma studentų yra patenkinti savo karjeros galimybėmis, kurias lėmė studijų metu įgytos žinios ir kompetencijos.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

Trūkumų nenustatyta.

Tolesniam tobulėjimui

1. Nors universiteto darbuotojams ir vadovybei situacija yra aiški, didesnis studentų skaičius padėtų spręsti nustatytus iššūkius. Reikėtų intensyviau studijų programų pristatymą ir moksleivių pritraukimą dalyvaujant kuo daugiau informacinių ir karjeros renginių.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Absolventai itin teigiamai vertina dėstytojus, ypač pabrėždami jų lankstumą organizuojant paskaitas ir planuojant studijų laiką.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

Trūkumų nenustatyta.

Tolesniam tobulėjimui

1. Kaip pažymėta savianalizės suvestinėje, akademinis mobilumas šiuo metu yra nepakankamai išplėtotas, tačiau jo plėtra vyksta. Todėl tiek studentai, tiek dėstytojai turėtų būti aktyviau skatinami dalyvauti Erasmus+ programoje.
2. Būtų naudinga pritraukti daugiau specialistų į universitetą, kaip nurodyta savianalizės suvestinėje: „Mokslinio personalo kritinė masė turi būti didinama, kad būtų sudarytos sąlygos dalyvauti didesnio masto moksliniuose projektuose.“

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Studijų infrastruktūra, ypač gerai įrengtos laboratorijos ir pažangus skaitmeninio lygis, atskleidžia studijų programų stipriąsias puses.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

Trūkumų nenustatyta.

Tolesniam tobulėjimui

1. Nuolatinio studijų kokybės gerinimo procesas turėtų būti tęsiamas siekiant didinti universiteto patrauklumą apskritai, o ypač inžinerijos studijų programų srityje.
2. Labai rekomenduojama įgyvendinti planuojamas investicijas į naujo pastato statybą.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Labai platus suinteresuotųjų šalių įtraukimas vertinant ir tobulinant studijų programas buvo puikus.
2. Universiteto pasirengimas įsiklausyti į studentus ir atsižvelgti į jų grįžtamąjį ryšį yra itin aukšto lygio.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

Trūkumų nenustatyta.

Tolesniam tobulėjimui

1. Rekomenduojama svarstyti galimybę atlikti lyginamąjį studijų programų vertinimą su nacionaliniais ir tarptautiniais universitetais.

SANTRAUKA

Klaipėdos universitetas (KU) yra palyginti jaunas universitetas, įkurtas 1991 m. Jis yra svarbus regiono studijų ir mokslinių tyrimų centras bei yra įsitvirtinęs tiek nacionaliniu, tiek tarptautiniu lygmeniu.

KU vykdomos chemijos inžinerijos studijų programos atitinka visuomenės ir darbo rinkos poreikius. Universitetas glaudžiai bendradarbiauja su pramonės ir verslo įmonėmis, ypač Klaipėdos regione, tačiau taip pat plėtoja tarptautinį bendradarbiavimą. Ekspertų grupė ypač palankiai vertina KU dedamas pastangas didinti studentų skaičių šiose dviejose studijų programose. Šios programos galėtų ir turėtų būti toliau plečiamos, nes absolventų poreikis, ypač pramonės sektoriuje, yra didelis. Ateityje, kaip rekomenduoja ekspertų grupė, baigiamieji darbai turėtų būti tobulinami plečiant mokslinių tyrimų dalį, taip pat stiprinant praktinę (rezultatų) bei inžinerinio modeliavimo dalis.

KU yra sukūręs tvirtą sistemą, skirtą studentų priėmimo procesui ir kasdieniam studentų gyvenimui užtikrinti. Universitetas turi struktūruotą aplinką, kuri suteikia galimybes dalyvauti akademinio mobilumo veiklose, gauti studijų informaciją, taip pat finansinę, akademinę ir psichologinę paramą. Vis dėlto pažymėtina, kad studentų mobilumo lygis universitete yra palyginti žemas dėl asmeninių, demografinių, ekonominių ir geopolitinių priežasčių. Todėl rekomenduojama imtis papildomų priemonių, skatinančių studentus aktyviau dalyvauti mobilumo programose.

Studijų ir mokymo(si) aplinka bei išteklių, reikalingi aukštos kokybės studijoms vykdyti abiejose studijų programose, yra labai geri. Universitetas užtikrina studentams reikalingą studijų medžiagą ir mokymosi infrastruktūrą. Apskritai KU infrastruktūra atitinka keliamus reikalavimus ir yra moderni. Ji prieinama tiek pirmosios, tiek antrosios studijų pakopos studentams. Studentams atliekamos praktikos pramonės įmonėse ir socialinių partnerių organizacijose yra gerai organizuotos. KU yra parengęs apgalvotą investicijų planą, kuriuo siekiama atnaujinti ir plėtoti reikalingą infrastruktūrą bei išteklius. Ekspertų grupei pristatyti tolesni plėtros ir renovacijos planai yra vertintini teigiamai ir turėtų būti remiami.

Mokslinių tyrimų lygis ir kokybė yra patenkinami, atsižvelgiant į tai, kad dauguma dėstytojų yra palyginti jauni ir motyvuoti akademinio personalo nariai, iš kurių dalis dar tik pradeda savo mokslinę karjerą, o studentų grupės yra nedidelės. Tikimasi didesnio tarptautiniu mastu recenzuojamose leidiniuose publikuojamų straipsnių skaičiaus, tačiau kol kas jų augimas nėra labai ryškus. Todėl rekomenduojama parengti strategiją, skirtą didinti mokslinių tyrimų rezultatų matomumą. Studentai prie mokslinių tyrimų prisideda vykdydami projektinius darbus ir rengdami baigiamuosius darbus, kurie dažnai rengiami bendradarbiaujant su išoriniais vadovais. Pageidautina stiprinti šių veiklų ryšį su fakultetu, taip pat aiškiau apibrėžti galimybes tęsti studijas doktorantūroje universitete.

Apibendrinant galima teigti, kad abi studijų programos – Chemijos inžinerija (aplinka ir energetika) ir Inovatyvių procesų inžinerija – yra perspektyvios, o jų sėkmingam įgyvendinimui būtinos prielaidos universitete jau yra sukurtos.

Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą.

Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadamis originalo kalba.