



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

---

**EVALUATION REPORT**  
**STUDY FIELD of BUSINESS**  
at Vytautas Magnus University

**Expert panel:**

1. Dr. Brenda Eade (panel chairperson), academic;
2. Assoc. Prof. Dr. Bohumil Stádník, *academic*;
3. Prof. Dr. Pedro Pablo Cardoso Castro, *academic*;
4. Assoc. Prof. Dr. Malcolm Brady, *academic*;
5. Dr. Natalija Norvilė, *representative of social partners*;
6. M.A. Carla Harold, *students' representative*.

**Evaluation coordinator – Ms Natalija Bogdanova**

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius  
2022

## Study Field Data

I.

Title of the study programme	Business Administration
State code	6121LX029
Type of studies	University
Cycle of studies	First
Mode of study and duration (in years)	Full time, 4 years
Credit volume	240 ECTS
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor of Business Management
Language of instruction	Lithuanian, English
Minimum education required	Secondary
Registration date of the study programme	19 May 1997

II.

Title of the study programme	Logistics and Commerce
State code	6121LX039
Type of studies	University
Cycle of studies	First
Mode of study and duration (in years)	Full time, 3,5 years; Part time, 5 years
Credit volume	210 ECTS
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor of Business Management
Language of instruction	Lithuanian, English
Minimum education required	Secondary
Registration date of the study programme	15 June 2012

III.

Title of the study programme	Business Logistics
State code	6211LX055
Type of studies	University
Cycle of studies	Second
Mode of study and duration (in years)	Full time, 1,5 years; Part time, 2 years
Credit volume	90 ECTS
Qualification degree and (or) professional qualification	Master of Business Management
Language of instruction	Lithuanian, English
Minimum education required	Bachelor
Registration date of the study programme	1 August 2014

IV.

Title of the study programme	Business and Entrepreneurship
State code	6211LX049
Type of studies	University
Cycle of studies	Second
Mode of study and duration (in years)	Full time, 1,5 years
Credit volume	90 ECTS
Qualification degree and (or) professional qualification	Master of Business Management
Language of instruction	Lithuanian
Minimum education required	Bachelor
Registration date of the study programme	15 May 2015

V.

Title of the study programme	Sports Business Management
State code	6211LX001
Type of studies	University
Cycle of studies	Second
Mode of study and duration (in years)	Full time, 1,5 years
Credit volume	90 ECTS
Qualification degree and (or) professional qualification	Master of Business Management
Language of instruction	English
Minimum education required	Bachelor
Registration date of the study programme	1 March 2017

<...>

## II. GENERAL ASSESSMENT

*Business* study field and **first cycle** at Vytautas Magnus University is given **positive** evaluation.

*Study field and cycle assessment in points by evaluation areas*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	4
	Total:	26

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field is being developed systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (excellent) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

*Business* study field and **second cycle** at Vytautas Magnus University is given **positive** evaluation.

*Study field and cycle assessment in points by evaluation areas*

<b>No.</b>	<b>Evaluation Area</b>	<b>Evaluation of an Area in points*</b>
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	5
7.	Study quality management and public information	4
	<b>Total:</b>	<b>27</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field is being developed systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (excellent) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

<...>

#### **IV. EXAMPLES OF EXCELLENCE**

1. Programmes produce rounded and capable graduates and are strongly endorsed by students, graduates and social partners.
2. High employment rate of graduates.
3. Problem-based learning is used in many courses, e.g. students participate in hackathons, and business organisations provide real cases for students to solve.
4. The opportunity for students in the Sports Business Management Programme to use the Magnus eSports space to work with social partners and apply what they have learned during their studies to real event planning.

## V. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Simplify and make clearer the learning outcomes and link each learning outcome to a specific piece of student work (including the Final Thesis). This will provide an audit trail to demonstrate that each student has achieved each learning outcome.</li> <li>2. Continue the ongoing process of coordination, and possibly integration, between the two faculties with a view to enhancing programmes by reducing inconsistencies and improving synergies. (For example, there needs to be consistency in learning outcomes when the same course of study is delivered on different programmes (e.g. macroeconomics)).</li> </ol>
Links between science (art) and studies	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Update and effectively document R&amp;D activities with the use of metrics/indicators aligned with the requirements of information from the Ministry of Education and accreditation bodies.</li> <li>2. Develop uniform/standard practices to monitor and control R&amp;D activities across the different study programmes.</li> <li>3. Effectively document the participation of social partners in the definition of projects for applied research.</li> <li>4. Research activity (particularly in research clusters) should be mapped and assessed against the expectations of a research master plan (AKA R&amp;D strategic plan).</li> </ol>
Student admission and support	<p>Providing more information on the differences between full-time and part-time programmes would be useful to enable students to assess the programmes better and to evaluate the delivery of programmes in full and part-time mode to establish which best suits their interests and needs.</p>
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Review participation rates in surveys which are particularly low in respect of graduates and employment, with a view to increasing participation.</li> <li>2. Involve social partners in the supervision of the final thesis (not necessarily as supervisors, but as advisors).</li> </ol>
Teaching staff	<p>Continue to encourage staff to take up mobility opportunities and encourage those participating in scientific work to present their research output at national and international conferences.</p>

Learning facilities and resources	Consider asking students and other stakeholders to provide general feedback on the resources available.
Study quality management and public information	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Review the processes for implementing QA procedures across the two faculties to ensure they are consistent and appropriate.</li> <li>2. Consider introducing incentives to increase the participation rates in surveys.</li> </ol>

## VI. SUMMARY

### **Main positive and negative quality aspects of each evaluation area of the study field *Business* at Vytautas Magnus University:**

VMU provides five good quality business field programmes in both first and second cycles delivered by two distinct academic units – the Faculty of Economics and Management (FEM) and the Faculty of Bioeconomy Development (FBD). The knowledge, skills and attitudes of graduates are well regarded by social partners and employers. Teaching staff are very supportive and proud of the programmes that they deliver. For the future it will be important to continue to ensure consistency of learning outcomes across the two academic units and, ideally, to enhance programmes by drawing on the strengths of both units. Learning outcomes could be made clearer and more specific and tied more closely with specific pieces of student work to ensure that each student achieves each learning outcome and that a clear audit trail exists,

Research is effectively organised (organic and adaptable) around R&D clusters, and there is evident leadership for each research area. However the activity of the research clusters is not effectively monitored or reported. Students do participate in research activities but this is not well documented.

Students are generally enthusiastic about their programmes and the support provided by the university appears to be effective and sufficient. As many students are in employment it may be appropriate to assess whether full or part time modes of study better meet their needs. To enable more students to benefit from study abroad opportunities, mobility programmes could be adapted to fit in better with students' work and academic commitments.

There is a high employment rate for graduates of the business field programmes. Social partners are involved in the development of specific programmes (e.g. sports management). Direct and continuing contact with graduates and social partners ensures the study programmes are up-to-date for labour market needs. However, there could be more involvement of social partners in the supervision of the final thesis.

Teaching staff are generally well qualified and there is a link between what they teach and their research fields and/or practical experience in business. The language skills of the teachers are at an above-average level. Although staff are increasing their visibility nationally and internationally in terms of presenting their research outputs, there is room for further expansion in this area to raise the profile of the University.

Students are provided with a high quality physical environment in which to learn, and the facilities are fully supportive of those with disabilities. The University provides specialist software to support collaborative and problem-based learning. It is not apparent that students and other stakeholders are asked to give feedback on the resources available and this could be an enhancement to the role of stakeholders which VMU may wish to consider.

The University has well documented procedures for quality assurance, although these do appear to be overly complex and there is a lack of alignment in the implementation of these procedures across the two faculties delivering programmes in the business field. VMU makes extensive use of surveys to obtain feedback from students and other stakeholders, but participation rates in some surveys (particularly the EXIT) survey are low.

---



VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO VERSLO KRYPTIES STUDIJŲ 2022 M. LIEPOS 8 D.  
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-60 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS IR VERTINIMO CENTRAS

-----  
VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO  
**VERSLO KRYPTIES**  
**VERTINIMO IŠVADOS**

**Expert panel:**

1. **Dr. Brenda Eade (vadovė)**, *akademinės bendruomenės atstovė;*
2. **Assoc. Prof. Dr. Bohumil Stádník**, *akademinės bendruomenės atstovas;*
3. **Prof. Dr. Pedro Pablo Cardoso Castro**, *akademinės bendruomenės atstovas;*
4. **Assoc. Prof. Dr. Malcolm Brady**, *akademinės bendruomenės atstovas;*
5. **Dr. Natalija Norvilė**, *darbdavių atstovė;*
6. **Mg. Carla Harold**, *studentų atstovė.*

Vertinimo koordinadorė – *Natalija Bogdanova*

Išvados parengtos anglų kalba  
Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius  
2022

## Studijų krypties duomenys

I.

Studijų programos pavadinimas	Verslo administravimas
Valstybinis kodas	6121LX029
Studijų programos rūšis	Universitetinė
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė, 4 metai
Studijų programos apimtis kreditais	240 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Verslo vadybos bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių, Anglų
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis
Studijų programos įregistravimo data	1997-05-19

II.

Studijų programos pavadinimas	Logistika ir prekyba
Valstybinis kodas	6121LX039
Studijų programos rūšis	Universitetinė
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė, 3, 5 metai, Iššęstinė 5 metai
Studijų programos apimtis kreditais	210 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Verslo vadybos bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių, Anglų
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis
Studijų programos įregistravimo data	2012-06-15

III.

Studijų programos pavadinimas	Verslo logistika
Valstybinis kodas	6211LX055
Studijų programos rūšis	Universitetinė
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė, 1,5 metų, Iššęstinė 2 metai
Studijų programos apimtis kreditais	90 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Verslo vadybos magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių, Anglų
Reikalavimai stojantiejiems	Bakalauro laipsnis
Studijų programos įregistravimo data	2014-08-01

IV.

Studijų programos pavadinimas	Verslas ir entreprenerystė
Valstybinis kodas	6211LX049
Studijų programos rūšis	Universitetinė
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė, 1,5 metų
Studijų programos apimtis kreditais	690 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Verslo administravimo magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Bakalauro laipsnis
Studijų programos įregistravimo data	2015-05-15

V.

Studijų programos pavadinimas	Sporto verslo vadyba
Valstybinis kodas	6211LX001
Studijų programos rūšis	Universitetinė
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė, 1,5 metų
Studijų programos apimtis kreditais	90 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Verslo vadybos magistras
Studijų vykdymo kalba	Anglų
Reikalavimai stojantiejiems	Bakalauro laipsnis
Studijų programos įregistravimo data	2017-03-01

<...>

## II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos verslo krypties studijos Vytauto Didžiojo universitete vertinamos **teigiamai**.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
	Iš viso:	26

1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

- 4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)  
 5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

Antrosios pakopos verslo krypties studijos Vytauto Didžiojo universitete vertinamos **teigiamai**.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	5
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
	Iš viso:	27

1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

<...>

#### IV. IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYZDŽIAI

1. Studentai, absolventai ir socialiniai partneriai labai palankiai vertina programas, pagal kurias rengiami išsilavinę ir gabūs absolventai.
2. Aukštas absolventų įsidarbinimo lygis.
3. Daugelyje kursų naudojamas probleminis mokymasis, pavyzdžiui, studentai dalyvauja hakatonuose, o verslo organizacijos pateikia studentams realius atvejus, kuriuos jie turi išspręsti.
4. Sporto verslo vadybos studijų programa studentams suteikia galimybę naudotis "Magnus eSports" erdve, dirbti su socialiniais partneriais ir pritaikyti studijų metu įgytas žinias realiam renginių planavimui.

## V. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ol style="list-style-type: none"> <li>Supaprastinti bei padaryti aiškesnius studijų rezultatus ir susieti kiekvieną studijų rezultatą su konkrečiu studento darbu (įskaitant baigiamąjį darbą). Tai padės įrodyti, kad kiekvienas studentas pasiekė atitinkamus studijų rezultatus.</li> <li>Tęsti vykdomą abiejų fakultetų koordinavimo, ir galimos integracijos procesą, siekiant tobulinti programas mažinant neatitikimus ir gerinant sinergiją. (Pavyzdžiui, studijų rezultatai turi būti nuoseklūs, kai tas pats studijų dalykas dėstomas skirtingose programose (pvz., makroekonomika)).</li> </ol>
Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	<ol style="list-style-type: none"> <li>Atnaujinti ir efektyviai dokumentuoti mokslinių tyrimų ir plėtros veiklą naudojant metrikas ir (arba) rodiklius, suderintus su Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos ir akreditavimo įstaigų informacijos reikalavimais.</li> <li>Sukurti vienodą ir (arba) standartinę mokslinių tyrimų ir plėtros veiklos stebėsenos ir kontrolės praktiką įvairioms studijų programoms.</li> <li>Tinkamai dokumentuoti socialinių partnerių dalyvavimą apibrėžiant taikomųjų mokslinių tyrimų projektus.</li> <li>Mokslinių tyrimų veikla (ypač mokslinių tyrimų klasteriuose) turėtų būti planuojama ir vertinama atsižvelgiant į pagrindinio mokslinių tyrimų plano (dar vadinamo MTTP strateginiu planu) lūkesčius.</li> </ol>
Studentų priėmimas ir parama	<p>Būtų naudinga pateikti daugiau informacijos apie nuolatinių ir iššestinių studijų programų skirtumus, kad studentai galėtų geriau įvertinti programas ir palyginti, kaip vykdomos nuolatinės ir iššestinės studijų formos programos, kad galėtų nuspręsti, kurios iš jų labiausiai atitinka jų interesus ir poreikius.</p>
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ol style="list-style-type: none"> <li>Peržiūrėti apklausų, kuriose dalyvauja itin mažai absolventų ir dirbančiųjų, rodiklius, siekiant juos padidinti.</li> <li>Įtraukti socialinius partnerius į baigiamojo darbo priežiūrą (nebūtinai kaip vadovus, tačiau kaip konsultantus).</li> </ol>

Dėstytojai	Toliau skatinti darbuotojus naudotis judumo galimybėmis ir skatinti moksliniame darbe dalyvaujančius darbuotojus pristatyti savo mokslinių tyrimų rezultatus nacionalinėse ir tarptautinėse konferencijose.
Studijų materialieji ištekliai	Apsvarstyti galimybę paprašyti studentų ir kitų socialinių dalininkų pateikti bendrus atsiliepimus apie turimus išteklius.
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abiejuose fakultetuose peržiūrėti kokybės užtikrinimo procedūrų įgyvendinimo procesus, siekiant užtikrinti, kad jie būtų nuoseklūs ir tinkami.</li> <li>2. Apsvarstyti galimybę įvesti paskatas, kurios padidintų dalyvavimo apklausose rodiklius.</li> </ol>

## VI. SANTRAUKA

### **Pagrindiniai *Verslo* krypties studijų teigiami ir neigiami vertinamųjų sričių kokybės aspektai Vytauto Didžiojo universitete:**

VDU siūlo penkias geros kokybės verslo krypties pirmosios ir antrosios pakopos programas, vykdomas dviejų skirtingų akademinų padalinių – Ekonomikos ir vadybos fakulteto (EVF) ir Bioekonomikos plėtros fakulteto (BPF). Socialiniai partneriai ir darbdaviai gerai vertina absolventų žinias, įgūdžius ir požiūrį. Dėstytojai labai palaiko ir didžiuojasi savo vykdomomis programomis. Ateityje bus svarbu ir toliau užtikrinti abiejų akademinų padalinių studijų rezultatų nuoseklumą ir, idealiu atveju, tobulinti programas pasinaudojant abiejų padalinių privalumais. Studijų rezultatai galėtų būti aiškesni, konkretesni ir glaudžiau susieti su konkrečiomis studentų darbų dalimis, kad būtų užtikrinta, jog visi studentai pasiekia kiekvieną studijų rezultatą ir kad egzistuoja aiški audito seka.

Moksliniai tyrimai efektyviai organizuojami (organiškai ir pritaikomi) pagal MTEP grupes, o kiekvienai mokslinių tyrimų sričiai vadovauja akivaizdus lyderis. Tačiau mokslinių tyrimų grupių veikla nėra efektyviai stebima arba apie ją nepranešama. Studentai dalyvauja mokslinių tyrimų veikloje, tačiau tai nėra gerai dokumentuota.

Studentai apskritai entuziastingai vertina savo programas, o universiteto teikiama parama atrodo veiksminga ir pakankama. Kadangi daugelis studentų dirba, gali būti tikslinga įvertinti, ar jų poreikius geriau atitinka nuolatinės, ar iššęstinės studijos. Kad daugiau studentų galėtų pasinaudoti studijų užsienyje galimybėmis, judumo programos galėtų būti pritaikytos taip, kad geriau derėtų su studentų darbo ir akademiniais įsipareigojimais.

Verslo krypties studijų programų absolventų įsidarbinimo lygis yra aukštas. Socialiniai partneriai dalyvauja rengiant konkrečias programas (pvz., sporto vadybos). Tiesioginis ir nuolatinis ryšys su absolventais ir socialiniais partneriais užtikrina studijų programų atitiktį

darbo rinkos poreikiams. Tačiau socialiniai partneriai galėtų būti labiau įtraukiami į baigiamojo darbo priežiūrą.

Dėstytojai dažniausiai yra gerai kvalifikuoti, o jų dėstoma medžiaga yra susijusi su jų mokslinių tyrimų sritimis ir (arba) praktine patirtimi versle. Dėstytojų kalbos įgūdžiai yra aukštesnio nei vidutinio lygio. Nors darbuotojai didina savo matomumą nacionaliniu ir tarptautiniu mastu, pristatydami savo mokslinių tyrimų rezultatus, yra galimybių toliau plėsti šią sritį ir taip didinti Universiteto žinomumą.

Studentams suteikiama aukštos kokybės fizinė aplinka, kurioje jie gali mokytis, ir patalpos yra visapusiškai pritaikytos neįgaliesiems. Universitetas suteikia specializuotą programinę įrangą, padedančią mokytis bendradarbiaujant ir sprendžiant problemas. Nėra aišku, ar studentų ir kitų socialinių dalininkų prašoma pateikti atsiliepimus apie turimus išteklius, o tai galėtų būti socialinių dalininkų vaidmens sustiprinimas, kurį VDU vertėtų apsvarstyti.

Universitetas turi gerai dokumentuotas kokybės užtikrinimo procedūras, tačiau jos atrodo pernelyg sudėtingos, be to, abiejuose fakultetuose, vykdančiuose verslo srities programas, šios procedūros nepakankamai suderintos. VDU aktyviai naudoja apklausas, kad gautų grįžtamąjį ryšį iš studentų ir kitų socialinių dalininkų, tačiau kai kurių apklausų (ypač EXIT) dalyvavimo rodikliai yra žemi.

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjo(-s) rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)