

**EXTRACT OF PUBLIC ADMINISTRATION STUDY FIELD
AT VILNIUS UNIVERSITY
EVALUATION REPORT, DATED 21 OCTOBER 2022, NO. SV4-97**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT
STUDY FIELD of PUBLIC ADMINISTRATION
at Vilnius University

Expert panel:

1. **Dr. Christine Leitner (panel chairperson),** *academic;*
2. **Dr. Egert Juuse,** *academic;*
3. **Assoc. Prof. Dr. Daniel Klimovský,** *academic;*
4. **Prof. Dr. Benedikt Speer,** *academic;*
5. **Dr. Ieva Lazarevičiūtė,** *representative of social partners;*
6. **Mr. Rimvydas Burba,** *students' representative.*

Evaluation coordinator – Dr. Domantas Markevičius

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2022

Study Field Data

Title of the study programme	<i>Public Administration</i>	<i>Public Governance</i>
State code	6121LX057	6211LX078
Type of studies	University studies	University studies
Cycle of studies	First cycle	Second cycle
Mode of study and duration (in years)	Full time (3.5 years), part-time (5 years)	Full-time (1.5 years), part-time (2 years)
Credit volume	210	90
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor's degree in Business and Public Administration	Master's degree in Business and Public Administration
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education	Bachelor qualification degree or equivalent qualification defined in the Descriptor of the Study Field of Public Administration
Registration date of the study programme	16/06/2000	02/03/2012
Title of the study programme	<i>Regional Development and Governance*</i>	
State code	6281LX004	
Type of studies	University studies	
Cycle of studies	Second cycle	
Mode of study and duration (in years)	Full-time (2 years)	
Credit volume	120	
Qualification degree and (or) professional qualification	Master's degree in Business and Public Administration	
Language of instruction	English	
Minimum education required	Bachelor qualification degree or equivalent qualification defined in the Descriptor of the Study Field of Public Administration	
Registration date of the study programme	04/06/2014	

* **joint** study programme, implemented together with Pardubice University (Czech Republic)

<...>

II. GENERAL ASSESSMENT

Public Administration study field and *first cycle* at Vilnius University is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	3
	Total:	24

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

Public Administration study field and *second cycle* at Vilnius University is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	3
	Total:	25

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

<...>

IV. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ul style="list-style-type: none"> • There should be a higher share of electives in the programmes and a broader basket of elective courses to choose from. In this respect, courses dedicated to enhancing general and specific competences could be designed for a wider range of electives more related to the study field. • For all three programmes the number of learning outcomes attributed to the individual courses should be revised and possibly reduced in order to effectively guarantee their operationalisation/assessment. • It should be made sure that there are representatives of other HEIs in the thesis defence committees each year.
Links between science (art) and studies	<ul style="list-style-type: none"> • The low number of articles published in top-level international journals should be addressed by various incentive programmes. However, incentive programmes can improve an undesired state in this field only if they are combined with the readiness of teaching staff to publish in such journals. The University could offer institutional assistance for those who conduct relevant and interesting research and who, at the same time, struggle with selling their findings/results in high-quality international journals.
Student admission and support	<ul style="list-style-type: none"> • In order to further expand the internationalisation of the University, students should be further encouraged to participate in exchange programmes. As students are often unable to physically leave for personal reasons, alternative and more flexible exchange formats (e.g. remote/ hybrid internships or studies) should be introduced and encouraged. • The fluctuating number of entrants poses a potential threat to the sustainability of the study programmes. For example, in 2021 the admission (to the first-cycle programme) was closed as there were not enough entrants. Therefore, a way to mitigate this risk must be sought. For example, the marketing of the study programmes could be improved by emphasising benefits and future (job) perspectives.

<p>Teaching and learning, student performance and graduate employment</p>	<ul style="list-style-type: none"> • While the expert panel considers the stakeholder engagement in the quality assurance adequate, additional evidence requested during the site-visit shows that students' response rates to the quality feedback surveys are much lower than the overall VU response rates, thus indicating an area where improvement appears to be necessary and viable.
<p>Teaching staff</p>	<ul style="list-style-type: none"> • The internationalisation of the study programmes as well as a higher degree of inclusiveness for students or teachers from other countries requires, inter alia, the readiness of teaching staff to teach and publish in English. VU should focus on the overall improvement of these competences. It is important to offer courses for those whose English language skills are below level C1 and advanced training (focused, for instance, on academic writing) for those with/above level C1.
<p>Learning facilities and resources</p>	<ul style="list-style-type: none"> • The equipment for hybrid studies should be upgraded and the tools used for online studies made more compatible with each other between VU ŠA and Pardubice University for their joint master study programme.
<p>Study quality management and public information</p>	<ul style="list-style-type: none"> • The University website should make quality assurance reports and other information more accessible. • More emphasis should be placed on marketing activities to increase the visibility and awareness of the VU ŠA programmes, both in Lithuania and abroad.

V. SUMMARY

Overall, the expert panel found that in the evaluation period VU ŠA has systematically developed all seven evaluation areas of the first and second-cycle programmes in the Public Administration study field in line with the legal requirements, the needs of the labour market and the specific needs of the public sector. No fundamental shortcomings have been identified by the expert panel in the evaluation period. The panel noted that all recommendations of the previous evaluation have been taken into account and VU ŠA has taken appropriate action to mitigate shortcomings identified at the time.

One of the key strengths of the study programmes in the field of Public Administration is their practice orientation (e.g., practitioners as lecturers, site visits to PA, job shadowing, research/thesis topics suggested by social partners, etc.). The panel also noted the clear and distinctive focus on regionalism and legal aspects of the PA study field. In addition, VU ŠA has also implemented sound policies and effective internal processes (e.g., quality assurance, academic integrity, student support). The informal approach to problem-solving supported by various channels for support and communication is much appreciated by students. On a more general level, synergies have been achieved due to the merger with VU, which has allowed enhanced access to resources (databases, literature, etc.) as well as a widened scope of courses for students to choose from.

That said, there is still room for improvement in most of the seven evaluation areas, notably related to the sustainability of the study programmes which could be jeopardised due to problems encountered in attracting a sufficient number of local and foreign students. In this regard, efforts should be stepped up to improve the relatively low visibility of VU ŠA programmes. Furthermore, full integration with VU to tackle potential problems from the merger (e.g., related to quality assurance) should be pursued without delay. In addition, obstacles to the smooth running of the joint study programme “Regional Development and Governance” should be addressed. Other areas for improvement include measures to increase student mobility and financial support (applying for Erasmus schemes), the updating of teaching facilities and equipment (investments for hybrid teaching) and further harmonisation of the study process / approach (addressing tuition fee, visa issues, etc.).

In conclusion, the expert panel would like to express their thanks to the team at VU ŠA for compiling the self-evaluation report, for organising the site-visit and for providing additional information in response to our requests for clarification. The panel also wishes to thank all site-visit participants for sharing their valuable insights.

VILNIAUS UNIVERSITETO
VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO STUDIJŲ KRYPTIES
2022 M. SPALIO 21 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-97 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VILNIAUS UNIVERSITETO
VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO STUDIJŲ KRYPTIES
VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Dr. Christine Leitner (grupės vadovė), *akademinės bendruomenės atstovė*;
2. Dr. Egert Juuse, *akademinės bendruomenės atstovas*;
3. Doc. dr. Daniel Klimovský, *akademinės bendruomenės atstovas*;
4. Prof. dr. Benedikt Speer, *akademinės bendruomenės atstovas*;
5. P. Ieva Lazarevičiūtė, *darbdavių atstovė*;
6. P. Rimvydas Burba, *studentų atstovas*.

Vertinimo koordinatorius – *dr. Domantas Markevičius*

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius
2022

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<i>Viešasis administravimas</i>	<i>Viešasis valdymas</i>
Valstybinis kodas	6121LX057	6211LX078
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3,5 metų), iššęstinė (5 metai)	Nuolatinė (1,5 metų), iššęstinė (2 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	210	90
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Verslo ir viešosios vadybos bakalauras	Verslo ir viešosios vadybos magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių, anglų
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas	Bakalauro kvalifikacinis laipsnis arba jam prilygintas išsilavinimas, apibrėžtas viešojo administravimo studijų krypties apraše
Studijų programos įregistravimo data	2000-06-16	2012-03-02

Studijų programos pavadinimas	<i>Regionų plėtra ir valdymas*</i>
Valstybinis kodas	6281LX004
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (2 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Verslo ir viešosios vadybos magistras
Studijų vykdymo kalba	Anglų
Reikalavimai stojantiejiems	Bakalauro kvalifikacinis laipsnis arba jam prilygintas išsilavinimas, apibrėžtas viešojo administravimo studijų krypties apraše
Studijų programos įregistravimo data	2014-06-04

** jungtinė studijų programa su Pardubicių universitetu (Čekija)*

<...>

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Viešojo administravimo studijų krypties pirmosios pakopos studijos Vilniaus universitete vertinamos **teigiamai**.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Iš viso:	24

*1 (nepatenkinamai) – sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos;

2 (patenkinamai) – sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti;

3 (gerai) – sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų;

4 (labai gerai) – sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų;

5 (išskirtinės kokybės) – sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

Viešojo administravimo studijų krypties antrosios pakopos studijos Vilniaus universitete vertinamos **teigiamai**.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Iš viso:	25

*1 (nepatenkinamai) – sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos;

2 (patenkinamai) – sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti;

3 (gerai) – sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų;

4 (labai gerai) – sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų;

5 (išskirtinės kokybės) – sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

<...>

IV. REKOMENDACIJOS

Vertinimo sritis	Rekomendacija vertinimo sričiai (studijų pakopa)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ul style="list-style-type: none"> • Programose turėtų būti didesnė pasirenkamųjų dalykų dalis ir platesnis pasirenkamųjų dalykų krepšelis. Šiuo atžvilgiu kursai, skirti bendrosioms ir specialiosioms kompetencijoms tobulinti, galėtų būti skirti platesniam pasirenkamųjų dalykų, labiau susijusių su studijų kryptimi, spektrui. • Visose trijose programose atskiriems kursams priskirtų studijų rezultatų skaičius turėtų būti peržiūrėtas ir galbūt sumažintas, kad būtų veiksmingai užtikrintas jų įgyvendinimas / vertinimas. • Reikėtų užtikrinti, kad kiekvienais metais baigiamųjų darbų gynimo komitetuose būtų kitų aukštųjų mokyklų atstovų.
Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	<ul style="list-style-type: none"> • Mažo straipsnių, publikuojamų aukščiausio lygio tarptautiniuose žurnaluose, skaičiaus problemą reikėtų spręsti įvairiomis skatinimo programomis. Tačiau skatinimo programos gali pagerinti nepatenkinamą padėtį šioje srityje tik tuo atveju, jei jos derinamos su dėstytojų pasirengimu publikuoti tokiuose žurnaluose. Universitetas galėtų siūlyti institucinę pagalbą tiems, kurie atlieka svarbius ir įdomius mokslinius tyrimus ir tuo pat metu susiduria su sunkumais siūlydami savo tyrimų išvadas ir (arba) rezultatus aukštos kokybės tarptautiniams žurnalams.
Studentų priėmimas ir parama	<ul style="list-style-type: none"> • Siekiant dar labiau išplėsti universiteto tarptautiškumą, studentai turėtų būti toliau skatinami dalyvauti mainų programose. Kadangi studentai dėl asmeninių priežasčių dažnai neturi galimybės fiziškai išvykti, reikėtų įdiegti ir skatinti alternatyvias ir lankstesnes mainų formas (pvz., nuotolines ir (arba) mišrias praktikas ar studijas). • Nepastovus stojančiųjų skaičius gali kelti riziką studijų programų tvarumui. Pavyzdžiui, 2021 m. priėmimas (į pirmosios pakopos programą) buvo nutrauktas, nes nebuvo pakankamai stojančiųjų. Todėl reikia ieškoti būdų, kaip sumažinti šią riziką. Pavyzdžiui, būtų galima geriau informuoti apie studijų programas, pabrėžiant jų naudą ir ateities (įsidarbinimo) perspektyvas.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir	<ul style="list-style-type: none"> • Nors ekspertų komisija mano, kad suinteresuotųjų šalių dalyvavimas užtikrinant kokybę yra tinkamas, papildomi

absolventų užimtumas	įrodymai, kurių buvo paprašyta nuotolinio vizito metu, rodo, kad studentų kokybiškų grįžtamojo ryšio apklausų atsako rodikliai yra daug žemesni nei bendri VU atsako rodikliai, todėl šią sritį būtina ir tikslinga tobulinti.
Dėstytojai	<ul style="list-style-type: none"> • Siekiant studijų programų internacionalizavimo ir didesnio studentų ar dėstytojų iš kitų šalių įtraukimo, be kita ko, reikia, kad dėstytojai būtų pasirengę dėstyti ir skelbti informaciją anglų kalba. VU turėtų sutelkti dėmesį į bendrą šių gebėjimų tobulinimą. Svarbu siūlyti kursus tiems, kurių anglų kalbos įgūdžiai yra žemesnio nei C1 lygio, ir kvalifikacijos kėlimo kursus (pavyzdžiui, orientuotus į akademinį rašymą) tiems, kurių anglų kalbos įgūdžiai yra C1 / aukštesnio lygio.
Studijų materialieji ištekliai	<ul style="list-style-type: none"> • Turėtų būti atnaujinta mišrioms studijoms skirta įranga, o VU ŠA ir Pardubicių universiteto jungtinėje magistrantūros studijų programoje naudojamos internetinių studijų priemonės turėtų būti labiau suderintos tarpusavyje.
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	<ul style="list-style-type: none"> • Universiteto interneto svetainėje turėtų būti lengviau prieinamos kokybės užtikrinimo ataskaitos ir kita informacija. • Daugiau dėmesio reikėtų skirti rinkodaros veiklai, siekiant didinti VU ŠA programų matomumą ir žinomumą tiek Lietuvoje, tiek užsienyje.

V. SANTRAUKA

Bendrai imant, ekspertų grupė nustatė, kad vertinamuoju laikotarpiu Vilniaus universiteto Šiaulių akademija sistemingai plėtojo visas septynias viešojo administravimo studijų krypties pirmosios ir antrosios pakopos programų vertinamąsias sritis pagal teisės aktų reikalavimus, darbo rinkos ir specifinius viešojo sektoriaus poreikius. Vertinamuoju laikotarpiu ekspertų grupė esminių trūkumų nenustatė. Ekspertų grupė pažymėjo, kad buvo atsižvelgta į visas ankstesnio vertinimo rekomendacijas ir VU ŠA ėmėsi tinkamų veiksmų tuo metu nustatytiems trūkumams sumažinti.

Vienas iš pagrindinių viešojo administravimo krypties studijų programų privalumų yra tai, kad jos yra orientuotos į praktiką (pvz., praktikai kaip dėstytojai, vizitai į viešojo administravimo įstaigas, darbo praktinis stebėjimas, socialinių partnerių siūlomos mokslinių tyrimų ir (arba) baigiamųjų darbų temos ir kt.). Ekspertų grupė pabrėžė aiškų ir išskirtinį dėmesį viešojo administravimo studijų krypties regionalizmui ir teisiniams aspektams. Be to, VU ŠA įgyvendino patikimą politiką ir efektyvius vidinius procesus (pvz., kokybės užtikrinimo, akademinio sąžiningumo, paramos studentams). Studentai labai vertina neformalų požiūrį į problemų sprendimą, kurį palaiko įvairūs paramos ir bendravimo kanalai. Bendresniu lygmeniu sinergija buvo pasiekta dėl institucinio susijungimo su VU, nes tai leido pagerinti prieigą prie išteklių (duomenų bazių, literatūros ir kt.), taip pat išplėsti kursų, iš kurių studentai gali rinktis, sąrašą.

Iš kitos pusės, daugelyje iš septynių vertinamųjų sričių dar yra ką tobulinti, ypač studijų programų tvarumo srityje, kuriai gali kilti rizika dėl problemų, susijusių su pakankamo vietos ir užsienio studentų skaičiaus pritraukimu. Šiuo atžvilgiu reikėtų dėti daugiau pastangų, kad būtų pagerintas palyginti menkas VU ŠA programų matomumas. Be to, reikėtų nedelsiant siekti visiškos integracijos su VU, kad būtų išspręstos galimos susijungimo problemos (pvz., susijusios su kokybės užtikrinimu). Be to, reikėtų pašalinti kliūtis, trukdančias sklandžiai vykdyti jungtinę „Regionų plėtros ir valdymo“ studijų programą. Kitos tobulintinos sritys apima priemones, skirtas studentų mobilumui ir finansinei paramai didinti (paraiškų teikimas „Erasmus“ programoms), mokymo priemonių ir įrangos atnaujinimą (investicijos į mišrų mokymą) ir tolesnį studijų proceso / koncepcijos subalansavimą (mokesčio už mokslą, vizų klausimų sprendimas ir kt.).

Baigdama ekspertų grupė norėtų padėkoti VU ŠA kolektyvui už savianalizės suvestinės parengimą, nuotolinio vizito organizavimą ir papildomos informacijos suteikimą, atsakant į mūsų prašymus pateikti paaiškinimus. Ekspertų grupė taip pat dėkoja visiems nuotolinio vizito susitikimų dalyviams už jų vertingas įžvalgas.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)