

**EXTRACT OF PUBLIC ADMINISTRATION STUDY FIELD
AT MYKOLAS ROMERIS UNIVERSITY
30TH OF NOVEMBER 2022 EVALUATION REPORT NO. SV4-107**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

**EVALUATION REPORT
STUDY FIELD
Public administration
at Mykolas Romeris University**

Expert panel:

1. Dr. Christine Leitner (panel chairperson), *academic*;
2. Dr. Egert Juuse, *academic*;
3. Assoc. Prof. Dr. Daniel Klimovský, *academic*;
4. Prof. Dr. Benedikt Speer, *academic*;
5. Dr. Ieva Lazarevičiūtė, *representative of social partners*;
6. Mr. Rimvydas Burba, *students' representative*.

Evaluation coordinator – Dr. Domantas Markevičius

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2022

Study Field Data

Title of the study programme	<i>Public Governance and Leadership</i>	<i>Public Administration</i>
State code	6121LX054	6211LX076
Type of studies	University studies	University studies
Cycle of studies	First cycle	Second cycle
Mode of study and duration (in years)	Full-time (3 years), part-time (4.5 years)	Full-time (1.5 years), part-time (2 years)
Credit volume	180	90
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor of Business and Public Administration	Master of Business and Public Administration
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian, English
Minimum education required	Secondary education	Bachelor's degree
Registration date of the study programme	23/04/1999	23/04/1999

<...>

II. GENERAL ASSESSMENT

Public Administration study field and *first cycle* at Mykolas Romeris University is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	3
	Total:	23

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

Public Administration study field and second cycle at Mykolas Romeris University is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	3
	Total:	24

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

<...>

IV. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ul style="list-style-type: none"> ● In both study cycles, there should be consistent use of representatives of other HEIs and social partners in thesis defence committees as per the Descriptor of the Study Field of Public Administration. ● There should be a higher share of electives in the total programme of second-cycle studies and a broader basket of elective courses to choose from. Various law topics, leadership skills, or data analysis competencies could be integrated into a basket of elective courses. ● For both cycles of studies there should be a discussion about the revision/supplementation of existing subjects and their sequences as indicated in point 3.1.5.
Links between science (art) and studies	<ul style="list-style-type: none"> ● Social innovation / governance innovation as a niche topic could be more visible in the first-cycle studies to distinguish MRU from other Lithuanian public administration study programmes and attract students due to this specificity.
Student admission and support	<ul style="list-style-type: none"> ● The orientation and composition of the master programme should be reviewed to attract more students (for example, some students consider the second-cycle study programme of Public Administration as ‘too broad’). ● Alternative approaches to the internationalisation of the study programmes could be explored in order to stimulate student mobility abroad (e.g., via signing/extending bilateral agreements).
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ul style="list-style-type: none"> ● Programme management and teaching staff might develop a better understanding of “socially vulnerable groups” and how to identify/assist them on the basis of the existing mechanisms and their potential target groups.
Teaching staff	<ul style="list-style-type: none"> ● Further development of courses for teachers to improve their skills is desired, and, perhaps, more intensive involvement of social partners would be beneficial for both parties. ● A total number of outgoing visits of the teaching staff is impressive, and as for the incoming visits, their total number is sufficient. However, one can see room for some improvement at this point, especially if the university wants to host more scholars from top Western universities.

<p>Learning facilities and resources</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● The challenges encountered by teaching staff on using equipment for hybrid studies should be further addressed. ● The duration of internship placements at hosting organisations in the public sector could be prolonged up to several months and further efforts made to raise the awareness of students on various internship possibilities also at early stages of their studies.
<p>Study quality management and public information</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Topics related to the availability of elective courses (master degree) and internship possibilities (including international mobilities) should be discussed by the organisers of the programmes. ● MRU should provide feedback to the social partners and other stakeholders on the changes implemented in response to their comments in a more systematic and institutionalised manner.

V. SUMMARY

Overall, the expert panel found that in the evaluation period MRU has systematically developed all seven evaluation areas of the first- and second-cycle study programmes in the Public Administration study field in line with the legal requirements, the needs of the labour market and the specific needs of the public sector. No fundamental shortcomings have been identified by the expert panel in the evaluation period. The panel noted that all recommendations of the previous evaluation have been taken into account and MRU has taken appropriate action to mitigate shortcomings identified at the time.

One of the strengths of MRU's study programmes in the field of Public Administration is their transdisciplinary approach. Strong links to PA practice have been established by the teachers based on the collaboration with a broad range of social partners. Teaching staff has ample opportunities for professional development. Their research performance is remarkable and also MRU support measures for research activities are noteworthy. Furthermore, well-functioning policies, procedures and tools are in place, e.g., for quality assessment and academic integrity, which has contributed to an environment of mutual trust.

That said, there is still room for improvement in most of the seven evaluation areas, notably related to the sustainability of the study programmes in terms of numbers of students and competition among HEIs offering public administration study programmes. In this context, MRU could sharpen the focus and profile of their programmes (in particular for the bachelor studies, social innovation / governance innovation as a niche focus could be more visible in the programme's learning outcomes and course titles). Furthermore, it would be advisable to further institutionalise the cooperation with social partners, including at the international level. This would also allow a more effective integration of internships into the study context. Other issues that will need further attention are a clearer perspective / more strategic view on internationalisation activities (e.g., in relation to NISPAcee membership and the resumption of a double-degree programme), transparency and communication related to research and internship opportunities for students, personalisation (electives) in second-cycle studies and the motivation for students to engage more actively in activities such as research and study programme improvements.

In conclusion, the expert panel would like to express their thanks to the team at MRU for compiling the self-evaluation report, for organising the online site-visit and for providing additional information in response to our requests for clarification. The panel also wishes to thank all site-visit participants for sharing their valuable insights.

**MYKOLO ROMERIO UNIVERSITETO VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO KRYPTIES
STUDIJŲ 2022 M. LAPKRIČIO 30 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-107
IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Mykolo Romerio universitetas

STUDIJŲ KRYPTIS

VIEŠASIS ADMINISTRAVIMAS

VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Dr. Christine Leitner (vadovė) *akademinės bendruomenės atstovė,*
2. Dr. Egert Juuse, *akademinės bendruomenės atstovas,*
3. Assoc. Prof. Dr. Daniel Klimovský, *akademinės bendruomenės atstovas,*
4. Prof. Dr. Benedikt Speer, *akademinės bendruomenės atstovas,*
5. Dr. Ieva Lazarevičiūtė, *darbdavių atstovė,*
6. Rimvydas Burba, *studentų atstovas.*

Vertinimo koordinatorius - Dr. Domantas Markevičius

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<i>Viešasis administravimas ir lyderystė</i>	<i>Viešasis administravimas</i>
Valstybinis kodas	6121LX054	6211LX076
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji pakopa	Antroji pakopa
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (3 metai); Iššęstinės (4,5 metai);	Nuolatinės (1,5 metų); Iššęstinės (2 metai);
Studijų programos apimtis kreditais	180	90
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Viešojo administravimo bakalauras	Viešojo administravimo magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių k.	Lietuvių k. ir anglų k.
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas	Aukštasis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	23/04/1999	23/04/1999

<...>

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos viešojo administravimo studijų krypties studijos Mykolo Romerio universitete vertinamos **teigiamai**.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis:

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Iš viso:	23

1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

Antrosios pakopos viešojo administravimo studijų krypties studijos Mykolo Romerio universitete vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis:

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Iš viso:	24

1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

<...>

IV. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ul style="list-style-type: none"> ● Abiejose studijų pakopose baigiamųjų darbų gynimo komitetuose turėtų būti nuosekliai pasitelkiami kitų aukštųjų mokyklų ir socialinių partnerių atstovai pagal Viešojo administravimo studijų krypties aprašą. ● Pasirenkamųjų dalykų dalis visoje antrosios pakopos studijų programoje turėtų būti didesnė ir turėtų būti siūlomas platesnis pasirenkamųjų dalykų sąrašas. Į pasirenkamųjų studijų dalykų krepšelį būtų galima įtraukti įvairias teisės temas, lyderystės įgūdžius ar duomenų analizės kompetencijas. ● Abiejų studijų pakopų atveju turėtų būti aptarta esamų dalykų ir jų eiliškumo peržiūra ir (arba) papildymas, kaip nurodyta 3.1.5 punkte.
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<ul style="list-style-type: none"> ● Socialinės inovacijos / valdysenos inovacijos, kaip nišinė tema, galėtų būti labiau matoma pirmosios pakopos studijose, kad MRU išsiskirtų iš kitų Lietuvos viešojo administravimo studijų programų ir pritrauktų studentų dėl šios specifikos.
Studentų priėmimas ir parama	<ul style="list-style-type: none"> ● Siekiant pritraukti daugiau studentų, reikėtų peržiūrėti magistrantūros programos kryptingumą ir struktūrą (pavyzdžiui, kai kurie studentai mano, kad antrosios pakopos viešojo administravimo studijų programa yra „per plati“). ● Siekiant skatinti studentų judumą užsienyje (pvz., pasirašant ir pratęsiant dvišalius susitarimus), būtų galima ieškoti alternatyvių studijų programų internacionalizavimo būdų.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ul style="list-style-type: none"> ● Programos vadovai ir dėstytojai turėtų peržiūrėti savo supratimą apie „socialiai pažeidžiamas grupes“ ir tai, kaip jas nustatyti ir (arba) joms padėti, remdamiesi esamais mechanizmais ir galimomis tikslinėmis grupėmis.
Dėstytojai	<ul style="list-style-type: none"> ● Pageidautina toliau organizuoti tobulinimosi kursus dėstytojams; be to, abiem pusėms galėtų būti naudingas aktyvesnis socialinių partnerių dalyvavimas. ● Bendras dėstytojų išvykstamųjų vizitų skaičius yra įspūdingas, o bendras atvykstamųjų vizitų skaičius yra pakankamas. Tačiau šiuo metu dar yra ką tobulinti, ypač jei universitetas nori priimti daugiau mokslininkų iš geriausių Vakarų universitetų.
Studijų materialieji ištekliai	<ul style="list-style-type: none"> ● Reikėtų toliau spręsti problemas, su kuriomis susiduria dėstytojai, naudodami įrangą hibridinėms studijoms. ● Stažuočių priimančiose organizacijose viešajame sektoriuje

	<p>trukmė galėtų būti pratęsta iki kelių mėnesių; būtų galima gerinti studentų informavimą apie įvairias praktikos galimybes pradinuose studijų etapuose.</p>
<p>Studijų kokybės valdymas ir viešinimas</p>	<ul style="list-style-type: none">• Programų organizatoriai turėtų aptarti temas, susijusias su pasirenkamaisiais dalykais (magistrantūros studijos) ir stažučių (įskaitant tarptautinį mobilumą) galimybėmis.• MRU turėtų sistemingiau ir institucionalizuotai teikti grįžtamąjį ryšį socialiniams partneriams ir kitoms suinteresuotosioms šalims apie pakeitimus, atliktus atsižvelgiant į jų pastabas.

V. SANTRAUKA

Apskritai ekspertų komisija konstatavo, kad vertinamuoju laikotarpiu MRU sistemingai plėtojo visas septynias viešojo administravimo studijų krypties pirmosios ir antrosios pakopos studijų programų vertinamąsias sritis, atsižvelgiant į teisės aktų reikalavimus, darbo rinkos poreikius ir specifinius viešojo sektoriaus poreikius. Ekspertų komisija nenustatė jokių esminių trūkumų vertinamuoju laikotarpiu. Ekspertų komisija pažymėjo, kad buvo atsižvelgta į visas ankstesnio vertinimo rekomendacijas ir MRU ėmėsi tinkamų veiksmų tuo metu nustatytiems trūkumams pašalinti.

Vienas iš MRU viešojo administravimo srities studijų programų privalumų – tarpdisciplininis požiūris. Bendradarbiaudami su įvairiais socialiniais partneriais, dėstytojai užmezgė glaudžius ryšius su PA praktika. Pedagoginis personalas turi plačias profesinio tobulėjimo galimybes. Jų mokslinių tyrimų rezultatai yra puikūs, o MRU paramos mokslinių tyrimų veiklai priemonės taip pat vertos dėmesio. Be to, įdiegta gerai veikianti politika, procedūros ir priemonės, pvz., kokybės vertinimo ir akademinio sąžiningumo, kurios prisidėjo prie abipusiu pasitikėjimu grindžiamos aplinkos.

Vis dėlto, daugumoje iš septynių vertinamųjų sričių vis dar yra ką tobulinti, ypač kalbant apie studijų programų tvarumą, susijusį su studentų skaičiumi ir konkurencija tarp viešojo administravimo studijų programas siūlančių aukštųjų mokyklų. Atsižvelgiant į tai, MRU galėtų labiau atkreipti dėmesį į savo programas ir jų profilių (visų pirma, bakalauro studijose socialinės inovacijos / valdymo inovacijos, kaip nišinė kryptis galėtų būti labiau matomos programos studijų rezultatuose ir dalykų pavadinimuose). Be to, reikėtų toliau institucionalizuoti bendradarbiavimą su socialiniais partneriais, taip pat ir tarptautiniu lygmeniu. Tai taip pat leistų veiksmingiau integruoti stažuotes į studijų kontekstą. Kiti klausimai, kuriems reikės skirti daugiau dėmesio, yra aiškesnė perspektyva / strategiškė požiūris į tarptautiškumo didinimo veiklą (pvz., dėl narystės NISPAce ir dvigubo diplomo programos atnaujinimo), skaidrumas ir komunikacija, susijusi su mokslinių tyrimų ir praktikos galimybėmis studentams, individualizavimas (pasirenkamieji dalykai) antrosios pakopos studijose ir studentų motyvacija aktyviau dalyvauti tokioje veikloje kaip moksliniai tyrimai ir studijų programų tobulinimas.

Apibendrinama, ekspertų komisija norėtų padėkoti MRU komandai už savianalizės suvestinės parengimą, nuotolinio vizito organizavimą ir papildomos informacijos pateikimą, atsakant į mūsų prašymus pateikti paaiškinimus. Ekspertų komisija taip pat dėkoja visiems nuotolinio vizito dalyviams už pasidalijimą vertingomis išvalgomis.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)