



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

---

**EVALUATION REPORT**  
**STUDY FIELD OF**  
**MEDIA ART**  
at Kauno kolegija (KK)

**Expert panel:**

1. Assoc. Prof. Dr. Peter Purg (panel chairperson), *academic*;
2. Prof. Dr. Peeter Linnap, *academic*;
3. Ms Viktorija Šiaulytė, *representative of social partners*;
4. Ms Andrea Paricio Henares, *student representative*.

**Evaluation coordinator – Ms Austėja Pliupelytė**

## Study Field Data

Title of the study programme	<b><i>Photography</i></b>
State code	6531PX023
Type of studies	College studies
Cycle of studies	First
Mode of study and duration (in years)	Full-time 3 years
Credit volume	180
Qualification degree and (or) professional qualification	Professional Bachelor of Arts
Language of instruction	Lithuanian
Minimum education required	Secondary
Registration date of the study programme	17 October 2011

## II. GENERAL ASSESSMENT

The first cycle of **Media Art** study field at Kauno kolegija is given a **positive** evaluation.

*Study field and cycle assessment in points by evaluation areas*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	3
<b>Total:</b>		24

\*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

## IV. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
<p>Aims, learning outcomes, and curriculum</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Better differentiate and tune learning outcomes to allow individual courses to focus on individual programme outcomes more specifically.</li> <li>- Improve opportunities to personalise the curriculum through electives that are actually offered.</li> <li>- Consider introducing practical placements or internships, or other systematic and curricular kinds of practical education outside the school with social partners who are explicitly willing to collaborate.</li> <li>- Improve the presentation and the creative quality of the final graduation practical works (in portfolios) that should be clearly reflected in the grades given.</li> </ul>
<p>Links between science (art) and studies</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explore more the interdisciplinarity of arts and media, especially the aspects of applied photography.</li> <li>- Critically rethink what (artist, scientific, applied) research means to both teachers and students, and bring this into the curricula, and the courses as taught.</li> <li>- Adopt a more systemic approach in incorporating input from a wider range of social partners and both, domestic and international stakeholders of diverse backgrounds in the study programme development. Establish closer and more collaborative relationships with external partners that have access to cutting-edge art technologies.</li> <li>- Clarify and clearly define the future strategies in research including the role of the students in research activities.</li> <li>- According to the landscape of new media and photography education in Lithuania, it could be useful to divide and synchronise the research fields and subject matters between various Lithuanian higher education institutions (HEIs). At the present moment, Kaunas University of Applied Science (KUAS) is not informed enough of this important landscape.</li> </ul>

<p>Student admission and support</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ensure smooth academic validation of the studies so that the procedure of academic international mobility is simple and clear to the student.</li> <li>- Establish more opportunities for the students to be involved in extra academic practice (nationally and internationally), such as internships abroad, and attending and/or participating in exhibitions, festivals and other.</li> <li>- Introduce a robust formal counselling system for 2nd and 3rd-year students.</li> <li>- Promote internships more since it is an opportunity for the programme to grow.</li> </ul>
<p>Teaching and learning, student performance and graduate employment</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establish an alumni tracking system to back-check the existence and relevance of the acquired competencies as a more diverse and strategic approach should be introduced to bring the study programme curriculum closer to the labour market. Map in detail both the professions and the professional activities that the graduates have been involved in until today. Possibly, it would enable to prognose the changes in the labour market and to strategically respond to these essential shifts.</li> <li>- The programme ought to verify whether the recently introduced managerial courses address the issues identified by alumni.</li> <li>- Expand career advisory after graduation.</li> <li>- Equal Opportunities Policy should be reinforced by a well-coordinated and promoted programme of staff training and promotion of such values and protocols among staff and student body.</li> </ul>
<p>Teaching staff</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The expert panel recommends the department to promote and better organise Erasmus and other types of mobilities through systemic encouragement.</li> <li>- Offer a broader selection of competence training, potentially through collaboration with other HEIs operating in the field of media arts.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enhance staff's academic qualifications, specifically towards obtaining higher degrees such as M.A. and PhD but also engaging in other complementary studies.</li> </ul>
Learning facilities and resources	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consider introducing a formal centralised resources and facilities reservation system.</li> </ul>
Study quality management and public information	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The system of quality assurance should be optimised according to the above analysis. It should involve the alumni, the employers and social partners in a more diverse range of processes in the study programme development.</li> <li>- The programme coordination staff should develop a complete set of competencies to autonomously handle the self-evaluation process on the programme level, with a bigger inclusion of students.</li> <li>- Formalise the feedback through anonymous surveys and make them quantitatively meaningful, and present this data clearly in the self-evaluation report (SER).</li> </ul>

## V. SUMMARY

The KK Photography programme progressed through numerous changes after the last evaluation period which the panel considers had improved. The overall quality of the programme has increased, and it now has the potential to continue improving to offer the highest quality of studies to students.

Regarding learning objectives and curriculum, the expert panel has found especially commendable care in the coherence of the creative potential and technical skills that students must develop throughout the programme. It is a good approach for a three-year programme, during which students can choose the topics that most appeal to them to specialise in. However, the panel thinks it is necessary that this personalisation has a greater place in the formal structure of the degree with a greater number of optional subjects and curricular practices among other examples.

On the other hand, we find great potential in the creative research that students transfer to their artistic projects. Students are aware of the need for clear research in projects, and this should be more incentivised and intertwined along the academic journey.

Recent changes in the admissions system and advertising campaigns have been successful. There is an increase in the number of students applying and the recent generations show great motivation for the field of study. Students recognise good support in various areas, especially psychological and resource, although greater support should be given at the level of international opportunities, both academic and otherwise, to achieve a complete education.

Despite being a labour market-oriented programme, there is a lack of formal mechanisms for dealing with employers and monitoring graduate students. There is a positive opportunity in this area since employers, alumni and social partners consider the relationship of constant feedback very important. On the other hand, one of the most positive points of the programme, as deemed by students, is the constant and clear feedback provided by different teachers in a personalised way. Assessment and evaluation formulae are diverse and appropriate for each type of learning objective.

The teaching staff shows enthusiasm for transmitting knowledge to students, especially the activities that perform best when combined with work activities. This form of organisation

benefits students as learning resources and objectives are consistent with the real needs of the environment.

Another of the programme's strengths is the diversity and quality of the material and space resources offered by the institution to students. There has been substantial improvement and upgrade since the last evaluation, which took into account the needs and requests of both students and teachers.

In the area of quality assurance, the panel found a need to expand formal feedback mechanisms to close the quality loop, which has not yet created problems in the programme, given the care that the management team has performed informally thanks to a close connection with the teaching staff and students. However, this needs to be addressed to prevent future problems. Also, the SER has been presented very consistently and is structured according to all standards, containing great detail on quantitative data.

Finally, the panel thanks the programme management team for the time spent on this evaluation process, including the effort invested in the realisation of the Self Evaluation Report and during the visit of the panel. The team of experts hopes that the recommendations and comments made in this report will be useful for the reviewed programme.



**KAUNO KOLEGIJOS MEDIJŲ MENO KRYPTIES STUDIJŲ 2023 M. KOVO 31 D. EKSPERTINIO  
VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-35 IŠRAŠAS**



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS**

Kauno kolegija

**STUDIJŲ KRYPTIS**

**MEDIJŲ MENAS**

**VERTINIMO IŠVADOS**

**Ekspertų grupė:**

1. **Doc. Dr. Peter Purg (vadovas)**, *akademinės bendruomenės atstovas*,
2. **Prof. Dr. Peeter Linnap**, *akademinės bendruomenės atstovas*,
3. **Viktorija Šiaulytė**, *darbdavių atstovė*;
4. **Andrea Paricio Henares**, *studentų atstovė*.

**Vertinimo koordinatė - Austėja Pliupelytė**

Išvados parengtos anglų kalba  
Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius  
2023

## Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<b><i>Fotografija</i></b>
Valstybinis kodas	6531PX023
Studijų programos rūšis	Koleginės
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Menų profesinis bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2011 10 17

## II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos medijų meno studijų krypties studijos Kauno kolegijoje vertinamos teigiamai.

*Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.*

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo sritis</b>	<b>Srities įvertinimas, balais*</b>
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
<b>Iš viso:</b>		<b>24</b>

\*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

## IV. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ul style="list-style-type: none"><li>- Geriau atskirti ir pritaikyti studijų rezultatus, kad atskiri studijų dalykai galėtų tiksliau orientuotis į atskirus studijų programos rezultatus.</li><li>- Gerinti galimybes individualizuoti studijų turinį per siūlomus pasirenkamuosius dalykus.</li><li>- Apsvarstyti galimybę numatyti praktikos vietas, stažuotes ar kitokias sistemingas praktinio ugdymo rūšis už mokyklos ribų su socialiniais partneriais, kurie yra aiškiai pasirengę bendradarbiauti.</li><li>- Tobulinti baigiamųjų praktinių darbų (portfolio) pristatymą ir kūrybinę kokybę, kuri turėtų aiškiai atsispindėti jų įvertinimuose.</li></ul>
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<ul style="list-style-type: none"><li>- Tirti menų ir medijų tarpdiscipliniškumo, ypač taikomosios fotografijos, aspektus.</li><li>- Kritiškai permąstyti, ką (meniniai, moksliniai, taikomieji) tyrimai reiškia dėstytojams ir studentams, ir įtraukti tai į mokymo programas bei dėstomus dalykus.</li><li>- Pritaikyti sistemiškesnę požiūrį į studijų programos rengimą įtraukiant platesnį socialinių partnerių bei vidaus ir užsienio socialinių dalininkų indėlį. Užmegzti artimesnius ir tvirtesnius bendradarbiavimo ryšius su išoriniais partneriais, turinčiais prieigą prie pažangiausių meninių technologijų.</li><li>- Patikslinti ir aiškiai apibrėžti būsimas mokslinių tyrimų strategijas, įskaitant studentų vaidmenį jų veikloje.</li><li>- Atsižvelgiant į išsilavinimo naujųjų medijų ir fotografijos srityse situaciją Lietuvoje, būtų naudinga padalyti ir sinchronizuoti įvairių Lietuvos aukštųjų mokyklų mokslinių tyrimų sritis ir temas. Šiuo metu Kauno kolegija nėra pakankamai informuota apie šią svarbią susiklosčiusią situaciją.</li></ul>

<p>Studentų priėmimas ir parama</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Užtikrinti sklandų akademinį pripažinimą, kad tarptautinio akademinio mobilumo procedūra studentui būtų paprasta ir aiški.</li> <li>- Sukurti daugiau galimybių studentams dalyvauti papildomoje akademinėje praktinėje veikloje (nacionaliniu ir tarptautiniu mastu), pavyzdžiui, užtikrinant stažuotes užsienyje, dalyvavimą parodose, festivaliuose ir kt.</li> <li>- Įdiegti patikimą formalaus konsultavimo sistemą 2-jo ir 3-jo kurso studentams.</li> <li>- Labiau skatinti stažuotes, nes tai yra galimybė studijų programai vystytis.</li> </ul>
<p>Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sukurti absolventų sekimo sistemą, skirtą patikrinti įgytas kompetencijas ir jų aktualumą, kadangi siekiant studijų programos turinį priartinti prie darbo rinkos, reikėtų taikyti įvairesnę ir strategišką požiūrį. Derėtų detaliai aprašyti profesijas ir profesinę veiklą, kuria absolventai užsiima iki pat šiol. Tai galimai leistų numatyti darbo rinkos pokyčius ir strategiškai reaguoti į šiuos esminius pokyčius.</li> <li>- Studijų programa turėtų patikrinti, ar neseniai įvesti vadybos kursai padeda spręsti absolventų nurodytas problemas.</li> <li>- Išplėsti karjeros konsultavimą po studijų baigimo.</li> <li>- Lygių galimybių politiką galimai sustiprintų gerai koordinuojama ir skatinama personalo mokymo programa ir tokių vertybių bei protokolų populiarinimas tarp personalo ir studentų.</li> </ul>
<p>Dėstytojai</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ekspertų grupė rekomenduoja katedrai sistemingai skatinti ir geriau organizuoti „Erasmus“ ir kitų rūšių mobilumą.</li> <li>- Siūlyti platesnį kompetencijos kėlimo mokymų pasirinkimą, galimai bendradarbiaujant su kitomis aukštosiomis mokyklomis, veikiančiomis medijų meno srityje.</li> <li>- Prisidėti prie darbuotojų akademinės kvalifikacijos tobulinimo, ypač jiems siekiant įgyti aukštesnį, pavyzdžiui, magistro ir daktaro, laipsnį, taip pat įsitraukiant į kitas papildomas studijas.</li> </ul>

Studijų materialieji ištekliai	<ul style="list-style-type: none"><li>- Apsvarstyti oficialios, centralizuotos išteklių ir patalpų rezervavimo sistemos įdiegimą.</li></ul>
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	<ul style="list-style-type: none"><li>- Kokybės užtikrinimo sistemą reikėtų optimizuoti atsižvelgiant į prieš tai pateiktą analizę. Ji turėtų įtraukti absolventus, darbdavius ir socialinius partnerius į įvairesnius studijų programos tobulinimo procesus.</li><li>- Studijų programos koordinavimo personalas turėtų išsiugdyti visas kompetencijas, kad galėtų savarankiškai valdyti savianalizės procesą studijų programos lygiu, įtraukiant daugiau studentų.</li><li>- Įforminti grįžtamąjį ryšį anoniminių apklausų forma, padaryti jį kiekybiškai reikšmingu ir aiškiai pateikti šiuos duomenis savianalizės suvestinėje (SS).</li></ul>

## V. SANTRAUKA

Po paskutinio vertinimo laikotarpio KK Fotografijos studijų programoje įvyko nemažai pokyčių, kurie, Ekspertų grupės nuomone, pagerino bendrą padėtį. Bendra studijų programos kokybė pagerėjo ir dabar ji turi potencialo toliau tobulėti bei siūlyti studentams aukščiausios kokybės studijas.

Mokymosi tikslų ir mokymo programos atžvilgiu Ekspertų grupė itin gerai vertina kūrybinio potencialo ir techninių įgūdžių, kuriuos studentai turi išsiugdyti visos studijų programos metu, suderinamumą. Tai tinkama kryptis trejų metų studijų programai, kurios metu studentai gali rinktis jiems patraukliausias temas specializacijai. Vis dėlto, Ekspertų grupės nuomone, būtina, kad šis asmeninis pritaikomumas užimtų svarbesnę poziciją formalioje studijų programos struktūroje, kurioje, be kitų dalykų, būtų daugiau pasirenkamųjų dalykų ir praktikos pavyzdžių.

Kita vertus, pastebime didelį kūrybinių tyrimų, kuriuos studentai perkelia į savo meninius projektus, potencialą. Studentai supranta, kad projektuose reikia atlikti aiškius mokslinius tyrimus, todėl tai turėtų būti labiau skatinama ir susieta su akademinio ugdymu.

Naujausi priėmimo sistemos pakeitimai ir reklaminės kampanijos įvertinti kaip sėkmingi. Padaugėjo paraiškų teikiančių studentų skaičius, o naujosios kartos atstovai rodo didelę motyvaciją studijuoti šios srities studijų programą. Studentai pripažįsta, kad jiems teikiama reikalinga parama įvairiose srityse, ypač psichologinėje ir išteklių srityje, tačiau tarptautinių galimybių lygiu parama turėtų būti didesnė tiek akademinio, tiek kitais aspektais, norint, kad studentai įgytų visapusišką išsilavinimą.

Nepaisant to, kad studijų programa orientuota į darbo rinką, joje trūksta oficialių mechanizmų, skirtų dirbti su darbdaviais ir stebėti absolventus. Šios srities studijų programoje yra dar neišnaudota naudinga galimybė susijusi su nuolatinio grįžtamojo ryšiu, kadangi darbdaviai, absolventai ir socialiniai partneriai jį laiko labai svarbiu. Kita vertus, vienas iš pagrindinių teigiamų programos aspektų, kaip mano studentai, yra nuolatinis ir aiškus grįžtamasis ryšys, kurį individualiai teikia skirtingi dėstytojai. Vertinimo ir įvertinimo formulės yra įvairios ir tinkamos kiekvienam mokymosi tikslui.

Dėstytojai rodo entuziazmą perteikti studentams žinias, ypač apie veiklą, kuri geriausiai sekasi derinant su darbine veikla. Tokia studijų programos organizavimo forma yra naudinga studentams, nes mokymosi ištekliai ir tikslai atitinka realius aplinkos poreikius.

Kita stipri studijų programos pusė - institucijos studentams siūlomų materialinių ir erdvinių išteklių įvairovė ir kokybė. Nuo paskutinio vertinimo buvo atlikti patobulinimai ir atnaujinimai, atsižvelgiant į studentų ir dėstytojų poreikius ir pageidavimus.

Kokybės užtikrinimo srityje Ekspertų grupė nustatė, kad reikia išplėsti oficialias grįžtamojo ryšio priemones, kuriomis būtų galima užbaigti kokybės ciklą, tačiau dėl to studijų programoje dar nekilo problemų, atsižvelgiant į tai, kad vadovų komanda, neformaliai rūpinosi studijų programa palaikydama glaudžius ryšius su dėstytojais ir studentais. Tačiau tai reikia spręsti, kad ateityje nekiltų problemų. Be to, SS sudaryta labai nuosekliai, jos struktūra atitinka visus standartus, o kiekybiniai duomenys yra labai išsamūs.

Pabaigai Ekspertų grupė dėkoja studijų programos valdymo grupei už laiką, skirtą šiam vertinimo procesui, įskaitant pastangas, įdėtas rengiant savianalizės suvestinę ir Ekspertų grupės vizito metu. Ekspertų grupė tikisi, kad šiose išvadose pateiktos rekomendacijos ir pastabos bus naudingos vertintos studijų programos tobulinimui.

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)