



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT
STUDY FIELD of HUMAN GEOGRAPHY
at Klaipėda University

Expert panel:

1. Prof. Dr. Sarah Nettleton (panel chairperson), *academic*;
2. Prof. Dr. Tommi Inkinen, *academic*;
3. Algimantas Ramonas, *representative of social partners*;
4. Jurgita Novosiolova, *students' representative*.

Evaluation coordinator – Paulius Zolubas

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius

2023

Study Field Data

Title of the study programme	Geography	Human geography and application of geoinformation systems
State code	6121JX066	6211JX091
Type of studies	Bachelor	Masters
Cycle of studies	1st Cycle	2nd Cycle
Mode of study and duration (in years)	Full time sessional (4 years)	Full time evening (1.5 years)
Credit volume	240	90
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor of Social Science	Masters of Social Science
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education	Bachelor's degree or Vocational Bachelors degree
Registration date of the study programme	1997-05-19	1997-05-19

II. GENERAL ASSESSMENT

The **first cycle** of the **Human Geography** study field at **Klaipėda University** is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	3
	Total:	24

The **second cycle** of **Human Geography** study field at **Klaipėda University** is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	3
	Total:	24

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

V. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<p>The expert panel recommends that the Bachelor's programme be reviewed to ensure that all students are able to either opt in or opt out of the pedagogical elective and route. Currently this limits the scope for personalisation.</p> <p>The expert panel recommends that for the second cycle students the geographic focus should be expanded so that research and final theses can be beyond the city of Klaipeda and its surrounding region.</p>
Links between science (art) and studies	The expert panel recommends that the senior management work to support teaching staff to ensure their workloads factor in time for research, drafting research grant applications and writing papers for international journals.
Student admission and support	The expert panel recommends that the University finds ways to increase the quota of students enrolled to both the first and second cycle programmes.
Teaching and learning, student performance and graduate employment	The expert panel recommends that the data on graduate employment be clarified and transparent. Currently the presentation of these data is confusing.
Teaching staff	<p>The expert panel recommends teaching staff develop their research activity in terms of publishing, grant capture and works to ensure regional based research has international relevance.</p> <p>The expert panel recommends that teaching staff are supported to take advantage of exchange programs to study abroad and to attend international conferences to improve networking and raise the profile of their research.</p>
Learning facilities and resources	<p>The expert panel recommends that the University continues to improve buildings to ensure that students with disabilities and special needs have full access.</p> <p>The expert panel recommends funding is sustained and continually reviewed to ensure updates of equipment, learning materials, and resources.</p> <p>The expert panel recommends addressing these issues to improve space adequacy for both teachers and students, particularly for studying outside class hours.</p>
Study quality management and public information	The expert panel recommends that the University ensures that data collected on student evaluations, social partners market employment needs, and the monitoring of graduate employment are transparent by making them publicly available in ways that are clear and accessible.

VI. SUMMARY

Klaipėda University (KU), founded in 1991, plays a significant role in serving the Baltic Sea Region and specialises in marine sciences and other strategy defined goals. The university has undergone organisational restructuring, reducing its faculties from seven to three. KU offers undergraduate and postgraduate programs in human geography, including a Bachelor's in Geography and a Master's in Human Geography and Application of Geoinformation. Previous international evaluations took place in 2013 and 2014, with accreditation for six years. Notably, program names were changed in 2019 to adapt to evolving needs.

The expert panel conducted a comprehensive evaluation of KU's Human Geography study programs across various areas. In the field of 'Links Between Science (Art) and Studies,' the university's research strategy was noted as commendable, focusing on unique themes relevant to human geography. However, the panel recommended an increase in research outputs in higher-ranking journals and securing additional research funding.

Overall, the expert panel recognizes several strengths in the evaluated areas, such as research focus, teaching quality, and staff qualifications. However, there is room for improvement in terms of international publication efforts, using student feedback to drive improvements, and achieving a better balance between teaching and research activities. The HEI's commitment to inclusivity and academic integrity is commendable. The report provides a valuable basis for further development and enhancement of the institution's performance. The expert panel acknowledges the HEI's efforts and contributions to these areas.

Regarding 'Student Admission and Support,' there is demonstrated transparency and quality in its admission processes, with increased applicant quality. However, more specific details on the recognition of foreign qualifications and prior learning were suggested for inclusion in the report. In 'Teaching and Learning, Student Performance, and Graduate Employment,' the university's commitment to academic mobility, teaching methods, and student support were lauded. The need to attract more students and increase outgoing student numbers was highlighted. There is evidently a demand for geography teachers and also for human geographers with skills to contribute to inter alia tourism, planning, ecological development, logistics, and transportation which second cycle studies are ideally placed to contribute to.

In terms of 'Teaching Staff,' the teaching staff in the field of study was acknowledged for their experience, with a majority holding PhDs and engaging in research activities. However, there was a call for an increase in international publications and a potential re-evaluation of teaching staff teaching hours. In the domain of 'Learning Facilities and Resources,' the university's physical facilities, including classrooms and computer labs, were considered adequate. However, concerns were raised about limited space for teaching staff and student library spaces, along with the need for improved financial resourcing.

In 'Study Quality Management and Public Information,' KU's commitment to quality management, including ISO 9001:2015 implementation, was noted. The institution actively sought feedback through surveys from various stakeholders. Recommendations included greater transparency in sharing survey results and more detailed reporting on feedback from social partners.

The expert panel recognized several strengths in Human Geography study programs, including a strong research focus, student support, and quality management. Areas for improvement included increasing international publications, addressing space limitations, and enhancing transparency in quality management processes. The university's efforts in preparing the self-evaluation report were

appreciated, and the panel looked forward to further developments and improvements in the highlighted areas.

In conclusion, the expert panel commends both programmes and the Faculty for strong alignment with market demand, integration of GIS technology, specialisation in Baltic regional geography, and adherence to legal requirements. The programs also align well with KU's mission and offer personalization opportunities for students. To further enhance the program's effectiveness, the panel suggests improving international research goals alongside international collaboration.

The panel expresses appreciation for the University's efforts in preparing the self-evaluation report and organising the site visit. All the meetings were well attended and the expert panel were impressed by the engagement of the senior management, teaching staff, students and social partners.

Expert panel chairperson signature:



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VERTINIMO IŠVADOS
VISUOMENINĖS GEOGRAFIJOS STUDIJŲ KRYPTIS
Klaipėdos universitete

Ekspertų grupė:

5. Prof. Dr. Sarah Nettleton (grupės vadovė), *akademikė;*
6. Prof. Dr. Tommi Inkinen, *akademikė;*
7. Algimantas Ramonas, *socialinių partnerių atstovas;*
8. Jurgita Novosiolova, *studentų atstovė.*

Vertinimo koordinatorius - Paulius Zolubas

Išvadų kalba - anglų (su vertimu į lietuvių kalbą)

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius

2023

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	Geografija	Visuomenės geografija ir geoinformacinių sistemų taikymas
Studijų programos kodas	6121JX066	6211JX091
Studijų tipas	Bakalauras	Magistras
Studijų pakopa	1-oji pakopa	2-oji pakopa
Studijų forma ir trukmė (metais)	Nuolatinės sesijinės (4 metai)	Nuolatinės vakarinės (1,5 metų)
Studijų programos kreditai	240	90
Kvalifikacinis laipsnis ir (arba) profesinė kvalifikacija	Socialinių mokslų bakalauras	Socialinių mokslų magistras
Vykdyto kalba	Lietuvių kalba	Lietuvių kalba
Minimalus reikalaujamas išsilavinimas	Vidurinis išsilavinimas	Bakalauro arba profesinio bakalauro laipsnis
Studijų programos registracijos data	1997-05-19	1997-05-19

II. BENDRASIS VERTINIMAS

Klaipėdos universitete vykdomos **pirmosios pakopos Visuomenės geografijos** studijų krypties studijos įvertintos **teigiamai**.

Eil. nr.	Vertinamoji sritis	Srities vertinimas balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Viso:	24

Klaipėdos universitete vykdomos **antrosios pakopos Visuomenės geografijos** studijų krypties studijos įvertintos **teigiamai**.

Eil. nr.	Vertinamoji sritis	Srities vertinimas balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Viso:	24

*1 balas (nepatenkinamai) - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos

*2 balai (patenkinamai) - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti;

*3 balai (gerai) - sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų;

*4 balai (labai gerai) - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų;

*5 balai (puikiai) - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

V. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<p>Ekspertų grupė rekomenduoja peržiūrėti bakalauro studijų programą ir užtikrinti, kad visi studentai galėtų pasirinkti arba atsisakyti pedagoginio pasirenkamojo dalyko ir krypties. Šiuo metu tai riboja studijų individualizavimo galimybes.</p> <p>Ekspertų grupė rekomenduoja antrosios pakopos studentams išplėsti geografinį objektą, kad tyrimai ir baigiamieji darbai išeitų už Klaipėdos miesto ir jo apylinkių ribų.</p>
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	Ekspertų grupė rekomenduoja vyresniajai vadovybei remti dėstytojus, kad jų darbo krūvyje būtų atsižvelgta į laiką, skirtą moksliniams tyrimams, paraiškų dėl mokslinių tyrimų dotacijų rengimui ir publikacijų tarptautiniams moksliniams žurnalams ruošimui.
Studentų priėmimas ir parama	Ekspertų grupė rekomenduoja Universitetui rasti būdų, kaip padidinti studentų, studijuojančių pirmosios ir antrosios pakopos studijų programose, kvotas.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	Ekspertų grupė rekomenduoja aiškiau ir skaidriau pateikti duomenis apie absolventų įsidarbinimą. Šiuo metu šių duomenų pateikimas yra painus.
Dėstytojai	<p>Ekspertų grupė rekomenduoja dėstytojams plėtoti savo mokslinių tyrimų veiklą leidybos, dotacijų gavimo ir darbų srityje, kad regionuose atliekami moksliniai tyrimai būtų svarbūs tarptautiniu mastu.</p> <p>Ekspertų grupė rekomenduoja skatinti dėstytojus pasinaudoti mainų programomis ir studijuoti užsienyje bei dalyvauti tarptautinėse konferencijose, kad jie galėtų megzti ryšius ir būtų padidintas jų mokslinių tyrimų žinomumas.</p>
Studijų materialieji ištekliai	<p>Ekspertų grupė rekomenduoja Universitetui ir toliau tobulinti savo pastatus, kad būtų užtikrintos visos galimybės studentams su negalia ir specialiaisiais poreikiais.</p> <p>Ekspertų grupė rekomenduoja finansavimą išlaikyti ir nuolat peržiūrėti, kad būtų užtikrintas įrangos, mokymosi medžiagos ir išteklių atnaujinimas.</p> <p>Ekspertų grupė rekomenduoja spręsti šiuos iššūkius, kad dėstytojams ir studentams, ypač besimokantiems ne paskaitų metu, būtų suteikta daugiau erdvės.</p>
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	Ekspertų grupė rekomenduoja Universitetui užtikrinti, kad surinkti duomenys apie studentų vertinimus, socialinių partnerių rinkos įsidarbinimo poreikius ir absolventų įsidarbinimą būtų skaidrūs, pateikiant juos viešai, aiškiai ir prieinamai.

VI. SANTRAUKA

1991 m. įkurtas Klaipėdos universitetas (KU) atlieka svarbų vaidmenį Baltijos jūros regione ir specializuojasi jūros mokslų bei kitų strategijoje numatytų tikslų srityje. Universitetas buvo pertvarkytas organizaciniu požiūriu, sumažinant fakultetų skaičių nuo septynių iki trijų. KU siūlo Visuomenės geografijos studijų krypties pirmosios ir antrosios pakopos programas, įskaitant Geografijos bakalauro ir Visuomenės geografijos ir geoinformacinių sistemų taikymo magistro programas. Ankstesni tarptautiniai vertinimai buvo atlikti 2013 ir 2014 m., o akreditacija buvo suteikta šešeriems metams. Pažymėtina, kad 2019 m. buvo pakeisti studijų programų pavadinimai, siekiant prisitaikyti prie besikeičiančių poreikių.

Ekspertų grupė atliko išsamų KU Visuomenės geografijos studijų krypties programų vertinimą atsižvelgdama į įvairias vertinamąsias sritis. „Mokslo (meno) ir studijų sąsajų“ srityje Universiteto mokslinių tyrimų strategija buvo įvertinta kaip pagirtina, nes ji orientuota į unikalias temas, susijusias su visuomenės geografija. Tačiau Ekspertų grupė rekomenduoja didinti aukštesnio lygio moksliniuose žurnaluose spausdinamų tyrimų rezultatų kiekį ir užtikrinti papildomą mokslinių tyrimų finansavimą.

Apskritai Ekspertų grupė pastebėjo keletą stipriųjų vertinamųjų sričių pusių, tokių kaip, pavyzdžiui, mokslinių tyrimų kryptis, dėstytojų kokybė ir personalo kvalifikacija. Vis dėlto dar yra kur tobulėti, nes reikėtų stengtis dažniau skelbti mokslinių tyrimų rezultatus tarptautiniuose leidiniuose, tikslingiau naudoti studentų atsiliepimus siekiant tobulėti, bei siekti geresnės mokymo ir mokslinių tyrimų veiklos pusiausvyros. Pagirtinas aukštosios mokyklos įsipareigojimas užtikrinti įtrauktį ir akademinį sąžiningumą. Išvados yra vertingas pagrindas tolesniam institucijos veiklos tobulinimui ir gerinimui. Ekspertų grupė teigiamai vertina aukštosios mokyklos pastangas ir indėlį į minėtas sritis.

Kalbant apie sritį „Studentų priėmimas ir parama“, pažymėtina, kad priėmimo procesai yra skaidrūs ir kokybiški, o stojančiųjų kokybė pagerėjo. Tačiau išvada buvo pasiūlyta įtraukti daugiau konkrečios informacijos apie užsienyje įgytų kvalifikacijų ir ankstesnio mokymosi pripažinimą. Kalbant apie vertinamąją sritį „Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas“, Universiteto įsipareigojimas akademinio mobilumo, mokymo metodai, ir parama studentams vertinami itin teigiamai. Vis dėlto pabrėžiama, kad reikėtų pritraukti daugiau studentų ir padidinti išvykstančių studentų skaičių. Akivaizdu, kad yra geografijos mokytojų, taip pat geografų, turinčių įgūdžių, reikalingų, be kita ko, turizmo, planavimo, ekologinės plėtros, logistikos ir transporto srityse, poreikis, o antrosios pakopos studijos yra ideali galimybė jį išpildyti.

Kalbant apie vertinamąją sritį „Dėstytojai“, pastebėta, kad studijų krypties dalykų dėstytojai turi reikiamos patirties, dauguma jų turi daktaro laipsnį ir užsiima moksline veikla. Tačiau rekomenduojama didinti tarptautinių publikacijų skaičių ir iš naujo peržiūrėti dėstytojų darbo valandas. „Studijų materialieji išteklių“ vertinamojoje srityje Universiteto fizinė bazė, įskaitant auditorijas ir kompiuterių klases, buvo įvertinta kaip tinkama. Tačiau susirūpinimą kėlė ribotos dėstytojų ir studentų bibliotekų erdvės, taip pat poreikis pagerinti finansinius išteklius.

„Studijų kokybės valdymo ir viešinimo“ srityje buvo pastebėtas KU įsipareigojimas vykdyti kokybės vadybą, įskaitant ISO 9001:2015 standarto įdiegimą. Institucija aktyviai siekė gauti grįžtamąjį ryšį iš įvairių socialinių dalininkų, atlikdama apklausas. Rekomenduojama siekti skaidresnio dalijimosi apklausų rezultatais ir paruošti išsamesnes ataskaitas apie socialinių partnerių atsiliepimus.

Ekspertų grupė pastebėjo kelias stipriąsias Visuomenės geografijos studijų krypties programų puses, tarp kurių - didelis dėmesys moksliniams tyrimams, parama studentams ir kokybės

valdymas. Tobulintinos sritys - tarptautinių publikacijų skaičiaus didinimas, vietos trūkumo problemos sprendimas ir kokybės valdymo procesų skaidrumo didinimas. Teigiamai įvertintos Universiteto pastangos rengiant savianalizės suvestinę, o Ekspertų grupė savo ruožtu tikisi tolesnių pokyčių ir patobulinimų išskirtose srityse.

Apibendrinant, Ekspertų grupė teigiamai vertina abi studijų programas ir dėstytojus už tai, kad jie atitinka rinkos poreikius, integruoja GIS technologijas, specializuojasi Baltijos regiono geografijos srityje ir laikosi teisinių reikalavimų. Studijų programos taip pat gerai dera su KU misija ir siūlo studentams studijų individualizavimo galimybių. Siekiant dar labiau padidinti studijų programos veiksmingumą, Ekspertų grupė siūlytų tobulinti tarptautiniams moksliniams tyrimams keliamus tikslus ir tarptautinį bendradarbiavimą.

Ekspertų grupė dėkoja Universitetui už pastangas rengiant savianalizės suvestinę ir organizuojant vizitą į aukštąją mokyklą. Visuose vykusiuose susitikimuose gausiai dalyvavo socialiniai dalininkai, o Ekspertų grupei didelį įspūdį paliko vyresniosios vadovybės, dėstytojų, studentų ir socialinių partnerių įsitraukimas.

Ekspertų grupės vadovės parašas:

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)