



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT
STUDY FIELD of HUMAN GEOGRAPHY
at Vilnius University

Expert panel:

1. Prof. Dr. Sarah Nettleton (panel chairperson), academic;
2. Prof. Dr. Tommi Inkinen, academic;
3. Algimantas Ramonas, representative of social partners;
4. Jurgita Novosiolova, students' representative.

Evaluation coordinator – Paulius Zolubas

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius

2023

Study Field Data

Title of the study programme	Geography & Spatial Planning
State code	6211JX028
Type of studies	University Studies
Cycle of studies	Second cycle
Mode of study and duration (in years)	2 years
Credit volume	120
Qualification degree and (or) professional qualification	Masters of Social Sciences: study field Human Geography
Language of instruction	Lithuanian
Minimum education required	Bachelors
Registration date of the study programme	199-05-19 Nr.565

II. GENERAL ASSESSMENT

The **second cycle** of **Human Geography** study field at **Vilnius University** is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	4
	Total:	27

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

V. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<p>The expert panel recommends that the Faculty builds on its stakeholder involvement by collecting measurable data on the market needs so that learning outcomes and curriculum can be updated in order to ensure the students have relevant skills sets for employment.</p> <p>The expert panel recommends that a recruitment strategy be developed to attract more students and to explore whether the quota of funded student places can be increased in order to meet the demand for a higher number of spatial planning specialists.</p>
Links between science (art) and studies	<p>The expert panel recommends that staff be supported to ensure their workload allows for time to apply for research funding and to publish outputs in international journals.</p> <p>The expert panel recommends that staff and students be encouraged and supported to participate and attend national and international conferences to facilitate networking and to raise the profile of their research.</p>
Student admission and support	<p>The expert panel recommends that the admission criteria be reviewed to include prerequisites in order to ensure students have the foundational knowledge and skills to enable them to study the modules without having to rely on additional one to one or additional small group classes. This is especially burdensome on students as the majority are also in paid employment.</p>
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<p>To provide specific data on numbers of cases related to academic integrity, discrimination, and student appeals.</p>
Teaching staff	<p>Staff workloads should factor in time for writing research outputs and participation in international conferences.</p> <p>The number of international visiting scholars to contribute to teaching should be increased.</p>
Learning facilities and resources	<p>To review the layout and design of buildings to ensure they can accommodate staff and students with any mobility, visual, auditory, disabilities.</p>
Study quality management and public information	<p>Explore ways to encourage students to participate in evaluation and feedback processes both quantitative (e.g. surveys) and qualitative (e.g. focus groups led by independent facilitators).</p>

VI. SUMMARY

The expert panel conducted an evaluation of Vilnius University (VU) second cycle Geography and Spatial Planning (G&SP) program. VU is the oldest and largest higher education institution in Lithuania, with a complex organisational structure comprising 11 faculties. The G&SP program is interdisciplinary, drawing on various disciplines like physical geography, human geography, social planning, sociology, and more. It aligns with VU's mission of improving the quality of studies, emphasising interdisciplinarity, strengthening research skills, and preparing students for the needs of employers, particularly in areas related to sustainability, planning, and environmental management.

The Geography and Spatial Planning program at VU demonstrates several strengths, including its interdisciplinary approach, integration of research, and strong support system for students. The expert panel considers the following positives and strengths in the programme: Teacher-Student Ratio: The program boasts an excellent teacher-student ratio, enabling a more personalised and effective learning experience. A notable strength lies in the program's interdisciplinary approach, which encompasses various fields, including physical geography, human geography, social planning, sociology, land management, and more. This approach enriches the curriculum and ensures that students are well-prepared for real-world challenges. The program successfully integrates research into teaching, demonstrated by clear connections between courses and ongoing research efforts. This ensures that students benefit from the latest developments in science and technology.

There is evidence of clear academic, social, and personal support to students. The program fosters a close-knit community that contributes to a supportive learning environment. In addition, opportunities for academic mobility are offered through various exchange programs and collaborations, such as Erasmus, ARQUS, and COIMBRA. Students have the chance to study abroad, enhancing their international experience. Also stakeholder Involvement (social partners, alumni, employers) actively contribute to the program's quality and relevance. Their involvement in Study Program Committees (SPC) helps shape the program's structure, content, and thesis topics, ensuring alignment with market demands.

There are some areas where the panel considers further development needs. For example, while the program's research quality is commendable, there is room for improvement in terms of research output. The expert panel noted that there has been recruitment of a new generation of teaching staff who bring energy and a strong work ethic. Efforts should be made to support these staff to increase the number of research publications and participation in international projects, given the program's staffing levels. The second main issue that the panel wants to stress, are the possible challenges related to student recruitment, retention, and study priorities (almost all students work fulltime and thus, studies are not their main focus). Strategies to address these issues, such as enhancing program attractiveness and improving work-study balance, should be developed and implemented. Finally, teacher mobility could be further supported, particularly in the case of incoming visiting teachers and researchers that could further enrich the program.

In conclusion, VU's Geography and Spatial Planning program demonstrates significant strengths, including its interdisciplinary approach, research integration, and robust support system for students. However, there is room for improvement in areas such as research output, student recruitment and retention, curriculum alignment with the labour market, and the promotion of teacher mobility. The program should continue to evolve to effectively meet the changing needs of students and society. The expert panel acknowledges Vilnius University's commitment to improvement and the dedication shown throughout the evaluation process.

The expert panel would like to express its appreciation to the programme and SER preparation group for their commitment to self-evaluation and for facilitating the site visit and discussions.



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VERTINIMO IŠVADOS
VISUOMENINĖS GEOGRAFIJOS STUDIJŲ KRYPTIS
Vilniaus universitete

Ekspertų grupė:

1. Prof. Dr. Sarah Nettleton (vadovas), akademinės bendruomenės atstovė;
2. Prof. Dr. Tommi Inkinen, akademinės bendruomenės atstovas;
3. Algimantas Ramonas, darbavių atstovas;
4. Jurgita Novosiolova, students' studentų atstovas.

Vertinimo koordinadorius – Paulius Zolubas

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius

2023

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	Geografija ir teritorijų planavimas
Studijų programos kodas	6211JX028
Studijų tipas	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji pakopa
Studijų forma ir trukmė (metais)	2 metai
Studijų programos kreditai	120
Kvalifikacinis laipsnis ir (arba) profesinė kvalifikacija	Socialinių mokslų magistras; Studijų kryptis – Visuomeninė geografija
Vykdyimo kalba	Lietuvių kalba
Minimalus reikalaujamas išsilavinimas	Bakalauro laipsnis
Studijų programos registracijos data	199-05-19 Nr.565

II. BENDRASIS VERTINIMAS

Vilniaus universiteto antrosios pakopos Visuomeninės geografijos studijų krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

Eil. nr.	Vertinamoji sritis	Srities vertinimas balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
	Viso:	27

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

V. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<p>Ekspertų grupė rekomenduoja, kad Universitetas, remdamasis socialinių dalininkų dalyvavimu, rinktų išmatuojamus duomenis apie rinkos poreikius, kad būtų galima atnaujinti numatomus studijų rezultatus ir mokymo programą, siekiant užtikrinti, kad studentai turėtų visus įgūdžius, reikalingus įsidarbinti.</p> <p>Ekspertų grupė rekomenduoja parengti įdarbinimo strategiją, kad būtų pritraukta daugiau studentų, ir iširti, ar galima padidinti finansuojamų studentų vietų skaičių, taip patenkinant didesnio teritorijų planavimo specialistų skaičiaus poreikį.</p>
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<p>Ekspertų grupė rekomenduoja taip paskirstyti darbuotojų darbą, kad jų darbo krūvis leistų jiems skirti laiko teikti paraiškas mokslinių tyrimų finansavimui gauti ir skelbti tyrimų rezultatus tarptautiniuose moksliniuose žurnaluose.</p> <p>Ekspertų grupė rekomenduoja skatinti ir remti darbuotojus ir studentus dalyvauti nacionalinėse ir tarptautinėse konferencijose, nes tai leistų jiems megzti ryšius ir padidinti savo mokslinių tyrimų žinomumą.</p>
Studentų priėmimas ir parama	<p>Ekspertų grupė rekomenduoja peržiūrėti priėmimo į studijas kriterijus ir įtraukti išankstines sąlygas, kad būtų užtikrinta, jog studentai turėtų pagrindines žinias ir įgūdžius, kurie leistų jiems studijuoti modulius (dalykus), nesinaudojant papildomais individualiais ar mažoms studentų grupėms organizuojamais užsiėmimais. Tokie papildomi, tačiau reikalingi, užsiėmimai ypač apsunkina studentus, nes dauguma jų studijuodami taip pat dirba samdomą darbą.</p>
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<p>Pateikti konkrečius duomenis apie atvejų, susijusių su akademinio sąžiningumu, diskriminacija ir studentų apeliacijomis, skaičių.</p>
Dėstytojai	<p>Į darbuotojų darbo krūvį turėtų būti įtrauktas laikas, skirtas moksliniams tyrimams ir dalyvavimui tarptautinėse konferencijose.</p> <p>Reikėtų padidinti tarptautinių vizituojančių mokslininkų, kurie prisideda prie mokymo proceso, skaičių.</p>
Studijų materialieji ištekliai	<p>Peržiūrėti pastatų išdėstymą ir dizainą, siekiant užtikrinti, kad jie būtų pritaikyti darbuotojams ir studentams, turintiems judėjimo, regos, klausos ir kitų negalių.</p>
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	<p>Išnagrinėti būdus, kaip paskatinti studentus dalyvauti kiekybinio (pvz., apklausoje) ir kokybinio (pvz., tikslinėse grupėse, kurioms vadovauja nepriklausomi tarpininkai) vertinimo ir grįžtamojo ryšio procesuose.</p>

VI. SANTRAUKA

Ekspertų grupė atliko Vilniaus universiteto (VU) antrosios pakopos Geografijos ir teritorijų planavimo (GTP) studijų programos vertinimą. VU yra seniausia ir didžiausia aukštoji mokykla Lietuvoje, turinti sudėtingą organizacinę struktūrą, kurią sudaro 11 fakultetų. GTP studijų programa yra tarpdisciplininė, grindžiama įvairiomis disciplinomis, pavyzdžiui, gamtine geografija, visuomenine geografija, socialiniu planavimu, sociologija ir kt. Ji atitinka VU misiją gerinti studijų kokybę, pabrėžti tarpdiscipliniškumą, stiprinti mokslinių tyrimų įgūdžius ir rengti studentus, atitinkančius darbdavių poreikius, ypač srityse, susijusiose su tvarumu, planavimu ir aplinkos valdymu.

VU Geografijos ir teritorijų planavimo studijų programa pasižymi keliomis stipriosiomis pusėmis, įskaitant tarpdisciplininį požiūrį, mokslinių tyrimų integravimą ir stiprią paramos studentams sistemą. Ekspertų grupė vertina toliau pateiktus studijų programos aspektus kaip teigiamas ir stipriausias jos puses: Dėstytojų ir studentų skaičiaus santykis: Studijų programa pasižymi puikiu dėstytojų ir studentų skaičiaus santykiu, todėl mokymosi patirtis yra asmeniškė ir veiksmingesnė. Didelė studijų programos stiprybė – tarpdisciplininis požiūris, apimantis įvairias sritis, įskaitant gamtinę geografiją, visuomeninę geografiją, socialinį planavimą, sociologiją, žemėtvarką ir kt. Toks požiūris praturtina studijų programą ir užtikrina, kad studentai būtų gerai pasirengę realaus pasaulio iššūkiams. Studijų programa sėkmingai integruoja mokslinius tyrimus į dėstymą, o tai įrodo aiškios sąsajos tarp studijų dalykų ir vykdomų mokslinių tyrimų. Taip užtikrinama, kad studentai įgytų daugiausiai naudos iš naujausių mokslo ir technologijų pasiekimų.

Pastebima, kad studentams teikiama aiški akademinė, socialinė ir asmeninė parama. Studijų programos atstovai puoselėja glaudžią bendruomenę, kuri padeda kurti palankią mokymosi aplinką. Be to, įvairios mainų ir bendradarbiavimo programos, pavyzdžiui, „Erasmus“, ARQUS ir COIMBRA, suteikia jiems ir akademinio mobilumo galimybes. Studentai turi galimybę studijuoti užsienyje ir taip sustiprinti savo tarptautinę patirtį. Be to, socialiniai dalininkai (socialiniai partneriai, absolventai, darbdaviai) aktyviai prisideda prie studijų programos kokybės ir aktualumo išlaikymo. Jų dalyvavimas studijų programų komitetuose (SPK) padeda formuoti studijų programos struktūrą, turinį ir baigiamųjų darbų temas, užtikrinant atitiktį rinkos poreikiams.

Vis dėlto, Ekspertų grupė mano, kad kai kurias sritis reiktų tobulinti. Pavyzdžiui, nors studijų programos atstovų mokslinių tyrimų kokybė yra pagirtina, jų kiekį būtų galima didinti. Ekspertų grupė pastebėjo, kad į studijų programą įgyvendinančių asmenų tarpą įdarbinama nauja pedagoginio personalo karta, kuri pasižymi energingumu ir stipria darbo etika. Daug pastangų turėtų būti dedama į jų rėmimą, kad šie darbuotojai, atsižvelgiant į jų skaičių, teiktų daugiau mokslinių publikacijų ir dažniau dalyvautų tarptautiniuose projektuose. Antroji problemė, kurią norima pabrėžti, yra galimi iššūkiai, susiję su studentų įdarbinimu, išlaikymu studijose ir studijoms teikiamu prioritetu (beveik visi studentai dirba visą darbo dieną, todėl studijos nėra jų pagrindinis užsiėmimas). Turėtų būti parengtos ir įgyvendintos šių problemų sprendimo strategijos, pavyzdžiui, studijų programos patrauklumo didinimas bei darbo ir studijų balanso gerinimas. Galiausiai, būtų galima labiau remti dėstytojų mobilumą, ypač atvykstančių dėstytojų ir tyrėjų, kurie galėtų dar labiau praturtinti studijų programą, atveju.

Apibendrinant galima teigti, kad VU Geografijos ir teritorijų planavimo studijų programa pasižymi tokiais teigiamais aspektais, kaip tarpdisciplininis požiūris, mokslinių tyrimų integracija ir patikima paramos studentams sistema. Tačiau dar galima tobulinti tokias sritis kaip mokslinių tyrimų rezultatai, studentų pritraukimas ir išlaikymas, mokymo programų derinimas su darbo rinka ir dėstytojų mobilumo skatinimas. Studijų programa turėtų būti toliau plėtojama, kad veiksmingai

atitiktų besikeičiančius studentų ir visuomenės poreikius. Ekspertų grupė teigiamai vertina Vilniaus universiteto įsipareigojimą tobulėti ir atsidavimą tam, parodytą vertinimo proceso metu.

Ekspertų grupė norėtų padėkoti studijų programos ir SS rengimo grupei už jų nuosekliai atliktą savianalizę ir už tai, kad sudarė sąlygas apsilankyti aukštojoje mokykloje ir pasikalbėti su studijų programos socialiniais dalininkais.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)