

**EXTRACT OF MEASUREMENT ENGINEERING STUDY FIELD EVALUATION REPORT
AT VILNIUS GEDIMINAS TECHNICAL UNIVERSITY
13 APRIL 2023, NO. SV4-44**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

**EVALUATION REPORT
STUDY FIELD OF
MEASUREMENT ENGINEERING**
at Vilnius Gediminas Technical University

Expert panel:

1. Prof. dr Krzysztof Czaplewski (panel chairperson), *academic*;
2. Assoc. Prof. dr Peregrina Eloina Coll Aliaga, *academic*;
3. Mr Audrius Petkevičius, *representative of social partners*;
4. Ms Miglė Gervytė, *student representative*.

Evaluation coordinator – Ms Miglė Palujanskaitė

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2023

Study Field Data*

Title of the study programme	<i>Geodesy and Geoinformatics</i>	<i>Geodesy and Cartography</i>	<i>Innovative Solutions in Geomatics</i>
State code	6121EX036	6211EX036	6281EX001 ¹
Type of studies	University studies	University studies	University double-degree studies
Cycle of studies	Bachelor's Degree (1st cycle)	Master's Degree (2nd cycle)	Master's Degree (2nd cycle)
Mode of study and duration (in years)	Full-time studies, 4 years	Full-time studies, 2 years	Full-time studies, 1,5 years
Credit volume	240	120	90
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor of Engineering Sciences	Master of Engineering Sciences	Master of Measurement Engineering/Master of Geomatics Engineering
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian	English
Minimum education required	Secondary education	Higher Education	Higher Education
Registration date of the study programme	2013-07-01	2010-06-01	2014-06-02

** if there are **joint / two-fields / interdisciplinary** study programmes in the study field, please designate it in the foot-note*

<...>

¹ A joint degree programme implemented by VILNIUS TECH and Riga Technical University (Latvia).

II. GENERAL ASSESSMENT

The first cycle of *Measurement Engineering* study field at Vilnius Gediminas Technical University is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Aims, learning outcomes, and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	4
Total:		25

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

The second cycle of *Measurement Engineering* study field at Vilnius Gediminas Technical University is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Aims, learning outcomes, and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	4
Total:		25

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

<...>

IV. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Aims, learning outcomes, and curriculum	N/A
Links between science (art) and studies	N/A
Student admission and support	<p>VILNIUS TECH should find out whether small numbers of students in last years of studies are single cases or tendencies. Moreover, reasons for not graduating in time should be ascertained and accordingly to that certain specific action plan should be conducted.</p> <p>Second cycle study programmes tend to attract less students. VILNIUS TECH should plan concrete measurements that will be used in order to have more applicants and more students enrolled.</p>
Teaching and learning, student performance and graduate employment	University needs to involve more social partners and study detail needs from market. The number of students need to be increased.
Teaching staff	<p>To carry out actions to increase the number of students is necessary.</p> <p>Erasmus teaching staff mobility should be increased.</p>
Learning facilities and resources	Should attract more financial support from social partners for the renewal of laboratories and equipment.
Study quality management and public information	Develop ways to obtain information from external stakeholders. Reduce the number of documents describing the quality system at the university.

V. SUMMARY

VILNIUS TECH is a state-owned university with a well-established position in Lithuanian higher education system. Academic staff makes major contributions in their fields of research works. Therefore, position of VGTV in research world is growing.

The experts panel would like to thank you very much for the professionally prepared Self Evaluation Report, which helped a lot in preparing the External Evaluation Report.

The experts panel noted, from the interview with the students, that they are proud of being part of the University. They appreciate the close contact to their teachers. They also appreciate the many forms of support offered to them. The experts panel had a very positive impression of the connections and relationships that the faculty has developed with social partners, academic institutions, and employers, who expressed their satisfaction with the qualifications that graduates obtained during their studies.

The experts panel positively evaluates: a well-developed system of student activation as part of research works which should be further expanded, operation of the study quality management system. It is commendable that in 2022 number of students admitted to first cycle studies increases significantly thus VILNIUS TECH should keep this tendency in the future years as well as plan measures to attract more students to second cycle studies.

The suggestions for improvement made in this report partly refer to: creation of one committee at the faculty under which various external partners worked out common synthetic proposals for changes in study programs.

Students have claimed that they receive high quality support and have close contact with teaching and administrative staff. Nevertheless, low number of students in the last years of first cycle is a concern which should be paid more attention.

The only major point of concern the expert team identified is small number of students in the evaluated field of study. The experts panel proposes to increase the activity of the university during the recruitment period.

At the end experts panel would like to thank all staff, students, social partners and administration staff involved in evaluation and took part in our meetings for their commitment and help during site visit. We wish to assure all concerned that we have made every effort to scrupulously analyze

the evidence presented to us and have thoroughly discussed and considered our recommendations.

VILNIAUS GEDIMINO TECHNIKOS UNIVERSITETO
MATAVIMŲ INŽINERIJOS KRYPTIES STUDIJŲ
2023 M. BALANDŽIO 13 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-44 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus Gedimino technikos universitetas

STUDIJŲ KRYPTIS
MATVIMŲ INŽINERIJA
VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Prof. dr. Krzysztof Czaplewski (vadovas), *akademinės bendruomenės atstovas;*
2. Doc. dr. Peregrina Eloina Coll Aliaga, *akademinės bendruomenės atstovė;*
3. Audrius Petkevičius, *darbdavių atstovas;*
4. Miglė Gervytė, *studentų atstovė.*

Vertinimo koordinatore- *Miglė Palujanskaitė*

Išvados parengtos anglų kalba
Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Studijų krypties duomenys*

Studijų programos pavadinimas	<i>Geodezija ir geoinformatika</i>	<i>Geodezija ir kartografija</i>	<i>Inovatyvūs sprendimai geomatikoje</i>
Valstybinis kodas	6121EX036	6211EX036	6281EX001 ²
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji	Antroji	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės studijos, 4 metai	Nuolatinės studijos, 2 metai	Nuolatinės studijos, 1,5 metai
Studijų programos apimtis kreditais	240	120	90
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Inžinerijos mokslų bakalauras	Inžinerijos mokslų magistras	Dvigubas: matavimų inžinerijos magistras (VILNIUS TECH); geomatikos inžinerijos magistras (RTU)
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių	Anglų
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas	Aukštasis išsilavinimas	Aukštasis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2013-07-01	2010-06-01	2014-06-02

* Jeigu studijų kryptyje yra jungtinių, dviejų krypčių ar tarpkryptinių studijų programų, prašoma tai atitinkamai pažymėti.

<...>

² VILNIUS TECH ir Rygos technikos universiteto (Latvija) vykdoma jungtinė studijų programa.

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos matavimų inžinerijos studijų krypties studijos *Vilniaus Gedimino technikos universitete* vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		25

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

Antrosios pakopos matavimų inžinerijos studijų krypties studijos *Vilniaus Gedimino technikos universitete* vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		25

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

<...>

IV. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	Nėra
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	Nėra
Studentų priėmimas ir parama	VILNIUS TECH turėtų išsiaiškinti, ar nedidelis studentų skaičius paskutiniuose studijų kursuose yra pavieniai atvejai, ar tendencija. Be to, reikėtų išsiaiškinti priežastis, dėl kurių nebuvo laiku baigtos studijos, ir atitinkamai parengti tam tikrą konkretų veiksmų planą. Antrosios pakopos studijų programos paprastai pritraukia mažiau studentų. VILNIUS TECH turėtų suplanuoti konkrečias priemones, kurios bus naudojamos siekiant sulaukti daugiau stojančiųjų ir daugiau jų priimti.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	Universitetas turi įtraukti daugiau socialinių partnerių ir išsamiai ištirti rinkos poreikius. Reikia padidinti studentų skaičių.
Dėstytojai	Būtina imtis veiksmų, siekiant padidinti studentų skaičių. Turėtų būti didinamas „Erasmus“ dėstytojų judumas.
Studijų materialieji ištekliai	Ieškoti būdų pritraukti daugiau socialinių partnerių finansinės paramos laboratorijoms ir įrangai atnaujinti.
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	Ieškoti būdų, kaip gauti informacijos iš išorės suinteresuotųjų šalių. Sumažinti kokybės sistemą universitete apibūdinančių dokumentų skaičių.

V. SANTRAUKA

VILNIUS TECH yra valstybinis universitetas, užimantis tvirtas pozicijas Lietuvos aukštojo mokslo sistemoje. Akademiniis personalas daug prisideda prie mokslinių tyrimų. Todėl VILNIUS TECH pozicija mokslinių tyrimų pasaulyje auga.

Ekspertų komisija norėtų labai padėkoti už profesionaliai parengtą savianalizės suvestinę, kuri labai padėjo rengiant išorinio vertinimo ataskaitą.

Ekspertų grupė, susitikusi su studentais, pastebėjo, kad jie didžiuojasi būdami universiteto studentais. Jie vertina glaudų ryšį su dėstytojais. Jie taip pat vertina įvairių jiems teikiamą paramą. Ekspertų grupei labai teigiamą įspūdį paliko fakulteto užmegzti ryšiai su socialiniais partneriais, akademinėmis institucijomis ir darbdaviais, kurie išreiškė pasitenkinimą absolventų studijų metu įgyta kvalifikacija.

Ekspertų grupė teigiamai vertina: gerai išvystytą studentų aktyvumo skatinimo, kaip mokslinių tyrimų dalies, sistemą, kuri turėtų būti toliau plėtojama, studijų kokybės valdymo sistemos veikimą. Pagirtina, kad 2022 m. į pirmosios pakopos studijas priimtų studentų skaičius ženkliai išaugo, todėl VILNIUS TECH turėtų išlaikyti šią tendenciją ir ateinančiais metais bei numatyti priemones, kaip pritraukti daugiau studentų į antrosios pakopos studijas.

Šiose išvadose pateikti pasiūlymai dėl tobulinimo iš dalies susiję su: vieno fakulteto komiteto sukūrimu, kuriam vadovaujant įvairūs išorės partneriai rengė apibendrinamuosius siūlymus dėl studijų programų pakeitimų.

Studentai teigė, kad jie gauna aukštos kokybės paramą ir palaiko glaudžius ryšius su dėstytojais ir administracijos darbuotojais. Vis dėlto susirūpinimą kelia mažas studentų skaičius paskutiniuose pirmosios pakopos kursuose, kuriam reikėtų skirti daugiau dėmesio.

Vienintelis ekspertų grupei didžiausią susirūpinimą keliantis dalykas – mažas vertinamos studijų krypties studentų skaičius. Ekspertų grupė siūlo didinti universiteto aktyvumą studentų priėmimo laikotarpiu.

Pabaigai ekspertų grupė norėtų padėkoti visiems darbuotojams, studentams, socialiniams partneriams ir administracijos darbuotojams, dalyvavusiems vertinime ir susitikimuose, už jų atsidavimą ir pagalbą vizito metu. Norime visus suinteresuotuosius asmenis patikinti, kad

dėjome visas pastangas, siekdami kruopščiai išanalizuoti mums pateiktus duomenis bei išsamiai aptarėme ir apsvarstėme savo rekomendacijas.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)