

**EXTRACT OF MEASUREMENT ENGINEERING STUDY FIELD EVALUATION REPORT
AT KAUNO KOLEGIJA
4 MAY 2023, NO. SV4-52**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

**EVALUATION REPORT
STUDY FIELD OF
MEASUREMENT ENGINEERING
at Kauno kolegija**

Expert panel:

1. Prof. dr Krzysztof Czaplewski (panel chairperson), *academic*;
2. Assoc. Prof. dr Peregrina Eloina Coll Aliaga, *academic*;
3. Mr Audrius Petkevičius, *representative of social partners*;
4. Ms Miglė Gervytė, *student representative*.

Evaluation coordinator – Ms Miglė Palujanskaitė

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2023

Study Field Data

Title of the study programme	<i>Geodesy</i>
State code	6531EX053
Type of studies	Higher education college studies
Cycle of studies	Bachelor's Degree (1st cycle)
Mode of study and duration (in years)	Full-time studies, 3 years
Credit volume	180
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor of Engineering Sciences
Language of instruction	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education
Registration date of the study programme	2002-08-30

<...>

II. GENERAL ASSESSMENT

The first cycle of *Measurement Engineering* study field at Kauno kolegija is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Aims, learning outcomes, and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	3
Total:		22

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

<...>

IV. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Aims, learning outcomes, and curriculum	As the practices are mandatory, college should make sure students have good opportunities to carry the practices out and offer some places to do it.
Links between science (art) and studies	Increase the number of research works commissioned in the field of geodesy.
Student admission and support	<p>Creating better conditions for students to study abroad for increasing their number.</p> <p>Creating action plan for increasing number of students on first year of study.</p>
Teaching and learning, student performance and graduate employment	Increasing of social partners number for formal and informal cooperation.
Teaching staff	<p>Increase the number full-time teachers of the core subjects with the college as their primary affiliation.</p> <p>Reduce the number of subjects assigned to a single teacher.</p>
Learning facilities and resources	N/A
Study quality management and public information	<p>Change the quality procedures so that their effects help in the promotion of the college.</p> <p>Conducting an analysis of the allocation of subjects for teachers.</p>

V. SUMMARY

Kauno kolegija (KAUKO) is a state-owned college. Academic staff makes major contributions in their fields of research works. For this reason, position of KAUKO in research world is growing. Graduates of measurement engineering are in high demand on the labour market. Therefore, education should be at the highest possible level which is realized in KAUKO. The experts panel would like to thank you very much for the professionally prepared Self-Evaluation Report, which helped a lot in preparing the External Evaluation Report.

The experts panel noted, from the interview with the students, that they are satisfied with the chosen field of study. They appreciate the close contact to their teachers and also appreciate the many forms of support offered to them. The experts panel had a very positive impression of the connections and relationships that the faculty has developed with social partners, academic institutions, and employers, who expressed their satisfaction with the qualifications that graduates obtained during their studies.

The experts panel positively evaluates: creating of Quality Book which complies with the legal documents in force in Lithuania, and quality procedures are adapted to the functioning of the college, high students' activity during conferences and other national and international events.

It is commendable that College provides short academic mobility opportunities for students that are not able to go abroad for a whole semester. Nevertheless, more attention should be paid in order to inform students about other academic mobility opportunities and their benefits as well as encourage them to use it.

The suggestions for improvement made in this report partly refer to: there are teachers who teach too many subjects in one field of study (it should be improved in next academic years), increase the number of research works commissioned in the field of lower geodesy.

Number of students applying to study in this field is decreasing. Since not enough students have enrolled in 2022 to form a group it imposes one of the biggest risks for this study field. It is a matter of concern that requires implementing measures to attract more students.

The only major point of concern the experts panel identified is small number of students in the evaluated field of study. The experts panel proposes to increase the activity of the college and during the recruitment period.

At the end experts panel would like to thank all staff, students, social partners and administration staff involved in evaluation and took part in our meetings for their commitment and help during site visit. We wish to assure all concerned that we have made every effort to scrupulously analyze the evidence presented to us and have thoroughly discussed and considered our recommendations.

**KAUNO KOLEGIJOS MATAVIMŲ INŽINERIJOS KRYPTIES STUDIJŲ
2023 M. GEGUŽĖS 4 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-52 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Kauno kolegijos

STUDIJŲ KRYPTIS

MATVIMŲ INŽINERIJA

VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Prof. dr. Krzysztof Czaplewski (vadovas), *akademinės bendruomenės atstovas;*
2. Doc. dr. Peregrina Eloina Coll Aliaga, *akademinės bendruomenės atstovė;*
3. Audrius Petkevičius, *darbdavių atstovas;*
4. Miglė Gervytė, *studentų atstovė.*

Vertinimo koordinadorė- Miglė Palujanskaitė

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius
2023

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<i>Geodezija ir geoinformatika</i>
Valstybinis kodas	6531EX053
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės studijos, 3 metai
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Inžinerijos mokslų profesinio bakalauro kvalifikacinis laipsnis
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2002-08-30

<...>

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos matavimų inžinerijos studijų krypties studijos *Kauno kolegijoje* vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
Iš viso:		22

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

<...>

IV. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	Kadangi profesinė praktika yra privaloma, kolegija turėtų užtikrinti, kad studentams būtų suteiktos geros galimybės ją atlikti, ir pasiūlyti tam tikras praktikos vietas.
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	Padidinti geodezijos srities užsakomųjų mokslinių tyrimų kiekį.
Studentų priėmimas ir parama	Sukurti geresnes sąlygas studentams studijuoti užsienyje ir taip padidinti jų skaičių. Sukurti veiksmų planą, skirtą pirmame kurse studijuojančių studentų skaičiui didinti.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	Didinti socialinių partnerių skaičių formalaus ir neformalaus bendradarbiavimo srityje.
Dėstytojai	Padidinti pagrindinių modulių pilnu etatu dirbančių dėstytojų, kurių pagrindinė darbovietė yra kolegija, skaičių. Sumažinti vienam dėstytojui priskirtų dalykų skaičių.
Studijų materialieji ištekliai	Nėra
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	Pakeisti kokybės procedūras taip, kad jų poveikis padėtų populiarinti kolegiją. Išanalizuoti dėstytojų darbo krūvį, peržiūrint dėstomų modulių skaičių.

V. SANTRAUKA

Kauno kolegija (KAUKO) yra valstybinė kolegija. Akademinis personalas daug prisideda prie mokslinių tyrimų. Dėl šios priežasties KAUKO padėtis mokslinių tyrimų srityje vis labiau stiprėja. Matavimų inžinerijos absolventai yra labai paklausūs darbo rinkoje. Todėl studijos turėtų būti kuo aukštesnio lygio, o tai ir yra įgyvendinama KAUKO. Ekspertų grupė norėtų labai padėkoti už profesionaliai parengtą savianalizės suvestinę, kuri labai padėjo rengiant išorinio vertinimo išvadas.

Ekspertų grupė, susitikusi su studentais, pastebėjo, kad jie yra patenkinti pasirinkta studijų kryptimi. Jie vertina glaudų ryšį su dėstytojais ir įvairių jiems teikiamą paramą. Ekspertų grupei labai teigiamą įspūdį paliko fakulteto užmegzti ryšiai su socialiniais partneriais, akademinėmis institucijomis ir darbdaviais, kurie išreiškė pasitenkinimą absolventų studijų metu įgyta kvalifikacija.

Ekspertų grupė teigiamai vertina: Kokybės vadovo, atitinkančio Lietuvoje galiojančius teisinius dokumentus, sukūrimą, kokybės procedūrų pritaikymą kolegijos veiklai, didelį studentų aktyvumą konferencijose ir kituose nacionaliniuose bei tarptautiniuose renginiuose.

Pagirtina, kad Kolegija suteikia trumpalaikio akademinio mobilumo galimybes studentams, kurie negali išvykti į užsienį visam semestru. Vis dėlto reikėtų skirti daugiau dėmesio siekiant informuoti studentus apie kitas akademinio judumo galimybes ir jų naudą bei skatinti juos jomis naudotis.

Šiose išvadose pateikti siūlymai dėl tobulinimo iš dalies susiję su šiomis temomis: yra dėstytojų, kurie dėsto per daug vienos studijų krypties dalykų (tai turėtų būti tobulinama kitais mokslo metais), padidinti užsakomųjų mokslinių darbų skaičių smulkiosios geodezijos srityje.

Studentų, norinčių studijuoti šioje srityje, skaičius mažėja. Kadangi 2022 m. užsiregistravo nepakankamai studentų, kad būtų sudaryta grupė, tai kelia vieną didžiausių pavojų šiai studijų kryptčiai. Tai susirūpinimą keliantis klausimas, dėl kurio reikia imtis priemonių, siekiant pritraukti daugiau studentų.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)