

**EXTRACT OF REHABILITATION STUDY FIELD EVALUATION REPORT  
AT KLAIPĖDOS VALSTYBINĖ KOLEGIJA  
19TH OF APRIL 2023, NO. SV4-48**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

---

**EVALUATION REPORT**

**STUDY FIELD OF REHABILITATION**

**AT KLAIPĖDOS VALSTYBINĖ KOLEGIJA**

**Expert panel:**

1. Dr. John Xerri de Caro (panel chairperson), *member of the academic community;*
2. Dr. Maija Kangasperko, *member of the academic community;*
3. Prof. Dr. Magdalena Hagner-Derengowska, *member of the academic community;*
4. Ms Aistė Bielevičienė, *representative of social partners;*
5. Ms Karolina Limanovskaja, *student representative.*

**Evaluation coordinator - Dr. Ona Šakalienė**

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius  
2023

## Study Field Data

Title of the study programme	<b>Physiotherapy</b>
State code	6531GX006
Type of studies	College
Cycle of studies	1st cycle
Mode of study and duration (in years)	Full time, 3 years
Credit volume	180 ECTS
Qualification degree and (or) professional qualification	Professional Bachelor of Health Sciences, Physiotherapist
Language of instruction	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education
Registration date of the study programme	05-06-2019

---

## II. GENERAL ASSESSMENT

The first cycle of Rehabilitation study field at Klaipėdos valstybinė kolegija is given positive evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	3
	Total:	21

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (exceptional) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

## V. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revise the curriculum to be clear and module specific rather than subject specific.</li> <li>2. Include studies in Older Persons.</li> <li>3. A larger, and more varied option of subjects should be made available in physiotherapy specific subjects.</li> <li>4. Link the curriculum to international benchmarks and consider the Framework for Physiotherapist Education of World Physiotherapy as a standard.</li> </ol>
Links between science (art) and studies	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Integrate research activities for both the academic staff and for the students.</li> <li>2. The physiotherapy academic staff need to expand their research experience and integrate this in the content of studies.</li> </ol>
Student admission and support	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Address the phenomenon of admitting students with extremely low admission scores, such students may be provided additional classes or study-units to catch up to the study process.</li> </ol>
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Further cooperation with the social partners should be encouraged to create more physiotherapy positions as well as to increase employment opportunities in the social environment.</li> <li>2. Reflect upon the student drop-out and put in place an action plan to deal with this phenomenon.</li> </ol>
Teaching staff	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. The programme physiotherapist teachers should be members of the Lithuanian physiotherapy association as this would add value to the programme by means of sharing and collaboration on a national level.</li> <li>2. Interdisciplinary teaching practices should be integrated as a part of the study programme.</li> <li>3. Promote international collaboration (in any form) across a wider group of teachers</li> </ol>
Learning facilities and resources	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ensure appropriate accessibility for vulnerable groups especially wheelchair users.</li> </ol>
Study quality management and public information	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. There should be more transparent and precise information about feedback from surveys including the actions taken for the improvement processes and outcomes.</li> </ol>

## VI. SUMMARY

The expert panel reviewed all the documents submitted as part the evaluation process of the Rehabilitation Study Field, Physiotherapy Study Programme, 1st cycle of studies (3 years) at Klaipėdos valstybinė kolegija, leading to a Professional Bachelor in Health Sciences, professional qualification of Physiotherapist, including the self-evaluation report. An onsite, in-person visit was held on the 10th of November 2022. The members of the panel were immensely grateful for the warm welcome, and for the openness and honesty of all the participants, and for addressing all the questions.

The task of the expert panel was to read the papers submitted, especially the Self Evaluation Report, and to connect the evidence, to get a better understanding of the work that is done within the physiotherapy study programme at the Klaipėdos valstybinė kolegija. The preparation of the self-evaluation report was important and helpful.

The aim of the Physiotherapy study programme at Klaipėdos valstybinė kolegija is to train highly qualified physiotherapy specialists who can provide personal health care services to clients of different ages, either independently or as part of a team of rehabilitation specialists, including the assessment of functional and physical conditions, treatment with movement and physical factors, prevention and the promotion of healthy lifestyles. The general overall impression of the study programme is positive and is based on the feedback received from all those involved in the meetings, including the program leaders, staff/teachers, students, alumni, and social partners. The expert panel was collectively disappointed that despite being capable of speaking and conversing in English, attendees to the meeting chose not to speak in English.

The expert panel finds that the programme conforms to the general needs and expectations of society, especially in the region of Klaipėda, and that there is a strong link to society. However, the programme is very poorly linked to a wider international market and internationalisation is not viewed as an essential contribution to the quality of the programme. Whilst this may serve the purpose of the programme on a local level, the external panel notes that it is limiting for the graduates.

The study aims, outcome and content of the physiotherapy study programme meet the needs of the Lithuanian labour market, and specifically appear to address the local context of the region. The learning outcomes are not written in a manner that is universally understood, and this places the graduates at a disadvantage when seeking the recognition of their qualifications in a foreign jurisdiction. The programme is also not structured in a modular format and attention must be given to remain contemporary.

The link between studies and science on a research level was seriously hampered by the Covid-19 pandemic, and this is understandable. However, the external panel perceived a general apathy towards research.

Student admission and support processes demonstrate academic flexibility with implemented and well-established support systems for the students. The low admission score requirement for studying on state non-funded places does not appear to reap benefit.

The College demonstrates a very strong social responsibility particularly in the manner it addressed vulnerable students. Ensuring access to study for socially vulnerable groups and

students with special needs seems to be a priority for the College community and the external panel was impressed by this.

The teaching staff levels are adequate and a majority of the academic members in the programme have a physiotherapy education background. These teachers are not members of the national physiotherapy association which would be beneficial for national and international exposure.

The facilities and learning resources for theoretical lectures are adequate for small numbers of students. Despite a very positive approach towards the inclusion of vulnerable groups, access remains problematic especially for wheelchair users.

The procedures for quality management are implemented, and the conditions created to ensure evaluation by including stakeholders actively is noted, however more needs to be done to formalise the process in terms of transparency.

This final report reflects the findings of the expert panel and offer recommendations to continue evolving. This is fundamental. Quality assurance as a process is irrelevant without quality enhancement, at all stages. Quality assurance demands that a system of recognised procedures to establish standards, as well as means of reaching these standards, be in place. But not taking deliberate action to continually improve education programmes, and practices, would render quality assurance an orphan. This is important especially in the context of the recommendations that are made, and that need to be addressed in a timely manner.

These are a few of the key strengths that we wish to highlight:

Strengths of the program:

- Ethos engrained in social responsibility.
  - Good emphasis on social inclusion.
  - Number of qualified teachers with a physiotherapy background ensures good outcomes for physiotherapist education.
-

**KLAIPĖDOS VALSTYBINĖS KOLEGIJOS REABILITACIJOS KRYPTIES STUDIJŲ  
2023 M. BALANDŽIO 19 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-48 IŠRAŠAS**



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS**

**KLAIPĖDOS VALSTYBINĖS KOLEGIJOS  
REABILITACIJOS KRYPTIES STUDIJŲ  
VERTINIMO IŠVADOS**

**Ekspertų grupė:**

1. Dr. John Xerri de Caro (**vadovas**) *akademinės bendruomenės atstovė,*
2. Dr. Maija Kangasperko, *akademinės bendruomenės atstovė,*
3. Prof. Dr. Magdalena Hagner-Derengowska, *akademinės bendruomenės atstovė,*
4. Aistė Bielevičienė, *darbdavių atstovė,*
5. Karolina Limanovskaja, *studentų atstovė.*

**Vertinimo koordinadorė – Dr. Ona Šakalienė**

Išvados parengtos anglų kalba  
Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius  
2023

## Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<b><i>Kineziterapija</i></b>
Valstybinis kodas	6531GX006
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Sveikatos mokslų profesinis bakalauras, kineziterapeutas
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių / anglų
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2019-06-05



## II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos *reabilitacijos* krypties studijos *Klaipėdos valstybinėje kolegijoje (KVK)* vertinamos teigiamai.

*Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.*

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo sritis</b>	<b>Srities įvertinimas, balais</b>
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Iš viso:	21

1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

## V. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Peržiūrėti studijų programą, kad ji būtų aiški ir orientuota į konkrečius modulius, o ne į konkrečius dalykus.</li> <li>2. Įtraukti į tyrimus vyresnio amžiaus žmones.</li> <li>3. Kineziterapijai būdingų dalykų pasirinkimas turėtų būti platesnis ir įvairesnis.</li> <li>4. Studijų programai naudoti tarptautinius kriterijus ir laikyti Pasaulio fizioterapijos kineziterapeutų rengimo sistemą standartu.</li> </ol>
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Integruoti akademinio personalo ir studentų mokslinių tyrimų veiklą.</li> <li>2. Kineziterapijos akademiniai darbuotojai turi plėsti savo mokslinių tyrimų praktiką ir įtraukti ją į studijų turinį.</li> </ol>
Studentų priėmimas ir parama	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Spręsti studentų, turinčių itin žemus stojamuosius balus, priėmimo problemą - tokiems studentams gali būti skiriami papildomi užsiėmimai ar studijų moduliai, kad jie pasivytų kitus studijų metu.</li> </ol>
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reikėtų skatinti tolesnį bendradarbiavimą su socialiniais partneriais, siekiant sukurti daugiau darbo vietų kineziterapeutams ir didinti užimtumo galimybes socialinėje aplinkoje.</li> <li>2. Pamažstyti apie studentų nebaigtas studijas ir parengti veiksmų planą, kaip kovoti su šia problema.</li> </ol>
Dėstytojai	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Programos kineziterapeutai-dėstytojai turėtų būti skatinami tapti Lietuvos kineziterapeutų draugijos nariais, nes tai suteiktų programai pridėtinės vertės - būtų galima dalintis patirtimi ir bendradarbiauti nacionaliniu lygmeniu.</li> <li>2. Tarpdisciplininė mokymo praktika turėtų būti neatsiejama studijų programos dalis.</li> <li>3. Skatinti tarptautinį bendradarbiavimą (bet kokia forma) platesnėje dėstytojų grupėje.</li> </ol>
Studijų materialieji ištekliai	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Užtikrinti tinkamą prieinamumą pažeidžiamoms grupėms, visų pirma, važinėjantiems neįgaliųjų vežimėliais.</li> </ol>
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Turėtų būti teikiama skaidresnė ir tikslesnė informacija apie atsiliepimus, gautus atlikus apklausas, įskaitant veiksmus, kurių buvo imtasi tobulinimo procesams atlikti ir rezultatams pasiekti.</li> </ol>

## VI. SANTRAUKA

Ekspertų komisija išnagrinėjo visus dokumentus, pateiktus vertinant reabilitacijos studijų krypties pirmosios pakopos (3 metų) Kineziterapijos studijų programą Klaipėdos valstybinėje kolegijoje, kurią pabaigus suteikiami Sveikatos mokslų profesinio bakalauro kvalifikacinis laipsnis ir kineziterapeuto profesinė kvalifikacija, įskaitant ir savianalizės suvestinę. 2022 m. lapkričio 10 d. buvo asmeniškai apsilankyta vietoje. Ekspertų komisijos nariai buvo nepaprastai dėkingi už šiltą priėmimą, visų dalyvių atvirumą ir nuoširdumą, taip pat už tai, kad buvo atsakyti visi klausimai.

Ekspertų komisija siekė susipažinti su pateiktais dokumentais, visų pirma, su savianalizės suvestine, ir susieti įrodymus, kad geriau suprastų Klaipėdos valstybinės kolegijos Kineziterapijos studijų programos vykdymą. Savianalizės suvestinės rengimas buvo svarbus ir naudingas.

Kineziterapijos studijų programos Klaipėdos valstybinėje kolegijoje tikslas - rengti aukštos kvalifikacijos kineziterapijos specialistus, galinčius savarankiškai arba reabilitacijos specialistų komandoje teikti asmens sveikatos priežiūros paslaugas įvairaus amžiaus klientams, įskaitant funkcinių ir fizinių būklių vertinimą, gydymą judesio ir fiziniais veiksniais, prevenciją ir sveikos gyvensenos skatinimą. Bendras išpūdis apie studijų programą apskritai yra teigiamas ir grindžiamas visų susitikimuose dalyvavusių asmenų, įskaitant programos vadovus, darbuotojus ir (arba) dėstytojus, studentus, absolventus ir socialinius partnerius, atsiliepimais. Ekspertų komisija bendrai nusivylė tuo, kad dalyvavę susitikime asmenys, nors galintys kalbėti ir susikalbėti angliškai, nusprendė nekalbėti anglų kalba.

Ekspertų komisija mano, kad programa atitinka bendruosius visuomenės, ypač Klaipėdos regiono, poreikius ir lūkesčius, ir kad palaikomas stiprus ryšys su visuomene. Tačiau programa labai menkai susijusi su platesne tarptautine rinka, o tarptautiškumas nelaikomas esminiu indėliu į programos kokybę. Nors tai gali pasitarnauti programos tikslui vietos lygmeniu, išorės ekspertų komisija pažymi, kad tai riboja absolventus.

Kineziterapijos studijų programos tikslai, rezultatai ir turinys atitinka Lietuvos darbo rinkos poreikius ir yra orientuoti į vietos situaciją. Studijų rezultatai nėra surašyti taip, kad juos suprastų visi, todėl absolventai atsiduria nepalankioje padėtyje, kai siekia, kad jų kvalifikacija būtų pripažinta užsienio jurisdikcijoje. Programa taip pat nėra modulinė, todėl reikia atkreipti dėmesį į tai, kad ji išliktų šiuolaikiška.

Suprantama, kad koronaviruso pandemija labai apsunkino studijų ir mokslo susietumą mokslinių tyrimų lygmeniu. Tačiau išorės ekspertų komisija pastebėjo bendrą abejingumą moksliniams tyrimams.

Studentų priėmimo ir paramos procesai pasižymi akademinio lankstumu su įdiegtomis ir nusistovėjusiomis paramos studentams sistemomis. Neatrodė, kad mažas stojamasis balas stojant į valstybės nefinansuojamas vietas duoda naudos.

Kolegija demonstruoja labai didelę socialinę atsakomybę, ypač dėl to, kaip ji sprendžia pažeidžiamų studentų problemas. Atrodė, kad studijų prieinamumo užtikrinimas socialiai pažeidžiamoms grupėms ir specialiųjų poreikių turintiems studentams yra Kolegijos bendruomenės prioritetas, ir tai padarė išpūdį ekspertų komisijai.

Dėstytojų skaičius yra pakankamas, dauguma programos akademinų darbuotojų įgiję kineziterapijos išsilavinimą. Šie dėstytojai nepriklauso Lietuvos kineziterapeutų draugijai, o tai būtų naudinga nacionaliniu ir tarptautiniu mastu.

Teorinėms paskaitoms skirtos priemonės ir mokymosi išteklių yra tinkami nedideliu studentų skaičiui. Nepaisant labai pozityvaus požiūrio į pažeidžiamų grupių įtraukimą, prieiga vis dar yra problemiška, ypač neįgaliųjų vežimėliais važinėjantiems žmonėms.

Kokybės valdymo procedūros yra įgyvendinamos ir pažymima, kad sudarytos sąlygos užtikrinti vertinimą aktyviai įtraukiant suinteresuotąsias šalis, tačiau dar reikia daug ką nuveikti, kad procesas būtų oficialiai įtvirtintas užtikrinant skaidrumą.

Šioje galutinėje ataskaitoje pateikiamos ekspertų komisijos išvados ir rekomendacijos, kaip toliau plėtoti šią sritį. Tai labai svarbu. Kokybės užtikrinimas kaip procesas neturi reikšmės, jei kokybė nėra gerinama visuose etapuose. Kokybės užtikrinimu siekiama įdiegti pripažintų procedūrų sistemą, skirtą nustatyti standartus bei priemones šiems standartams pasiekti. Tačiau nesiimant sąmoningų veiksmų nuolat tobulinti švietimo programas ir praktiką, nebūtų galima užtikrinti kokybės. Tai svarbu, ypač atsižvelgiant į pateiktas rekomendacijas, į kurias turi būti reaguojama laiku.

Keletas pagrindinių privalumų, kuriuos norėtume išskirti:

Stipriosios programos pusės:

- Socialinėje atsakomybėje išsiskiriančios etiniai principai.
- Daug dėmesio skiriama socialinei įtraukčiai.
- Kineziterapeuto išsilavinimą turinčių kvalifikuotų dėstytojų skaičius užtikrina gerus kineziterapeutų mokymo rezultatus.

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)