

**EXTRACT OF REHABILITATION STUDY FIELD EVALUATION REPORT AT  
PANEVĖŽIO KOLEGIJA  
19TH OF APRIL 2023, NO. SV4-50**



**CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION**

---

**EVALUATION REPORT**

**STUDY FIELD OF REHABILITATION**

**AT PANEVĖŽIO KOLEGIJA**

**Expert panel:**

1. Dr. John Xerri de Caro (panel chairperson), member of the academic community;
2. Dr. Maija Kangasperko, member of the academic community;
3. Prof. Dr. Magdalena Hagner-Derengowska, member of the academic community;
4. Ms Aistė Bielevičienė, representative of social partners;
5. Ms Karolina Limanovskaja, student representative.

**Evaluation coordinator - *Dr. Ona Šakalienė***

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius  
2023

### Study Field Data

Title of the study programme	<i>Physiotherapy</i>
State code	6531GX021
Type of studies	College Studies
Cycle of studies	1st
Mode of study and duration (in years)	Full time, 3 years
Credit volume	180 ECTS
Qualification degree and (or) professional qualification	Professional bachelor in health sciences, professional qualification of physiotherapist
Language of instruction	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education
Registration date of the study programme	30.08.2002

-----

## II. GENERAL ASSESSMENT

The first cycle of Rehabilitation study field at Panevėžio kolegija is given positive evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	4
	Total:	23

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (exceptional) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

## V. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Increase the total number of clinical practice (internship) to 1000 hours.</li> <li>2. Revisit the titles of the study modules that are mode oriented e.g., kinesiotaping, and modify them to describe the competence e.g., immobilisation/taping techniques.</li> </ol>
Links between science (art) and studies	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Promote more collaboration in research with social partners, on a national and international level.</li> </ol>
Student admission and support	-
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Train the lecturers to address socially vulnerable groups of students.</li> <li>2. Add a focus on monitoring students' progress to identify their learning potential, problems, and weaknesses, to individualize their work, help them select further content and methods, and provide support and guidance adapted to students' needs.</li> <li>3. Explore the local labour market to ensure that students are employable in the context of their qualifications.</li> </ol>
Teaching staff	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. To meet international standards, the expectation is most of the teaching staff would be physiotherapists. The external panel recommends increasing the number of teachers with physiotherapy background up to at least 60%.</li> <li>2. Physiotherapist teachers should be encouraged to be members of the Lithuanian physiotherapy association as this would add value to the programme by means of sharing and collaboration on a national level.</li> <li>3. Integrate interdisciplinary teaching practices within the study programme.</li> <li>4. Promote teachers to use the English language if the College wishes to be internationally associated.</li> </ol>
Learning facilities and resources	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Invest in modern equipment and technology resources to be combined with research, teaching and learning, especially in in electrotherapy and innovative technology like robotics, VR and gaming.</li> </ol>
Study quality management and public information	-

## VI. SUMMARY

The expert panel reviewed all the documents submitted as part the evaluation process of the Rehabilitation Study Field, Physiotherapy Study Programme, 1<sup>st</sup> cycle of studies (3 years) at Panevėžio kolegija, leading to a Professional Bachelor in Health Sciences, professional qualification of Physiotherapist, including the self-evaluation report. An onsite, in-person visit was held on the 8th November 2022. The members of the panel were immensely grateful for the warm welcome, and for the openness and honesty of all the participants, and for addressing all the questions.

The task of the expert panel was to read the papers submitted, especially the Self Evaluation Report, and to connect the evidence, to get a better understanding of the work that is done within the Physiotherapy study programme at the Panevėžio kolegija. The preparation of the self-evaluation report was important and helpful.

The aim of the Physiotherapy field and study cycle at Panevėžio kolegija is to train professionals who can provide independent services, or services provided in collaboration within a team of rehabilitation professionals, that would reflect the state of the art in the field of physiotherapy. The general impression of the study programme is overall positive and is based on the feedback received from all those involved in the meetings, including the program leaders, staff/teachers, students, alumni, and social partners. The expert panel was collectively disappointed that despite being capable of speaking and conversing in English, attendees to the meeting chose not to speak in English.

The expert panel finds that the program conforms to the general needs and expectations of society, especially in the region of Panevezys, and that there is a strong link to society. The programme should however also aim to reach higher and diverse levels, so that it becomes more attractive – for foreign students to join the program and for its students to seek wider opportunities. We are living in a fast-evolving world and hence the program must continue to evolve to meet the current and future needs.

The study aims, outcome and content of the Physiotherapy study programme meet the needs of the Lithuanian labour market, and specifically appear to address the local context of the region. The general direction of the Physiotherapy study programme does not necessarily meet the international benchmarks and therefore puts the graduates wishing to partake in international mobility immediately after graduation at a disadvantage. The learning outcomes are not written in a manner that is universally understood, and this places the graduates at a disadvantage when seeking the recognition of their qualifications in a foreign jurisdiction.

The link between studies and science on a research level was seriously hampered by the Covid-19 pandemic, and this is understandable. The expert panel was pleased to register a commitment by the programme leaders to make headway in the coming years on this aspect and it should be for a future external team to evaluate.

Student admission and support processes demonstrate academic flexibility with implemented and well-established support systems for the students. International mobility amongst physiotherapy students is very low.

The flexibility of the learning process, the possibility to balance work and studies, and the flexibility of lecture times to adapt to students' needs have been very positively assessed by

students. However some lecturers' did report that they lacked skills in dealing with vulnerable groups and this must be addressed in line with equality, diversity and inclusion actions. Guidance documents on this exist via World Physiotherapy and the institution is advised to seek this information.

The teaching staff levels are adequate however only half of the academic members in the programme have a physiotherapy education background. These teachers are not members of the national physiotherapy association which would be beneficial for national and international exposure.

The facilities and learning resources for theoretical lectures are adequate.

The procedures for quality management are implemented, and the conditions created to ensure evaluation by including stakeholders actively is noted.

This final report reflects the findings of the expert panel and offer recommendations to continue evolving. This is fundamental. Quality assurance as a process is irrelevant without quality enhancement, at all stages. Quality assurance demands that a system of recognised procedures to establish standards, as well as means of reaching these standards, be in place. But not taking deliberate action to continually improve education programs, and practices, would render quality assurance an orphan. This is important especially in the context of the recommendations that are made, and that need to be addressed in a timely manner.

These are a few of the key strengths, and areas for improvement that we wish to highlight:

Strengths of the program:

1. A strong sense of comradery amongst staff.
2. Good conditions for academic flexibility.
3. The programme is very much in line with the College's strategy towards society in the Panevežys region.
4. Teachers are systematically encouraged to improve and develop their didactic professional competences.
5. Very good quality and quantity evaluation systems for feedback.
6. Good employability outcomes.

Areas for development:

1. To pursue more international cooperation including teacher exchanges.
  2. Interdisciplinary education should be integrated more formally.
-

**PANEVĖŽIO KOLEGIJOS REABILITACIJOS KRYPTIES STUDIJŲ  
2023 M. BALANDŽIO 19 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-50 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**PANEVĖŽIO KOLEGIJOS  
REABILITACIJOS KRYPTIES STUDIJŲ  
VERTINIMO IŠVADOS**

**Ekspertų grupė:**

1. Dr. John Xerri de Caro (**vadovas**) *akademinės bendruomenės atstovė,*
2. Dr. Maija Kangasperko, *akademinės bendruomenės atstovė,*
3. Prof. Dr. Magdalena Hagner-Derengowska, *akademinės bendruomenės atstovė,*
4. Aistė Bielevičienė, *darbdavių atstovė,*
5. Karolina Limanovskaja, *studentų atstovė.*

**Vertinimo koordinatė – Dr. Ona Šakalienė**

Išvados parengtos anglų kalba  
Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius  
2023

## Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<b><i>Kineziterapija</i></b>
Valstybinis kodas	6531GX021
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Sveikatos mokslų profesinis bakalauras, kineziterapeutas
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2002-08-30



## II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos *reabilitacijos* krypties studijos *Panevėžio kolegijoje (PK)* vertinamos teigiamai.

*Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.*

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo sritis</b>	<b>Srities įvertinimas, balais</b>
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
	Iš viso:	23

1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

## V. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Padidinti bendrą klinikinės praktikos (stažuotės) valandų skaičių iki 1000 valandų.</li> <li>2. Peržiūrėti studijų modulių pavadinimus, kurie yra orientuoti į modelį, pvz., kinezioteipavimas, ir pakeisti juos taip, kad jie apibūdintų kompetenciją, pvz., imobilizacijos ir (arba) teipavimo technikos.</li> </ol>
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Skatinti aktyvesnį bendradarbiavimą su socialiniais partneriais nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu mokslinių tyrimų srityje.</li> </ol>
Studentų priėmimas ir parama	-
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apmokyti dėstytojus dirbti su socialiai pažeidžiamomis studentų grupėmis.</li> <li>2. Daugiau dėmesio skirti studentų pažangos stebėsenai, siekiant nustatyti jų mokymosi galimybes, problemas ir silpnąsias vietas, individualizuoti jų darbą, padėti jiems pasirinkti papildomą turinį ir metodus, teikti pagalbą ir rekomendacijas, pritaikytas studentų poreikiams.</li> <li>3. Ištirti vietas darbo rinką, kad studentai galėtų įsidarbinti pagal įgytą kvalifikaciją.</li> </ol>
Dėstytojai	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Siekiant atitikti tarptautinius standartus, tikimasi, kad dauguma dėstytojų bus kineziterapeutai. Ekspertų komisija rekomenduoja padidinti kineziterapeuto išsilavinimą turinčių dėstytojų skaičių bent iki 60 %.</li> <li>2. Kineziterapeutai-dėstytojai turėtų būti skatinami tapti Lietuvos kineziterapeutų draugijos nariais, nes tai suteiktų programai pridėtinės vertės - būtų galima dalintis patirtimi ir bendradarbiauti nacionaliniu lygmeniu.</li> <li>3. Integruoti tarpdisciplininio mokymo praktiką į studijų programą.</li> <li>4. Skatinti dėstytojus vartoti anglų kalbą, jei kolegija nori būti pripažinta tarptautiniu mastu.</li> </ol>
Studijų materialieji ištekliai	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Investuoti į modernią įrangą ir technologinius išteklius, kurie būtų derinami su moksliniais tyrimais, mokymu ir mokymusi, visų pirma, elektroterapijos ir inovatyvių technologijų, pavyzdžiui, robotikos, virtualios realybės ir žaidimų srityse.</li> </ol>

## VI. SANTRAUKA

Ekspertų komisija išnagrinėjo visus dokumentus, pateiktus vertinant reabilitacijos studijų krypties pirmosios pakopos (3 metų) Kineziterapijos studijų programą Panevėžio kolegijoje, kuri suteikia Sveikatos mokslų profesinio bakalauro kvalifikacinį laipsnį ir kineziterapeuto profesinę kvalifikaciją, įskaitant savianalizės suvestinę. 2022 m. lapkričio 8 d. buvo asmeniškai apsilankyta vietoje. Ekspertų komisijos nariai buvo nepaprastai dėkingi už šiltą priėmimą, visų dalyvių atvirumą ir nuoširdumą, taip pat už tai, kad buvo atsakyti visi klausimai.

Ekspertų komisija siekė susipažinti su pateiktais dokumentais, visų pirma, su savianalizės suvestine, ir susieti įrodymus, norėdama geriau suprasti, kaip vykdoma Panevėžio kolegijos Kineziterapijos studijų programa. Savianalizės suvestinės rengimas buvo svarbus ir naudingas.

Kineziterapijos studijų programos Panevėžio kolegijoje tikslas - rengti specialistus, galinčius teikti nepriklausomas paslaugas arba, kaip aprašyta, paslaugas, teikiamas bendradarbiaujant reabilitacijos specialistų komandoje, kurios atspindėtų naujausius laimėjimus kineziterapijos srityje. Bendras išpūdis apskritai yra teigiamas ir grindžiamas visų susitikimuose dalyvavusių asmenų, įskaitant programos vadovus, darbuotojus ir (arba) dėstytojus, studentus, absolventus ir socialinius partnerius, atsiliepimais. Ekspertų komisija bendrai nusivylė tuo, kad dalyvavę susitikime asmenys, nors galintys kalbėti ir susikalbėti angliškai, nusprendė nekalbėti anglų kalba.

Ekspertų komisija mano, kad programa atitinka bendruosius visuomenės, ypač Panevėžio regiono, poreikius ir lūkesčius, ir kad yra stiprus ryšys su visuomene. Tačiau programa taip pat turėtų būti aukštesnio ir įvairesnio lygio, kad ji taptų patrauklesnė - užsienio studentams prisijungti prie programos, o kolegijos studentams - ieškoti platesnių galimybių. Gyvename sparčiai besikeičiančiame pasaulyje, todėl programa turi ir toliau tobulėti, kad atitiktų esamus ir būsimus poreikius.

Kineziterapijos studijų programos tikslai, rezultatai ir turinys atitinka Lietuvos darbo rinkos poreikius ir yra orientuoti į vietos situaciją. Bendra kineziterapijos studijų programos kryptis nebūtinai atitinka tarptautinius standartus, todėl absolventai, norintys iš karto po studijų dalyvauti tarptautiniame judume, atsiduria nepalankioje padėtyje. Studijų rezultatai nėra surašyti taip, kad juos suprastų visi, todėl absolventai atsiduria nepalankioje padėtyje, kai siekia, kad jų kvalifikacija būtų pripažinta užsienio jurisdikcijoje.

Suprantama, kad koronaviruso pandemija labai apsunkino studijų ir mokslo susietumą mokslinių tyrimų lygmeniu. Ekspertų komisija pastebėjo, kad programos vadovai įsipareigojo per ateinančius metus pasiekti pažangos šiuo aspektu, ir tai turėtų įvertinti būsima išorės ekspertų komisija.

Studentų priėmimo ir paramos procesai pasižymi akademinio lankstumu su įdiegtomis ir nusistovėjusiomis paramos studentams sistemomis. Kineziterapijos studentų tarptautinis judumas yra labai nedidelis.

Studentai labai teigiamai įvertino mokymosi proceso lankstumą, galimybę derinti darbą ir studijas, paskaitų laiko lankstumą, siekiant prisitaikyti prie studentų poreikių. Tačiau kai kurie dėstytojai pranešė, kad jiems trūksta įgūdžių bendraujant su pažeidžiamomis grupėmis, ir tai turi būti sprendžiama pagal lygybės, įvairovės ir socialinės įtraukties veiksmus. Gairės šiuo klausimu pateikiamos Pasaulinėje fizioterapijos organizacijoje, todėl įstaigai rekomenduojama ieškoti šios informacijos.

Dėstytojų skaičius yra pakankamas, tačiau tik pusė programos dėstytojų turi kineziterapijos išsilavinimą. Šie šeši dėstytojai nepriklauso Lietuvos kineziterapeutų draugijai, o tai būtų naudinga nacionaliniu ir tarptautiniu mastu.

Teorinėms paskaitoms skirtos priemonės ir mokymosi ištekliai yra tinkami.

Kokybės valdymo procedūros yra įgyvendinamos ir pažymima, kad sudarytos sąlygos užtikrinti vertinimą aktyviai įtraukiant suinteresuotąsias šalis.

Šioje galutinėje ataskaitoje pateikiamos ekspertų komisijos išvados ir rekomendacijos, kaip toliau plėtoti šią sritį. Tai labai svarbu. Kokybės užtikrinimas kaip procesas neturi reikšmės, jei kokybė nėra gerinama visuose etapuose. Kokybės užtikrinimu siekiama įdiegti pripažintų procedūrų sistemą, skirtą nustatyti standartus bei priemones šiems standartams pasiekti. Tačiau nesiimant sąmoningų veiksmų nuolat tobulinti studijų programas ir praktiką, nebūtų galima užtikrinti kokybės. Tai svarbu, ypač atsižvelgiant į pateiktas rekomendacijas, į kurias turi būti reaguojama laiku.

Keletas pagrindinių privalumų ir tobulintinų aspektų, kuriuos norėtume išskirti:

Stipriosios programos pusės:

1. Darbuotojai tarpusavyje itin draugiški.
2. Geros sąlygos akademiniam lankstumui.
3. Ši programa labai atitinka kolegijos strategiją, skirtą Panevėžio regiono visuomenei.
4. Dėstytojai sistemingai skatinami tobulinti ir plėtoti savo didaktines profesines kompetencijas.
5. Labai geros kokybės ir kiekybės atsiliepinų vertinimo sistemos.
6. Geri įsidarbinimo rezultatai.

Vystytinos sritys:

1. Aktyviau bendradarbiauti tarptautiniu mastu, įskaitant dėstytojų mainus.
2. Tarpdalykinės studijos turėtų integruotos oficialiai.

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)