

**EXTRACT OF REHABILITATION STUDY FIELD EVALUATION REPORT  
AT UTENOS KOLEGIJA  
19TH OF APRIL 2023, NO. SV4-49**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

---

**EVALUATION REPORT**

**STUDY FIELD OF REHABILITATION**

**AT UTENOS KOLEGIJA**

**Expert panel:**

1. Dr. John Xerri de Caro (panel chairperson), member of the academic community;
2. Dr. Maija Kangasperko, member of the academic community;
3. Prof. Dr. Magdalena Hagner-Derengowska, member of the academic community;
4. Ms Aistė Bielevičienė, representative of social partners;
5. Ms Karolina Limanovskaja, student representative.

**Evaluation coordinator - *Dr. Ona Šakalienė***

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius  
2023

## Study Field Data

Title of the study programme	<b><i>Physiotherapy</i></b>
State code	6531GX027
Type of studies	Higher College Studies
Cycle of studies	First
Mode of study and duration (in years)	Full time, 3 years
Credit volume	180 ECTS
Qualification degree and (or) professional qualification	Professional Bachelor in Health Sciences, Professional qualification of a Physiotherapist
Language of instruction	Lithuanian
Minimum education required	Not lower than secondary education, passed at least one state maturity exam
Registration date of the study programme	25.06.2002

-----

## II. GENERAL ASSESSMENT

The first cycle of Rehabilitation study field at Utenos kolegija is given positive evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	4
	Total:	23

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (exceptional) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

## V. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Make the links to the international benchmarks (Enphe and/or World Physiotherapy) more explicit.</li> <li>2. Consider the offering of optional elective subjects that are more relevant to the physiotherapy profession.</li> </ol>
Links between science (art) and studies	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Integrate research activities for both the academic staff and for the students.</li> <li>2. Keep a documented record of the scientific activities, e.g., journal publications.</li> </ol>
Student admission and support	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Actively consider alternative arrangements of international exchanges beyond the strict minimum duration imposed by the ERASMUS+ programme to facilitate mobility for those students constrained by family/work commitments.</li> </ol>
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Incorporate innovative, interactive teaching methods to improve students' theoretical and practical knowledge.</li> </ol>
Teaching staff	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. To meet international standards, the expectation is most of the teaching staff would be physiotherapists. The external panel recommends increasing the number of teachers with physiotherapy background up to at least 60%.</li> <li>2. Physiotherapist teachers should be encouraged to be members of the Lithuanian physiotherapy association as this would add value to the programme by means of sharing and collaboration on a national level.</li> </ol>
Learning facilities and resources	-
Study quality management and public information	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Encourage more student participation in the evaluation process by directly addressing the students' low trust ratings due to their perception that no action is taken on their feedback. One way of addressing this could be to engage in evaluation mid-way through the semester to effect any changes by the end of the semester.</li> </ol>

## VI. SUMMARY

The expert panel reviewed all the documents submitted as part the evaluation process of the Rehabilitation Study Field, Physiotherapy Study Programme, 1st cycle of studies (3 years) at Utenos kolegija, leading to a Professional Bachelor in Health Sciences, professional qualification of Physiotherapist, including the self-evaluation report. An onsite, in-person visit was held on the 7th November 2022. The members of the panel were immensely grateful for the warm welcome, and for the openness and honesty of all the participants, and for addressing all the questions.

The task of the expert panel was to read the papers submitted, especially the Self Evaluation Report, and to connect the evidence, to get a better understanding of the work that is done within the Physiotherapy study programme at the Utenos kolegija. The preparation of the self-evaluation report was important and helpful.

The aim of the Physiotherapy field and study cycle at Utenos kolegija is to train professionals who can provide independent services, or services provided in collaboration within a team of rehabilitation professionals, as described, that would reflect the state of the art in the field of physiotherapy. The general impression is overall positive and is based on the feedback received from all those involved in the meetings, including the program leaders, staff/teachers, students, alumni, and social partners.

The expert panel finds that the programme of studies conforms to the general needs and expectations of the Lithuanian society, and that there is a strong link to society. This gives the expert panel confidence that the programme is valued and relevant to society. However more needs to be done to link the programme to a wider international market.

The study aims, outcome and content of the Physiotherapy study programme are geared strongly towards the needs of the Lithuanian labour market. The physiotherapy study programme is based on a philosophy of pragmatism and the concept of problem-based learning is applied. The learning outcomes are not written in a manner that is universally understood, and this places the graduates at a disadvantage when seeking the recognition of their qualifications in a foreign jurisdiction.

The link between studies and science is good on one hand because the College has invested in the purchase of new equipment, however more research and research publications are expected.

Student admission and support processes demonstrate academic flexibility with implemented hybrid learning systems, and well-established support system for the students. Yet, the admission score for state non-funded places in the study program is lower than the state recommended admission score. International mobility amongst physiotherapy students is very low.

The teaching staff levels are adequate however only six from the 27 members have a physiotherapy education background. These six teachers are not members of the Lithuanian Physiotherapy Association which would be beneficial for national and international exposure. The ongoing demographic renewal among teachers as well as the young researchers and practitioners who are just commencing their pedagogical activities are contributing to implement the studies. Close co-operation between the different generations of teaching staff is commendable.

The facilities and learning resources for theoretical lectures are adequate.

The procedures for quality management are implemented, and the recommendation from previous evaluations to involve teachers, students, graduates and social partners in shared process of decision-making, is noted.

This final report reflects the findings of the expert panel and offer recommendations to continue evolving. This is fundamental. Quality assurance as a process is irrelevant without quality enhancement, at all stages. Quality assurance demands that a system of recognised procedures to establish standards, as well as means of reaching these standards, be in place. But not taking deliberate action to continually improve education programs, and practices, would render quality assurance an orphan. This is important especially in the context of the recommendations that are made, and that need to be addressed in a timely manner.

These are a few of the key strengths that we wish to highlight:

- The aims, results and outcomes of the Physiotherapy study programme are geared strongly towards the needs of the Lithuanian labour market.
  - The Physiotherapy study programme is based on a philosophy of pragmatism and the concept of problem-based learning is applied.
  - Very good conditions for academic flexibility.
  - Well established support system for the students.
  - Employer satisfaction is high.
  - Continuous teachers' professional development.
-

**UTENOS KOLEGIJOS REABILITACIJOS KRYPTIES STUDIJŲ  
2023 M. BALANDŽIO 19 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-49 IŠRAŠAS**



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS**

**UTENOS KOLEGIJOS  
REABILITACIJOS KRYPTIES STUDIJŲ  
VERTINIMO IŠVADOS**

**Ekspertų grupė:**

1. Dr. John Xerri de Caro (**vadovas**) *akademinės bendruomenės atstovė,*
2. Dr. Maija Kangasperko, *akademinės bendruomenės atstovė,*
3. Prof. Dr. Magdalena Hagner-Derengowska, *akademinės bendruomenės atstovė,*
4. Aistė Bielevičienė, *darbdavių atstovė,*
5. Karolina Limanovskaja, *studentų atstovė.*

**Vertinimo koordinatore – Dr. Ona Šakalienė**

Išvados parengtos anglų kalba  
Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius  
2023

## Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<b><i>Kineziterapija</i></b>
Valstybinis kodas	6531GX027
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Sveikatos mokslų profesinis bakalauras, kineziterapeutas
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Ne žemesnis kaip vidurinis išsilavinimas, išlaikytas bent vienas valstybinis brandos egzaminas
Studijų programos įregistravimo data	2002 06 25



## II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos *reabilitacijos* krypties studijos *Utenos kolegijoje (UK)* vertinamos teigiamai.

*Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.*

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo sritis</b>	<b>Srities įvertinimas, balais</b>
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
	Iš viso:	23

1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

## V. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aiškiau nurodyti sąsajas su tarptautiniais lyginamaisiais standartais (Enphe ir (arba) World Physiotherapy).</li> <li>2. Apsvarstyti galimybę siūlyti neprivalomus pasirenkamuosius dalykus, kurie būtų labiau susiję su kineziterapeuto profesija.</li> </ol>
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Integruoti akademinio personalo ir studentų mokslinių tyrimų veiklą.</li> <li>2. Dokumentais fiksuoti mokslinę veiklą, pvz., publikacijas žurnaluose.</li> </ol>
Studentų priėmimas ir parama	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aktyviai svarstyti alternatyvias tarptautinių mainų priemones, kurios viršytų ERASMUS+ programoje nustatytą griežtą minimalią trukmę, siekiant sudaryti palankesnes sąlygas judumui tiems studentams, kurių judumą riboja šeimos ir (arba) darbo įsipareigojimai.</li> </ol>
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Taikyti naujoviškus, interaktyvius mokymo metodus, kad studentai įgytų daugiau teorinių ir praktinių žinių.</li> </ol>
Dėstytojai	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Siekiant atitikti tarptautinius standartus, tikimasi, kad dauguma dėstytojų bus kineziterapeutai. Ekspertų komisija rekomenduoja padidinti kineziterapeuto išsilavinimą turinčių dėstytojų skaičių bent iki 60 %.</li> <li>2. Kineziterapeutai-dėstytojai turėtų būti skatinami tapti Lietuvos kineziterapeutų draugijos nariais, nes tai suteiktų programai pridėtinės vertės - būtų galima dalintis patirtimi ir bendradarbiauti nacionaliniu lygmeniu.</li> </ol>
Studijų materialieji ištekliai	-
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Skatinti studentus aktyviau dalyvauti vertinimo procese, tiesiogiai atkreipiant dėmesį į menką studentų pasitikėjimą, kuris, jų nuomone, kyla dėl to, kad nesiimama jokių veiksmų, gavus jų atsiliepimus. Vienas iš būdų, kaip tai išspręsti, galėtų būti vertinimas semestro viduryje, kad iki semestro pabaigos būtų galima atlikti bet kokius pakeitimus.</li> </ol>

## VI. SANTRAUKA

Ekspertų komisija išnagrinėjo visus dokumentus, pateiktus vertinant reabilitacijos studijų krypties pirmosios pakopos (3 metų) Kineziterapijos studijų programą Utenos kolegijoje, kuri suteikia Sveikatos mokslų profesinio bakalauro kvalifikacinį laipsnį ir kineziterapeuto profesinę kvalifikaciją, įskaitant savianalizės suvestinę. 2022 m. lapkričio 7 d. įvyko vizitas. Ekspertų komisijos nariai buvo nepaprastai dėkingi už šiltą priėmimą, visų dalyvių atvirumą ir nuoširdumą, taip pat už tai, kad buvo atsakyti visi klausimai.

Ekspertų komisija siekė susipažinti su pateiktais dokumentais, visų pirma, su savianalizės suvestine, ir susieti įrodymus, norėdama geriau suprasti, kaip vykdoma Utenos kolegijos Kineziterapijos studijų programa. Savianalizės suvestinės rengimas buvo svarbus ir naudingas.

Kineziterapijos programos Utenos kolegijoje tikslas - rengti specialistus, galinčius teikti nepriklausomas paslaugas arba, kaip aprašyta, paslaugas, teikiamas bendradarbiaujant reabilitacijos specialistų komandoje, kurios atspindėtų naujausius laimėjimus kineziterapijos srityje. Bendras išpūdis apskritai yra teigiamas ir grindžiamas visų susitikimuose dalyvavusių asmenų, įskaitant programos vadovus, darbuotojus ir (arba) dėstytojus, studentus, absolventus ir socialinius partnerius, atsiliepimais.

Ekspertų komisija mano, kad studijų programa atitinka bendruosius Lietuvos visuomenės poreikius ir lūkesčius, o sąsajos su visuomene yra stiprios. Ekspertų komisija įsitikino, kad programa yra vertinama ir aktuali visuomenei. Tačiau reikia daugiau nuveikti siekiant susieti programą su platesne tarptautine rinka.

Kineziterapijos programos studijų tikslai, rezultatai ir turinys yra orientuoti į Lietuvos darbo rinkos poreikius. Kineziterapijos studijų programa grindžiama pragmatizmo filosofija, taikomas problemų sprendimu pagrįstas mokymasis. Studijų rezultatai nėra surašyti taip, kad juos suprastų visi, todėl absolventai atsiduria nepalankioje padėtyje, kai siekia, kad jų kvalifikacija būtų pripažinta užsienio jurisdikcijoje.

Viena vertus, ryšys tarp studijų ir mokslo užtikrinamas gerai, nes kolegija investavo įsigydamą naują įrangą, tačiau tikimasi daugiau mokslinių tyrimų ir mokslinių tyrimų publikacijų.

Studentų priėmimo ir paramos procesai pasižymi akademinio lankstumu su įdiegtomis mišriomis mokymosi sistemomis ir nusistovėjusia paramos studentams sistema. Tačiau priėmimo balas į valstybės nefinansuojamas studijų programos vietas yra mažesnis nei valstybės rekomenduojamas priėmimo balas. Kineziterapijos studentų tarptautinis judumas yra labai nedidelis.

Dėstytojų skaičius yra pakankamas, tačiau tik šeši iš 27 darbuotojų turi kineziterapijos išsilavinimą. Šie šeši dėstytojai nepriklauso Lietuvos kineziterapeutų draugijai, o tai būtų naudinga nacionaliniu ir tarptautiniu mastu. Prie studijų įgyvendinimo prisideda ir vykstantis demografinis dėstytojų ir pedagoginę veiklą tik pradedančių mokslininkų bei praktikų atsinaujinimas. Pagirtinas glaudus skirtingų kartų dėstytojų bendradarbiavimas.

Teorinėms paskaitoms skirtos priemonės ir mokymosi išteklių yra tinkami.

Įgyvendinamos kokybės valdymo procedūros ir atsižvelgiama į ankstesniuose vertinimuose pateiktą rekomendaciją įtraukti dėstytojus, studentus, absolventus ir socialinius partnerius į bendrą sprendimų priėmimo procesą.

Šioje galutinėje ataskaitoje pateikiamos ekspertų komisijos išvados ir rekomendacijos, kaip toliau plėtoti šią sritį. Tai labai svarbu. Kokybės užtikrinimas kaip procesas neturi reikšmės, jei kokybė nėra gerinama visuose etapuose. Kokybės užtikrinimu siekiama įdiegti pripažintų procedūrų sistemą, skirtą nustatyti standartus bei priemones šiems standartams pasiekti. Tačiau nesiimant sąmoningų veiksmų nuolat tobulinti švietimo programas ir praktiką, nebūtų galima užtikrinti kokybės. Tai svarbu, ypač atsižvelgiant į pateiktas rekomendacijas, į kurias turi būti reaguojama laiku.

Keletas pagrindinių privalumų, kuriuos norėtume išskirti:

- Kineziterapijos studijų programos tikslai ir rezultatai yra orientuoti į Lietuvos darbo rinkos poreikius.
- Kineziterapijos studijų programa grindžiama pragmatizmo filosofija, taikomas problemų sprendimu pagrįstas mokymasis.
- Labai geros sąlygos akademiniam lankstumui.
- Gerai sukurta paramos sistema studentams.
- Darbdaviai labai patenkinti.
- Dėstytojai nuolatos tobulėja profesinėje srityje.

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)