

**EXTRACT OF REHABILITATION STUDY FIELD EVALUATION REPORT AT VILNIUS  
UNIVERSITY  
DATED 13 APRIL 2023, NO. SV4-38**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

---

**EVALUATION REPORT  
STUDY FIELD OF  
REHABILITATION  
at Vilnius University**

**Expert panel:**

1. Prof. dr. Sandra Buttigieg (panel chairperson), *academic*;
2. Prof. dr. Hector Tsang, *academic*;
3. Prof. dr. Luigi Tesio, *academic*;
4. Ms Jurgita Veliulytė, *representative of social partners*;
5. Ms Emilija Karaseva, *student representative*.

**Evaluation coordinator – Ms Miglė Palujanskaitė**

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius  
2023

### Study Field Data\*

Title of the study programme	<i>Occupational Therapy</i>	<i>Physiotherapy</i>	<i>Rehabilitation</i>	<i>Arts Therapy</i>
State code	6121GX014	6121GX013	6211GX020	6283GX001 <sup>1</sup>
Type of studies	University studies	University studies	University studies	University studies
Cycle of studies	First	First	Second	Second
Mode of study and duration (in years)	Full-time studies, 4 years	Full-time studies, 4 years	Full-time studies, 2 years	Full-time, 2 years
Credit volume	240	240	120	120
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor degree	Bachelor degree	Master degree	Master degree
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian	Lithuanian	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education	Secondary education	Bachelor's degree	Master's degree in Medicine and Health studies, or a bachelor's degree in Fine Arts, Art Education, Design, Media Arts, Art Restoration, Art History, Architecture, or Nursing, Physiotherapy, Occupational therapy, Public health, bachelor's degree in Psychology, Social work, Social pedagogy, Special pedagogy, Early childhood education, Primary education

<sup>1</sup> The study program Arts Therapy is a joint second-cycle program of the VU and Lithuanian Academy of Music and Theatre (LAMT)

Registration date of the study programme	17 February 2004	17 February 2004	10 July 2017	05 June 2019
--	------------------	------------------	--------------	--------------

*\* if there are **joint / two-fields / interdisciplinary** study programmes in the study field, please designate it in the foot-note*

## II. GENERAL ASSESSMENT

The first cycle of Rehabilitation study field at Vilnius University is given **positive** evaluation.

*Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Aims, learning outcomes, and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	3
<b>Total:</b>		<b>22</b>

\*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

The second cycle of Rehabilitation study field at Vilnius University is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Aims, learning outcomes, and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	3
<b>Total:</b>		22

\*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

<...>

## IV. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Aims, learning outcomes, and curriculum	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. It is recommended that a more clear distinction between the first cycle PT/OT and second cycle rehabilitation programmes is established in terms of what the added value of the Master over and above becoming PT/OT is. This is not clear enough for the students, teachers, graduates and social partners. In view of the great emphasis that Vilnius University is putting on the Art Therapy Programme, it is recommended that the University also works to achieve the professional status of the Arts Therapist. This would facilitate a better professional profile for employers to identify with, and therefore ensure the right places of employment for these graduates.</li> </ol>
Links between science (art) and studies	<p>Two weaknesses have been outlined: 1. A Limited number of publications, low publication/teachers ratio, and 2. Limited integration with The Faculty of Medicine and other Faculties within Vilnius University. Both seem to reflect an ancillary role assigned to the Rehabilitation field within the large and prestigious VU. Given the competencies and the resources available, a more significant investment in this field is recommendable. Specific rehab research should be incentivised and supported. In addition, cultural/scientific exchanges with related areas in Lithuania or abroad (residency programmes in Physical Medicine &amp; Rehabilitation, Occupational Therapy, Speech therapy, and Cognition sciences) should be increased.</p>
Student admission and support	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. To improve student mobility.</li> </ol>
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. To acquire equipment that would encourage teachers and students to carry out higher-quality scientific research.</li> <li>2. Expand the list of professional practice options for Art Therapy students.</li> <li>3. Create a schedule of lectures taking into account the place of study, so that the lectures take place as concentrated as possible in one building.</li> </ol>

<p>Teaching staff</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. To increase the number of teaching staff having a background in physiotherapy and occupational therapy.</li> <li>2. To shorten the five-yearly certification period for teachers</li> <li>3. To improve the English language proficiency of the teaching staff.</li> <li>4. To encourage overseas academic visits of staff even beyond Europe.</li> </ol>
<p>Learning facilities and resources</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. To improve the equipment needed for the second-cycle rehabilitation students and teachers to carry out scientific research.</li> <li>2. To provide internship opportunities for the Arts therapy students.</li> <li>3. To improve the course schedule so that the students do not have to travel a lot across the city, because the premises are located in several places in Vilnius.</li> </ol>
<p>Study quality management and public information</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. To establish the use of Key Performance Indicators (KPI) which are still not fully developed and integrated into the QA system of VU.</li> <li>2. To improve the direct communication between teachers and senior management.</li> <li>3. To ensure that filling of student feedback forms to the study programmes about the teaching of the subjects is not mandatory.</li> </ol>

## V. SUMMARY

Overall, the Rehabilitation field of Vilnius University deserves a positive evaluation in all seven areas of assessment, i.e.

1. Intended and achieved learning outcomes and curriculum
2. Links between science (Art) and studies
3. Student admission and support
4. Teaching and learning, student performance, and graduate employment
5. Teaching staff
6. Learning facilities and resources
7. Study quality management and public information

Correspondingly, on a 1 to 5 scoring system, scores ranged from 3 to 4 across the areas (see Table on pages 7-8 of the present EER).

Vilnius University enjoys a good reputation and is ideally located in the capital city of Lithuania. The rehabilitation field under evaluation by this expert team has registered improvement from the last evaluation. Indeed, the first cycle programmes have invested more in the psychosocial aspect in addition to the previously more biomedically-oriented programmes. The first cycle Bachelors degrees in Physiotherapy and Occupational therapy have the potential for close links with the medical profession, yet the integration with the Faculty of Medicine and other Faculties within Vilnius University is limited. Should there be better integration, this would enable students, teachers and graduates to be immersed in better interdisciplinary practice, which is indeed how they should work in the field.

There has been attention to the study programmes' alignment with recommendations by international and European bodies. However, occupational therapy (OT) is not given the same level of importance as physiotherapy (PT) and a better balance in PT-OT should be achieved in terms of numbers of students. The University has projected the second cycle Arts Therapy course as a unique and innovative programme in rehabilitation, ensuring that adequate energy and resources are put into this programme run jointly with *Lithuanian Academy of Music and Theatre (LAMT)*. Nevertheless, there needs to be clarity as regards to the conceptualisation of the Arts Therapy Profession for better understanding by all concerned as regards to rehabilitation employment positions in various disciplines. Indeed, the employability of graduates for music and arts therapy is not as clear as in rehabilitation programmes. This challenge is also potentially compounded by the fact that Art Therapy students have limited professional practice options due to the lack of internship places. The University tracks graduate employment. Employment



statistics for graduates of physiotherapy, occupational therapy and rehabilitation are very satisfactory.

In all the courses within the rehabilitation study field, students are engaged, motivated and guided by their teachers in research projects. This is resulting in initial publications in top Rehabilitation Journals. Nevertheless, the number of publications is still low, specifically with a low publication/teachers ratio. There is an evident strong professional relationship between students and staff. There is also an excellent student support base in all relevant areas. Teaching and learning process practice is in line with international practice, with a clear distinction between 1st cycle and 2nd cycle in the use of teaching methods. Details on practical and clinical training are not found in the SER.

There are very clear principles and procedures to ensure adherence to academic integrity, tolerance and non-discrimination in VU and the study field programmes. There is a well-defined appeal mechanism by students on their grades to the university.

There is also an electron system to avoid plagiarism among students writing theses.

VU has a procedure to tailor-make studies according to individual needs. In particular, measures to accommodate socially vulnerable groups and students with special needs are in place and clearly reported. In addition, description on hardware to help people with disabilities is also well presented. What however is not clear, is the manner in which VU helps students with special needs get adapted to the study programme.

Vilnius University reported contingencies in teaching and learning during the pandemic that ensured minimisation of the impact on learning of students. However, the responses of the students during the pandemic period using online mode have not been clearly reported. The pandemic has also affected mobility. Yet, despite existing efforts, student mobility remains low, partially due to lack of communication of benefits from mobility, as well as due to lack of encouragement.

The admission process is clear, straightforward and transparent. The student cohort for the second-cycle programmes is fairly heterogeneous in terms of their initial knowledge and competencies due to a wide spectrum of eligible programmes available. This may be challenging for establishing a common knowledge base for the cohort on which to build competencies and skills.

Teaching staff are recruited following regulations stipulated by VU on a competitive basis. There is a regular certification of teachers to make sure their performances are up to standard.

However, the five-yearly attestation period for teachers is not frequent enough. The English language proficiency of the teaching staff is also not entirely satisfactory. Yet staff development activities for improving teaching competencies are adequate. The teaching staff is experienced and multi-disciplinary covering most of the specialties needed by the study programmes. Yet, the number of teachers having a background in physiotherapy and occupational therapy is limited, and in particular for physiotherapy. There is a good staff to student ratio allowing small group teaching to take place.

Vilnius University is well equipped with a wide network of libraries throughout the city of Vilnius. All study rooms of Vilnius University are equipped with all necessary equipment for learning. The University also has high-quality, comfortable, creativity-stimulating rooms intended for the study of art therapists. The processes for planning and upgrading the resources, in view of changing student and teaching staffs' needs, are in place. However, the equipment presented by SER and seen during the experts' visit needs to be improved for the second-cycle rehabilitation students and teachers to carry out scientific research. The schedule should be arranged properly so that the students do not have to travel a lot across the city, because the premises are located in several places in Vilnius.

The principles and procedures of the quality assurance (QA) system at VU and of the study programmes are well defined and reported. Nevertheless, the use of Key Performance Indicators (KPIs) is still not fully developed and integrated into the QA system of VU.

The internal QA system has adequate coverage of stakeholders with good collection and use of the information on studies. This is implemented via the University Study Information System (VUSIS). VU also takes a serious approach in collecting and analysing the opinions of the students to ensure continuous improvement of the programmes. The communication between teachers and senior management of VU should be more clear and direct.

---

**VILNIAUS UNIVERSITETO REABILITACIJOS KRYPTIES STUDIJŲ  
2023 M. BALANDŽIO 13 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-38 IŠRAŠAS**



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS**

Vilniaus universitetas

**STUDIJŲ KRYPTIS**

**REABILITACIJA**

**VERTINIMO IŠVADOS**

**Ekspertų grupė:**

1. Prof. dr. Sandra Buttigieg (vadovė), *akademinės bendruomenės atstovė;*
2. Prof. dr. Hector Tsang, *akademinės bendruomenės atstovas;*
3. Prof. dr. Luigi Tesio, *akademinės bendruomenės atstovas;*
4. Jurgita Veliulytė, *darbdavių atstovė;*
5. Emilija Karaseva, *studentų atstovė.*

**Vertinimo koordinatore- Miglė Palujanskaitė**

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius  
2023

## Studijų krypties duomenys\*

Studijų programos pavadinimas	<i>Ergoterapija</i>	<i>Kineziterapija</i>	<i>Reabilitacija</i>	<i>Dailės terapija</i>
Valstybinis kodas	6121GX014	6121GX013	6211GX020	628B90001 <sup>2</sup>
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji	Pirmoji	Antroji	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės studijos, 4 metai	Nuolatinės studijos, 4 metai	Nuolatinės studijos, 2 metai	Iššęstinės studijos, 3 metai
Studijų programos apimtis kreditais	240	240	120	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Sveikatos mokslų bakalauro laipsnis	Sveikatos mokslų bakalauro laipsnis	Sveikatos mokslų magistro laipsnis	Sveikatos mokslų magistro laipsnis
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių	Lietuvių	Lietuvių
Reikalavimai stojantiesiems	Vidurinio išsilavinimo diplomas	Vidurinio išsilavinimo diplomas	Bakalauro laipsnis	Medicinos ir sveikatos studijų magistro laipsnis arba dailės, dailės pedagogikos, dizaino, medijų meno, meno objektų restauravimo, menotyros, architektūros, arba slaugos, kineziterapijos, ergoterapijos, visuomenės sveikatos, arba psichologijos, socialinio darbo, socialinės pedagogikos, specialiosios pedagogikos, ikimokyklinio ir pradinio ugdymo universitetines bakalauro laipsnis

<sup>2</sup> Dailės terapijos studijų programa yra jungtinė VU ir Lietuvos muzikos ir teatro akademijos (LMTA) antrosios pakopos studijų programa.

Studijų programos įregistravimo data	2004 m. vasario 17 d.	2004 m. vasario 17 d.	2017 m. liepos 10 d.	2015 m. gegužės 28 d.
---	--------------------------	--------------------------	-------------------------	--------------------------

*\* Jeigu studijų kryptyje yra jungtinių, dviejų krypčių ar tarpkryptinių studijų programų, prašoma tai atitinkamai pažymėti.*

## II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos reabilitacijos studijų krypties studijos *Vilniaus universitete* vertinamos teigiamai.

*Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.*

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo sritis</b>	<b>Srities įvertinimas, balais*</b>
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
<b>Iš viso:</b>		<b>22</b>

\*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

Antrosios pakopos reabilitacijos studijų krypties studijos *Vilniaus universitete* vertinamos teigiamai.

*Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.*

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo sritis</b>	<b>Srities įvertinimas, balais*</b>
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
<b>Iš viso:</b>		<b>22</b>

\*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

<...>

## IV. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rekomenduojama aiškiau atskirti pirmosios studijų pakopos Kineziterapijos/Ergoterapijos ir antrosios studijų pakopos Reabilitacijos studijų programas, nurodant, kokią pridėtinę vertę fizioterapeutams/ergoterapeutams suteikia magistro studijų programa. Studentams, dėstytojams, absolventams ir socialiniams partneriams tai nėra pakankamai aišku. Atsižvelgiant į tai, kad Vilniaus universitetas skiria didelį dėmesį Meno terapijos studijų programai, rekomenduojama, kad universitetas taip pat siektų gauti leidimą teikti meno terapeuto profesinę kvalifikaciją. Tai padėtų darbdaviams susidaryti aiškesnę nuomonę apie profesinę studentų kvalifikaciją ir taip užtikrinti, kad absolventai įsidarbintų tinkamose darbo vietose.</li> </ol>
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<p>Išskirtos dvi silpnosios pusės: 1. Ribotas publikacijų skaičius, mažas publikacijų skaičius palyginti su dėstytojų skaičiumi ir 2. Ribota integracija tarp Medicinos fakulteto ir kitų Vilniaus universiteto fakultetų. Panašu, jog abi šios silpnosios pusės atskleidžia pagalbinių reabilitacijos srities vaidmenį dideliame ir prestižiniame VU. Atsižvelgiant į kompetencijas ir turimus išteklius, rekomenduojama į šią studijų kryptį investuoti daugiau. Reikėtų skatinti ir remti konkrečius reabilitacijos mokslinius tyrimus. Be to, reikėtų plėsti kultūrinius/mokslinius mainus su gretutinėmis studijų sritimis Lietuvoje ar užsienyje (fizinės medicinos ir reabilitacijos, ergoterapijos, logopedijos ir pažinimo mokslų rezidentūros programų).</p>
Studentų priėmimas ir parama	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gerinti studentų mobilumą.</li> </ol>
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Įsigyti įrangos, kuri skatintų dėstytojus ir studentus atlikti kokybiškesnius mokslinius tyrimus.</li> <li>2. Išplėsti meno terapijos studentų profesinės praktikos galimybių sąrašą.</li> <li>3. Sudaryti paskaitų tvarkaraštį, atsižvelgiant į studijų vietą, kad paskaitos, kiek įmanoma, vyktų viename pastate.</li> </ol>



Dėstytojai	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Padidinti dėstytojų, turinčių fizioterapijos ir ergoterapijos išsilavinimą, skaičių.</li> <li>2. Sutrumpinti penkerių metų dėstytojų atestaciją.</li> <li>3. Gerinti dėstytojų anglų kalbos žinias.</li> <li>4. Skatinti darbuotojų akademinis vizitus į užsienį net už Europos ribų.</li> </ol>
Studijų materialieji ištekliai	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pagerinti įrangą, reikalingą antrosios studijų pakopos reabilitacijos studentams ir dėstytojams atlikti mokslinius tyrimus.</li> <li>2. Suteikti praktikos galimybes meno terapijos studentams.</li> <li>3. Patobulinti paskaitų tvarkaraštį, kad studentams nereikėtų daug keliauti po miestą, nes patalpos yra keliose Vilniaus vietose.</li> </ol>
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nustatyti pagrindinių veiklos kokybės rodiklių (KPI), kurie vis dar nėra iki galo sukurti ir integruoti į VU kokybės užtikrinimo sistemą, naudojimą.</li> <li>2. Gerinti tiesioginį dėstytojų ir aukštesniosios vadovybės bendravimą.</li> <li>3. Užtikrinti, kad studentų grįžtamojo ryšio formų pildymas studijų programoms apie dalykų dėstymą nebūtų privalomas.</li> </ol>

## V. SANTRAUKA

Apskritai Vilniaus universiteto reabilitacijos studijų kryptis teigiamai vertinama visose septyniose vertinimo srityse, t. y.

1. Studijų tikslai, rezultatai ir turinys
2. Mokslo (meno) ir studijų sąsajos
3. Studentų priėmimas ir parama
4. Studijavimas, studentų pasiekimai ir absolventų užimtumas
5. Dėstytojai
6. Studijų materialieji ištekliai
7. Studijų kokybės valdymas ir viešinimas

Atitinkamai, taikant balų sistemą nuo 1 iki 5, visos sritys buvo įvertintos 3-4 balais (žr. lentelę šių išvadų 7-8 puslapiuose).

Vilniaus universitetas turi gerą reputaciją ir yra įsikūręs itin patogioje vietoje Lietuvos sostinėje. Po paskutinio reabilitacijos krypties studijų vertinimo užfiksuota pažanga. Iš tiesų, pirmosios pakopos studijų programose, be anksčiau labiau į biomediciną orientuotų studijų programų, daugiau investuota į psichosocialinio pobūdžio studijas. Kineziterapijos ir ergoterapijos pirmosios pakopos bakalauro studijos gali būti glaudžiai susijusios su medikų profesija, tačiau integracija tarp Medicinos fakulteto ir kitų Vilniaus universiteto fakultetų yra ribota. Jei integracija būtų geresnė, tai leistų studentams, dėstytojams ir absolventams geriau įsitraukti į tarpdisciplininę praktiką, nes būtent taip jie turėtų dirbti šioje srityje.

Buvo atkreiptas dėmesys į studijų programų atitiktį tarptautinėms ir Europos institucijų rekomendacijoms. Tačiau ergoterapijai (angl. sutr. OT) neskiriama tiek pat dėmesio, kiek kineziterapijai (angl. sutr. PT), todėl reikėtų pasiekti geresnę pusiausvyrą tarp Kineziterapijos ir Ergoterapijos studentų skaičiaus. Universitetas numatė antrosios studijų pakopos Menų terapijos kursą kaip unikalią ir novatorišką reabilitacijos programą, užtikrindamas, kad šiai programai, vykdomai kartu su *Lietuvos muzikos ir teatro akademija (LMTA)*, būtų skiriama pakankamai energijos ir išteklių. Vis dėlto reikia aiškiau apibrėžti menų terapijos profesijos sampratą, kad visi suinteresuoti asmenys geriau suprastų reabilitacijos darbo galimybes įvairiose srityse. Iš tiesų muzikos ir meno terapijos absolventų įsidarbinimo galimybės nėra tokios aiškios kaip reabilitacijos programų. Ši iššūkį taip pat gali apsunkinti tai, kad Meno terapijos studentai turi ribotas profesinės praktikos galimybes, nes trūksta praktikos vietų. Universitetas seka absolventų įsidarbinimo rodiklius. Kineziterapijos, Ergoterapijos ir Reabilitacijos absolventų įsidarbinimo statistika yra labai gera.

Studentai yra skatinami ir motyvuojami savo dėstytojų dalyvauti mokslinių tyrimų projektuose, kuriuos vykdo visi reabilitacijos studijų krypties kursai. Dėl to pradinės publikacijos skelbiamos geriausiuose reabilitacijos žurnaluose. Nepaisant to, publikacijų skaičius vis dar mažas, ypač dėl mažo publikacijų ir dėstytojų proporcingumo. Tarp studentų ir personalo yra akivaizdūs stiprūs profesiniai santykiai. Taip pat studentams teikiama puiki parama visose atitinkamose srityse. Studijavimo proceso praktika atitinka tarptautinę praktiką, o studijų metodai pirmojoje ir antrojoje studijų pakopose aiškiai skiriasi. Išsamios informacijos apie praktinį ir klinikinį mokymą savianalizės suvestinėje nėra.

VU ir studijų kryptių programose yra labai aiškūs principai ir procedūros, užtikrinančios akademinio sąžiningumo, tolerancijos ir nediskriminavimo principų laikymąsi. Aiškiai apibrėžtas studentų apeliavimo dėl jų įvertinimų procesas.

Taip pat yra elektroninė sistema, skirta užkirsti kelią plagijavimui tarp baigiamuosius darbus rašančių studentų.

VU numatyta tvarka, pagal kurią studijos pritaikomos atsižvelgiant į individualius poreikius. Visų pirma, taikomos ir aiškiai nurodomos priemonės, skirtos socialiai pažeidžiamoms grupėms ir specialiųjų poreikių turintiems studentams. Be to, gerai pateiktas techninės įrangos, padedančios žmonėms su negalia, aprašymas. Tačiau neaišku, kaip VU padeda specialiųjų poreikių turintiems studentams prisitaikyti prie studijų programos.

Vilniaus universitetas turi priemones, skirtas suvaldyti nenumatytus sunkumus dėstant ir studijuojant pandemijos metu, kurios užtikrino kuo mažesnę poveikį studentų mokymuisi. Tačiau apie studentų atsiliepiumus dėl nuotolinio mokymosi būdo pandemijos laikotarpiu aiškiai nepranešta. Pandemija taip pat paveikė mobilumą. Tačiau, nepaisant dedamų pastangų, studentų mobilumas vis dar yra mažas, iš dalies dėl to, kad trūksta informacijos apie mobilumo naudą, taip pat dėl mažo skatinimo.

Priėmimo procesas yra aiškus, paprastas ir skaidrus. Dėl plataus siūlomų programų spektro, antrosios studijų pakopos programų studentų grupė yra gana nevienalytė jų pradinė žinių ir kompetencijų požiūriu. Todėl gali būti sudėtinga nustatyti bendrą šios imties žinių pagrindą, kuriuo remiantis būtų galima ugdyti kompetencijas ir įgūdžius.

Dėstytojai į darbą priimami konkurso atrankos būdu pagal VU nustatytas taisykles. Dėstytojai reguliariai atestuojami, siekiant užtikrinti, jog jų rezultatai atitinka reikalavimus. Tačiau atestacija kas penkerius metus yra nepakankama. Dėstytojų anglų kalbos žinios taip pat nėra visiškai patenkinamos. Vis dėlto priemonės, skirtos personalo mokymo kompetencijų tobulinimui yra pakankamos. Dėstytojų kolektyvas yra patyręs ir daugiadisciplininių žinių

turintys specialistai, atstovaujantys daugumą studijų programoms reikalingų specialybių. Tačiau kineziterapijos ir ergoterapijos išsilavinimą turinčių dėstytojų yra nedaug, ypač kineziterapijos srityje. Darbuotojų ir studentų skaičiaus proporcingumas yra geras, todėl galima mokyti mažose grupėse.

Vilniaus universitetas turi daug bibliotekų visame Vilniaus mieste. Visose Vilniaus universiteto skaityklose yra visa mokymuisi reikalinga įranga. Universitete taip pat yra aukštos kokybės, patogios, kūrybiškumą skatinančios auditorijos, skirtos meno terapeutų studijoms. Atsižvelgiant į besikeičiančius studentų ir dėstytojų poreikius, yra nustatyti išteklių planavimo ir atnaujinimo procesai. Vis dėlto savianalizės suvestinėje pristatytą ir ekspertų vizito metu apžiūrėtą įrangą reikia tobulinti, kad antrosios studijų pakopos Reabilitacijos studentai ir dėstytojai galėtų atlikti mokslinius tyrimus. Tvarkaraštis turėtų būti tinkamai sudarytas, kad studentams nereikėtų daug keliauti po miestą, nes patalpos yra keliose Vilniaus vietose.

VU ir studijų programų kokybės užtikrinimo sistemos principai ir procedūros yra aiškiai apibrėžti ir aprašyti. Vis dėlto pagrindinių veiklos kokybės rodiklių (KPI) naudojimas vis dar nėra visiškai išplėtotas ir integruotas į VU kokybės užtikrinimo sistemą.

Vidaus kokybės užtikrinimo sistema tinkamai taikoma suinteresuotosioms šalims, gerai renkama ir naudojama informacija apie studijas. Tai įgyvendinama per universiteto studijų informacinę sistemą (VUIS). VU taip pat rimtai renka ir analizuoja studentų nuomonę, kad užtikrintų nuolatinį studijų programų tobulinimą. Dėstytojų ir VU aukštesniosios vadovybės bendravimas turėtų būti aiškesnis ir tiesioginis.

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)