

**EXTRACT OF REHABILITATION STUDY FIELD EVALUATION REPORT AT KAUNO
KOLEGIJA
13 APRIL 2023, NO. SV4-42**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

**EVALUATION REPORT
STUDY FIELD OF
REHABILITATION
at KAUNO KOLEGIJA**

Expert panel:

1. Dr Raija Kuisma (panel chairperson), *academic*;
2. Dr Marie-Antoinette Hubertine Minis, *academic*;
3. Dr Stephen Lungaro Mifsud, *academic*;
4. Tomas Sinevičius, *representative of social partners*;
5. Ömer Faruk Sönmez, *student representative*.

Evaluation coordinator –Ms Miglė Palujanskaitė

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2023

Study Field Data

Title of the study programme	<i>Physical Therapy (PT)</i>	<i>Occupational Therapy (OT)</i>
State code	6531GX038	6531GX038
Type of studies	Collegial	Collegial
Cycle of studies	First study cycle	First study cycle
Mode of study and duration (in years)	Full-time 3 years	Full-time 3 years
Credit volume	180 hours	180 hours
Qualification degree and (or) professional qualification	Professional Bachelor in Health Sciences, qualification of a physiotherapist	Professional Bachelor in Health Sciences, qualification of an occupational therapist
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian
Minimum education required	At least secondary education	At least secondary education
Registration date of the study programme	29/08/2001	29/08/2001

<...>

II. GENERAL ASSESSMENT

The first cycle of Rehabilitation study field at Kauno kolegija is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Aims, learning outcomes, and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	4
Total:		28

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

<...>

IV. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Aims, learning outcomes, and curriculum	<ol style="list-style-type: none"> 1. The collaboration and integration in the curriculum and the learning activities of the OT and PT students and staff, to ensure, that the rehabilitation workforce work together to the benefits of their clients, society and also the profession. 2. Review and revise the foci of the programmes, so that they truly reflect the current trends in the Lithuanian society and government policies and the international professional trends, e.g. ageing population, community engagement. 3. Collaboration at the KUAS, and with national and international rehabilitation professionals and organisation could be strengthened at all levels.
Links between science (art) and studies	<ol style="list-style-type: none"> 1. Maintain efforts to continually ensure that undergraduate programmes are linked to evolving scientific evidence. 2. Increase efforts to secure funded international collaborative research, to include student participation.
Student admission and support	<ol style="list-style-type: none"> 1. More activities could be offered in order to enhance the student profile. 2. Awareness on the recognition of prior learning procedures among students should be more disseminated. 3. There should be documentation about defining the roles and responsibilities of the staff and the management in student support services. 4. Low number of students benefiting from financial support, this should be reviewed and increased. 5. More social, cultural and sports activities should be offered, e. g. international days of OT and PT could be celebrated.
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ol style="list-style-type: none"> 1. It is recommended that teamwork during studies and the KUAS as well as during internships between OT and PT are facilitated e. g. with simulation and critical case analysis.
Teaching staff	<ol style="list-style-type: none"> 1. There seems to be a lack of interprofessional communication between teachers of Lithuanian institutions of higher education implementing study programmes in the same study field. The collaboration at national level could be

	<p>strengthened.</p> <p>2. The expert panel would recommend that physiotherapy programmes and occupational therapy programmes in Lithuania had their own profession leading the education so that the programme coordinators would be occupational therapist and physiotherapist respectively, preferably with a doctoral degree. This would facilitate a more profession specific theory, science and practice and thereby elevate the status and attractiveness of the professions.</p>
<p>Learning facilities and resources</p>	<p>1. Continue improving the and updating the profession specific learning facilities, EBP assessments and training/treatment.</p>
<p>Study quality management and public information</p>	<p>1. Student participation in study quality assessment surveys should be encouraged and systematic process on implementing their recommendation should be made visible.</p>

V. SUMMARY

Note: In this EER document the expert team considers the issues under “weaknesses” as areas for improvement throughout the documentation.

The International expert panel thanks the KUAS for hosting the visit and their hospitality during the visit. The expert panel was impressed with the smooth organisation, the lively and engaging participation of all the different teams and also with the achievements of and continuing development of the well-established rehabilitation field programmes.

The curriculum and subjects are comprehensive and cover the areas required by local, national, European and international regulatory bodies. The teaching learning facilities are adequate and updated to follow the general standard in Europe and support the provision of the curriculum. The equipment and spaces are clean and in good order and compliment and help to offer a comprehensive curriculum and learning for the students, and a supportive environment for the teaching and learning.

The teaching staff is of high standard academically and professionally and keeps up their professional and pedagogic skills with continuing study and international exchanges.

The students were satisfied with their teaching and the facilities and also seem to be able to acquire jobs after graduation. They enjoyed the supportive atmosphere and communication with the teachers in both programmes and the alumni kept in touch with the school.

The other stakeholders and the social partners provided a strong support in practice placements, thesis supervision and offering jobs for the graduates.

What could be improved:

The interprofessional teaching, research and working in the faculty and also with other similar programmes nationwide could be improved by offering studies together for the two programmes from the start and engaging staff and students in the national collaboration and communication with other rehabilitation field programmes.

**KAUNO KOLEGIJOS
REABILITACIJOS KRYPTIES STUDIJŲ
2023 M. BALANDŽIO 13 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-42 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Kauno kolegija

STUDIJŲ KRYPTIS

REABILITACIJA

VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Dr. Raija Kuisma (vadovė), *akademinės bendruomenės atstovė;*
2. Dr. Marie-Antoinette Hubertine Minis, *akademinės bendruomenės atstovė;*
3. Dr. Stephen Lungaro Mifsud, *akademinės bendruomenės atstovas;*
4. Tomas Sinevičius, *darbdavių atstovas;*
5. Ömer Faruk Sönmez, *studentų atstovas.*

Vertinimo koordinatė- Miglė Palujanskaitė

Išvados parengtos anglų kalba
Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius
2023

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<i>Kineziterapija</i>	<i>Ergoterapija</i>
Valstybinis kodas	6531GX037	6531GX038
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės studijos, 3 metai	Nuolatinės studijos, 3 metai
Studijų programos apimtis kreditais	180	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Sveikatos mokslų profesinis bakalauras, kineziterapeuto kvalifikacija	Sveikatos mokslų profesinis bakalauras, ergoterapeuto kvalifikacija
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2001-08-29	2001-08-29

<...>

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos reabilitacijos studijų krypties studijos *Kauno kolegijoje* vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		28

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemaiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

<...>

IV. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ol style="list-style-type: none">1. Ergoterapijos ir Kineziterapijos studentų ir personalo bendradarbiavimas ir integravimas į programą ir mokymosi veiklą, siekiant užtikrinti, kad reabilitacijos darbuotojai dirbtų kartu savo klientų, visuomenės ir profesijos labui.2. Peržiūrėti ir patikslinti programų kryptis, kad jos tikrai atspindėtų dabartines Lietuvos visuomenės ir vyriausybės politikos bei tarptautines profesines tendencijas, pvz., visuomenės senėjimą, bendruomenės įsitraukimą.3. Bendradarbiavimas su nacionaliniais ir tarptautiniais reabilitacijos specialistais ir organizacijomis galėtų būti stiprinamas visais lygmenimis.
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<ol style="list-style-type: none">1. Toliau stengtis nuolat užtikrinti, kad bakalauro studijų programos būtų susietos su kintančiais moksliniais atradimais.2. Dėti daugiau pastangų, kad būtų užtikrintas finansuojamas tarptautinis bendradarbiavimas mokslinių tyrimų srityje, įtraukiant studentus.
Studentų priėmimas ir parama	<ol style="list-style-type: none">1. Siekiant tobulinti studentų profilį, būtų galima pasiūlyti daugiau veiklos rūšių.2. Reikėtų labiau informuoti studentus apie kvalifikacijos pripažinimo procedūras.3. Turėtų būti parengti dokumentai, kuriuose būtų apibrėžtos personalo ir vadovybės funkcijos ir atsakomybė studentų paramos tarnybose.4. Mažas studentų, gaunančių finansinę paramą, skaičius; šią paramą reikėtų peržiūrėti ir padidinti.5. Turėtų būti siūloma daugiau socialinės, kultūrinės ir sportinės veiklos, pavyzdžiui, galėtų būti švenčiamos tarptautinės ergoterapijos ir kineziterapijos dienos.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ol style="list-style-type: none">1. Rekomenduojama sudaryti sąlygas komandiniam ergoterapijos ir kineziterapijos darbui studijų metu, taip pat praktikos metu, pvz., taikant simuliaciją ir kritinę atvejų analizę.

<p>Dėstytojai</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Atrodo, kad tarp Lietuvos aukštųjų mokyklų dėstytojai, vykdančios tos pačios studijų krypties studijų programas, nepakankamai bendradarbiauja tarpusavyje. Bendradarbiavimą nacionaliniu lygmeniu būtų galima sustiprinti. 2. Ekspertų grupė rekomenduoja, kad tiek ergoterapijos, tiek kineziterapijos programoms Lietuvoje vadovautų kiekvienos atskiros profesijos atstovai, kad šias programas koordinuotų, atitinkamai, daktaro laipsnį turintis ergoterapeutas ir kineziterapeutas. Taip būtų lengviau kurti šiai profesijai labiau būdingą teoriją, mokslą ir praktiką, tuo pačiu sustiprinant šių profesijų statusą ir patrauklumą.
<p>Studijų materialieji ištekliai</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Toliau tobulinti ir atnaujinti profesijos mokymosi priemones, įrodymais grįstos praktikos vertinimus ir mokymą / gydymą.
<p>Studijų kokybės valdymas ir viešinimas</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reikėtų skatinti studentų dalyvavimą studijų kokybės vertinimo apklausose ir užtikrinti, kad sistemingas jų rekomendacijų įgyvendinimo procesas būtų matomas.

V. SANTRAUKA

Pastaba: Šių išvadų „silpnųjų“ skiltyje nurodytus aspektus ekspertų grupė laiko tobulintinomis sritimis.

Tarptautinė ekspertų grupė dėkoja Kauno kolegijai už priėmimą ir svetingumą vizito metu. Ekspertų grupei didelį įspūdį paliko sklandus organizavimas, aktyvus ir įdomus visų atskirų komandų dalyvavimas, taip pat gerai žinomų reabilitacijos srities programų pasiekimai ir tolesnis jų plėtojimas.

Mokymo programos ir dalykai yra išsamūs ir apima sritis, kurių reikalauja vietos, nacionalinės, Europos ir tarptautinės priežiūros institucijos. Mokymo ir mokymosi priemonės yra tinkamos, atnaujintos pagal bendrą Europos standartą ir padeda įgyvendinti studijų programą. Įranga ir erdvės yra švarios ir tvarkingos, jos papildo ir padeda užtikrinti visapusišką mokymo programą ir mokymąsi studentams bei sukurti mokymui ir mokymuisi palankią aplinką.

Dėstytojų akademinis ir profesinis lygis yra aukštas, jie nuolat tobulina savo profesinius ir pedagoginius įgūdžius mokydamiesi ir dalyvaudami tarptautinių mainų programose.

Studentai teigiamai vertino dėstymą ir infrastruktūrą, be to, atrodo, kad baigę studijas jie galės įsidarbinti. Jie buvo patenkinti palaikančia atmosfera ir bendravimu su abiejų programų dėstytojais; šios mokymo įstaigos absolventai palaiko su ja ryšį.

Kitos suinteresuotosios šalys ir socialiniai partneriai teikė stiprią paramą praktikos vietų, baigiamųjų darbų priežiūros ir darbo vietų absolventams siūlymo srityse.

Ką būtų galima patobulinti:

Tarpprofesinį mokymą, mokslinius tyrimus ir darbą fakultete, taip pat su kitomis panašiomis programomis visoje šalyje būtų galima tobulinti nuo pat pradžių siūlant abiejų programų studijas kartu ir įtraukiant darbuotojus bei studentus į nacionalinį bendradarbiavimą ir bendravimą su kitomis reabilitacijos srities programomis.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)