

**EXTRACT OF REHABILITATION STUDY FIELD EVALUATION REPORT AT  
LITHUANIAN UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES  
DATED 13 APRIL 2023, NO. SV4-40**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

---

**EVALUATION REPORT  
STUDY FIELD OF  
REHABILITATION**  
at Lithuanian University of Health Sciences

**Expert panel:**

1. Prof. dr. Sandra Buttigieg (panel chairperson), *academic*;
2. Prof. dr. Hector Tsang, *academic*;
3. Prof. dr. Luigi Tesio, *academic*;
4. Ms Jurgita Veliulytė, *representative of social partners*;
5. Ms Emilija Karaseva, *student representative*.

**Evaluation coordinator –Ms Miglė Palujanskaitė**

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius  
2023

### Study Field Data\*

Title of the study programme	<b>Occupational Therapy</b>	<b>Physiotherapy</b>	<b>Health Promotion and Rehabilitation</b>	<b>Art Therapy</b>
State code	6121GX009	6121GX008	6211GX010	628B90001 <sup>1</sup>
Type of studies	University studies	University studies	University studies	University studies
Cycle of studies	First	First	Second	Second
Mode of study and duration (in years)	Full-time studies, 4 years	Full-time studies, 4 years	Full-time studies, 1,5 years Full-time, 2 years (from 2021)	Part-time, 3 years
Credit volume	240	240	90 120	120
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor's degree in Health Sciences and the professional qualification of an Occupational Therapist	Bachelor's degree in Health Sciences and the professional qualification of Physiotherapist	Master's Degree in Health Sciences	Master's Degree in Health Sciences
Language of instruction	Lithuanian, English	Lithuanian, English	Lithuanian	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education	Secondary education	Bachelor's Degree in rehabilitation (occupational therapy or physiotherapy) , occupational therapist or physiotherapist	Bachelor's Degree in arts, design, media arts, restoration of art objects, art history, architecture, rehabilitation, occupational therapy, physiotherapy, nursing, public health, psychology, social work, special education, preschool and primary education,

<sup>1</sup> The study program Art Therapy is a joint second-cycle program of the LSMU and Vilnius Art Academy (VAA)

				and art pedagogy, or Master's degree in medicine.
Registration date of the study programme	24 June 2001	17 February 2004	18 May 2015	17 June 2013

*\* if there are **joint / two-fields / interdisciplinary** study programmes in the study field, please designate it in the foot-note*

<...>

## II. GENERAL ASSESSMENT

The first cycle of Rehabilitation study field at Lithuanian University of Health Sciences is given **positive** evaluation.

*Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Aims, learning outcomes, and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	5
7.	Study quality management and public information	4
<b>Total:</b>		<b>25</b>

\*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

The second cycle of Rehabilitation study field at Lithuanian University of Health Sciences is given **positive** evaluation.

*Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Aims, learning outcomes, and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	5
7.	Study quality management and public information	4
<b>Total:</b>		24

\*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

<...>

## IV. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
<p style="text-align: center;">Aims, learning outcomes, and curriculum</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. For the first cycle study programmes, it is recommended that LSMU invests more resources in the Occupational Therapy study programme, which seems to be less attractive than the Physiotherapy study programme. This is important to achieve a more holistic approach towards integrated PT and OT as part of Rehabilitation. This may be achieved by collaborating with other Universities, both in Lithuania or abroad.</li> <li>2. For the second cycle study programmes, it is recommended that the study aims, outcomes and content of the Master in Health promotion and Rehabilitation and its five branches are better clarified.</li> <li>3. Common to both first and second cycles, it is recommended that better communication with social partners is achieved to identify relevant topics that could be researched as part of the final theses. In addition, more scientific research should be conducted to match the substantial infrastructural investment.</li> <li>4. Participation in Erasmus programmes should be encouraged and supported as this is still low, albeit well publicised.</li> </ol>
<p style="text-align: center;">Links between science (art) and studies</p>	<p>It is recommended:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. to improve on the number of publications, and publication/teachers ratio, and</li> <li>2. to improve links with related Faculties in particular the Faculty of Medicine.</li> </ol> <p>Given the competencies and the resources available, a larger investment in this field is recommendable:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Specific rehab research should be incentivised and supported.</li> <li>2. Cultural/scientific exchanges with related areas in Lithuania or abroad (Physical Medicine &amp; Rehabilitation Specialization, Occupational Therapy, Speech therapy, Cognition sciences) should be increased.</li> </ol>
<p style="text-align: center;">Student admission and support</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. To encourage higher student applications in particular in occupational therapy.</li> </ol>

<p>Teaching and learning, student performance and graduate employment</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. To establish contacts with the private sector so as to improve the job market and employment prospects of the graduates in the long run.</li> <li>2. To monitor the drop-out rates of students.</li> <li>3. To ensure clarity with employers and social partners on the differences of the graduates from the 1st and 2nd cycles.</li> <li>4. To ensure the importance of plagiarism in the 1st cycle studies as well.</li> <li>5. To raise awareness with social partners on the importance of occupational therapy in the rehabilitation process. Job opportunities are more limited for occupational therapy graduates. This may also have an adverse effect on the admission of occupational therapy students.</li> </ol>
<p>Teaching staff</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. To improve opportunities for academic mobility.</li> <li>2. To improve research funding</li> </ol>
<p>Learning facilities and resources</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. To encourage the Physical Medicine and Rehabilitation department of the LSMUL KK Rehabilitation Clinic to adapt the premises for persons with mobility disabilities and to expand the positions corresponding to the competences of physiotherapists.</li> </ol>
<p>Study quality management and public information</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. To develop Key Performance Indicators as part of the QA process.</li> <li>2. To widen collaboration with external partners beyond Europe.</li> </ol>

## V. SUMMARY

Overall, the Rehabilitation field of the LSMU deserves a positive evaluation in all seven areas of assessment, i.e.

1. Intended and achieved learning outcomes and curriculum
2. Links between science (Art) and studies
3. Student admission and support
4. Teaching and learning, student performance, and graduate employment
5. Teaching staff
6. Learning facilities and resources
7. Study quality management and public information

Correspondingly, on a 1 to 5 scoring system, scores ranged from 3 to 5 across the areas (see Table on page 10 of the present EER).

In general, the Rehabilitation field seems to benefit from the overall excellence of the LSMU in terms of cultural tradition, modern and comprehensive medical premises, modern facilities of teaching/learning, established attitude to research, and proper procedures for the government of communication and teaching/learning processes. This nature of the Rehabilitation field being “part of the LSMU” is reflected by the various strengths evidenced under the multiple paragraphs of this EER. At the same time, the experts panel shared the impression that this may be, paradoxically, a relative weakness, given the relevant human and technical resources available in this outstanding University (and its teaching Hospital), somehow overshadowing the specificity and the importance of the Rehabilitation field. The following examples seem to support this impression:

- a) For the research area, the low production of specific indexed articles, compared to the output in the Nursing or the general “Medicine” areas, Also, the limited resources devoted to individual laboratories and, (to the least, in Kaunas Hospital) to clinical rehabilitation which is the requisite for specific research.
- b) For the first cycle programmes, the low attractiveness of the Occupational Therapy Programme, which perhaps deserves more visibility across both students and other stakeholders
- c) For the second cycle programmes, the still blurred identity of the Health Promotion Programme.



This point needs some argumentation. The second cycle of Programmes aims to improve the student's overall cultural/methodological competencies and their personal "maturation" (a word that repeatedly emerged during the meeting of the panel and LSMU representatives). This goal is commendable, but in itself does not aim at satisfying specific market requirements. The original Art Therapy programme seems to meet such a specific academic goal. Still, this goal appears scarcely pertinent to the Health Promotion programme, articulated in 5 branches (yet, with no practical training). This ambiguity (theoretical specialisation, with no specific clinical practice) may explain the modest interest from the market stakeholders, which continue to consider the Bachelor and the Master levels as equivalent from their perspective (a problem not unique to Lithuania, by the way). Suppose these Courses (particularly the Health Promotion one) are intended to build research-oriented (and academic career-oriented) professionals. In that case, this goal should be emphasised, made more explicit to the students, and heavily substantiated in the student's selection and the Course programmes. In short, Rehabilitation programmes at LSMU are good, while to the panel, it seems that LSMU is probably more than that. The Rehabilitation programmes, therefore, have room to shine more on their own, not only with reflected light. This perspective is underlying the weaknesses and strengths suggestions given in the present EER.

---

**LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETO  
REABILITACIJOS KRYPTIES STUDIJŲ  
2023 M. BALANDŽIO 13 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-40 IŠRAŠAS**



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS**

Lietuvos sveikatos mokslų universitetas

**STUDIJŲ KRYPTIS**

**REABILITACIJA**

**VERTINIMO IŠVADOS**

**Ekspertų grupė:**

1. Prof. dr. Sandra Buttigieg (vadovė), *akademinės bendruomenės atstovė;*
2. Prof. dr. Hector Tsang, *akademinės bendruomenės atstovas;*
3. Prof. dr. Luigi Tesio, *akademinės bendruomenės atstovas;*
4. Jurgita Veliulytė, *darbdavių atstovė;*
5. Emilija Karaseva, *studentų atstovė.*

**Vertinimo koordinadorė- Miglė Palujanskaitė**

Išvados parengtos anglų kalba  
Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius  
2023

## Studijų krypties duomenys\*

Studijų programos pavadinimas	<i>Ergoterapija</i>	<i>Kineziterapija</i>	<i>Sveikatinimas ir rehabilitacija</i>	<i>Dailės terapija</i>
Valstybinis kodas	6121GX009	6121GX008	6211GX010	628B90001 <sup>2</sup>
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji	Pirmoji	Antroji	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės studijos, 4 metai	Nuolatinės studijos, 4 metai	Nuolatinės studijos, 1,5 metai Nuolatinės studijos, 2 metai (nuo 2021)	Ištęstinės studijos, 3 metai
Studijų programos apimtis kreditais	240	240	90 120	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Sveikatos mokslų bakalauro kvalifikacinis laipsnis ir ergoterapeuto profesinė kvalifikacija	Sveikatos mokslų bakalauro kvalifikacinis laipsnis ir kineziterapeuto profesinė kvalifikacija	Sveikatos mokslų magistro laipsnis	Sveikatos mokslų magistro laipsnis
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių, anglų	Lietuvių, anglų	Lietuvių	Lietuvių
Reikalavimai stojantiems	Vidurinio išsilavinimo diplomas	Vidurinio išsilavinimo diplomas	Reabilitacijos (ergoterapijos, kineziterapijos) bakalauras, ergoterapeutas /kineziterapeutas	Dailės, dizaino, medijų meno, meno objektų restauravimo, menotyros, architektūros, reabilitacijos, ergoterapijos, kineziterapijos, slaugos, visuomenės sveikatos, psichologijos, socialinio darbo, specialiojo ugdymo, ikimokyklinio ir pradinio ugdymo, dailės pedagogikos bakalaurai,

<sup>2</sup> Jungtinė LSMU su Vilniaus dailės akademijos (VDA) Kauno fakultetu magistro studijų programa

				medicinos magistrai.
Studijų programos įregistravimo data	2001 m. birželio 24 d.	2004 m. vasario 17 d.	2015 m. gegužės 18 d.	2013 m. birželio 17 d.

*\* Jeigu studijų kryptyje yra jungtinių, dviejų krypčių ar tarpkryptinių studijų programų, prašoma tai atitinkamai pažymėti.*

<...>

## II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos reabilitacijos studijų krypties studijos *Lietuvos sveikatos mokslų universitete* vertinamos teigiamai.

*Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.*

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo sritis</b>	<b>Srities įvertinimas, balais*</b>
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	5
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
<b>Iš viso:</b>		<b>25</b>

\*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

Antrosios pakopos reabilitacijos studijų krypties studijos *Lietuvos sveikatos mokslų universitete* vertinamos teigiamai.

*Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.*

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo sritis</b>	<b>Srities įvertinimas, balais*</b>
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	5
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
<b>Iš viso:</b>		<b>24</b>

\*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

<...>

## IV. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ol style="list-style-type: none"><li data-bbox="572 324 1489 696">1. Iš pirmosios pakopos studijų programų rekomenduojama daugiau lėšų skirti Ergoterapijos studijų programai, kuri atrodo mažiau patraukli nei Kineziterapijos studijų programa. Tai svarbu siekiant holistiškesnio požiūrio į integruotą kineziterapijos (angl. sutr. PT) ir ergoterapijos (angl. sutr. OT) kaip reabilitacijos dalį. Tai galima pasiekti bendradarbiaujant su kitais Lietuvos ar užsienio universitetais.</li><li data-bbox="572 712 1489 860">2. Iš antrosios pakopos studijų programų rekomenduojama geriau išaiškinti Sveikatinimo ir reabilitacijos magistrantūros ir jos penkių specializacijų tikslus, rezultatus ir turinį.</li><li data-bbox="572 875 1489 1196">3. Tiek pirmosios, tiek antrosios studijų pakopų metu rekomenduojama gerinti bendradarbiavimą su socialiniais partneriais, kad būtų galima rasti aktualias temas, kurios galėtų būti nagrinėjamos rengiant baigiamuosius darbus. Be to, reikėtų atlikti daugiau mokslinių tyrimų, kurie būtų proporcingi didelėms investicijoms į infrastruktūrą.</li><li data-bbox="572 1211 1489 1308">4. Reikėtų skatinti ir remti dalyvavimą „Erasmus“ programose, nes jis vis dar yra nedidelis, nors apie jį gerai informuojama.</li></ol>
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<p data-bbox="572 1339 826 1368">Rekomenduojama:</p> <ol style="list-style-type: none"><li data-bbox="572 1375 1489 1458">1. pagerinti publikacijų skaičių bei publikacijų ir dėstytojų proporcingumą ir</li><li data-bbox="572 1473 1489 1570">2. gerinti ryšius su susijusiais fakultetais, ypač su Medicinos fakultetu.</li></ol> <p data-bbox="572 1599 1342 1682">Atsižvelgiant į kompetencijas ir turimus išteklius, rekomenduojama į šią studijų kryptį investuoti daugiau:</p> <ol style="list-style-type: none"><li data-bbox="572 1711 1489 1794">1. Reikėtų skatinti ir remti specializuotus reabilitacijos mokslinius tyrimus.</li><li data-bbox="572 1809 1489 2018">2. Reikėtų plėsti kultūrinius/mokslinius mainus su panašiomis sritimis Lietuvoje ar užsienyje (fizinės medicinos ir reabilitacijos specializacija, ergoterapija, logopedija, pažinimo mokslai).</li></ol>

Studentų priėmimas ir parama	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Skatinti studentų, ypač ergoterapijos specializacijoje, stojimo paraiškų teikimą.</li> </ol>
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Užmegzti ryšius su privačiu sektoriumi, kad ilgainiui pagerėtų darbo rinka ir absolventų užimtumo perspektyvos.</li> <li>2. Stebėti studentų nutraukiančių studijas skaičių.</li> <li>3. Užtikrinti, kad darbdaviams ir socialiniams partneriams būtų aišku, ku skiriasi pirmosios ir antrosios studijų pakopos absolventai.</li> <li>4. Užtikrinti plagijavimo reikšmingumą ir pirmojoje studijų pakopoje.</li> <li>5. Didinti socialinių partnerių žinias apie ergoterapijos svarbą reabilitacijos procese. Ergoterapijos absolventų užimtumo galimybės yra ribotos. Tai taip pat gali neigiamai paveikti ergoterapijos studentų priėmimą į studijas.</li> </ol>
Dėstytojai	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pagerinti akademinio mobilumo galimybes.</li> <li>2. Gerinti mokslinių tyrimų finansavimą.</li> </ol>
Studijų materialieji ištekliai	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Skatinti Lietuvos sveikatos mokslų universiteto ligoninės Kauno klinikų Reabilitacijos klinikos Fizinės medicinos ir reabilitacijos skyrių pritaikyti patalpas judėjimo negalia turintiems asmenims ir išplėsti kineziterapeutų kompetencijas atitinkančias pareigybes.</li> </ol>
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diegti pagrindinius veiklos kokybės rodiklius kokybės užtikrinimo procese.</li> <li>2. Plėtoti bendradarbiavimą su išorės partneriais už Europos ribų.</li> </ol>



## V. SANTRAUKA

Apskritai LSMU reabilitacijos studijų kryptis teigiamai vertinama visose septyniose vertinimo srityse, t. y.

1. Studijų tikslai, rezultatai ir turinys
2. Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos
3. Studentų priėmimas ir parama
4. Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas
5. Dėstytojai
6. Studijų materialieji ištekliai
7. Studijų kokybės valdymas ir viešinimas

Atitinkamai, taikant balų sistemą nuo 1 iki 5, visos sritys buvo įvertintos 3-5 balais (žr. lentelę šių išvadų 10 puslapyje).

Apskritai, reabilitacijos studijų kryptis teikia naudą bendrai LSMU kompetencija, susijusi su kultūrinėmis tradicijomis, moderniomis ir visapusiškai aprūpintomis medicinos patalpomis, šiuolaikinėmis mokymo ir mokymosi priemonėmis, tvirtu požiūriu į mokslinius tyrimus ir tinkamu bendravimu bei mokymo ir mokymosi proceso valdymu. Tai, kad reabilitacijos sritis yra „LSMU dalis“, atspindi įvairūs pranašumai, nurodyti keliuose šių išvadų punktuose. Kartu ekspertų grupei susidarė įspūdis, kad tai paradoksaliai gali būti santykinė silpnybė, nes, turint atitinkamus žmogiškuosius ir techninius išteklius, kuriais disponuoja šis išskirtinis universitetas (ir jo universitetinė ligoninė), tam tikra prasme užgožia reabilitacijos studijų krypties specifiškumą ir svarbą. Šį įtarimą patvirtina šie pavyzdžiai:

- a) Mokslinių tyrimų srityje, palyginti su slaugos ar bendrąja medicinos sritimi, specifinių indeksuotų straipsnių parengiama nedaug, taip pat riboti ištekliai, skirti atskiroms laboratorijoms ir (mažiausiai Kauno ligoninėje) klinikinei reabilitacijai, kuri yra būtina specifiniams moksliniams tyrimams.
- b) Kalbant apie pirmosios pakopos studijų programas, mažas Ergoterapijos programos populiarumas, kuri galbūt nusipelno didesnio studentų ir kitų suinteresuotųjų šalių dėmesio.
- c) Antrosios studijų pakopos programose vis dar neaiški Sveikatinimo ir reabilitacijos programos tapatybė.

Šį teiginį reikia argumentuoti. Antrosios studijų pakopos programų tikslas – tobulinti studentų bendrąsias kultūrinės ir metodologines kompetencijas ir jų asmeninę „brandą“ (šis žodis ne

kartą nuskambėjo ekspertų grupės ir LSMU atstovų susitikimo metu). Šis tikslas yra pagirtinas, tačiau pats savaime nepatenkina konkrečių rinkos poreikių. Atrodo, kad originali Dailės terapijos programa atitinka tokį konkretų akademinį tikslą. Vis dėlto šis tikslas atrodo mažai susijęs su Sveikatinimo ir reabilitacijos studijų programa, kurią sudaro 5 specializacijos (vis dėlto be praktinio mokymo). Šis dviprasmiškumas (teorinė specializacija be konkrečios klinikinės praktikos) gali paaiškinti nedidelį rinkos dalyvių susidomėjimą, kurie ir toliau laiko bakalauro ir magistro studijų pakopas lygiavertėmis (beje, ši problema būdinga ne tik Lietuvai). Tarkime, kad šios studijos (ypač Sveikatingumo ir reabilitacijos studijų programa) skirtos į mokslinius tyrimus orientuotiems (ir į akademinę karjerą orientuotiems) specialistams rengti. Tokiu atveju šis tikslas turėtų būti pabrėžiamas, aiškiau išdėstytas studentams ir labai akcentuojamas studentų atrankoje ir studijų programose. Trumpai tariant, LSMU reabilitacijos programos yra geros ir ekspertų grupei atrodo, kad LSMU yra galbūt daugiau nei tik tai. Todėl reabilitacijos programos galėtų labiau išsiskirti pačios, o ne tik kaip universiteto dalis. Šiuo požiūriu grindžiami šiose išvadose pateikti pasiūlymai dėl trūkumų ir privalumų.

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)