

EXTRACT OF TOURISM AND LEISURE STUDY FIELD

AT KLAIPĖDOS UNIVERSITETAS

EVALUATION REPORT, DATED 10 OCTOBER 2022, NO. SV4-95



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT

STUDY FIELD of TOURISM AND LEISURE

at KLAIPĖDA UNIVERSITY

Expert panel:

1. Dr. Florian Aubke, *(panel chairperson), member of academic community;*
2. Associate prof. dr. Henri Kuokkanen, *member of academic community;*
3. Associate prof. dr. Rong Huang, *member of academic community;*
4. Associate prof. dr. Dalia Prakapienė, *representative of social partners;*
5. Ms. Skaistė Kairytė, *students' representative.*

Evaluation coordinator – Jūratė Čergelienė

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2022

Study Field Data

Title of the study programme	Recreation and Tourism	Recreation and Tourism Management
State code	6121LX059	6211LX081
Type of studies	University studies	University studies
Cycle of studies	First cycle (undergraduate)	Second cycle
Mode of study and duration (in years)	Full time, 3-year studies	Full time, 2-year studies
Credit volume	180	120
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor of Business Management	Master of Business Management
Language of instruction	Lithuanian, English, Russian	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education	Bachelor degree
Registration date of the study programme	02/08/2001	02/08/2001

II. GENERAL ASSESSMENT

Tourism and Leisure study field and first cycle at Klaipėda University (KU) is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	2
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	4
	Total:	23

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field is being developed systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (excellent) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

Tourism and Leisure study field and second cycle at Klaipėda University (KU) is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	4
	Total:	26

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field is being developed systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (excellent) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

V. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ul style="list-style-type: none"> ● The first cycle RT programme team should systematically review the learning outcomes of associated modules to ensure a consistent format is used to prepare the learning outcomes of all the modules at the first cycle. ● The first cycle RT programme team should reconsider the design of the optional modules to ensure their module aims, the learning outcomes and prerequisites are fit for purpose. ● The first cycle RT programme team should review their references and additional literature recommendations for their modules to ensure up-to-date literature sources are included and so the students can gain the newest knowledge and practice.
Links between science (art) and studies	<ul style="list-style-type: none"> ● The use of the University's research vessels in creating multidisciplinary and internationally unique research projects should be explored.
Student admission and support	<ul style="list-style-type: none"> ● The first cycle RT programme team should conduct a thorough analysis of the strengths and weaknesses of the programme in light of existent competition. The team should consider repositioning and increase marketing activities. ● The first cycle RT programme team should consider intensifying the practical components in the program, e.g. by extending the duration of the internship.
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ul style="list-style-type: none"> ● Specify the content of the assessment tasks in the course descriptions, linking them to the objectives and assessment criteria of the course.
Teaching staff	<ul style="list-style-type: none"> ● None
Learning facilities and resources	<ul style="list-style-type: none"> ● Students should be further encouraged to actively engage in quality improvement mechanisms (as students are one of the most important parts of the university, it is important to motivate them to make suggestions for learning resources,

	<p>because they use them themselves and it is necessary that their needs are met).</p>
<p>Study quality management and public information</p>	<ul style="list-style-type: none"> • The social partners should be involved further in the promotion of the study programmes. This is likely to increase the popularity of the study programme, especially the bachelor's degree (first cycle).

VI. SUMMARY

Main positive and negative quality aspects of each evaluation area of the study field of Tourism and Leisure at Klaipėda University:

The first cycle and second cycle programmes under review can be considered well-functioning, well-managed programmes. Both address adequately the needs of the society by contributing to the education of recreation and tourism specialists and the development of the professional field in the region, the country and wider society.

The aims and learning outcomes of both programmes conform to the mission, objectives of activities and strategy of KU. More importantly, both programmes are developed in line with the description of learning outcomes of first and second cycle programmes set by Order of Ministry of Education and Science of the Republic of Lithuania on Approval of the descriptor of study cycles (2016).

The campus, premises, technical facilities and library services support the students in their studies and research projects. The department's teaching and research activities, including amount and quality of their publications, the number of conferences and trainings/exchanges attended etc., is now on high level and is oftentimes conducted in collaboration with social partners.

The industry-university cooperation in research and the prominent inclusion of research findings supports the notion that the content of the studies feature the latest developments in the field. Furthermore, the topics of research by faculty members reflect recent trends in the field. The increasing number of publications, clearly divided between different types and levels of publication, is commendable.

Social partners' support is formalised; the Social Partners' Council makes a significant contribution to the development of degree programmes. However, these existing partnerships could be better utilised for the promotion of the study programmes.

The expert team raises concerns about the declining interest in the first-cycle study programme. The programme management is well advised to devise appropriate strategies to counter steer this development. The expert team recommends building on the strengths the University provides as an institution.

The review panel concludes that the two programmes have sufficient, qualified and competent teaching staff. It also commends that the formal regular engagement with social partners through the Council of Social Partners is a good feature of the programmes.

The University develops a student-oriented motivating study environment expressed through the active involvement of students in the educational processes. Policies are in place to ensure academic integrity, tolerance and non-discrimination.

Students are satisfied with their studies. The results are obtained by collecting feedback regularly and systematically. However, it is recommended that the summarised results of the survey be made available to the public in order to showcase the achievements.

Expert panel signatures:

Dr. Florian Aubke, (panel chairperson), member of academic community.

KLAIPĖDOS UNIVERSITETO

TURIZMO IR POILSIO KRYPTIES STUDIJŲ

2022 M. SPALIO 10 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-95 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS IR VERTINIMO CENTRAS



KLAIPĖDOS UNIVERSITETO

TURIZMO IR POILSIO KRYPTIES

VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. **Dr. Florian Aubke**, (*grupės vadovas*), *akademinės bendruomenės narys*;
2. **Doc. dr. Henri Kuokkanen**, *akademinės bendruomenės narys*;
3. **Doc. dr. Rong Huang**, *akademinės bendruomenės narė*;
4. **Doc. dr. Dalia Prakapienė**, *socialinių partnerių atstovė*;
5. **Skaistė Kairytė**, *studentų atstovė*.

Vertinimo koordinatore – Jūratė Čergelienė

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius 2022

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	Rekreacija ir turizmas	Rekreacijos ir turizmo vadyba
Valstybinis kodas	6121LX059	6211LX081
Studijų rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji (bakalauro)	Antroji (magistro)
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (3 metai)	Nuolatinės (2 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Verslo vadybos bakalauras	Verslo vadybos magistras
Studijų programos vykdymo kalba	Lietuvių, rusų, anglų	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas	Bakalauro išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2001-08-02, No.1187	2001-08-02, No. 1187

II. APIBENDRINAMASIS VERTINIMAS

Turizmo ir poilsio krypties pirmosios pakopos studijos Klaipėdos universitete vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

No.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	2
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
	Iš viso:	23

*1 (nepatenkinamai) – sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos;

2 (patenkinamai) – sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti;

3 (gerai) – sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų;

4 (labai gerai) – sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų;

5 (išskirtinės kokybės) – sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

Turizmo ir poilsio krypties antrosios pakopos studijos Klaipėdos universitete vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

No.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
	Iš viso:	26

*1 (nepatenkinamai) – sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos;

2 (patenkinamai) – sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti;

3 (gerai) – sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų;

4 (labai gerai) – sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų;

5 (išskirtinės kokybės) – sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

V. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ul style="list-style-type: none"> ● Pirmosios pakopos rekreacijos ir turizmo vadybos (toliau RTV) programos komanda turėtų sistemingai peržiūrėti susijusių dalykų mokymosi rezultatus, kad būtų užtikrintas nuoseklus visų pirmosios pakopos dalykų mokymosi rezultatų rengimo formatas. ● Pirmosios pakopos RTV programos komanda turėtų persvarstyti pasirenkamųjų dalykų struktūrą ir užtikrinti, kad jų tikslai, mokymosi rezultatai ir išankstinės sąlygos atitiktų paskirtį. ● Pirmosios pakopos RTV programos komanda turėtų peržiūrėti savo dalykų literatūros šaltinius ir papildomos literatūros rekomendacijas, siekiant užtikrinti, kad būtų įtraukti naujausi literatūros šaltiniai ir kad studentai galėtų įgyti naujausių žinių ir praktikos.
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<ul style="list-style-type: none"> ● Derėtų įvertinti universiteto mokslinių tyrimų laivų panaudojimą kuriant tarpdalykinius ir tarptautiniu mastu unikalius mokslinių tyrimų projektus.
Studentų priėmimas ir parama	<ul style="list-style-type: none"> ● Pirmosios pakopos RTV programos komanda turėtų atlikti išsamią programos stipriųjų ir silpnųjų pusių analizę, atsižvelgdama į esamą konkurenciją. Komanda turėtų apsvarstyti galimybę pakeisti pozicionavimą ir sustiprinti rinkodaros veiklą. ● Pirmosios pakopos RTV programos komanda turėtų apsvarstyti galimybę sustiprinti praktinius programos komponentus, pvz., prailginti praktikos trukmę.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ul style="list-style-type: none"> ● Kurso aprašuose nurodyti vertinimo užduočių turinį, susiejant jas su kurso tikslais ir vertinimo kriterijais.
Dėstytojai	<ul style="list-style-type: none"> ● Nėra
Studijų materialieji ištekliai	<ul style="list-style-type: none"> ● Studentai turėtų būti toliau skatinami aktyviai dalyvauti kokybės gerinimo mechanizmuose (kadangi studentai yra vienas pagrindinių universiteto komponentų, svarbu juos motyvuoti teikti pasiūlymus dėl mokymosi išteklių, nes jie

	patys jais naudojasi, ir būtina patenkinti jų poreikius).
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	<ul style="list-style-type: none">• Reikėtų ir toliau įtraukti socialinius partnerius į studijų programų populiarinimą. Tai gali padidinti studijų programų, ypač pirmosios pakopos (bakalauro), populiarumą.

VI. SANTRAUKA

Pagrindiniai Turizmo ir poilsio krypties studijų teigiami ir neigiami vertinamųjų sričių kokybės aspektai Klaipėdos universitete:

Nagrinėjamos pirmosios ir antrosios pakopos programos vertintinos kaip gerai funkcionuojančios ir tinkamai valdomos. Abi programos tinkamai tenkina visuomenės poreikius, prisidedamos prie rekreacijos ir turizmo specialistų rengimo ir profesinės srities plėtros regiono, šalies ir platesnės visuomenės lygmeniu.

Abiejų programų tikslai ir mokymosi rezultatai atitinka KU misiją, veiklos tikslus ir strategiją. Be to, abi programos parengtos vadovaujantis 2016 m. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu „Dėl studijų pakopų aprašo patvirtinimo“ patvirtintu pirmosios ir antrosios pakopos studijų programų mokymosi rezultatų aprašu.

Universiteto teritorija, patalpos, techninė įranga ir bibliotekos paslaugos prisideda prie sėkmingo studentų studijavimo ir mokslinių tyrimų projektų vykdymo. Katedros mokymo ir mokslinių tyrimų veikla, įskaitant mokslo publikacijų kiekį ir kokybę, konferencijų, mokymų ir (arba) mainų, kuriuose dalyvauta, skaičių ir kt., šiuo metu yra aukšto lygio ir dažnai vykdoma bendradarbiaujant su socialiniais partneriais.

Sektoriaus ir universiteto bendradarbiavimas vykdant mokslinius tyrimus ir reikšmingas mokslinių tyrimų rezultatų įtraukimas patvirtina nuostatą, kad tyrimų turinys atspindi naujausius šios srities pasiekimus. Be to, fakulteto narių tyrimų temos atspindi naujausias šios srities tendencijas. Pagirtina, kad daugėja publikacijų, aiškiai suskirstytų pagal skirtingas publikacijų rūšis ir lygius.

Socialinių partnerių parama yra oficialiai įtvirtinta; Socialinių partnerių taryba svariai prisideda prie studijų programų rengimo. Tačiau šias esamas partnerystes būtų galima geriau išnaudoti studijų programoms populiarinti.

Ekspertų grupei kelia susirūpinimą mažėjantis susidomėjimas pirmosios pakopos studijų programa. Programos vadovybei patartina parengti tinkamas strategijas, kaip sustabdyti šią tendenciją. Ekspertų grupė rekomenduoja remtis Universiteto kaip institucijos stipriosiomis pusėmis.

Ekspertų grupė daro išvadą, kad abiejose programose dirba pakankamai kvalifikuotų ir kompetentingų dėstytojų. Ji palankiai vertina ir nuolatinę oficialų bendradarbiavimą su socialiniais partneriais per Socialinių partnerių tarybą, nes tai yra geras programų bruožas.

Universitete kuriama į studentą orientuota motyvuojanti studijų aplinka, grindžiama aktyviu studentų dalyvavimu švietimo procesuose. Siekiant užtikrinti akademinį sąžiningumą, toleranciją ir nediskriminavimą, yra įdiegtos taisyklės.

Studentai yra patenkinti savo studijomis. Rezultatai gaunami reguliariai ir sistemingai renkant grįžtamąjį ryšį. Tačiau rekomenduojama apibendrintus apklausos rezultatus skelbti viešai, kad būtų galima pademonstruoti pasiekimus.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)