

**EXTRACT OF GENETICS STUDY FIELD  
AT LITHUANIAN UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES  
EVALUATION REPORT, DATED 6 DECEMBER 2022, NO. SV4-110**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

---

**EVALUATION REPORT  
STUDY FIELD of GENETICS  
at Lithuanian University of Health Sciences**

**Expert panel:**

1. Prof. dr. Halina Gabryś (panel chairperson), *academic*;
2. Assoc. prof. dr. Arjan de Brouwer, *academic*;
3. Mr. Julius Gagilas, *representative of social partners*;
4. Ms. Miglė Agnietė Bartels, *students' representative*.

**Evaluation coordinator – Ms. Jūratė Čergelienė**

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius  
2022

## Study Field Data

Title of the study programme	<b>Medical and Veterinary Genetics</b>
State code	6121DX002
Type of studies	University studies
Cycle of studies	First cycle
Mode of study and duration (in years)	3.5 year studies
Credit volume	210
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor of Life Sciences; Qualification of Biomedical Technologist
Language of instruction	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education
Registration date of the study programme	8 April 2011

## II. GENERAL ASSESSMENT

*Genetics* study field and **first cycle** at Lithuanian University of Health Sciences is given **positive** evaluation.

*Study field and cycle assessment in points by evaluation areas*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	5
7.	Study quality management and public information	4
<b>Total:</b>		<b>28</b>

\*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

## IV. EXAMPLES OF EXCELLENCE

Several features of the Medical and Veterinary Genetics programme at LSMU have an exceptional character. The most important among them is an **opportunity of taking part in the research work, which is created for students practically from the beginning of their studies**. This is possible due to a special attitude of the teaching staff who are willing to devote extra time and effort to introduce young adepts into the world of science earlier than it is commonly practised.

Another outstanding feature is a special care of the teaching staff for resources. The MVG students have access to a very good, modern clinical infrastructure, they also have direct access to patients and work with real clinical samples. The results are clearly visible in the high research activity of students, which is rather unusual for undergraduates.

## V. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ul style="list-style-type: none"> <li>• There are only a few students opting for veterinary genetics, which could also be caused by the fact that students should first select their internships (year 2) and only then are introduced in veterinary genetics (year 3). The committee suggests that this should be changed and turned around.</li> <li>• Molecular and cellular biology could be taught earlier in the study programme.</li> <li>• The expert panel suggests to use so-called 'rubrics' or other types of grading forms to be sure that the aims set for presentation and laboratory work and such like are met.</li> <li>• The social partners could be more involved in study programme management rather than only give lectures.</li> <li>• A short course of 1.5 credits on soft skills competence, such as planning, communication, and such like, would be worthwhile.</li> <li>• There should be more choice in electives.</li> </ul>
Links between science (art) and studies	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Genomics is all about big data analysis now. This is not visible in the curriculum. The expert panel thinks it could be worthwhile to make it more visible.</li> </ul>
Student admission and support	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Students that were newly-admitted during the pandemics lack information about the academic support they can receive. An additional information class with an overview would be helpful.</li> <li>• The numbers of students going abroad are still relatively low. This may be due to the lack of university partners in which the study programme matches with MVG study programme. We think that this could be improved.</li> <li>• 'Tea-with-alumni' sessions could be arranged in which alumni are invited to talk about their career paths.</li> </ul>

<p>Teaching and learning, student performance and graduate employment</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Closer collaboration with veterinary genetics social partners and focus on better graduate employment in the veterinary genetics field would be desirable.</li> <li>• There is a clear need for an additional 2nd cycle study in genetics, at the Lithuanian University of Health Sciences.</li> </ul>
<p>Teaching staff</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conformity between the practised research and educational activity needs to be reviewed for the teaching staff.</li> <li>• For veterinary medicine, a PhD student is coordinating and does this very well according to the students. This is not a permanent staff member and hence endangers the continuity. We suggest that she is taken up in the permanent staff and that, in general, vice coordinators are appointed for the other topics.</li> <li>• There are no special tracks for staff that are interested in teaching rather than research. We would like to suggest such a track accompanied by a teaching qualification.</li> </ul>
<p>Learning facilities and resources</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No major improvements are currently recommended, the status quo has to be maintained.</li> </ul>
<p>Study quality management and public information</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Social partners could be involved, especially in the field of veterinary diagnostics, to provide feedback for study programme management.</li> <li>• More focus should be directed towards low-quality aspects of teaching that could be improved.</li> </ul>

## VI. SUMMARY

### **Main positive and negative quality aspects of each evaluation area of the study field *Genetics* at Lithuanian University of Health Sciences:**

The following is a summary of the findings of the expert panel based on the Self-Evaluation Report (SER) and the interviews with the University administration (senior management and faculty administration staff), staff responsible for the preparation of the SER, teaching staff and stakeholders (students, alumni, employers, social partners). The expert panel gives a **positive** evaluation for Medical and Veterinary Genetics. Areas 1-4 and 7 were assessed as very good, area 5 (Teaching staff) was assessed as good, and area 6 (Learning facilities and resources) - as excellent.

The 1<sup>st</sup> cycle programme in Medical and Veterinary Genetics enables the graduates to become employed in a variety of institutions using the newest genetics technology. It also establishes a solid basis for a 2<sup>nd</sup> cycle of study in various areas of life sciences. All information describing the programme aims and organisation is publicly available on the LSMU website, with a yearly update introduced by the study programme committee. A visible weakness of the programme is that only a few students choose veterinary genetics for their final theses whereas veterinary genetics appears to be at an equivalent position to medical genetics. Potential organisational obstacles that were signalled at the meeting with students should be removed. According to the alumni opinion, molecular and cellular biology should be introduced earlier into the study programme. Also, the choice in electives needs to be extended, and a short course developing soft skill competencies such as planning and/or communication would be profitable. The use of social partners' experience could be broadened by inviting them to the study programme committee as advisors.

An important strength of MVG studies is the research activity of the teaching staff, their involvement in national and international research projects, and willingness to share both types of professional activity with students. As a result, students are active partners in research which is reflected in the co-authorship of scientific publications. The latest achievements in genetic sciences and novel technological solutions are introduced in various educational forms, however an important improvement is necessary. It would be worthwhile to make 'big data analysis', the basis of modern genomics, more visible in the curriculum.

LSMU offers useful, adequate and reliable student support in many areas. Among others, the university encourages and offers opportunities for student mobility. Nevertheless relatively

few students go abroad which may result from a mismatch between MVG and partner universities study programmes.

MVG graduates get excellent practical laboratory technique skills due to the early offer of participating in the lab work. This, together with the biomedical technologist diploma enables them to start a career in diagnostic laboratories. However, focus on graduate employment in the veterinary genetics field is insufficient. This is reflected in a much lesser contact of the students with practical veterinary genetics, and in the strong medical bias in both student and staff approach to choosing a topic for the final thesis. We suggest that both areas included in the name of the studies should be more evenly represented in the curriculum, particularly at the stage of final thesis preparation.

Two issues are very positive in the study organisation. Firstly, recordings of most lectures are available in the Moodle, which offers students flexibility in adjusting the learning time to their individual needs. Also, students can express their doubts and discuss their mistakes individually, directly with the lecturers.

All members of the panel agree that there is a clear need for a 2<sup>nd</sup> cycle study in genetics, at the Lithuanian University of Health Sciences.

LSMU creates good conditions to improve the competencies of the teaching staff. International training weeks help to deepen professional knowledge, teaching competencies and international communication skills of the staff. Also academic mobility of lecturers is supported by HEI. There is however a weakness that needs attention. The subjects taught in the MVG programme do not appear to be compatible with research interests of a significant percentage of lecturers. This conclusion is based on analysis of data shown in Annex 5.1. The majority of descriptive data given in the SER, concerning scientific performance of the lecturers refers to the HEI. In future, a SER should focus on units/members of academic staff taking direct part in the Medical and Veterinary Genetics programme. SER could also have numbered pages which would help the panel to navigate in this document. There are no special tracks for staff that are interested in teaching rather than research. We would like to suggest such a track accompanied by a teaching qualification. We also suggest that the study coordinators should belong to permanent university staff.

Learning facilities, lecture/seminar rooms as well as laboratories are very well equipped and available for the study process. The students, the teachers, and the study programme committee provided identical, positive feedback on the evaluation of the learning resources.



Quality assurance procedures are observed, with well-defined responsibilities that efficiently implement study programme improvements. Changes in study content as managed by the Study Programme Committee are well documented and the results are publicly available. Deficiencies in this evaluation area involve poor representation of social partners, especially in the field of veterinary diagnostics. More focus should also be given to low quality aspects of the educational process that could be counteracted.

The panel members wish to thank the LSMU staff for a very efficient organisation of the site visit, warm and supportive atmosphere, and for several interesting and informative discussions.

**LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETO  
GENETIKOS STUDIJŲ KRYPTIES  
2022 M. GRUODŽIO 6 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-110  
IŠRAŠAS**



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS**

Lietuvos sveikatos mokslų universiteto  
**GENETIKOS STUDIJŲ KRYPTIES  
VERTINIMO IŠVADOS**

**Ekspertų grupė:**

1. Prof. dr. Halina Gabryś (grupės vadovė), *akademinės bendruomenės atstovė;*
2. Assoc. prof. dr. Arjan de Brouwer, *akademinės bendruomenės atstovas;*
3. Julius Gagilas, *darbdavių atstovas;*
4. Miglė Agnietė Bartels, *studentų atstovė.*

**Vertinimo koordinatorė – Jūratė Čergelienė**

Išvados parengtos anglų kalba  
Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

## Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<b>Medicininė ir veterinarinė genetika</b>
Valstybinis kodas	6121DX002
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (3,5 metų)
Studijų programos apimtis kreditais	210
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Gyvybės mokslų bakalauras; Biomedicinos technologas
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2011-04-08

## II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmos pakopos genetikos studijų krypties studijos Lietuvos sveikatos mokslų universitete vertinamos **teigiamai**.

*Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.*

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo sritis</b>	<b>Srities įvertinimas, balais</b>
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	5
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
<b>Iš viso:</b>		<b>28</b>

1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

## IV. IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYZDŽIAI

**Pagrindinė apibrėžtis:** Kompetencija (*excellence*) – tai išskirtinių savybių ir įgūdžių turėjimas tam tikrai veiklai atlikti.

Vertinant LSMU medicininės ir veterinarinės genetikos studijų programą, reikėtų išskirti kelis aspektus. Svarbiausias iš jų – **galimybė dalyvauti moksliniame darbe, kuri studentams sudaroma praktiškai nuo pat studijų pradžios**. Tai pavyksta padaryti dėka dėstytojų, kurie yra pasirengę skirti papildomo laiko ir pastangų, kad supažindintų jaunuosius specialistus su mokslo pasauliu anksčiau, nei įprasta.

Kitas išskirtinis aspektas – ypatingas dėstytojų dėmesys ištekliams. MVG studentai gali naudotis labai gera, modernia klinicine infrastruktūra, tiesiogiai bendrauti su pacientais ir dirbti su tikrais klinikiniais pavyzdžiais. Aiškus rezultatų įrodymas – studentų mokslinis aktyvumas, kuris yra neįprastai didelis.

## V. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veterinarinę genetiką renkasi nedaug studentų, o taip visų pirma gali būti dėl to, kad studentai pirmiausia (antraisiais metais) pasirenka praktiką ir tik paskui (trečiaisiais metais) susipažįsta su veterinarine genetika. Komitetas siūlo tai pakeisti ir nustatyti priešingą eilės tvarką.</li> <li>• Molekulinė ir ląstelinė biologija pagal studijų programą galėtų būti dėstoma anksčiau.</li> <li>• Ekspertų komisija siūlo naudoti vadinamąsias „rubrikas“ arba kitokias vertinimo formas, siekiant įsitikinti, ar pasiekti pristatymams, laboratoriniams darbams ir kt. keliami tikslai.</li> <li>• Socialiniai partneriai galėtų ne tik skaityti paskaitas, bet ir aktyviau dalyvauti studijų programos valdyme.</li> <li>• Būtų verta surengti trumpą 1,5 kreditų trukmės kursą socialiniams įgūdžiams, pavyzdžiui, planavimo, bendravimo ir kt., ugdyti.</li> <li>• Reikėtų išplėsti laisvai pasirenkamų dalykų sąrašą.</li> </ul>
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Genomika dabar yra susijusi su didžiųjų duomenų analize, tačiau mokymo programoje tai neatsispindi. Ekspertų komisijos nuomone, būtų naudinga akcentuoti didžiųjų duomenų analizę.</li> </ul>
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Per pandemiją įstoję studentai nepakankamai informuojami apie jiems prieinamą akademinę pagalbą. Būtų naudinga organizuoti papildomą informacinį užsiėmimą, kurio metu būtų apžvelgiamas šis klausimas.</li> <li>• Į užsienį išvykstančių studentų skaičius vis dar palyginti nedidelis. Taip gali būti dėl to, kad trūksta universiteto partnerių, kurių studijų programa atitiktų MVG studijų programą. Manome, kad šią situaciją reikėtų spręsti.</li> <li>• Būtų galima rengti susitikimus „Arbata su absolventais“, kurių metu absolventai būtų kviečiami pasikalbėti apie jų</li> </ul>

	karjeros kelią.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pageidautina siekti glaudesnio bendradarbiavimo su veterinarinės genetikos socialiniais partneriais ir daugiau dėmesio skirti geresniam absolventų įdarbinimui veterinarinės genetikos srityje.</li> <li>• Lietuvos sveikatos mokslų universitete akivaizdžiai reikia papildomų antrosios pakopos genetikos studijų.</li> </ul>
Dėstytojai	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reikia peržiūrėti atitiktį tarp pedagoginio personalo atliekamų mokslinių tyrimų ir švietimo veiklos.</li> <li>• Veterinarinės medicinos sritį koordinuoja doktorantūros studentė, kuriai, studentų teigimu, tai puikiai sekasi. Tačiau ji nėra nuolatinė darbuotoja, todėl kyla pavojus tęstinumui. Siūlome ją įdarbinti kaip nuolatinę darbuotoją ir apskritai paskirti kitų sričių koordinatorių pavaduotojus.</li> <li>• Darbuotojams, kuriuos domina dėstymas, o ne moksliniai tyrimai, neturi tam galimybių. Siūlytume sukurti tokią kryptį su dėstytojo kvalifikacija.</li> </ul>
Studijų materialieji ištekliai	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Šiuo metu jokie rimtesni patobulinimai nereikalingi, rekomenduojame išlaikyti esamą padėtį.</li> </ul>
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Būtų galima įtraukti socialinius partnerius, ypač veterinarinės diagnostikos srityje, kad jie galėtų teikti grįžtamąjį ryšį studijų programos valdymui.</li> <li>• Daugiau dėmesio reikėtų kreipti į nekokybiškus mokymo aspektus, kuriuos būtų galima pašalinti.</li> </ul>

## VI. SANTRAUKA

### **Pagrindiniai *Genetikos* krypties studijų teigiami ir neigiami vertinamųjų sričių kokybės aspektai Lietuvos sveikatos mokslų universitete:**

Toliau pateikiama ekspertų komisijos išvadų santrauka, parengta remiantis įsivertinimo ataskaita (toliau – SER) ir pokalbiais su Universiteto administracija (vyresniąja vadovybe ir fakultetų administracija), darbuotojais, atsakingais už SER, parengimą, dėstytojais ir suinteresuotosiomis šalimis (studentais, absolventais, darbdaviais, socialiniais partneriais). Ekspertų komisija **teigiamai** vertina medicininės ir veterinarinės genetikos studijų programą. Pirmoji–ketvirtoji ir septintoji vertinamosios sritys įvertintos labai gerai, penktoji sritis (Dėstytojai) – gerai, ir šeštoji (Studijų materialieji ištekliai) – puikiai.

Pirmosios pakopos medicininės ir veterinarinės genetikos studijų programa suteikia galimybę absolventams įsidarbinti įvairiose įstaigose, naudojančiose naujausias genetikos technologijas. Ji taip pat sukuria tvirtą pagrindą antrosios pakopos studijoms įvairiose gyvybės mokslų srityse. Visa informacija, apibūdinanti programos tikslus ir organizavimą, yra viešai prieinama LSMU interneto svetainėje, kurią kasmet atnaujina studijų programos komitetas. Akivaizdi programos silpnoji pusė yra ta, kad tik nedaugelis studentų baigiamiesiems darbams renkasi veterinarinę genetiką, nors veterinarinė genetica ir medicininė genetica atrodo lygiavertės. Reikėtų pašalinti galimas organizacines kliūtis, nurodytas susitikime su studentais. Absolventų nuomone, molekulinė ir ląstelinė biologija į studijų programą turėtų būti įtraukta anksčiau. Be to, reikėtų išplėsti pasirenkamųjų dalykų sąrašą ir būtų naudinga organizuoti trumpą kursą ugdyti socialiniams, pavyzdžiui, planavimo ir (arba) bendravimo, įgūdžiams. Būtų galima plačiau pasinaudoti socialinių partnerių patirtimi, kviečiant juos į studijų programos komitetą kaip patarėjus.

Svarbus MVG studijų privalumas – dėstytojų mokslinė veikla, jų dalyvavimas nacionaliniuose ir tarptautiniuose mokslinių tyrimų projektuose ir noras dalytis abiejų rūšių profesine veikla su studentais. Todėl studentai aktyviai dalyvauja moksliniuose tyrimuose – tai patvirtina jų, kaip bendraautorių, dalyvavimas rengiant mokslines publikacijas. Su naujausiais genetikos mokslų pasiekimais ir naujausiais technologiniais sprendimais supažindinama naudojant įvairias mokymo formomis, tačiau jas būtina gerokai patobulinti. Mokymo programoje reikėtų labiau akcentuoti didžiųjų duomenų analizę, kuri yra šiuolaikinės genomikos pagrindas.

LSMU siūlo naudingą, tinkamą ir patikimą pagalbą studentams daugelyje sričių. Be kita ko, universitetas skatina studentų mobilumą ir sudaro tam galimybes. Vis dėlto, į užsienį išvyksta



palyginti nedaug studentų. Taip gali būti dėl MVG ir universitetų partnerių studijų programų neatitikimo.

MVG absolventai įgyja puikių praktinių įgūdžių laboratorinių metodų srityje, nes jiems anksti siūloma dalyvauti laboratoriniuose darbuose. Tai, kartu su biomedicinos technologo diplomu, leidžia jiems pradėti karjerą diagnostikos laboratorijose. Tačiau dėmesys absolventų įsidarbinimui veterinarinės genetikos srityje yra nepakankamas. Tai matyti iš to, kad studentai praktiškai rečiau susiduria su veterinarine genetika, o studentų ir personalo požiūris į baigiamojo darbo temos pasirinkimą yra akivaizdžiai nukreiptas į medicininę genetiką. Abi studijų pavadinime nurodytos sritys turėtų būti tolygiau atstovaujamos studijų programoje, ypač baigiamojo darbo rengimo etape.

Studijų organizavimas labai teigiamai vertintinas dviem aspektais. Pirma, daugelio paskaitų įrašai yra prieinami Moodle sistemoje, o tai suteikia studentams galimybę lanksčiai pritaikyti mokymosi laiką prie savo individualių poreikių. Be to, studentai gali išsakyti savo abejones ir aptarti klaidas individualiai, tiesiogiai su dėstytojais.

Visi komisijos nariai sutinka, kad Lietuvos sveikatos mokslų universitete akivaizdžiai trūksta antrosios pakopos genetikos studijų.

LSMU sudaro geras sąlygas dėstytojų kompetencijai tobulinti. Tarptautinių mokymų savaitės padeda gilinti profesines žinias, ugdyti dėstytojų kompetenciją ir tarptautinio bendravimo įgūdžius. Aukštoji mokykla taip pat remia dėstytojų akademinį mobilumą. Tačiau yra trūkumų, kuriuos reikia šalinti. MVG programoje dėstomi dalykai neatrodo suderinami su didelės dalies dėstytojų mokslinių tyrimų interesais. Ši išvada grindžiama 5.1 priede pateiktų duomenų analize. Daugelis SER pateiktų aprašomųjų duomenų, susijusių su dėstytojų moksline veikla, yra susiję su aukštąja mokykla. Ateityje SER turėtų būti orientuota į padalinius ir (arba) akademinio personalo narius, tiesiogiai dalyvaujančius medicininės ir veterinarinės genetikos programoje. SER puslapius būtų gerai sunumeruoti, kad ekspertų komisijai būtų lengviau orientuotis šiame dokumente. Darbuotojams, kurie domisi ne moksliniais tyrimais, o dėstytoju, neturi tokios galimybės. Siūlome numatyti tokią galimybę kartu su dėstytojo kvalifikacija. Studijų koordinatoriais rekomenduojame skirti nuolatinius universiteto darbuotojus.

Mokymosi priemonės, paskaitų ir seminarų patalpos, laboratorijos yra labai gerai įrengtos ir pritaikytos mokymosi procesui. Studentai, dėstytojai ir studijų programos komitetas vienodai teigiamai atsiliepė apie studijų išteklius.

Laikomasi kokybės užtikrinimo procedūrų, aiškiai apibrėžta atsakomybė, kuri padeda veiksmingai tobulinti studijų programą. Studijų programos komiteto kontroliuojami studijų

turinio pokyčiai yra tinkamai dokumentuojami, o jų rezultatai skelbiami viešai. Šios vertinamosios srities trūkumai susiję su menku socialinių partnerių, ypač veterinarinės diagnostikos srityje, atstovavimu. Daugiau dėmesio taip pat reikėtų skirti nekokybiškiems švietimo proceso aspektams ir juos šalinti.

Ekspertų komisijos nariai dėkoja LSMU darbuotojams už labai veiksmingą vizito vietoje organizavimą, šiltą ir draugišką atmosferą, įdomias ir informatyvias diskusijas.

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)