

**EXTRACT OF GENETICS STUDY FIELD  
AT VILNIUS UNIVERSITY  
EVALUATION REPORT, DATED 5 DECEMBER 2022, NO. SV4-109**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

---

**EVALUATION REPORT  
STUDY FIELD of GENETICS  
at Vilnius University**

**Expert panel:**

1. Prof. dr. Halina Gabryś (panel chairperson), *academic*;
2. Assoc. prof. dr. Arjan de Brouwer, *academic*;
3. Mr. Julius Gagilas, *representative of social partners*;
4. Ms. Miglė Agnietė Bartels, *students' representative*.

**Evaluation coordinator – Ms. Jūratė Čergelienė**

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius  
2022

## Study Field Data

Title of the study programme	<b>Genetics</b>	<b>Genetics</b>
State code	6121DX005	6211DX006
Type of studies	University studies	University studies
Cycle of studies	First cycle	Second cycle
Mode of study and duration (in years)	4 years studies	2 years studies
Credit volume	240	120
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor of Life Sciences	Master of Life sciences
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian, English
Minimum education required	Secondary education	Bachelor degree
Registration date of the study programme	20 July 2010, No 1-01-66	19 May 1997, No 565

## II. GENERAL ASSESSMENT

*Genetics* study field and **first cycle** at Vilnius University is given **positive** evaluation.

*Study field and cycle assessment in points by evaluation areas*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	5
7.	Study quality management and public information	4
	<b>Total:</b>	28

*Genetics* study field and **second cycle** at Vilnius University is given **positive** evaluation.

*Study field and cycle assessment in points by evaluation areas*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	5
7.	Study quality management and public information	4
	<b>Total:</b>	28

\*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

## IV. EXAMPLES OF EXCELLENCE

Several examples of excellence can be found in the Genetics study programme. **The leading idea**, unifying these examples, is **to create exceptional conditions for studying**. They all can be seen in the activity of the team who invented, organised and currently execute the programme.

The key characteristic of the programme in that respect is the **exposure of all students to extensive laboratory work**, hand in hand, and at the same workbench with the mentor. No better method has been invented so far to train not only a skilled and knowledgeable professional, but also to develop his or her imagination, creativity and ability of working in a team. **The effects of broad inviting students to the real world of science making are clearly visible in the success achieved by Genetics students and graduates in many areas.** It has to be stressed, however, that the method implemented in both study cycles is very demanding to the teaching team, and requires special devotion, much investment of their talents and time, not to mention being a good scientist, which is a self-evident pre-requisite. The teaching staff active in genetics evidently fulfils all these conditions.

The second aspect is the **exceptional material basis for studying**. Here, the modern Life Sciences Centre has to be mentioned. Even though efforts of many more people and institutions were necessary to establish the centre, **the planning and implementation of such a project always requires a huge commitment of time and creativity of future users.** Finally, more time and creativity are necessary to fill the laboratory space with big and small equipment and materials indispensable for teaching. At least part of the resources used by the students is in place due to proficiency and hard work of their teachers devoted to generating funding via scientific projects.

## V. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ul style="list-style-type: none"> <li>• There is limited use of English in the courses and theses. The 2<sup>nd</sup> cycle thesis for instance could be written in English.</li> <li>• To have one practical internship for a maximum of six months for 2<sup>nd</sup> cycle students limits the students in their primary goal of finding a research position. Therefore, we suggest that there should be two Msc internships to be fully prepared for the next step.</li> <li>• During the regular studies, a mentor could be useful not only in the context of internships, but also give advice during the rest of the studies.</li> <li>• There should be more choice in electives.</li> <li>• The balance between compulsory and elective needs to be revised and brought up-to-date.</li> </ul>
Links between science (art) and studies	<ul style="list-style-type: none"> <li>• More laboratories of social partners should be available for preparation of students' final theses.</li> <li>• Modern technologies (big data generation and analysis, omics technologies) should be better represented during internships and final thesis preparation in the 2<sup>nd</sup> study cycle programme.</li> </ul>
Student admission and support	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In case a first cycle student wants to take part in a mobility programme, VU should give the student a guarantee that leaving abroad will not negatively impact their lab placement where they chose to do their bachelor thesis.</li> <li>• There should be more time dedicated to the career centre and to the information about practical work (where/who/what?).</li> </ul>
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Unify and update information available on the possible employers after graduation provided on LSC and VU internet pages.</li> <li>• One could consider instating a Board of Examiners, which is</li> </ul>

	<p>independent.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The social partners would like to have more involvement during more formal sessions on all university programmes.</li> </ul>
Teaching staff	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A special track for teaching should be reconsidered.</li> <li>• There are no vice coordinators who can take over if something happens to the coordinator. We suggest that these will be appointed in case of an emergency.</li> <li>• Academic mobility of teaching staff has to be restored.</li> </ul>
Learning facilities and resources	<ul style="list-style-type: none"> <li>• More attention and financial support are necessary to purchase important contemporary textbooks and, in general, educational literature in English.</li> <li>• A high performance server would be essential to improve teaching of big data bioinformatics.</li> </ul>
Study quality management and public information	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Involve more social partners in constant communication to have up to date demands of industry needs.</li> <li>• Publish the study programme committee decisions on study content changes</li> <li>• Provide study programme committee composition in the SER.</li> </ul>

## VI. SUMMARY

### **Main positive and negative quality aspects of each evaluation area of the study field *Genetics* at Vilnius University:**

The following is a summary of the findings of the expert panel based on the Self-Evaluation Report (SER) and the interviews with the administration (senior management and faculty administration staff), staff responsible for the preparation of the SER, teaching staff and stakeholders (students, alumni, employers, social partners). The expert panel gives a **positive** evaluation to the implementation of the study field of Genetics, 1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup> cycle with 5 evaluation areas assessed as very good, area N°3 (Student admission and support) as good, and area N°6 (Learning facilities and resources) - as excellent.

The Genetics study field encompasses a 1<sup>st</sup> cycle and a 2<sup>nd</sup> cycle study programme. Both programmes are designed to train graduates able to develop successful national and international careers in a wide range of professional areas, at medical and agricultural research institutions, as well as in biotechnological and pharmaceutical companies. The evaluated study field has a very high reputation among students, alumni and employers.

The learning outcomes are clearly specified and they match the study field aims. They are achieved by starting from various broad courses for the 1<sup>st</sup> cycle students, followed by more specialised courses in both study cycles. The curricular structure ensures the appropriate sequencing of courses. However, more electives are required to complete the curriculum. The choice of electives has to be broader for both cycles, and the balance between compulsory and elective courses needs to be revised.

The procedure of preparing and defending the final theses, both Bachelor's and Master's is well organised. However, the use of English in the theses is limited, which does not comply with an international component of the genetics studies clearly expressed by the HEI. Thus the expert panel suggests that the 2<sup>nd</sup> cycle thesis could be written in English, and the 1<sup>st</sup> cycle thesis written in Lithuanian should contain an extensive summary in English. Besides, more professional courses taught in English would be advisable.

The teaching staff is deeply involved in research, in most cases directly related to the study programme. Professors and lecturers actively participate in numerous national and international scientific projects. This provides an opportunity to involve students in national and international research activities. The research work in scientific laboratories is mandatory

for all students of the study field regarding the final thesis preparation, however, the interested individuals are invited to the labs even much earlier. This is reflected in a lively scientific activity of both cycle students, and an impressive number of co-authorships in conference communications and publications. The involvement of students in the genuine research, and the willingness of the staff to support it, which implies much work not necessarily included in teachers' evaluation, make together a particular strength of the Genetics study field.

Irrespective of numerous contracts signed by the university with foreign institutions within and beyond the Erasmus program, international mobility of students is low and recently it collapsed dramatically due to pandemic restrictions. As mobility is important for opening the students' horizons, it should be taken care of seriously. In particular, it would be good to rethink the system of lab placements for 1<sup>st</sup> cycle students, so that they are not afraid of going abroad. Also the number of international students in the 2<sup>nd</sup> cycle programme should be increased.

The teaching takes place in the 6-year-old Life Sciences Centre. The facilities for lectures, laboratory work and especially practices are sufficient in quantity, size and modern equipment. The laboratories meet highest international standards and highest safety standards. During internships students are also trained at modern equipped scientific laboratories that meet the highest international standards. The library operating 24/7 offers a variety of learning resources, including databases relevant to the field of genetics, numerous scientific journals and e-books.

The structure of genetics studies enables the students to develop important competencies, analytical thinking and communication, which are crucial to success in the labour market. This is another strength of the evaluated programmes. Nevertheless, from graduates and employers point of view, more practical knowledge of modern analysis methods, big data analysis skills, as well as project writing and management skills would be desirable for the 2<sup>nd</sup> cycle graduates.

The programmes are run and administered in a professional manner. The responsibilities for decisions and monitoring the implementation of the programme are clearly allocated. Also an enthusiastic and family-like atmosphere, as observed by teachers and students alike during the site visit speaks for good management and general satisfaction. Students and other stakeholders are involved in continuous improvement of the programmes, however quality guidelines and SPC decisions on study content changes could be communicated more clearly and publicly.



The members of the evaluation panel wish to thank the academic staff of Vilnius University for preparing the professional Self-evaluation Report. We are also thankful for organising the fruitful site visit, lively discussions and for the particularly open and friendly atmosphere.

VILNIAUS UNIVERSITETO  
GENETIKOS STUDIJŲ KRYPTIES  
2022 M. GRUODŽIO 5 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-109  
IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus universiteto  
GENETIKOS STUDIJŲ KRYPTIES  
VERTINIMO IŠVADOS

**Ekspertų grupė:**

1. Prof. dr. Halina Gabryś (grupės vadovė), *akademinės bendruomenės atstovė;*
2. Assoc. prof. dr. Arjan de Brouwer, *akademinės bendruomenės atstovas;*
3. Julius Gagilas, *darbdavių atstovas;*
4. Miglė Agnietė Bartels, *studentų atstovė.*

Vertinimo koordinatore – *Jūratė Čergelienė*

Išvados parengtos anglų kalba  
Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

## Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<b>Genetika</b>	<b>Genetika</b>
Valstybinis kodas	6121DX005	6211DX006
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (4 metai)	Nuolatinės (2 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	240	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Gyvybės mokslų bakalauras	Gyvybės mokslų magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių; anglų
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas	Bakalauro laipsnis
Studijų programos įregistravimo data	2010-07-20	1997-05-19

## II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmos pakopos genetikos studijų krypties studijos Vilniaus universitete vertinamos **teigiamai**.

*Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.*

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo sritis</b>	<b>Srities įvertinimas, balais</b>
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	5
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
	Iš viso:	28

Antros pakopos genetikos studijų krypties studijos Vilniaus universitete vertinamos **teigiamai**.

*Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.*

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo sritis</b>	<b>Srities įvertinimas, balais</b>
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	5
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
	Iš viso:	28

1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemaiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

## IV. IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYZDŽIAI

**Pagrindinė apibrėžtis:** Kompetencija (*excellence*) – tai išskirtinių savybių ir įgūdžių turėjimas tam tikrai veiklai atlikti.

Keli išskirtinės kokybės pavyzdžiai yra genetikos studijų programoje. **Pagrindinė idėja**, vienijanti šiuos pavyzdžius, **yra išskirtinių sąlygų studijoms sudarymas**. Visi šie pavyzdžiai matomi komandos, kuri sugalvojo, organizavo ir šiuo metu vykdo šią programą, veikloje.

Pagrindinis programos bruožas šiuo atžvilgiu yra tai, kad **visi studentai atlieka daug laboratorinių darbų** prie vieno darbo stalo kartu su instruktoriumi. Kol kas nėra išrastas geresnis būdas, kaip išugdyti kvalifikuotą ir kompetentingą specialistą, kartu lavinant ir jo vaizduotę, skatinant kūrybiškumą ir gebėjimą dirbti komandoje. **Akivaizdus aktyvaus studentų dalyvavimo realiame mokslo kūrime įrodymas yra Genetikos studentų ir absolventų sėkmė daugelyje sričių**. Tačiau reikia pabrėžti, kad abiejose studijų pakopose taikomas metodas kelia didelius reikalavimus dėstytojams ir reikalauja ypatingo atsidavimo, gebėjimų ir laiko sąnaudų, jau nekalbant apie tai, kad reikia būti geru mokslininku, o tai yra savaime suprantama būtina sąlyga. Genetikos srityje dirbantys dėstytojai atitinka visas šias sąlygas.

Antrasis aspektas – **išskirtinė materialinė studijų bazė**. Čia reikia paminėti modernų Gyvybės mokslų centrą. Nors centrai įkurti prireikė daugybės kitų žmonių ir institucijų pastangų, **tokio projekto planavimas ir įgyvendinimas visada reikalauja daug laiko ir būsimų vartotojų kūrybiškumo**. Be to, nemažai laiko ir kūrybiškumo reikia ir laboratorijų erdvei užpildyti didele ir maža įranga bei mokymui būtinomis medžiagomis. Dalis studentų naudojamų išteklių gauti dėstytojų kvalifikacijos ir sunkaus darbo, siekiant gauti finansavimą per mokslinius projektus, dėka.

## V. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Studijų dalykuose ir baigiamuosiuose darbuose nepakankamai vartojama anglų kalba. Pavyzdžiui, antrosios pakopos baigiamasis darbas galėtų būti rašomas anglų kalba.</li> <li>• Viena praktika, kuri trunka ne ilgiau kaip šešis mėnesius, antrosios pakopos studentams trukdo siekti jų pagrindinio tikslo – susirasti darbą mokslinių tyrimų srityje. Todėl rekomenduojame atlikti dvi magistrantūros praktikas, kad studentai būtų visapusiškai pasirengę kitam žingsniui.</li> <li>• Nuolatinių studijų metu gali būti naudinga turėti kuratorių, kuris ne tik padėtų atlikti praktiką, bet ir patartų likusių studijų metu.</li> <li>• Reikėtų išplėsti laisvai pasirenkamų dalykų sąrašą.</li> <li>• Būtina peržiūrėti ir aktualizuoti privalomųjų ir pasirenkamųjų dalykų santykį.</li> </ul>
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Studentų baigiamiesiems darbams rengti turėtų būti skirta daugiau socialinių partnerių laboratorijų.</li> <li>• Šiuolaikinės technologijos (didžiųjų duomenų generavimas ir analizė, omikos technologijos) turėtų būti geriau atstovaujamos atliekant praktikas ir rengiant baigiamuosius darbus antrosios studijų pakopos programoje.</li> </ul>
Studentų priėmimas ir parama	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jei pirmosios pakopos studentas nori dalyvauti mobilumo programoje, VU turėtų garantuoti, kad išvykimas į užsienį nepakenks jo darbo vietai laboratorijoje, kurioje jis pasirinko rašyti bakalauro darbą.</li> <li>• Reikėtų daugiau laiko skirti karjeros centrai ir informacijai apie praktinį darbą (kur / kas / ką?).</li> </ul>

<p>Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rekomenduojama suvienodinti ir atnaujinti informaciją apie galimus darbdavius baigus studijas, pateikiamą GMC ir VU interneto puslapiuose.</li> <li>• Būtų galima apsvarstyti galimybę įsteigti nepriklausomą egzaminuotojų komisiją.</li> <li>• Socialiniai partneriai norėtų aktyviau dalyvauti formalesniuose visų universiteto programų užsiėmimuose.</li> </ul>
<p>Dėstytojai</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reikėtų iš naujo apsvarstyti galimybę nustatyti specialią mokymo kryptį.</li> <li>• Nėra koordinatoriaus pavaduotojų, kurie galėtų perimti koordinatoriaus pareigas, jei jam kas nors nutiktų. Manome, kad juos reikėtų paskirti kritiniam atvejui.</li> <li>• Turi būti atkurtas dėstytojų akademinis mobilumas.</li> </ul>
<p>Studijų materialieji ištekliai</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Būtina skirti daugiau dėmesio ir finansinės paramos svarbiems šiuolaikiniams vadovėliams ir apskritai mokomajai literatūrai anglų kalba įsigyti.</li> <li>• Norint pagerinti didžiųjų duomenų bioinformatikos mokymą, labai svarbu turėti didelio našumo serverį.</li> </ul>
<p>Studijų kokybės valdymas ir viešinimas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Įtraukti daugiau socialinių partnerių į nuolatinį bendravimą, kad būtų atsižvelgta į naujausius sektoriaus poreikius.</li> <li>• Skelbti studijų programos komiteto sprendimus dėl studijų turinio pakeitimų.</li> <li>• Studijų programos komiteto sudėtį nurodyti SER.</li> </ul>

## VI. SANTRAUKA

### **Pagrindiniai *Genetikos* krypties studijų teigiami ir neigiami vertinamųjų sričių kokybės aspektai Vilniaus universitete:**

Toliau pateikiama ekspertų komisijos išvadų santrauka, parengta remiantis Įsivertinimo ataskaita ir pokalbiais su administracija (vyresniąja vadovybe ir fakulteto administracijos darbuotojais), darbuotojais, atsakingais už Įsivertinimo ataskaitos rengimą, dėstytojais ir suinteresuotosiomis šalimis (studentais, absolventais, darbdaviais, socialiniais partneriais). Ekspertų komisija teigiamai vertina *Genetikos* krypties pirmosios ir antrosios pakopos studijų įgyvendinimą: penkios vertinamosios sritys įvertintos labai gerai, trečioji vertinamoji sritis (Studentų priėmimas ir parama) – gerai, o šeštoji sritis (Studijų materialieji ištekliai) – puikiai.

*Genetikos* krypties studijas sudaro pirmosios ir antrosios pakopos studijų programa. Abi programos skirtos rengti absolventams, kurie galėtų sėkmingai plėtoti nacionalinę ir tarptautinę karjerą įvairiose profesinėse srityse, medicinos ir žemės ūkio mokslinių tyrimų įstaigose, biotechnologijų ir farmacijos įmonėse. Studentai, absolventai ir darbdaviai labai teigiamai atsiliepia apie vertinamąją studijų kryptį.

Mokymosi rezultatai yra aiškiai apibrėžti ir atitinka studijų krypties tikslus. Tai užtikrinama iš pradžių dėstant įvairius bendro pobūdžio dalykus pirmosios studijų pakopos studentams, o vėliau pereinant prie labiau specializuotų dalykų abiejose studijų pakopose. Studijų programos struktūra užtikrina tinkamą mokomųjų dalykų seką. Tačiau, norint, kad studijų programa būtų visiškai išbaigta, reikia įtraukti daugiau pasirenkamųjų dalykų. Pasirenkamųjų dalykų sąrašas turi būti platesnis abiejose studijų pakopose; be to, reikia nustatyti tinkamą pagrindinių ir pasirenkamųjų dalykų santykį.

Tiek bakalauro, tiek magistro baigiamųjų darbų rengimas ir gynimas organizuojamas gerai. Tačiau per mažai baigiamųjų darbų rengiama anglų kalba, o tai neatitinka aukštosios mokyklos aiškiai išreikšto tarptautinio *genetikos* studijų komponento. Todėl ekspertų komisija siūlo antrosios pakopos studijų baigiamuosius darbus rengti anglų kalba, o pirmosios pakopos studijų baigiamuosiuose darbuose, parašytuose lietuvių kalba, pateikti išsamią santrauką anglų kalba. Be to, reikėtų daugiau profesinių kursų, dėstomų anglų kalba.

Universiteto pedagogai aktyviai dalyvauja moksliniuose tyrimuose, daugeliu atvejų tiesiogiai susijusiuose su studijų programa. Profesoriai ir dėstytojai yra aktyvūs daugelio nacionalinių ir tarptautinių mokslinių projektų dalyviai. Tai suteikia galimybę įtraukti studentus į nacionalinę ir tarptautinę mokslinių tyrimų veiklą. Visi šios studijų krypties studentai, kurie rengia



baigiamąjį darbą, privalo atlikti tiriamąjį darbą mokslinėse laboratorijose, tačiau norintys dirbti tokį darbą studentai į laboratorijas kviečiami ir gerokai anksčiau. Tai liudija aktyvi studentų mokslinė veikla abiejose studijų pakopose ir išpūdingas jų, kaip konferencijų pranešimų ir mokslinių publikacijų bendraautorių skaičius. Ypač stiprus genetikos studijų krypties aspektas yra studentų dalyvavimas realiuose moksliniuose tyrimuose ir pagalba, kurią noriai jiems teikia dėstytojai – tai yra didelis dėstytojų darbas, į kurį ne visada atsižvelgiama juos vertinant.

Nepaisant daugybės sutarčių, kurias universitetas pasirašė su užsienio įstaigomis pagal *Erasmus* programą ir ne tik, tarptautinis studentų mobilumas yra nedidelis, o pastaruoju metu jis smarkiai sumažėjo dėl pandemijos apribojimų. Kadangi mobilumas yra svarbus atveriant studentams naujas galimybes, jam reikėtų skirti daug dėmesio. Ypač vertėtų permąstyti laboratorinių stažuočių sistemą pirmosios studijų pakopos studentams, kad jie nebijotų vykti į užsienį. Taip pat reikėtų padidinti užsienio studentų skaičių antrosios studijų pakopos programoje.

Paskaitoms, laboratoriniams darbams ir ypač praktikoms skirtos patalpos yra pakankamos, vertinant pagal jų kiekį, dydį ir šiuolaikinę įrangą. Laboratorijos atitinka aukščiausius tarptautinius ir saugos standartus. Stažuočių metu studentai taip pat mokosi moderniai įrengtose mokslinėse laboratorijose, atitinkančiose aukščiausius tarptautinius reikalavimus. Visą parą veikiančioje bibliotekoje galima naudotis įvairiais mokymosi ištekliais, įskaitant genetikos sričiai aktualias duomenų bazes, daugybę mokslinių žurnalų ir elektroninių knygų.

Genetikos studijų struktūra leidžia studentams ugdyti svarbias kompetencijas, analitinį mąstymą ir bendravimą, kurie yra labai svarbūs sėkmei darbo rinkoje. Tai dar viena stiprioji vertinamųjų programų pusė. Vis dėlto, kalbant apie absolventus ir darbdavius, antrosios pakopos studijų absolventams reikėtų daugiau praktinių žinių apie šiuolaikinius analizės metodus, didžiųjų duomenų analizės bei projektų rengimo ir valdymo įgūdžių.

Programos vykdomos ir administruojamos profesionaliai. Atsakomybė už sprendimų priėmimą ir programos įgyvendinimo stebėseną yra aiškiai paskirstyta. Entuziastinga ir šeimyniška atmosfera, kurią vizito vietoje metu akcentavo dėstytojai ir studentai, patvirtina gerą valdymą ir bendrą pasitenkinimą. Studentai ir kitos suinteresuotosios šalys dalyvauja nuolatiniam programų tobulinimui, tačiau apie kokybės gaires ir SPC sprendimus dėl studijų turinio pakeitimų galėtų būti informuojama aiškiau ir viešai.

Vertinimo komisijos nariai dėkoja Vilniaus universiteto akademiniam personalui už profesionaliai parengtą SER ataskaitą. Taip pat dėkojame už produktyvaus vizito vietoje organizavimą, gyvas diskusijas ir ypač atvirą bei draugišką atmosferą.

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)