



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

MYKOLO ROMERIO UNIVERSITETO
KETINAMOS VYKDYTI STUDIJŲ PROGRAMOS
DARBO TEISĖ LL.M
VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. **Doc. dr. Vida Petrylaitė** (grupės pirmininkė), *akademinės bendruomenės narė;*
2. **Doc. dr. Paulius Čerka**, *akademinės bendruomenės narys;*
3. **Evaldas Rapolas**, *socialinių partnerių atstovas;*
4. **Henrikas Vaickus**, *studentų atstovas*

Vertinimo koordinadorė – Natalija Bogdanova

DUOMENYS APIE PROGRAMA

Studijų programos pavadinimas	Darbo teisė LL.M
Studijų kryptių grupė (-ės)	Teisė (K)
Studijų kryptis (-ys)	Teisė (K01)
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antrosios pakopos studijos
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (1 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	60 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Teisės magistras

TURINYS

I. ĮŽANGA	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ	4
2.1. STUDIJŲ TIKSLAI, REZULTATAI IR TURINYS	4
2.2. MOKSLO (MENO) IR STUDIJŲ VEIKLOS SĄSAJOS	8
2.3. STUDENTŲ PRIĖMIMAS IR PARAMA	9
2.4. STUDIJAVIMAS, STUDIJŲ PASIEKIMAI IR ABSOLVENTŲ UŽIMTUMAS	13
2.5. DĖSTYTOJAI	14
2.6. STUDIJŲ MATERIALIEJI IŠTEKLIAI	15
2.7. STUDIJŲ KOKYBĖS VALDYMAS IR VIEŠINIMAS	17
III. REKOMENDACIJOS	18
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS	20

I. IŽANGA

Ketinama vykdyti Darbo teisės LL. M. (toliau – DT) programa yra Mykolo Romerio universiteto (toliau – Universitetas) vienerių metų teisės magistrantūros studijų programa, kurią pabaigus suteikiamas teisės magistro laipsnis (tarptautinis kvalifikacinis laipsnis LL.M.).

Ketinamą vykdyti universitetinių studijų antrosios pakopos magistro studijų programą „Darbo teisė LL.M.“, planuojamą įgyvendinti Mykolo Romerio universitete, vertino Studijų kokybės vertinimo centro sudaryta ekspertų grupė. Išorinio vertinimo tikslas – atlikti studijų programos parengimo kokybės analizę bei pateikti rekomendacijas studijų programai tobulinti. Programą vertinant vadovautasi Mokslo ir studijų įstatymu, ir kitais norminiais teisės aktais.

Aprašas su priedais ekspertų grupės nariams buvo pateiktas 2021 m. gegužės 19 d. Vertinimą ekspertų grupė pradėjo nuo ketinamos vykdyti studijų programos aprašo ir jo priedų nagrinėjimo. 2021 m. birželio 11 d. ekspertams buvo persiųsta vaizdinė medžiaga, pristatanti materialinius programos išteklius. 2021 m. birželio 14 d. įvyko nuotolinis susitikimas su Mykolo Romerio universiteto atstovais.

Išvados parengtos įvertinus programos apraše ir jo prieduose, vaizdinėje medžiagoje pateiktą informaciją, bei Mykolo Romerio universiteto atstovų susitikimo metu pateiktais paaiškinimais, papildoma informacija.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

2.1. STUDIJŲ TIKSLAI, REZULTATAI IR TURINYS

Vertinamoji sritis analizuojama pagal šiuos rodiklius:

- *Programos tikslų ir studijų rezultatų atitikties visuomenės ir (ar) darbo rinkos poreikiams (egzilio sąlygomis veikiančiai aukštajai mokyklai netaikoma) įvertinimas*

Ketinamos vykdyti DT programos tikslai yra pristatyti išsamiai ir aiškiai. Programos siekis yra parengti aukštos kvalifikacijos specialistus, turinčius tarpdisciplininių darbo teisės žinių ir gebančius jas sėkmingai taikyti praktikoje sprendžiant įvairius darbo teisinius klausimus. Programos tikslas pasižymi dviem aspektais: pirma, suteikti gilesnes darbo teisės žinias ir praktinius jos taikymo įgūdžius, antra, suteikti platesnes nei vien darbo teisės srities kompetencijas, įtraukiant į programą vadybos, psichologijos, kitų sričių, glaudžiai susijusių su darbo santykiais, dalykus.

Apraše detalai pristatomas programos tikslų ir studijų rezultatų atitikties visuomenės ir darbo rinkos poreikiams pagrindimas. Kaip yra nurodoma, 2018 m. buvo surengtas su suinteresuotais socialiniais partneriais, akademinė bendruomenė. Savo požiūrį, patvirtinantį programos

reikalingumą, išreiškė valstybės institucijos (Valstybinė darbo inspekcija, Valstybinė asmens duomenų inspekcija), verslo bei darbuotojų atstovai (Personalo valdymo profesionalų asociacija, Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija). Kartu su aprašu pateikiamos rašytinės Valstybinės darbo inspekcijos bei Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos nuomonės/rekomendacijos. Pažymėtina tai, kad Apraše nėra pateikiama informacija apie atliktus kiekybinius tyrimus, pagrindžiančius šios programos poreikį. Nepaisant to, programos poreikis yra pagrindžiamas pateikiant aktualias darbo teisės reguliavimo, praktikos, institucijų veiklos tendencijas.

Apraše yra aptariamas jau vykdomos Universitete Darbo teisės magistrantūros programos ir ketinamos vykdyti LL.M. DT programos santykis. Nurodoma, kad šios programos viena kitos nedubliuoja, jų apimtis, tikslai, turinys yra skirtingi. Pabrėžiama, kad DT programa kol kas būtų vienintelė tokia specializuota programa Lietuvoje. Galima sutikti, kad DT programa iš tiesų yra specifinė, savo turiniu ir pobūdžiu skiriasi nuo vykdomos Darbo teisės magistrantūros programos. Vienas iš esminių skirtumų – DT programos orientacija į praktinių įgūdžių suteikimą ir tarpdisciplininis pobūdis.

Be to, Universitetas jau turi akredituotas kitas tris LL.M. programas: Teisė ir technologijos (jau vykdoma), Mediacija bei Sveikatos teisė. Šios programos taip pat pasižymi itin didele specializacija. Galima manyti, kad sėkminga patirtis vykdant minėtas tris programas gali prisidėti ir prie sėkmingos DT programos įgyvendinimo. Visgi programos apraše pasigendama detalesnio Universiteto patirties pristatymo vykdant jau turimas tris LL.M. programas (priimamų studentų skaičius, baigusią studijas absolventų skaičius, duomenys apie jų įsidarbinimą, karjerą).

Viena iš silpnesnių programos tikslų ir rezultatų vietų – ketinama vykdyti programa jos absolventams pagal šiuo metu taikomą teisinį reguliavimą nesuteikia teisės užsiimti valstybės reguliuojamų teisinių profesijų veikla (advokato, prokuroro, teisėjo, notaro). Tai šiek tiek susilpnina absolventų galimybes užsiimti platesne teisinio pobūdžio veikla. Kita vertus, tarpdisciplininis programos pobūdis leidžia absolventams rinktis užimtumą tiek viešajame, tiek privačiame sektoriuje, socialinių partnerių veikloje.

- *Programos tikslų ir studijų rezultatų atitikties institucijos misijai, veiklos tikslams ir strategijai įvertinimas*

Programos tikslų ir studijų rezultatų atitikties institucijos misijai, veiklos ir tikslams ir strategijai aspektai yra tinkamai atskleidžiami apraše. Atkreiptinas dėmesys į DT programos derėjimą su pagrindine institucijos misija, ypač į tokius aspektus kaip visą gyvenimą besimokančios asmenybės ugdymą (pažymėtina, kad DT programa yra orientuota jau į tam tikrų žinių, praktinių įgūdžių asmenų gebėjimų stiprinimą), taip pat asmeninės ir profesinės sėkmės, integravimosi į darbo rinką skatinimą. Ekspertų vertinimu, DT programos tikslai, studijų rezultatai visiškai atitinka Universiteto misiją, veiklos tikslus ir strategiją

- *Programos atitikties teisės aktų reikalavimams įvertinimas*

Programos apimtis, struktūra, vykdymas atitinka Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. gruodžio 30 d. įsakymu patvirtintus Bendrųjų studijų vykdymo reikalavimus, taip pat Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2020 m. spalio 13 d. įsakymu patvirtinto Teisės studijų krypties aprašo nustatytus reikalavimus. Antrosios pakopos studijų programa, skirta LL.M. teisės magistro laipsniui įgyti, turi apimti 60 studijų kreditų, iš jų ne mažiau kaip 50 kreditų turi būti skiriama teisės krypties studijų rezultatams pasiekti. DT programa būtent numato 60 kreditų, iš jų 50 yra skirti studijų krypties dalykams. Studijų galutiniam vertinimui pasirinkta baigiamojo egzamino forma. Remiantis Teisės studijų krypties aprašu, pasirinkta į programą neįtraukti baigiamojo rašto darbo, o baigiamajam egzaminui, skiriama 6 kreditai (reikalaujama mažiausiai 5). DT programa taip pat atitinka teisės aktų reikalavimus, susijusius su studijų krypties aprėptimi, bendraisiais ir specialiaisiais studijų rezultatais, dėstytojų kompetencija.

Pastaba: DT programos aprašo 3.1. dalyje „Nuolatinių studijų planas“ yra įsivėlusį techninė klaida – nurodoma ne 60, bet 90 kreditų. Kadangi tai yra akivaizdi techninė klaida, ekspertai vertina, kad pati programa atitinka visus teisės aktų nustatytus reikalavimus.

- *Programos studijų tikslų, studijų rezultatų, mokymo (-si) ir vertinimo metodų suderinamumo įvertinimas*

DT programos tikslas – parengti aukštos kvalifikacijos darbo teisės specialistus, gebančius, teikti šios srities teises konsultacijas, paaiškinti naujausias darbo teisės aktualijas bei raidos tendencijas, analizuoti bei vertinti su darbo santykiais susijusias teises situacijas, operatyviai ir efektyviai spręsti darbo santykiuose iškilusias praktines teises problemas bei teikti pasiūlymus darbdaviams bei darbuotojų atstovams dėl darbo teisinio reglamentavimo tobulinimo. Apraše detalizuojamos nurodyto tikslo sąsajos su studijų pakopų studijų rezultatais, numatomais programos studijų rezultatais bei studijų dalykais (1 lentelė). Numatomi programos studijų rezultatai koreliuoja su programos tikslu, dalį studijų rezultatų (žinios ir jų taikymas, gebėjimai atlikti tyrimus, specialieji gebėjimai) yra numatyta pasiekti dėstant iš esmės visus DT programos dalykus. Kita dalis studijų rezultatų (socialiniai gebėjimai, asmeniniai gebėjimai) bus siekiami dėstant specialius, su šiais gebėjimais susijusius, dalykus. Numatomi studijų programos rezultatai yra optimalūs, kiekvienas studijų rezultatas (iš viso jų yra 5) numato nuo vieno iki trijų tipinių rezultatų (gebėjimų).

Pastaba dėl Asmeninių gebėjimų rezultatų detalizavimo: Apraše nurodoma, kad bus siekiami šie asmeniniai gebėjimai: „geba savarankiškai ir kryptingai planuoti mokymosi procesą, pasirinkti tobulinimosi kryptį profesinėje veikloje, prisitaikyti prie kintančios darbo aplinkos“. Atsižvelgiant į pasirinktų studijų dalykų pobūdį, manytina, kad programos studijų rezultatai galėtų atspindėti ir papildomą asmeninių gebėjimų pasiekimą, pavyzdžiui „modeliuoti sprendimų strategijas ir įvertinti priimtų sprendimų poveikį visuomeniniu bei etiniu požiūriais“. Pabrėžtina, kad būtent darbo santykių, personalo valdymo srityje etiniai klausimai yra labai svarbūs, ir reikšmingi ne tik socialiniuose gebėjimuose (Apraše socialiai atsakingų ir

etiškų sprendimų priėmimas yra paminėtas prie socialinių gebėjimų), bet ir asmeniniuose gebėjimuose.

Dar viena pastaba: Apraše (2 lentelė) vienais atvejais „esė, pristatymas (pranešimas)“ nurodomi kaip **vertinimo** metodas (pvz. gebėjimai atlikti tyrimus, specialieji gebėjimai), tačiau asmeninių gebėjimų atveju jis įvardijamas kaip **studijų** metodas. Toks pasirinkimas apraše nėra detalizuojamas ar pagrindžiamas. Svarstyti, ar tik „esė, pristatymas (pranešimas)“ yra pakankamas studijų metodas ugdant asmeninius gebėjimus. Atitinkamai, nėra pagrindžiama sąsaja tarp asmeninių gebėjimų, esė kaip metodo ir vienintelio vertinimo metodo – baigiamojo egzamino. Svarstyti, ar šiuo atveju vertinimo metodas yra pakankamas.

Galiausiai nėra visiškai aiškūs vieno iš vertinimo metodų – „individuali žodinė apklausa“ taikymo tikslingumas, ar šis metodas leidžia tinkamai įvertinti studijuojančio pasiektų gebėjimų lygį, ypačiai žinių ir jų taikymo srityje.

- *Programos dalykų (modulių) visumos, užtikrinančios studento nuoseklių kompetencijų ugdymą(-si) įvertinimas*

Programos dalykų visuma yra pasirinkta tinkamai. Dalykai yra tiesiogiai susiję su studijų rezultatais. Dalykai nedubliuoja vienas kito, tačiau papildo vienas kitą. Visi Programoje numatyti dalykai yra pagrindinės studijų krypties bei yra gilnamojo pobūdžio. Visgi ekspertai atkreipia dėmesį, jog kai kurių dalykų aprašuose pateikiami privalomi šaltiniai yra tik užsienio (anglų) kalba (žmogiškųjų išteklių vadyba, personalo psichologija). Abejotina, ar toks pasirinkimas yra tinkamas. Pažymėtina, kad programą ketinama vykdyti būtent lietuvių kalba, ji yra orientuota į Lietuvos praktiką. Todėl ekspertų nuomone, visų programos dalykų bent dalis privalomų šaltinių turi būti lietuvių kalba. Tuo labiau, kad minėtos disciplinos nėra naujos Lietuvos mokslo ir studijų srityje, o šaltinių lietuvių kalba tikrai yra.

Programa plati, bet gana mažai kontaktinių valandų. Daug laiko skiriama savarankiškam darbui, bet nenurodyta, kaip bus vykdoma savarankiško darbo kontrolė, įvertinama savarankiškų užduočių atlikimo kokybė, nedetalizuojama kaip bus užtikrinamas kontaktas su dėstytoju. Programoje labai mažas kiekis seminarų ir jie gali būti nuotoliniai (programoje nėra akcentuojama, ar visi seminarai privalo būti kontaktiniai), t.y. įvertinant, kad programa yra LL.M. magistro programa, praktinei sudedamajai turėtų būti skiriamas prioritetas dėmesys. Šiuo atveju programoje turėtų būti pabrėžiamos kokybės užtikrinimo ir kontrolės sistemos.

Pastebėtina, kad programoje nėra kitų darbo teisinių modelių pristatymo, pvz. JAV darbo teisės specifikos arba kitų regionų darbo etikos ir kultūros apžvalgos. Labai svarbu parengti specialistus, gerai išmanančius ne tik lietuvišką darbo santykių etiką ir kultūrą, bet ir kitų šalių patirtis, pavyzdžiui, Europos, amerikietiškojo, Rytų valstybių darbo santykių modelių ypatumus.

- *Galimybių studijuojantiems individualizuoti programos struktūrą atsižvelgiant į asmeninius mokymosi tikslus bei numatytus studijų rezultatus įvertinimas*

Pačiame apraše yra nurodoma, kad studijų programos struktūros individualizavimo galimybės yra ribotos. Teikiama akredituoti studijų programa yra specializuota, orientuota į ganėtinai siaurą teisinės praktinės veiklos sritį. Programos trukmė – vieneri studijų metai, todėl programos struktūra yra itin koncentruota (2.4. p.). Visgi, atsižvelgiant į kai kuriuos ypatingai specifinius siūlomus programos dalykus, ši programa leistų bent minimaliai suteikti galimybę individualizuoti programos struktūrą.

Pagrindinės srities stiprybės:

1. Programa orientuota į praktiką, praktinių įgūdžių, būtinų kasdieniame darbe, ugdymą.
2. Tarpdiscipliniškumas.

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:

1. Nuolatinių studijų plane (Aprašo 18 psl.) techninio pobūdžio klaida – nurodyta bendra apimtis 90 kreditų.
2. Dalyko „Darbo teisinių ginčų sprendimas“ dalyko turinyje sutinkamos techninės numeracijos neatitikimai.

Pataisymai, kurie buvo atlikti reaguojant į ekspertų pastabas:

Ištaisytos korektūros klaidos.

2.2. MOKSLO (MENO) IR STUDIJŲ VEIKLOS SAŠAJOS

Vertinamoji sritis analizuojama pagal šiuos rodiklius:

- *Aukštosios mokyklos vykdomos mokslo (meno) veiklos lygio pakankamumo su studijų kryptimi susijusioje mokslo (meno) kryptyje įvertinimas*

Universiteto vykdomi moksliniai tyrimai darbo teisės srityje yra aprašyti pakankamai. Tai galima spręsti pagal mokslininkų, kurie planuojami kviesti dėstyti, mokslinį įdirbį, publikacijas ir kitus mokslo veiklos rezultatus. Universitete iš tiesų gausiai yra atliekami tyrimai, vykdomi projektai darbo teisės srityje. Pavyzdžiui, 2020-2021 metais atlikti trys su programos sritimi susiję tyrimai, parengti (baigiami rengti) du reikšmingos apimties leidiniai (straipsnių rinkinys ir kolektyvinė monografija). Siūloma DT programa siejasi su Universiteto mokslo programomis, ypač su mokslo programa „Teisingumas, saugumas ir žmogaus teisės“, kurios vienas iš uždavinių yra „Socialinio teisingumo transformacijos“, o viena iš šio uždavinio įgyvendinimo priemonių – „Darbo santykių efektyvaus ir socialiai teisingo teisinio reglamentavimo tyrimai“.

- *Studijų turinio susiejimo su naujausiais mokslo, meno ir technologijų pasiekimais įvertinimas*

Atsižvelgiant į pakankamai gausią Universiteto vykdomą mokslinę, tiriamąją veiklą darbo teisės ir susijusiose srityse, be to į tai, kad didžioji dalis numatomų dėstytojų (Priedas 2 „Dėstytojų gyvenimo aprašymai) būtent ir yra itin aktyvūs tyrėjai, patys dalyvauja kvalifikacijos kėlimo veiklose, galima manyti, kad nauji mokslo pasiekimai įtakos ir studijų turinį. Be to, elektroniniai Universiteto siūlomi išteklių leidžia pasiekti aktualiausias kitų Lietuvos ir užsienio autorių tyrimus ir integruoti juos į studijų procesą (pvz., 2021 metais yra prenumeruojama 20 duomenų bazių, kurios susijusios su ketinama vykdyti programa).

Pagrindinės srities stiprybės:

1. Aukštas mokslo, vykdomų projektų, bendradarbiavimo lygis.
2. Programos dėstytojų aktyvumas atliekant tyrimus ir rengiant publikacijas.

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai: nėra

2.3. STUDENTŲ PRIĖMIMAS IR PARAMA

Pastaba. *Abi LL.M. studijų programos, kurias vertino ši ekspertų grupė (Darbo teisė ir Viešųjų pirkimų teisė) šioje srityje vertinamos vienodai, kadangi pateikta universiteto informacija nėra diferencijuojama, sritis aprašoma kaip vieninga sistema abiem programoms. Taigi, vertinimo tekstai abiejose išvadose taip pat didžiąja dalimi yra analogiški.*

Vertinamoji sritis analizuojama pagal šiuos rodiklius:

- *Studentų atrankos ir priėmimo kriterijų ir proceso tinkamumo ir viešumo įvertinimas*

Reikalavimai stojantiesiems programų aprašuose aprašyti minimaliai, iš esmės, aprašomi tik pagrindiniai studijų priėmimo principai pagal galiojančius teisės aktus. Susitikimo metu buvo papildyta, kad planuojama taikyti tradicinę konkursinio balo sandarą: 0,2 balo už baigiamojo bakalauro darbo pažymį ir 0,8 balo už studijuotų dalykų svartinį vidurkį. Visgi, tokia balo sandara, nors universali, tačiau neatspindi konkrečių programos poreikių. Dėl to, siūlome apsvastyti ir į konkursinio balo sandarą įtraukti anglų kalbos žinių vertinimą (atsižvelgiant į tai, kad pagrindiniai privalomieji šaltiniai yra pateikti anglų kalba), turimos mokslinės veiklos patirties vertinimą, motyvacinį laišką. Kitaip tariant, siekiant pritraukti tinkamiausius, labiausiai motyvuotus studentus, konkursinis balas turėtų būti pritaikytas pagal programos poreikius.

Studentų atrankos procesas orientuotas į kaip galima platesnį potencialių studentų spektrą. Pagal priėmimo aprašą, studijuoti galėtų ne tik baigusieji universitetines pirmosios pakopos teisės programas, tačiau ir kitų studijų krypties absolventai, turintys bakalauro laipsnį ar baigusieji kolegijas teisės kryptyje. Tokiems stojantiesiems būtų privaloma prieš tai baigti 60 kreditų papildomas teisės krypties studijas. Svarbu pažymėti, kad universitetas jau turi vieną įgyvendinamą LL.M programą, į kurią priimamiems asmenims yra organizuojamos

papildomosios teisės krypties studijos. Papildomos studijos pritraukė 15 studentų. Iš to galima daryti išvadą, kad priėmimo sistema, orientuota į platų potencialių studentų spektrą veikia, tikėtina, kad nauja programa taip pat sulauktų pasisekimo.

Priėmimo metu atsižvelgiama į profesinę patirtį. Jeigu stojantieji yra baigę kitos nei teisės krypties universitetines pirmosios arba antrosios pakopos studijas ir turi ne trumpesnę kaip 3 metų teisės taikymo darbo patirtį srityje, susijusioje su studijomis, skirtomis LL.M. teisės magistro kvalifikaciniam laipsniui įgyti – tokiu atveju papildomos studijos trumpėja iki 15 kreditų. Studijų programai, orientuoti į praktinius gebėjimus, tai yra racionalus sprendimas, taip pat galimai pritraukiantis papildomą susidomėjimą tarp stojančiųjų.

Susitikimo metu buvo atskleista, kad studijų programa neturės valstybės finansuojamų vietų. Siūlome įsivertinti šį sprendimą detaliau, kadangi tokiu atveju daliai potencialių studentų gali būti užkirstas kelias studijuoti dėl finansinių priežasčių. Taip pat, keletas finansuojamų (ar iš dalies finansuojamų) vietų aukščiausią konkursinį balą turintiems studentams pridėtų motyvacijos siekiant aukštesnių konkursinių balų, pvz.: ruošiant baigiamąjį bakalauro darbą.

Programos aprašas neatskleidžia, kokiais būdais bus viešinama studijų programa (studentams pritraukti) ir pats priėmimo procesas. Tikimasi sulaukti gerų stojimų rezultatų remiantis kokybiniais tyrimais, konsultacijomis su valstybinėmis įstaigomis, profsąjungomis ir socialiniais partneriais, kadangi yra išreikštas didelis būsimų specialistų poreikis. Priėmimo rezultatus taip pat teigiamai turėtų paveikti Ekonomikos ir inovacijų ministerijos parama studentams – stipendijos. Universitetas neatlika kiekybinių rinkos tyrimų, kurie atskleistų prognozuojamus priėmimo rezultatus ar stojančiųjų požiūrį į tokias programas. Taip pat neatskleidžiama, į kokius studentus orientuojama programa, t. y. kokio vidutinio konkursinio balo tikimasi tarp priimtų studentų.

Apibendrinant, remiantis rinkos lūkesčiais dėl šių dviejų programų ir lanksčia priėmimo sistema, bent trumpojoje keletu metų perspektyvoje, tikimasi gerų priėmimo rezultatų. Tačiau atrankos kriterijai ir studentų pritraukimo veiksmų planas dar galėtų būti tobulinami.

- *Užsienyje įgytų kvalifikacijų, dalinių studijų ir ankstesnio neformalaus ir savaiminio mokymosi pripažinimo tvarkos ir jos taikymo įvertinimas*

Įgytų kvalifikacijų ir žinių pripažinimo sistema yra išplėtotą ir veikianti. Tai galima spręsti pagal išsamius ir nuoseklius vidinius universiteto nutarimus ir tvarkas. Numatyta galimybė pripažinti pasiekimus tiek vertinant ankstesnės įstaigos pateikiamus dokumentus (jeigu žinios ir kompetencijos įgautos formaliu būdu), tiek tiesiogiai vertinant studento turimas žinias, įgūdžius ir patirtis (jeigu žinios ir kompetencijos įgytos neformaliu būdu). Pati aplikavimo ir tikrinimo procedūra yra trumpa ir aiški.

Visgi, universitetas nepateikia istorinių duomenų apie pripažinimo sistemos funkcionavimą kitose studijų programose, todėl sunku įvertinti, koks jos populiarumas ir žinomumas tarp studentų.

Naujoms LL.M. programoms yra svarbu tinkamas darbinės patirties įvertinimas, kadangi priėmimo kriterijai numato galimybę kai kuriems stojantiesiems taikyti 15 kreditų papildomas studijas vietoje 60 kreditų, jeigu stojantysis turi ne trumpesnę kaip 3 metų teisės taikymo darbo patirtį srityje, susijusioje su studijomis, skirtomis LL.M. teisės magistro kvalifikaciniam laipsniui įgyti. Susitikimų metu paaiškėjo, kad universitetas turi bendrą sistemą tokios patirties vertinimui – aprašą. Visa patirtis vertinama tik remiantis pateiktais dokumentais ir įgyvendintų projektų pavyzdžiais. Taigi, darbinės patirties įvertinimo sistema yra tinkama.

- *Studentams teikiamos akademinės, finansinės, socialinės, psichologinės ir asmeninės paramos tinkamumo, pakankamumo ir veiksmingumo įvertinimas*

Akademinę paramą ir konsultacijas su studijomis susijusiais klausimais studentams teikia studijų vadybininkai, dėstytojai, programos vadovas ir administracija. Konsultacijos pasiekiamos tradiciniais kanalais: bendraujant gyvai, elektroniniu paštu, sutartu konsultacijų laiku, informacinėje sistemoje „Studijos“, Moodle platformoje.

Kadangi programa yra orientuota į praktinius įgūdžius, mažiau dėmesio skiriama mokslinės veiklos skatinimui/palaikymui. Vienintelė sritis, kurioje studentai turės galimybę susidurti su moksline veikla bus projektinė veikla, duomenų analizė. Taigi, studentams, norintiems plačiau užsiimti moksline veikla, straipsnių rašymu, studijų programoje reikėtų skirti daugiau dėmesio.

Papildomos konsultacijos skiriamos studijuojantiems nuotoliniu būdu. Taip pat, administracija pabrėžia papildomą dėmesį naujiems studentams, kurie iki tol nebuvo bendruomenės nariai (pirmosios pakopos studijas baigė ne MRU). Sukaupta patirtis kitose programose rodo, kad su šiais iššūkiais susitvarkoma sklandžiai. Papildomosios studijos taip pat veikia kaip akademinio palaikymo priemonė, kadangi studijų metu nauji studentai integruojami į universiteto bendruomenę, supažindinami su studijų proceso principais.

Finansinė parama grindžiama įprasta socialinių stipendijų sistema. Taip pat, naujųjų programų studentams tikimasi suderinti ženkliai paramą iš socialinių partnerių papildomų stipendijų pavidalu. Esant argumentuotam poreikiui, gali būti taikomas studijų įmokų atidėjimas, o dėl pasiekimų universiteto bendruomenėje įmokos gali būti ir panaikintos. Universitetas teikia nuoseklią socialinę paramą. Studentai, turintys specialiųjų poreikių, gali užpildyti anketas, kurios leidžia universiteto darbuotojams geriau pasirūpinti šiais studentais. Taip pat, esant poreikiui, yra individualių studijų galimybė. Studentai su specialiais poreikiais turi galimybę dalyvauti bet kurioje universiteto veikloje.

Studentams teikiamos paramos sistema yra įprastinė Lietuvos mastu, taigi, daugeliu atvejų užtikrina tinkamą pagalbą akademiniais, socialiniais ir kitais klausimais.

- *Informacijos apie studijas ir studentų konsultavimo pakankamumo įvertinimas*

Įstojusieji studentai yra integruojami į universiteto bendruomenę dviem būdais. Pirmiausia, didelę dalį reikiamų žinių apie studijų procesą studentai įgyja papildomų studijų metu. Antra, universitetas studijų pradžioje organizuoja studijų programų vadovų susitikimus su studentais, kurių metu pristatomi būsimų studijų principai.

Apraše teigiama, kad šios programos studentai bus informuojami apie studijų procesą pasitelkiant tris kanalus: elektroninį paštą, elektronines studijų knygeles bei konsultacijas su studijų vadybininku ir teisės mokyklos administracija. Tai yra tradicinis informavimo metodas.

Kiekvieno studijų dalyko pradžioje studentai yra supažindinami su tikslais, uždaviniais, vertinimo sistema. Visa informacija apie studijas, studijų dalykų aprašai, tvarkaraščiai ir naujienos studentams yra prieinama universiteto interneto tinklapiuose.

Surinkta informacija leidžia daryti prielaidą, kad pagrindiniai techniniai ir organizaciniai įrankiai tinkamam studentų informavimui ir konsultavimui yra apgalvoti ir paruošti.

Pagrindinės srities stiprybės:

1. *Remiantis kokybine socialinių partnerių informacija, rinkoje egzistuoja didelė naujos programos ruošiamų specialistų paklausa, o tai leidžia tikėtis labai gerų priėmimo rezultatų pirmus keletą metų.*
2. *Priėmimo kriterijai yra lankstūs, orientuoti į platų potencialių studentų ratą.*

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:

1. *Neatlikti kiekybiniai rinkos tyrimai, kurie atskleistų programos ilgalaikį populiarumą tarp stojančiųjų. Rengiant studijų programą, trūksta detalesnio aprašo (plano), kuris atskleistų į kokius stojančiuosius studijų programa orientuojasi (konkursinis balas), kaip derinamas siekis pritraukti pažangiausius studentus, tuo pačiu užsitikrinant pakankamą priimtųjų skaičių.*
2. *Nėra priėmimo proceso viešinimo plano, nėra išsamaus veiksmų plano studentų pritraukimui.*
3. *Akademinė parama iš mokslinės veiklos pusės lieka antraeiliam plane. Magistro programa bet kuriuo atveju turėtų skirti tam dėmesio.*

Pataisymai, kurie buvo atlikti reaguojant į ekspertų pastabas:

Pilnai atskleistas priėmimo proceso viešinimo planas, išsamiai pateiktas veiksmų sąrašas studentų pritraukimui į naująją programą. Apraše pateikta papildoma informacija į kokius stojančiuosius programa orientuojasi, pateikti lūkesčiai priėmimo rezultatams. Žinoma, kiekybiniai tyrimai nebuvo atlikti dėl sąlyginai trumpo laikotarpio pataisymams atlikti. Taigi, pirmasis srities tobulintinas aspektas yra išspręstas iš dalies.

2.4. STUDIJAVIMAS, STUDIJŲ PASIEKIMAI IR ABSOLVENTŲ UŽIMTUMAS

Vertinamoji sritis analizuojama pagal šiuos rodiklius:

- *Mokymo ir mokymosi proceso, leidžiančio atsižvelgti į studijuojančiųjų poreikius ir įgalinančių juos pasiekti numatytus studijų rezultatus, įvertinimas*

Studijų procesas yra organizuojamas gan palankiomis studentams sąlygomis. Pasirinkta taikyti modulinį mokymą. Užsiėmimai pritaikomi ir dirbančių studentų poreikiams (užsiėmimai derinami su darbo valandomis, poilsio dienomis). Universitetas numato suteikti galimybę, naudojantis techninėmis galimybėmis, įgyvendinti hibridinį ir mišrų dėstymo būdą. Taip pat užtikrinamas tinkamas balansas tarp nuotolinių ir kontaktinių užsiėmimų. Be to, sudaroma galimybė individualiai kontaktuoti ir gauti pagalbą iš dėstytojo tiek per Moodle aplinką, tiek tiesiogiai elektroniniu paštu. Pastebėtina, kad Universiteto pasirinktas studijų organizavimo forma (taikant tiek mišrų, tiek hibridinį metodą) yra pakankamai ambicingos, todėl būtų tikslinga pateikti jau turimą Universiteto praktiką, su kokiais iššūkiais susidurta, kokia akademinės bendruomenės nuomonė.

Pastaba: Kai kurių dalykų aprašuose pateikiami privalomi šaltiniai tik užsienio kalba (pvz. žmogiškųjų išteklių vadyba, personalo psichologija). Abejotina, ar toks pasirinkimas yra tikslingas, ar tikrai visų studentų užsienio kalbos žinios bus pakankamos skaityti privalomus šaltinius tik užsienio kalba. Tuo labiau, kad šiuo metu ketinama programą vykdyti būtent lietuvių kalba. Manytina, kad bent dalis privalomų šaltinių būtinai turi būti lietuvių kalba.

- *Sąlygų, užtikrinančių galimybes studijuoti socialiai pažeidžiamoms grupėms bei studentams su specialiaisiais poreikiais, įvertinimas*

Universitetas taiko specialias priemones, kad studijos būtų prieinamos ir pritaikytos prie studento specialiųjų poreikių. Studentai, turintys specialiųjų poreikių, gali individualiai užpildyti anketą, kuri Universiteto darbuotojams padeda sužinoti, kokios pagalbos reikia ir suteikti poreikius atitinkančią studijų aplinką. Universiteto turimi bibliotekos resursai yra prieinami el. priemonėmis.

Be valstybinių socialinių garantijų, Universitete taikoma papildoma socialinė parama pagal vidaus teisės aktus, numatytos galimybės atidėti ar mokėti dalimis įmokas už studijas, taikomos kitos priemonės. Manytina, kad sąlygos minėtoms tikslinėms grupėms yra sudaromos tinkamos.

- *Akademinio sąžiningumo, tolerancijos ir nediskriminavimo užtikrinimo politikos įgyvendinimo įvertinimas*

Universitetas turi reikiamą teisinę bazę akademinio sąžiningumo užtikrinimui. 2015 m. Universitete patvirtintas Akademinės etikos kodeksas remiasi pamatiniais Didžiosios Universitetų Chartijos (Magna Charta Universitatum) principais. Vertinimo sistema taikoma siekiant užtikrinti kiek įmanoma objektyvesnę vertinimą.

Tačiau apraše nėra detalizuojama, kokiomis priemonėmis yra įgyvendinama tolerancijos ir nediskriminavimo politika, kokie vidaus teisės aktai įtvirtina tokios politikos principus. Nurodoma tik tai, kad Universitetas laikosi rekomendacijų, tačiau jų formos nedetalizuoja.

- *Apeliacijų, skundų dėl studijų proceso teikimo ir nagrinėjimo procedūrų taikymo efektyvumo krypties studijose įvertinimas*

Universitete galioja patvirtinti „Apeliacijų nuostatai“, kurie detalčiai reglamentuoja apeliacijų teikimo sąlygas ir tvarką. Apraše pateikiama nuoroda į Nuostatus, taip pat glaustai pristatomos pagrindinės apeliacijų ir skundų pateikimo bei nagrinėjimo procedūros

Pagrindinės srities stiprybės:

1. *Galimybės organizuoti procesą naudojant technologines priemones, sudaroma galimybė dalyvauti nuotoliniu būdu, tuo pačiu numatant ir būtinus kontaktinius užsiėmimus.*

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:

1. *Apraše (6.1. p.) mišriuoju dėstymo būdu iš tiesų įvardijamas hibridinis metodas. Reikia suderinti naudojamus terminus.*
2. *Numatyti privalomus dalykų šaltinius lietuvių kalba.*

Pataisymai, kurie buvo atlikti reaguojant į ekspertų pastabas:

Patikslinta hibridinio studijų metodo sąvoka.

2.5. DĖSTYTOJAI

Vertinamoji sritis analizuojama pagal šiuos rodiklius:

- *Programoje dirbančių dėstytojų skaičiaus, kvalifikacijos ir kompetencijos (mokslinės, didaktinės, profesinės) pakankamumo studijų rezultatams pasiekti įvertinimas*

Numatomų dėstytojų sąrašas yra sudarytas atsižvelgiant į DT programos pobūdį ir specifiką. Programos vykdymui numatomas pasitelkti personalas atitinka teisės aktų keliamus reikalavimus, dėstytojų kvalifikacija tinkama ir jų skaičius pakankamas numatomiems studijų rezultatams pasiekti.

Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. gruodžio 30 d. įsakymu patvirtintų Bendrųjų studijų vykdymo reikalavimų 29 p. nustatyti reikalavimai programos dėstytojams: ne

mažiau kaip 80 procentų magistrantūros dėstytojų turi turėti mokslo (meno) laipsnį (būti pripažinti menininkai). Kiti gali būti praktikai, per pastaruosius 7 metus įgiję ne trumpesnę kaip 3 metų dėstomus taikomuosius dalykus atitinkančią profesinės veiklos patirtį. Ne mažiau kaip 20 procentų krypties dalykų apimties turi dėstyti profesoriaus pareigas einantys dėstytojai.

Devyni iš vienuolikos numatytų DT programos dėstytojų turi daktaro laipsnį (tai sudaro 82 procentus numatytų dėstytojų skaičiaus), trys iš jų eina profesoriaus pareigas. Trys iš aštuonių studijų krypties dalykų yra dėstomi profesoriaus pareigas einančių dėstytojų (tai sudaro beveik 38 procentus), du dalykai yra dėstomi docento pareigas einančių dėstytojų. Dėstytojai-praktikai (neturintys daktaro laipsnio) turi itin didelę praktinio darbo patirtį (17-20 metų), kuri yra tiesiogiai susijusi su dėstomais programos dalykais.

Visų numatomų dėstytojų profesinės veiklos sritis ir darbo patirtis atitinka numatomų dėstyti dalykų specifiką, visi dėstytojai turi didelę veiklos/darbo patirtį. Neabejotinai, numatomas dėstytojų skaičius, jų kvalifikacija ir kompetencijos yra pakankamos studijų rezultatams pasiekti.

- *Sąlygų dėstytojų kompetencijoms tobulinti įvertinimas*

Absoliuti dėstytojų dauguma jau turi didelę dėstymo patirtį: 9 iš 11 dėstytojų dėstymo patirtis yra 14 ir daugiau metų. Tik du dėstytojai turi mažesnę dėstymo patirtį nuo dviejų iki ketverių metų. Kaip nurodoma Apraše, dėstytojams, neturintiems pedagoginio darbo patirties, Universitetas teikia akademinę paramą ir nuolat organizuoja vidinius MRU Edukologijos ir socialinio darbo instituto dėstytojų vedamus mokymus. Visiems Universiteto dėstytojams kiekvienais mokslo metais organizuojami technologijų, pasitelkiamų elektroninio studijų procese, mokymai. MRU Akademinė reikalų centras vykdo nuolatinę studentų atsiliepimų apie dėstytojų darbo kokybę stebėseną. Atkreiptinas dėmesys ir į tai, jog institucija užtikrina ne tik tiesioginės dėstytojų kompetencijos tobulinimo sąlygas, bet siūlo ir psichologinės bei mediacijos pagalbos paslaugas, kurios gali būti reikšmingos ir dėstymo procese.

Pagrindinės srities stiprybės:

1. *Kvalifikuoti, didelę patirtį turintys dėstytojai.*

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai: nėra

2.6. STUDIJŲ MATERIALIEJI IŠTEKLIAI

Vertinamoji sritis analizuojama pagal šiuos rodiklius:

- *Programos fizinių, informacinių ir finansinių išteklių, leidžiančių užtikrinti efektyvų mokymosi procesą, tinkamumo ir pakankamumo įvertinimas*

MRU numatytos patalpos studijoms yra tinkamos ir jų pakanka. Studentai turi galimybę naudotis biblioteka, skaitykla, informacinėmis duomenų bazėmis. Numatyta įranga studijoms (laboratorinė, kompiuterinė, kiti reikmenys) tinkama ir jos pakanka. Metodiniai ištekliai (vadovėliai, knygos, periodika, duomenų bazės) yra tinkami, pakankami ir prieinami, išskyrus tai, kad dalyje dėstomų dalykų pagrindinėje literatūroje nėra pateikta lietuvių kalba šaltinių.

Apžiūrėjus universiteto biblioteką, galima pritarti Programos apraše nurodytiems teiginiams, kad ji yra „moderni studijų ir mokslinės komunikacijos fizinė bei virtuali erdvė, užtikrinanti atvirą prieigą prie bibliotekos išteklių ir naujausių elektroninių mokslinės informacijos šaltinių visą parą“.

Studentams siūlomos prenumeruojamos duomenų bazės, kurios susijusios su ketinama vykdyti studijų programa yra tinkamos atlikti teisės analizės ir tiriamuosius uždavinius.

- *Programos vykdymui reikalingų išteklių planavimo ir atnaujinimo įvertinimas*

Pirmiausia reikia pastebėti, jog DT programos vykdymas nereikalauja specialių, išskirtinių išteklių. Ji bus vykdoma naudojant jau esamus ir būsimus išteklius be jokių apribojimų ar ypatingų sąlygų.

Įvertinus Aprašo 8 dalyje „Studijų programos materialieji ištekliai“ pateiktą informaciją, galima matyti, jog ir iki šiol institucijos materialieji ištekliai buvo nuolat atnaujinami, tobulinami, plečiami. Taigi, jau šiuo metu programa gali būti vykdoma naudojantis įvairiais, gerai išplėtotais resursais, tiek fiziniais, tiek interaktyviais. Įvertinus studijoms vykdyti reikalingų išteklių planavimo ir atnaujinimo aspektus, galima konstatuoti, jog Programa tinkamai atskleidžia šiuos aspektus, išteklių planavimas yra nuolatinis ir sistemingas, o taip pat tam tikrais atvejais, vykdomas ir atsižvelgiant į individualius poreikius. Pavyzdžiui, bibliotekos ištekliai gali būti papildomi dėstytojui ar studentui pateikus nustatytos formos užsakymą, nurodant studijoms ar mokslui reikalingą šaltinį. Taip pat pastebėtina ir tai, kad institucija didelį dėmesį skiria šiuolaikinėms komunikacinėms technologijoms, kurias ir toliau planuojama plėsti ir atnaujinti.

Pagrindinės srities stiprybės:

1. *Pagrindinės srities stiprybės – puikios patalpos studijoms ir jų įvairovė, turima techninė įranga bei metodiniai ištekliai, bibliotekos resursai (tiek popieriniai egzemplioriai, tiek elektroninės duomenų bazės) ir jų, ypatingai elektroninių, prieinamumas studentams.*
2. *Plati duomenų bazių prieiga.*

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai: nėra

2.7. STUDIJŲ KOKYBĖS VALDYMAS IR VIEŠINIMAS

Pastaba. *Abi LL.M. studijų programos, kurias vertino ši ekspertų grupė (Darbo teisė ir Viešųjų pirkimų teisė) šioje srityje vertinamos vienodai, kadangi pateikta universiteto informacija nėra diferencijuojama, sritis aprašoma kaip vieninga sistema abiem programoms. Taigi, vertinimo tekstai abiejose išvadose taip pat didžiąja dalimi yra analogiški.*

Vertinamoji sritis analizuojama pagal šiuos rodiklius:

- *Studijų vidinio kokybės užtikrinimo sistemos veiksmingumo įvertinimas*

Universitetas turi dėstytojų atrankos sistemą, kuri grindžiama viešojo konkurso principu. Tai skatina konkurenciją, leidžia pasirinkti geriausius dėstytojus iš galimų. Studijų kokybės valdymas yra detalai padalintas tarp atsakingų struktūrų, sistema atrodo nuosekli ir tinkamai veikianti.

Remiantis susitikimo metu pateiktais duomenimis, studentų procentinis dalyvavimas apklausoje gerėja: iki Covid-19 pandemijos buvo užpildoma apie 40-50% apklausų, paskutiniaisiais metais šie rodikliai padidėjo iki 60-70%. Tai rodo, kad kokybės užtikrinimo sistema progresuoja į gerąją pusę.

Kaip įprasta, atskirų programų kokybę užtikrina Studijų programų komitetai, sudaryti iš administracijos, socialinių partnerių ir studentų.

- *Socialinių dalininkų (studentų ir kitų suinteresuotų šalių) įtraukimo į vidinį kokybės užtikrinimą veiksmingumo įvertinimas*

Studentai įtraukiami į studijų kokybės užtikrinimą per atgalinio ryšio apklausas po kiekvieno dalyko bei studijų pabaigoje. Apklausų rezultatai aptariami su universiteto bendruomene. Puiku, jog administracija kaupia duomenis ir daro ilgalaikę stebėseną. Taip pat, kiekvienais metais organizuojama studentų susitikimai su universiteto administracija studijų kokybės klausimais. Pagirtina, jog akcentuojamas greitas problemų sprendimas, siekiant leisti studentams pajusti jų inicijuotus pokyčius. Remiantis jau turimos LL.M. programos patirtimi, galima daryti išvadą, kad tokio tipo programos pritraukia išskirtinai motyvuotus studentus, suinteresuotus gera studijų kokybe, dėl to ir šioje naujoje programoje tikimasi didelio studentų įsitraukimo gerinant studijų kokybę. Atitinkamai, remiantis turima patirtimi, studentų atstovavimas SPK taip pat neturėtų nukentėti dėl trumpos studijų trukmės (esant ilgesnėms studijoms, studentai turi daugiau laiko perprasti studijų programą, pastebėti trūkumus ir taisytinas vietas).

Susitikimo su socialiniais partneriais paaikškėjo, kad jie buvo stipriai įtraukti į programos ir programos aprašo rengimą. Bendradarbiavimas tarp universiteto administracijos ir socialinių partnerių dėl naujos programos kūrimo vyksta keletą metų. Apibendrinant, socialinius

partneriai nuosekliai dalyvauja prisidedant prie naujos programos kokybės. Taip pat, tikimasi, kad socialiniai partneriai bendradarbiaus rengiant studentų praktikas, baigiamuosius darbus. Visgi, reikia atkreipti dėmesį, kad nepaisant didelio įsitraukimo, bendradarbiavimo formos nėra sistemingos. T. y., susitikimo metu susidarė įspūdis, kad socialiniai partneriai nedalyvauja sistemingose apklausoje, neminėjo savo vaidmens SPK, negalėjo įvardinti kito universiteto padalinio organo, kuriame atstovautų savo interesus. Siūlome pagalvoti kaip labiau susisteminti socialinių partnerių įsitraukimą į kokybės užtikrinimą.

Pagrindinės srities stiprybės:

- 1. Itin stiprus socialinių partnerių įsitraukimas ir palaikymas kuriant programą.*
- 2. Didėjantis studentų įsitraukimas į studijų kokybės užtikrinimą, remiantis gerėjančiais apklausų užpildymo procentiniais rezultatais.*
- 3. Universitetas kaupia studijų kokybę atspindinčius duomenis ir juos analizuoja ilgalaikės perspektyvos atžvilgiu.*
- 4. Greitas reagavimas į problemas, studentai gali pajusti atgalinio ryšio teikiamą naudą.*

Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:

- 1. Socialiniai partneriai galėtų programos vystyme dalyvauti sistemingiau, t.y. per vieningas apklausas, daugiau įtraukiant partnerius į universiteto vidinių organų veiklą, pvz.: SPK.*

Pataisymai, kurie buvo atlikti reaguojant į ekspertų pastabas:

Atsižvelgdamas į pateiktas pastabas universitetas išplėtė socialinių partnerių dalyvavimą. Įtraukdamas sistemingas apklausas dėl studijų kokybės vertinimo bei studijų dalykų tinkamo optimizavimo. Ekspertų nuomone, po atliktų korekcijų šio tobulintino aspekto nebeliko.

III. REKOMENDACIJOS

Rekomendacijos, į kurias aukštoji mokykla turi atsižvelgti per 10 d. d. nuo išvadų projekto gavimo dienos:

- 1. Papildyti aprašą veiksmų planais dėl programų viešinimo ir studentų pritraukimo. Įsivertinti, į kokius studentus pagal konkursinį balą yra orientuojamasi. Ekspertai norėtų matyti konkretų stojamojo balo sandaros metodą.*
- 2. Atsižvelgiant į tai, kad programa yra dėstoma lietuvių kalbą, turi būti peržiūrimas privalomos literatūros sąrašas, kadangi atskiruose dėstomuosiuose dalykuose kaip privaloma literatūra yra nurodoma tik anglų kalbos šaltiniai.*
- 3. Detalizuoti kaip socialiniai partneriai bus įtraukiami į programos kokybės užtikrinimą.*
- 4. Patikslinti mišraus ir/ar hibridinio studijų metodo taikymo galimybes (pastebėtina, kad apraše netiksliai įvardijami šie metodai).*
- 5. Ištaisyti apraše pasitaikančias korektūros klaidas:*

- a. Nuolatinių studijų plane (Aprašo 18 psl.) techninio pobūdžio klaida – nurodyta bendra apimtis 90 kreditų;
- b. Dalyko „Darbo teisinių ginčų sprendimas“ dalyko turinyje sutinkamos techninės numeracijos neatitikimai.

Pataisymai, kurie buvo atlikti reaguojant į ekspertų pastabas:

1. Papildytas priėmimo proceso viešinimo planas, išsamiai pateiktas veiksmų sąrašas studentų pritraukimui į naująją programą. Apraše pateikta papildoma informacija į kokius stojančiuosius programa orientuojasi. Aprašas papildytas detalesniu konkursinio balo sudarymo aprašymu.
2. Dalykų aprašai pakoreguoti įtraukiant pagrindinius šaltinius lietuvių kalba.
3. Po apliktų korekcijų išplėstas socialinių partnerių įtraukimas, numatant jų dalyvavimą užtikrinant programos kokybę.
4. Patikslinti ir aiškiai apibrėžti studijų metodai.
5. Ištaisytos korektūros klaidos.

Taip pat atsižvelgta į kitas ekspertų pastabas: papildytas asmeninių gebėjimų sąrašas, patikslintas vertinimo metodų sąrašas, detaliau pateikiamas savarankiško darbo įgyvendinimas ir kontrolė, aprašas papildytas informacija dėl akademinės paramos mokslinės veiklos klausimais.

Kitos rekomendacijos (ilguoju laikotarpiu, per 1-uosius studijų metus):

1. Atlikti papildomus kiekybinius tyrimus, įvertinant programos paklausą ir ilgalaikį patrauklumą.
2. Apsvarstyti galimybę į studijų dalykų sąrašą įtraukti daugiau tarpdisciplininių ar tarptautinių dalykų, pvz., pristatančių skirtingas darbo santykių ir darbo organizavimo tradicijas skirtingose teisinėse sistemose.

IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Mykolo Romerio universiteto ketinama vykdyti studijų programa *Darbo teisė LL.M* vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	5
3	Studentų priėmimas ir parama	3
4	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5	Dėstytojai	5
6	Studijų materialieji ištekliai	4
7	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
	Iš viso:	29

Ekspertų grupės pirmininkė

Doc. dr. Vida Petrylaitė