



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO
KETINAMOS VYKDYTI STUDIJŲ PROGRAMOS
PRADINIO UGDYMO PEDAGOGIKA IR ANKSTYVASIS
UŽSIENIO KALBOS MOKYMAS
VERTINIMO IŠVADOS**

Grupės vadovė: doc. dr. Vitalija Gražienė

Grupės nariai: Regina Beinorienė
Violeta Jonynienė
Aurelija Valantonytė (studentų atstovė)

Vilnius
2018

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Pradinio ugdymo pedagogika ir ankstyvasis užsienio kalbos mokymas
Studijų kryptių grupė	Ugdymo mokslai (M)
Studijų kryptis	Pedagogika (M01)
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (4 m.)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Ugdymo mokslų bakalauras, pedagogas

TURINYS

I.	IŽANGA.....	4
II.	PROGRAMOS ANALIZĖ	4
	2.1. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai.....	4
	2.2. Programos sandara.....	6
	2.3. Personalias	9
	2.4. Materialieji ištekliai.....	10
	2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas.....	11
	2.6. Programos vadyba.....	12
III.	REKOMENDACIJOS.....	13
IV.	APIBENDRINAMASIS VERTINIMAS.....	14

I. IŽANGA

Ketinamą vykdyti universitetinių studijų pirmosios pakopos *Pradinio ugdymo pedagogika ir ankstyvasis užsienio kalbos mokymo* programą (toliau – Programa), kurią numato įgyvendinti Vytauto Didžiojo universitetas (toliau – VDU), vertino Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – SKVC) sudaryta ekspertų grupė. Išorinio vertinimo tikslas – atlikti studijų programos kokybės analizę bei pateikti rekomendacijas studijų programai tobulinti. Vertinant Programą buvo remiamasi VDU pateiktu ketinamos vykdyti studijų programos aprašu ir 2018 m. gegužės 11 d. vykusio ekspertų vizito į VDU rezultatais.

Išorinį vertinimą ekspertų grupė pradėjo nuo ketinamos vykdyti studijų programos aprašo ir jo priedų nagrinėjimo. Programą vertinant vadovautasi universitetines studijas reglamentuojančiais įstatymais ir kitais normatyviniais teisės aktais, ypač „Švietimo ir ugdymo studijų krypčių grupės aprašu“, „Pedagogų rengimo reglamentu“, „Mokytojų profesinės kompetencijos aprašu“, SKVC direktoriaus 2013 m. balandžio 22 d. įsakymu Nr. V-23 patvirtinta „Ketinamos vykdyti studijų programos aprašo rengimo, jos išorinio vertinimo ir akreditavimo metodika“ (toliau – Metodika), kitais išoriniam vertinimui reikalingais dokumentais.

2018 m. gegužės 11d. vyko ekspertų grupės vizitas į VDU, kur ekspertai susitiko su fakulteto administracija, Programos aprašo grupės rengėjais, numatomais Programos dėstytojais, socialiniais dalininkais, susipažino su fakulteto materialine baze (auditorijomis, biblioteka ir kt.). Vizito pabaigoje administracijos atstovai ir dėstytojai buvo supažindinti su bendraisiais ekspertų grupės pastebėjimais ir apibendrinimais.

Vizito metu Programos rengėjų grupės ekspertams pateiktas papildomas dokumentas – „Memorandumas dėl pedagogų rengimo veiklos Kauno regione“ (2018 m. kovo 22 d.), pasirašytas VDU, KTU, LSU, LSMU, KK ir MK atstovų, į kurį atsižvelgta vertinant Programos aprašą.

2018 m. gegužės mėn. 28 d. ekspertų grupė parengė ir SKVC pateikė Programos vertinimo išvadų projektą, kuris buvo išsiųstas Programos rengėjams susipažinti ir pateikti savo pastabas dėl faktinių klaidų. Kadangi VDU pastabų dėl faktinių klaidų nepateikė, išvados laikomos galutinėmis.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

Teikiamoje studijų Programoje jos reikalingumas argumentuojamas plačiai - ir aplinkos pokyčiais, ir technologijų keliamais iššūkiais, ir įvairių nacionalinių ir tarptautinių tyrimų rezultatais, ir strateginiais bei norminiais valstybės dokumentais: „Valstybinė švietimo 2013–2022 metų strategija“, „Mokytojo profesijos kompetencijos aprašu“, „Pradinio ugdymo bendrąja programa“, „Geros mokyklos koncepcija“ ir kt., kuriuose nurodoma, kad pradinio ugdymo mokytojas turėtų būti plačių pažiūrų, išprusęs, atsakingas, nuolat tobulėjantis, gebantis bendrauti ir bendradarbiauti, lankstus, turintis naujausių dalykinių žinių ir gebantis jas taikyti praktikoje. Į tokio pedagogo rengimą ir nukreipta VDU teikiama studijų programa.

Nurodomi ir Europos komisijos, ir EPBO, ir Lietuvos mokytojų praktikų bei mokyklų vadovų pageidavimai būsimam pradinio ugdymo pedagogui.

Atkreipiamas dėmesys, jog pradiniam ugdyme 18,28 proc. vaikų turi specialiųjų ugdymosi poreikių, todėl didėja poreikis rengti pradinio ugdymo specialistą, gebantį atpažinti vaiko individualumą, užtikrinti įtraukijį mokymą visiems mokiniams.

Remiamasi pradinio rengimo užsienio šalyse programomis, kurių analizė leidžia teigti, jog mokytojų rengimas yra stipriai integruojamas su praktika (JAV, Suomija, Lenkija, Estija),

grindžiamas tyrimais. Vardijama ir daugiau kitų šalių pedagogų rengimo patirčių - tarpkultūrinių, verslumo, tinklaveikos, kūrybiškumo, komunikavimo gebėjimų ugdymo (JAV, Suomija, Švedija, Lenkija, Ispanija), studijų teminiu integravimu (Airija, Suomija) ir kt.

Programos poreikį papildo nuostata, jog „mokytojui prisitaikyti besikeičiančioje tarpkultūrinėje aplinkoje padės pagilinančios užsienio kalbos (anglų k.) studijos, kurių metu mokomasi užsienio kalbos didaktikos bei integravimo principų.“

Atkreipiamas dėmesys ir į Lietuvos tyrėjų išvalgas - akcentuoti būtinybę plėtoti kūrybiškumo kompetenciją (apimančią divergentinį mąstymą, gebėjimą spręsti problemas keliais skirtingais būdais, klausinėjimą, smalsumą, polinkį bandyti, aktyvumą ir kt.), pabrėžti lyderystės, derančios su empatija, taip pat verslumo, siejamo su asmeniniu veržlumu bei iniciatyvumu kompetencijų svarbą pedagogui. Visų šių asmens savybių bei gebėjimų trūkumu ir argumentuojamas naujosios studijų programos poreikis.

Todėl programos siekinys – aukštas ir ambicingas: tai “holistinis/visuminis pedagogo paveikslas”, tai pedagogas, gebantis „atlikti tyrimus, bendrauti ir bendradarbiauti, integruoti, kurti palankią mokymosi aplinką, pažinti vaiką, jo raidą ir individualumą, planuoti ir valdyti ugdymo procesą, taikyti inovacijas ir naujausias technologijas, taikyti ir perteikti pagrindinių pradinio ugdymo sričių žinias, taikyti įtraukijį ugdymą, vadovauti ir lyderiauti, veikti tarpkultūrinėje aplinkoje.”

Naujosios studijų programos reikalingumas grindžiamas taip pat ir darbo rinkos situacija (trūksta pradinio ugdymo pedagogų Kauno mieste) bei pedagogų senėjimas.

Pozityvu, kad numatomas platesnis ir gilesnis pedagogų išsilavinimas, kuris praplės ir jų įsidarbinimo, karjeros bei judumo galimybes (programos absolventai galės dirbti švietimo bei ugdymo institucijose, teikiančiose pradinį ugdymą, pedagogais, administracijos darbuotojais, neformalaus vaikų ugdymo organizatoriais; ankstyvojo užsienio kalbos mokymo specializacija leis neformaliai mokytis užsienio kalbos pradmenų, taip pat organizuoti papildomą/popamokinį užsienio kalbos mokymą vaikams). Pabrėžiama, jog įgytos kompetencijos padės dirbti tiesioginį-pradinio ugdymo pedagogo darbą, taip pat planuoti nacionalinius ar tarptautinius projektus, o „norintieji galės tęsti studijas edukologijos, vadybos ar kitų socialinių mokslų krypties magistrantūros programose“.

Deklaruojamas programos tikslas - parengti pradinio ugdymo pedagoga, gebantį dirbti pradinį išsilavinimą teikiančiose ugdymo įstaigose, taikantį metodus, grįstus naujausiomis pedagogikos mokslo ir tyrimų žiniomis, technologijas, kuriantį, planuojantį ir organizuojantį kokybišką pradinį klasių mokinių ugdymą(si) su pagilintu ankstyvojo užsienio kalbos mokymu. Tikslas aiškus, informatyvus, suformuluotas tinkamai (pastaba: reikėtų rašyti ne “gebantį dirbti pradinį išsilavinimą teikiančiose ugdymo įstaigose”, o “gebantį įgyvendinti pradinio ugdymo programą”).

Numatomi studijų rezultatai formuluojami, suprantant, kokius gebėjimus, kokias kompetencijas privalės studijų metu išsiugdyti būsimasis pedagogas. Studijų pakopos studijų ir studijų rezultatai aprašyti teisingai, tik keletą vietų kiek koreguotini. Pavyzdžiui, “gebės *paaiškinti* jaunesniojo mokyklinio amžiaus vaikų asmenybės raidos ypatumus skirtingų aplinkos veiksnių įtakoje, supras jų ugdymo(si) pagrindus ir gebės tuo grįsti profesinę veiklą.” Manytume, jog tikrai nepakanka “paaiškinti” raidos ypatumų – būtina į juos *atsižvelgti* ir atitinkamai *organizuoti* ugdymą. Arba: “gebės *įvertinti* mokinių individualius raidos ir vystymosi skirtumus, asmenybės ypatumus, atsirandančius dėl socialinės aplinkos, lyties, tautybės, kultūros ar kt. poveikių ir personalizuos ugdymo procesą siekiant tobulinti ir formuoti asmeninę mokinių motyvaciją, savivaldų mokymąsi ir savarankiškumą.” Neužtenka vien *įvertinti*, būtina, atsižvelgus į juos, tinkamai *planuoti* ir *organizuoti* ugdymą, jį individualizuojant (personalizuojant) ir pan. Manytume, kad daugelyje vietų derėtų “mokymą” keisti į platesnę sąvoką “ugdymas” (pvz., “Gebės ugdymo procese naudoti įvairias inovatyvias ugdymo priemones, technologijas, metodikas, jų pagrindu *mokys* pradinį klasių mokinius...”). Visos priemonės ir technologijos iš esmės prisideda prie vaiko ugdymo, ne vien mokymo. Kai kur yra redakcinio pobūdžio klaidų, pavyzdžiui, “gebės integruoti įvairių mokslų (dorinio ugdymo,

kalbų, matematikos, socialinių ir gamtos mokslų, kūno kultūros, technologijų ir menų) – dorinis ugdymas yra ne “mokslas”, o ugdymo sritis arba metodologinio pobūdžio netikslumų: vertėtų pagalvoti dėl dalyko “integruotas istorijos ir geografijos mokymas” pavadinimo ir sampratos. Apibendrinant: numatomi studijų rezultatai yra apibrėžti ir aiškūs, dera su aukštosios mokyklos misija, veiklos tikslais ir strategija, bet trūksta sąvokų ir terminų vartojimo precizikos.

VDU pateiktame studijų programos apraše teigiama, kad „studijų Programos studijų rezultatai formuluojami remiantis Europos Sąjungos (toliau – ES) švietimo politikos dokumentais, Lietuvos Respublikos teisės aktais, studijų kryptių aprašų projektais bei nacionalinėje kvalifikacijų sąrangoje aprašytais kvalifikaciniais reikalavimais bakalauro studijų programoms. Galima teigti, jog iš esmės teikiamos studijų programos tikslai ir numatomi rezultatai atitinka studijų rūšį: yra universitetinės studijos, atliepančios „Lietuvos kvalifikacijų sandaros aprašo“ (2010, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. gegužės 4 d. nutarimas Nr. 535; „Dėl Lietuvos kvalifikacijų sandaros aprašo patvirtinimo“ pakeitimo, Nr. 986, 2011 m. rugpjūčio 24 d.) ir „Europos aukštojo mokslo kvalifikacijų sandaros“ (2008, Bolonija, Bergen) VI lygio reikalavimus“.

Programos aprašo ir priedų analizė atskleidžia, jog VDU teikiamos studijų programos tikslai ir numatomi rezultatai yra iš esmės pagrįsti akademiniais bei profesiniais reikalavimais ir atitinka valstybės, visuomenės ir darbo rinkos poreikius.

Studijų rezultatai numatyti ir sugrupuoti, remiantis *Studijų pakopų aprašu*; atitinka jo nuostatas, siekiamą kvalifikacinį lygmenį ir apima studentų žinias ir jų taikymą, tiriamuosius, specialiuosius, socialinius ir asmeninius gebėjimus.

Teikiamos programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija, nepaisant kai kurių netikslumų, iš esmės dera tarpusavyje.

Aprašo rengėjų siekius ir pastangas kokybiškai vykdyti naują Programą pozityviai kontekstualizuoja „Memorandumas dėl pedagogų rengimo veiklos Kauno regione“ (2018 m. kovo 22 d.), pasirašytas VDU, KTU, LSU, LSMU, KK ir MK atstovų, kuriame atsakingai nubrėžtos Kauno regiono aukštųjų mokyklų bendradarbiavimo gairės pedagogų rengimo srityje ir numatytos atitinkamos sąlygos šiam bendradarbiavimui.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Pagrindinė teikiamos programos silpnybė yra tam tikras jos nenuoseklumas, pertekliniai, nebūtinai teiginiai bei argumentai, sąvokų vartojimo netikslumai, pasikartojimai, loginiai ar dalykiniai riktai. Mažoka dėmesio ir svorio ankstyvajam svetimų kalbų mokymui (metodologijai ir metodams).

Pagrindinė stiprybė – tinkamai ir išsamiai pagrįstas naujos programos poreikis; svarūs ir tikslūs argumentai, išsami dokumentų ir šaltinių analizė, aiškus bendros vizijos turėjimas. Teikiamos programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija iš esmės dera tarpusavyje.

2.2. Programos sandara

Programai pritarta Švietimo ir mokslo ministro 2018 m. balančio 5 d. įsakymu Nr. V-318 „Dėl pritarimo ketinamai vykdyti studijų programai“. VDU Senato „Deklaracijoje dėl ketinamos vykdyti studijų programos atitikties bendriesiems ir specialiesiems studijų programų reikalavimams“ (2018 02 09, Nr.1-1) yra patvirtintas ir studijų programos sandaros tinkamumas.

Studijų Programos sandara atitinka šių teisės aktų reikalavimus: “Švietimo ir ugdymo studijų kryptių grupės aprašas“ (2015 m. gruodžio 10 d. įsak. Nr. V-1264), „Pedagogų rengimo reglamentas“ (2012 m. gruodžio 12 d. Nr. V-1742), „Bendrieji studijų vykdymo reikalavimai“ (2016 m. gruodžio 30 d. įsak. Nr.V-1168).

Siekiant užtikrinti, jog studijuojantysis išsiugdytų reikalingas kompetencijas, leidžiančias sėkmingai vykdyti švietimo ir ugdymo veiklą, programos sandara yra kryptingai modeliuojama iš įvairių blokų, ir 240 ECTS bakalauro studijų programą sudaro: 60 ECTS kreditų apimties studijų pagrindų dalies dalykai (tarp kurių - 3 ECTS *Pedagoginių studijų baigiamasis darbas*), 90 ECTS kreditų apimties specialioji studijų programos dalis (kurioje - 12 ECTS Baigiamasis projektas), ir 40 ECTS pagilinančios specializacijos pagrindų dalykai (nesuteikiantys papildomos kvalifikacijos, bet leidžiantys per gretutines studijas ar vėliau, išlyginant skirtumus, įgyti kvalifikacinį laipsnį), 22 ECTS kreditų apimties Artes liberales studijų blokas ir 28 ECTS apimties universiteto nustatytų ir studento laisvai pasirenkamų studijų dalykų blokas.

Skirtinga programos sudedamųjų dalių paskirtis, logika ir sandara programos apraše sumodeliuota ir pagrįsta tinkamai (p.22-23) – “studijų programos dalykų sąrašas parengtas orientuojantis į tarpdiscipliniškumą ir programos vientisumą. Studijų dalykai išdėstyti semestruose, vadovaujantis nuoseklumo ir kryptingumo principais. Dalykų išdėstymo logika remiasi lygiagretumo ir gilinimosi į sritį principu”. Pedagoginė specializacija konstruojama integraliai su pedagoginėmis studijomis ir su pagilinančia specializacija.

Dalykų išdėstymo logika yra siejama su reikalingomis įgyti studijuojančiojo kompetencijomis ir numatomais studijų rezultatais, kurie dera su “Švietimo ir ugdymo studijų kryptių grupės aprašo“ (2015 m. gruodžio 10 d. įsak. Nr. V-1264), “Studijų pakopų aprašo” numatomais I pakopos studijų rezultatais.

Programos studijų dalykai ir moduliai atitinka studijų rūšį ir pakopą su išlygomis, pvz., kai kurie dalykai labiau atitinka II, o ne I pakopos studijų rezultatus: (pvz., *Ugdymo filosofijos* dalykas), tad programoje derėtų sustiprinti rezultatų tolydumo ir atitikimo pakopai aspektus.

Pozityvu, kad programos sandara atskleidžia esminius šiuolaikinės pradinio ugdymo didaktikos bruožus, pagrįstus socialinio konstruktyvizmo paradigma. Programos pedagoginių studijų ir pedagoginės specializacijos dalių sandara pagrįsta “atsižvelgimo į pradinio ugdymo principus ir sritis bei pradinio ugdymo organizavimo nuostatas logika”, o programos aprašo autoriai šią logiką išsamiai pristato aprašo 22 puslapyje. Teigtume, kad programos autoriai iš esmės išvengė dalykinės (pagrįstos mokymo dalykais pradinėse klasėse) programos konstrukcijos pavojų: daugumai pradinės mokyklos mokymo dalykų studijuoti sumanyti ir sukurti keli studijų dalykai; yra integralių, universalių studijų dalykų (pvz., *Ugdymo turinio integravimo metodika*, *Emocinio intelekto ugdymas* ir kt.). Ankstyvojo anglų kalbos mokymo didaktika grindžiama šiuolaikiniais metodais, pabrėžiančiais kalbos prasių ir formaliosios kalbos sandaros mokymosi dermę (pvz., CLIL).

Ugdymo holistiškumo požiūriu programoje vis dėlto pasigendama dalykų, akcentuojančių ir analizuojančių pradinukų bendrųjų gebėjimų– mokymosi mokytis, kritinio mąstymo, problemų sprendimo - ugdymą per visus dalykus ir pan. Kai kurie studijų dalykai, nors net savo paskirtimi ir pavadinimu integralūs (pvz., *Integruotas istorijos ir georafijos mokymas*), bet šio tikslo nepasiekia - dalyko apraše visos temos skirtos vien istorijos dalykams, didaktikai – vos viena tema, o geografijai dėmesys minimalus; šaltinių sąrašė nėra nė vienos edukologinės ar didaktinės nuorodos. *Gamtamokslinio ugdymo dalykas* taip pat tobulintinas iš esmės (pradedant dalyko anotacija, baigiant temomis).

Studijų programoje trūksta specializacijos studijoms privalomo preciziškumo, pvz., *Priešmokyklinio ugdymo* dalyke yra vardinamos priešmokykliniais metais ugdomos vaikų kompetencijos, tačiau išvardijamos ne visos, nėra temos apie priešmokyklinio amžiaus vaikų pasiekimus, jų vertinimą, vertinimo būdus, formas ir kt.; *Emocinio intelekto ugdymo* dalykas dalyko apraše įvardintas kaip pasirenkamasis, o programos apraše – kaip privalomas; *Skaitytojo ugdymo* dalyko apraše labai skurdus šaltinių sąrašas ir pan.

Vis dėlto tarp 4 programos sandaros blokų pastebima tam tikra disproporcija, kai pedagoginių studijų dalykų bloke atskiriems labai svarbiems studijų dalykams skiriama per mažai dėmesio ir laiko: *Bendrajai ir raidos psichologijai* - tik 3 ECTS, *Ugdymo turinio kūrimui ir valdymui* - tik 3 ECTS ir kt.

Abejotina universiteto nustatytų ir studento pasirenkamų studijų dalykų bloko pasiūla: studentas renkasi vieną iš šių dalykų – *Profesinė etika ir komunikacija, Žmogaus teisės švietimo procese, Bendravimo psichologija, Ugdymo sistemos ir darni plėtra* (II semestras), *Grupiniai procesai ir dinamika, Vaikų neformalus ugdymas ir edukaciniai projektai, Verslumo ir finansinio raštingumo ugdymas* (V semestras). Dalykai *Profesinė etika ir komunikacija, Žmogaus teisės švietimo procese, Bendravimo psichologija, Ugdymo sistemos ir darni plėtra, Vaikų neformalus ugdymas ir edukaciniai projektai, Verslumo ir finansinio raštingumo ugdymas* turėtų būti privalomi studijų dalykai visiems studijuojantiems (privalomą studijų dalyką *Pradinio ugdymo įstaigos vadyba ir lyderystė* vertėtų paversti pasirenkamuju).

Programos apimtis yra pakankama visiems numatytiems I pakopos studijų rezultatams pasiekti - 240 ECTS. Studijuojama nuolatinė forma ketverius metus.

Studijų Programoje numatoma taikyti šiuos studijų metodus, tinkamus studijų rezultatams pasiekti: „Paskaitose dažniausiai bus taikomi tokie studijų metodai kaip pasakojimas, aiškinimas, iliustravimas, klausimų pateikimas, vaizdo įrašų peržiūra, informacijos apibendrinimas; seminaruose studijų metodai – probleminių pavyzdžių ir klausimų analizavimas, užduočių atlikimas ir apibendrinimas, konsultavimas, atvejų analizė, diskutavimas, debatai, projektų parengimas ir pristatymas; pratybose studijų metodai – užduočių aiškinimas ir sprendimas; praktikos studijų metodai – praktinių užduočių formulavimas, aiškinimas, atlikimas; profesinės veiklos analizė; literatūros studijavimas; problemų sprendimas; konsultavimas; debatai; diskusijos; žodinė savirefleksija; ataskaitų rengimas ir pristatymas“ (aprašas, p.36). Studentų pasiekimų vertinimo metodai, taikomi programoje, dera su studijų metodais. Numatoma: “Studijavimo pasiekimų vertinime bus pasitelkti šie vertinimo metodai: testavimas arba apklausa raštu; diskusijų ir debatų stebėjimas; atliekamų praktinių užduočių stebėjimas; atliktų praktinių užduočių vertinimas; išspręstų uždavinių vertinimas; problemų sprendimų vertinimas; referato, esė, atvejo analizės, ataskaitų, projektų vertinimas; referato, esė, atvejo analizės, ataskaitų, projektų pristatymų stebėjimas ir kt.”(aprašas, p. 38-39).

Studijų metodų ir studentų pasiekimų vertinimo metodų analizė leidžia teigti, kad programos vizija šioje srityje turėtų būti dar tobulinama ir atspindėtų besimokančiųjų refleksija grindžiamus gebėjimo veikti ir įsivertinti metodus (patirtinį, refleksyvųjį mokymąsi ir tyrimais grindžiamą mokymąsi) bei padėtų siekti šiuolaikinės studijų paradigmos, pagrįstos paties studento savarankišku mokymusi. Nepakenktų ir šiuolaikiškesnė vertinimo, kaip studentą skatinančio, motyvuojančio mokytis ir tobulėti, sampratos įgyvendinimas pradinio ugdymo pedagogikos studijose. Juk absolventas šiuolaikinėje mokykloje turės vadovautis būtent tokia mokinio pasiekimų ir daromos pažangos vertinimo samprata.

Programos aprašo ir priedų analizė atskleidžia, kad daugumoje dalykų aprašų remiamasi aktualiais, šiuolaikiniais šaltiniais: teorinėmis studijomis, užsienio autorių darbais, Lietuvos metodiniais ir švietimo būklės tyrimais, studijomis, moksliniais ir metodiniais straipsniais, duomenų bazėmis ir kt.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Vertėtų persvarstyti pasirenkamųjų dalykų pasiūlą programoje. Studijų ir vertinimo metodai tik iš dalies leistų pasiekti numatytus studijų rezultatus.

Programos sandara atitinka teisės aktų reikalavimus; ji atspindi šiuolaikinės pradinio ir anstyvojo anglų kalbos mokymo paradigmą. Daugumos dalykų ir modulių turinys atitinka studijų rūšį ir pakopą. Programos aprašo ir priedų analizė atskleidžia, kad dalykų išdėstymo studijų programoje logika ir turinys leistų pasiekti numatomus studijų rezultatus; daugumoje dalykų aprašų remiamasi aktualiais, šiuolaikiniais šaltiniais.

2.3. Personalas

Programai realizuoti pateikiamas 45 dėstytojų sąrašas: 10 profesorių ar profesoriaus pareigas einančių dėstytojų, 14 docentų ar docentų pareigas einančių dėstytojų, 11 lektorių, turinčių mokslo daktaro laipsnį, 9 asistentai, studijuojantys doktorantūroje, 1 asistentas – praktikas, turintis magistro laipsnį. Didžiąją dalį dalykų dėstys dėstytojai, turintys mokslo laipsnius. Programos dėstytojų sukaupta dėstyimo arba mokymo patirtis – nuo 2 iki 40 metų. Dėstytojų atranka bus vykdoma pagal VDU dokumentuose atitinkamai kvalifikacijai keliamus mokslinius ir metodinius – didaktinius reikalavimus. Programos vykdymui numatomas pasitelkti akademinis personalas atitinka formaliuosius aukštojo mokslo studijas reglamentuojančius teisės aktų reikalavimus.

Aprašo 2 priede pateiktų CV apžvalga leidžia teigti, kad dauguma programos mokslininkų turi didelę ugdymo mokslų krypties tyrimų, mokslinės ir metodinės veiklos patirtį. Iš 45 programoje numatytų dėstytojų 35 (78 proc.) turi mokslo laipsnius. Išsami informacija apie dėstytojus pateikta jų gyvenimo aprašymuose (2 priedas). Tačiau pastebėta, kad ne visų dėstytojų gyvenimo aprašymai parengti pagal vieningus reikalavimus. Kai kuriuose nenurodyta darbo patirtis, reikšmingiausi moksliniai ir/ar meniniai, metodiniai darbai (per paskutinius 7 metus). Pavyzdžiui, V. Rupainienės, J. Vengalienės. Būsimų programos dėstytojų sudėtyje yra 7 (arba 16 proc.) dėstytojų praktikų, iš kurių du dirba mokykloje psichologais, du – mokytojais ir du vadovauja mokykloms.

Programos apraše teigiama, kad „universitete sutelkti pakankami moksliniai ir pedagoginiai ištekliai naujai programai įgyvendinti – tai atitinka Švietimo ir ugdymo studijų krypties reikalavimus studijų programoms, kuriuose numatyta, kad ne mažiau kaip pusę studijų programos kiekvienos dalies apimties turi dėstyti profesoriai, docentai, lektoriai bei asistentai, kuriems VDU yra pagrindinė darbovietė“.

Apraše pateiktos informacijos ir reikšmingiausių mokslinių ir/ar meninių, metodinių darbų per paskutinius 7 metus analizė leidžia teigti, kad numatomų dėstytojų kvalifikacija yra tinkama numatomiems studijų rezultatams pasiekti; jų vykdomi moksliniai tyrimai (meninė veikla) yra tiesiogiai susiję su analizuojama programa.

Universiteto vidaus dokumentai numato, kad „mokslo laipsnį turintys dėstytojai ir doktorantai turi nuolat ir kryptingai tobulėti profesinėje srityje atlikdami mokslinius tyrimus, dalyvaudami konferencijose, seminaruose, stažuotėse, mainų programose ir kitose veiklose“.

Tikėtina, kad studentai įgis inovatyvios patirties, nes „studijų programoje dirbs aktyvūs mokslininkai, atliekantys mokslinius tyrimus Lietuvoje ir užsienyje, vykdančios nacionalinius ir tarptautinius mokslinius projektus, dalyvaujantys Erasmus mainų programoje, virtualaus mobilumo veiklose, šalies ir tarptautinėse mokslinėse konferencijose Lietuvoje ir užsienyje“. Pažymėtina, kad atvyksta dėstyti mokslininkai iš kitų užsienio universitetų, pastaraisiais metais VDU dirbantys dėstytojai buvo įtraukti į studijų programos atnaujinimo veiklas, vyko į konferencijas ir stažuotes užsienio šalių universitetuose.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Programos personalo silpnybėmis laikytina tai, kad ne visi gyvenimo aprašymai pateikti pagal vieningus reikalavimus; ne visuose gyvenimo aprašymuose nurodyta darbo patirtis, reikšmingiausi moksliniai ir/ar meniniai, metodiniai darbai (per paskutinius 7 metus).

Programos personalo stiprybėmis laikytina tai, kad programos vykdymui numatomas pasitelkti personalas atitinka teisės aktų reikalavimus; numatomų dėstytojų skaičius ir jų kvalifikacija yra tinkama numatomiems studijų rezultatams pasiekti; programos personalo vykdomi moksliniai tyrimai tiesiogiai susiję su ketinama vykdyti programa.

2.4. Materialieji ištekliai

pritaikomas tiek mažoms studijų grupėms, tiek srautinėms paskaitoms. Vizito metu apžiūrėjus patalpas įsitikinome, kad patalpos tinkamos, pritaikytos mokymuisi tiek individualiai tiek didesnėms studentų grupėms.

Yra pasirūpinta savarankiško darbo erdvėmis. Universitete yra 15 kompiuterių klasių savarankiškam darbui Kiekviename fakultete yra specialiai studentų savarankiškam darbui dedikuotos erdvės. Taip pat studentai gali naudotis laisvomis patalpomis savarankiškam ar grupiniam darbui ar kitoms veikloms. Aplankytame fakultete yra dvi kompiuterių klasės, atvira erdvė su staliukais, kėdėmis ir stalo futbolu atsipalaidavimui, bei pavienės erdvės koridoriuose, kur galima patogiai prisėsti padirbėti prie kompiuterio.

Universitetas turi penkias bibliotekas, iš kurių socialinių mokslų bendruomenei skirta M. Romerio, dirbanti 11 valandų per parą ir šešias dienas per savaitę. Šioje bibliotekoje yra 57 darbo vietos, kurių 32 kompiuterizuotos, bei įrengtos dvi grupinio darbo patalpos. Centrinė biblioteka dirba ir šeštadieniais, o sesijos metu sekmadieniais. Bibliotekose įrengta individualių darbo erdvių bei grupinio darbo kambarių.

Visi universiteto pastatai yra pritaikyti neįgaliesiems. Apraše (p. 25) pateikiami pavyzdžiai, kokiais būdais erdvės pritaikomos skirtingo pobūdžio negalias turintiems studentams. Vizito metu buvo pristatyta bibliotekoje esanti įranga, padedanti lankytojams su specialiaisiais poreikiais.

Visose studijoms skirtose patalpose yra bevielis internetas, reikalinga technika, vaizdo ar garso aparatūra. Esant poreikiui papildoma technika būna parūpinama. Apraše (p. 25) pateikiamas detalus palyginimas kaip nuo 2005 iki 2010 padidėjo kompiuterių bei projektorių kiekis.

Dėstytojai ir studentai naudojami virtualiomis mokymosi aplinkomis, detalus jų panaudojamas pateiktas Apraše (p. 25). Studijoms naudojama programinė įranga yra legali, nuolat atnaujinama bei papildoma. Dalis programų yra suteikiamos studentams nemokamai. Apraše nėra pateikiama kokia konkrečiai Programai reikalinga programinė įranga, neaišku koks jos prieinamumas universiteto kompiuteriuose bei kokios galimybės studentams gauti asmenines licencijas. Vizito metu buvo parūpinti sąrašai universiteto licencijuojamų duomenų bazių, rekomenduojamų aptariamai studijų programai, tarp jų EBSCO, OECD, ScienceDirect ir kitos, atitinkančios programos poreikius.

Universitetas turi gana platų partnerių tinklą, kur siūloma skirtingų sričių, specifikų bei geografinių lokacijų pasirinkimas. Studentas privalo rinktis tokią mokyklą, kuri atitiktų oficialius praktinei pedagoginių studijų daliai keliamus reikalavimus. Apraše (p.33) pateikti keli galimų praktikų vietų pavyzdžiai (Kauno miesto Panemunės pradinė mokykla, Vytauto Didžiojo universiteto „Atžalyno“ progimnazija, Kauno Dainavos progimnazija, UAB Karalienės Mortos mokykla) kuriose yra naudojamos naujosios technologijos. Taip pat egzistuojantis praktikos variantas yra pasinaudoti universiteto kontaktais užsienyje, kas yra rekomenduotina studentams, norintiems dirbti kitakalbių mokykloje.

Labai detalai išgryninti bazinėse praktikos institucijose dirbančių mentorių kriterijai. Taip pat universitetas vykdo mentorių kvalifikacijos programą, leidžiančią nuolat palaikyti kokybišką praktikų stebėjimą bei koordinavimą. Yra suteikiama galimybė studentams dėl praktikų su dėstytojais konsultuotis nuotoliniu būdu arba asmeninėse konsultacijose atvykus į fakultetą.

Studijų metu studentai iš viso turi tris skirtingų lygių praktikas, kurių kiekvienoje atlieka skirtingą vaidmenį, tad turi galimybę kaupti skirtingas, visą procesą apimančias kompetencijas. Visos praktikos išdėliotos semestruose taip, kad po kiekvienos iš jų sukauptus įgūdžius galima panaudoti sekančioje, kur atsakomybės lygis jau didesnis. Tokiu būdu studentas pereina visą kelia nuo padėjėjo iki savarankiškai dirbančio specialisto. Tai padeda užtikrinti kokybišką praktinių žinių įsisavinimą ir visapusiškai paruoštą specialistą.

Universiteto biblioteka turi platų fizinių bei elektroninių leidinių pasirinkimą bei prenumeruojamas 52 duomenų bases, kurias galima pasiekti nuotoliniu būdu. Apraše nėra

pateikta informacija, kokių konkrečiai šaltinių reikia studijų procesui įgyvendinti, taip pat kiek šių išteklių universitetas gali suteikti. Apraše teigiama, kad visa reikiama literatūra ir net rekomenduotinos literatūros sąrašai suderinami su bibliotekos /komplektavimo sektoriumi, bet iš modulių aprašų matyti, kad tam tikrų šaltinių universitete nėra pakankamai, pvz., moduliui „Anglakalbių šalių vaikų literatūra” pateikti trys reikalingi pagrindiniai lietuviškos literatūros šaltiniai ir visų universiteto bibliotekoje yra vos po vieną kopiją; moduliui „Anglų kalbos mokymosi technologijos“ visi keturi šaltiniai yra po vieną kopiją (vieni bibliotekoje, kiti metodiniuose kabinetuose) ir vieną iš jų yra galimybė kopijuoti. Beje, didelė dalis modulių aprašų neturėjo informacijos apie šaltinių kiekius bibliotekose. Programos rengėjų teigimu, situacija tokia, nes didžioji dalis planuojamos naudoti literatūros bus atgabenta iš LEU bibliotekų, tad jos kol kas nėra, bet gavimas jau numatytas. Vizito metu buvo suteikti sąrašai literatūros, skirtos šiai studijų programai, kurią universitetas jau turi ir kiek įrašų pagal raktinius žodžius galima rasti LEU elektroniniame kataloge, t.y. kiek potencialiai bus atgabenta. Pažymėtina tai, kad esamos literatūros sąrašas turėjo 38 pavadinimus, kurių dalis yra pasenę ir studijų procesui nebetinkantys.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Srities silpnybė laikytinas yra kai kurių išteklių studijoms trūkumas (yra numatoma atsigabenti reikiamus literatūros išteklius iš LEU bibliotekų, tačiau dabar turima bazė neramina).

Pagrindinė stiprybė yra praktikos bazė. Universitetas turi gana platų partnerių tinklą, kur siūloma skirtingų sričių, specifikų bei geografinių lokacijų pasirinkimas. Erdvės yra malonios dirbti, yra pakankamai galimybių individualiam darbui, grupinėms diskusijoms, poilsiui

2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Priėmimo į studijų programą reikalavimai suderinti su bendrojo priėmimo tvarka, *Mokslo ir studijų įstatymu* bei universiteto akademiniais dokumentais. Visi kandidatai į valstybės finansuojamas vietas turi dalyvauti motyvacinuose pokalbiuose, būti pasiekę minimalius mokymosi rezultatų rodiklius, nurodytus Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo Ministro. Vis tik neišlaikę motyvacijos testo nepraranda galimybės dalyvauti konkurse valstybės nefinansuojamai vietai užimti. Taip pat siekiantys įstoti į valstybės nefinansuojamą studijų vietą turi pasiekti minimalią universiteto nustatytą mokymosi rezultatų kartelę.

Didžioji konkursinio balo dalis susideda iš Lietuvių kalbos brandos egzamino balo, jo svertinis koeficientas yra 0,4. Kiti 60% balo išdalinti: Matematikos ir užsienio kalbos brandos egzamino balas bei istorijos brandos egzaminas arba metinis pažymys. Pagal tai matyti, kad pagrindinis dėmesys teisingai išskirstytas atitinkamoms šakoms, pasveriamos užsienio kalbos žinios, būtinos šiai studijų programai.

Apraše pateikiamos ir išanalizuotos visos naudojamos auditorinio darbo formos, savarankiškas darbas bei praktika, kiekviena skiltis turi iškeltus tikslus tad aiškiai apibrėžia kokia veikla ir kokiais metodais bus vykdoma, bei kaip stengiamasi pasiekti užsibrėžtų rezultatų.

Tikslingai suskaičiuotos auditorinio darbo valandos visų galimų kreditų apimčių (3-6) studijų dalykams, išdėliotas studentų darbo krūvis paskaitose, dirbant savarankiškai, laboratorijose, seminaruose ir pan.

Kaip buvo minėta šių išvadų sandaros analizės dalyje, studijų metodai tik iš dalies leistų pasiekti numatytus studijų rezultatus.

Pasiekimų vertinimo sistema yra gana paprasta ir aiški, pristatoma studentams pirmojo užsiėmimo metu. Semestro pažymys yra kaupiamasis, tad vertinamas viso semestro darbas. Vis tik neįprastai didelė procentinė dalis skiriama egzaminui arba projektui – mažiausiai 50%. Būtų prasminga daugiau dėmesio ir svarbos skirti viso semestro įdirbiui, o ne galutiniam atsiskaitymui.

Vertinimas skirstomas į pasiekimų lygmenis, kur aukščiausiasis lygis „puiku“ aprėpia dešimtbalės sistemos vertinimus 9 ir 10; tipinis lygmuo - 7 ir 8, na o slenkstinis lygmuo - 6 ir 5, mažiau nei 5 yra neišlaikyta.

Vertinimo metodai tik iš dalies susiję su studijų metodais bei numatomais studijų rezultatais. Apraše yra apibrėžtos pasekmės, jei studentas dėl tam tikrų priežasčių neatvyks ar neišlaikys egzamino ar norės kartoti studijų dalyką. Viskas pateikiama labai aiškiai, argumentuotai, suprantamai ir informacija yra prieinama visiems studentams. Aprašuose pateikiamas labai apibendrintas vertinimo sistemos paveikslas, tačiau apklaustųjų teigimu, universitete vyrauja nerašyta tvarka, kuomet kiekvienas dėstytojas pasiruošia labai tikslius ir detalius vertinimo aprašus, tiek kiekvienam moduliui, tiek kiekvienai jo užduočiai. Su šia informacija studentai supažindinami pirmosios paskaitos metu, bei gali visą tai matyti virtualioje mokymosi aplinkoje. Vis tik tokių vertinimo skalių išvysti nepavyko, nes jos prieinamos tik dėstytojams ir to modulio studentams.

Vis dėlto vertinimo sistemai trūksta konceptualiai naujo požiūrio į vertinimo paskirtį ir prasmę. Norėtuši, kad vertinimas būtų traktuojamas ne vien kaip atsiskaitymo priemonė ir įrankis, bet ir kaip pagalba studentui augti ir tobulėti per grįžtamąjį ryšį, pasiekimų refleksiją, įsivertinimą, tolesnio tobulėjimo kelio numatymą.

Akademinis sąžiningumas universitete yra stipriai išnagrinėtas ir aprašytas skirtinguose įvairaus lygio universiteto dokumentuose. Apraše aiškiai pateikiama informacija apie tai, kas laukia studento, kuris yra akademiškai nesąžiningas (Aprašas p.38). Yra suteikiama galimybė teikti apeliacijas tiek studentams, tiek dėstytojams.

Vizito metu visos apklaustos grupės teigė, kad dėstytojai bei materialinė bazė yra visiškai paruošti vykdyti studijų procesą anglų kalba, yra vykdomi kursai, kur galima kelti anglų kalbos žinias. Anglakalbiams studentams taip pat yra suteikiama galimybė atlikti praktikas, socialiniai partneriai vienbalsiai teigė, kad tai problemų nesukeltų ir jie tam yra pasiruošę. Vis tik nors dokumentuose parašyta, kad Programoje galima studijuoti tiek lietuvių, tiek anglų kalba, bet administracija informavo, kad šiais metais priėmimo į studijas anglų kalba neorganizuos.

Gretutinės studijos universitete yra nemokamos, o rinktis galima iš visų fakultetų siūlomo asortimento. Pasirinkimas studentams kaip plėsti savo žinias greta pagrindinės programos ištis platus.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Pagrindinė srities silpnybė – studijų būdų ir metodų šiuolaikiškumas ir jų dermė su modernia vertinimo samprata.

Pagrindinės srities stiprybės – studijų metodų įvairovė ir tinkamai studentams pristatomi ir viešinami vertinimo kriterijai ir tvarka; pasiruošimas studijoms anglų kalba, nors kol kas jos ir nebus vykdomos.

2.6. Programos vadyba

Programos aprašo teikėjai numato, kad pagrindinius studijų programos planavimo, organizavimo, priežiūros ir tobulinimo klausimus spręs Edukologijos institutas ir Studijų programos komitetas. Institutas bus atsakinga už programos studijų erdvės organizavimą, techninį administravimą, informacijos sklaidą, dėstytojų darbo krūvio apskaitą, studentų registraciją, studijų dokumentavimą ir pan. Komitetas koordinuos studijų programos įgyvendinimą, atliks vidinį studijų programos kokybės vertinimą, atnaujinimą ir tobulinimą, rengs studijų programos tobulinimo priemonių planus ir dalyvaus jų įgyvendinime. Priimant su programa susijusius sprendimus dalyvaus Edukologijos instituto direktorius, Socialinių mokslų fakulteto dekanas ir taryba.

Teigiama, kad, vadovaujantis *VDU Studijų reguliaminu* (2016) ir *Studijų programų kokybės užtikrinimo tvarkos aprašu* (2016), kiekvienų mokslo metų pavasario semestre Studijų programos komitetas atliks studijų programos vykdymo analizę, identifikuos išryškėjusius privalumus ir trūkumus, rinks ir analizuos su programos kokybe susijusią informaciją, vykdydami studentų, dėstytojų, darbdavių ir absolventų apklausas. Programos kokybės analizė bus grindžiama šiais vertinimo kriterijais: „studijų programos atitikimas naujausioms mokslo tendencijoms ir darbo rinkos poreikiams, studijų programos paklausumas, materialijų išteklių tinkamumas ir pakankamumas, studijų programos dėstytojų profesionalumas, studentų pažangumas, studentų ir dėstytojų mobilumas, kiti aktualūs kriterijai“. Remiantis analizės rezultatais, komitetas numatys tolimesnius veiksmus studijų programos kokybei tobulinti.

Programos tobulinimo planai bus derinami su katedros vedėju ir fakulteto dekanu, svarstomi ir tvirtinami fakulteto taryboje. Numatoma, kad, atnaujinant programą, komitetas bendradarbiaus su Studijų departamentu, Studijų kokybės skyriumi, Studijų prorektoriumi, Studentų departamentu, Tarptautinių ryšių tarnyba, Biblioteka ir kitais universiteto padaliniais, atsakingais už kokybišką studijų organizavimo priežiūrą ir administravimą.

Vidinio studijų kokybės užtikrinimo priemonės reglamentuojamos universiteto teisės aktuose: VDU Statutas ir Studijų reguliaminas nustato studijų kokybės principus ir atsakomybės pasidalijimą, VDU Studijų programų kokybės užtikrinimo tvarkos apraše nustatyti kokybės užtikrinimo procesai ir priemonės, VDU Studijų dalykų atestavimo tvarkos apraše nustatyti dalykų atitikimo programos tikslams įvertinimas, VDU Grįžtamojo ryšio studijų kokybei tobulinti tvarkos apraše reglamentuojamas grįžtamojo ryšio iš socialinių dalininkų įvertinimas. Studijų kokybės užtikrinimui bus vykdomos ir kitos grįžtamojo ryšio priemonės, kurių rezultatais remiantis bus numatomi studijų programos kokybės tobulinimo planai.

Programos rengėjai studijų kokybės užtikrinimui numato pasitelkti studentų, absolventų ir darbdavių apklausas, po studijų baigimo vykdyti absolventų karjeros stebėseną, jų pasirengimo atitikimą darbo rinkos poreikiams.

Numatyta, kad socialinių dalininkų atstovai dalyvaus Studijų programos komiteto veikloje. Komitetą sudarys 7 nariai: 4 dėstytojai, 1 studentas ir 2 darbdavių atstovai. Socialiniai dalininkai teiks siūlymus studijų programos atnaujinimui. Darbdavių atstovai, dalyvaujantys komiteto veikloje, „pateiks rekomendacijas dėl studijų programos atitikimo darbo rinkos poreikiams, studentų įgyjamų praktinių gebėjimų tinkamumo ir pan.“.

Apibendrinant galima teigi, kad VDU programos kokybės užtikrinimo procedūros yra reglamentuotos ir turi sistemą, aiškiai išdėstyta ir pasidalinta atsakomybė už programos įgyvendinimą, visiems sistemos dalyviams apibrėžtos funkcijos.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Programos vadybos srities silpnyste laikytina tai, kad studentų praktikų mentoriai nėra minimi ir suprantami kaip dalyvaujantys kokybės užtikrinimo procesuose asmenys.

Programos vadybos srities stiprybėmis laikytina tai, kad VDU sukurta visus lygius apimanti studijų programos kokybės vertinimo sistema; aiškiai apibūdinami studijų planavimo, organizavimo, priežiūros ir tobulinimo procesai, nurodomos vidinio studijų kokybės užtikrinimo priemonės; numatomos naudoti vidinio kokybės užtikrinimo priemonės yra tinkamos; į studijų programų kokybės užtikrinimo veiklas yra įtraukiami socialiniai dalininkai.

III. REKOMENDACIJOS

3.1. Programos studijų rezultatus formuluoti preciziškiau - remiantis šiuolaikinio ugdymo ir didaktikos paradigmomis.

3.2. Orientuoti Programos studijų rezultatus į studentų (ir būsimų mokinių) poreikius: socialiniams ir asmeniniams studentų gebėjimams, kūrybiškumo ir aktyvumo ugdymui Programoje skirti daugiau dėmesio.

3.3. Sustiprinti rezultatų atitikimo pakopai aspektus.

3.4. Stiprinti programos holistiškumą, akcentuojant pradinukų bendrųjų kompetencijų ugdymą.

3.5. Pašalinti metodologinius netolygumus, būdingus daliai dalykų, labai svarbių pedagogo kvalifikacijos įgijimui (pvz., Integruotas istorijos ir geografijos mokymas, Gamtamokslinis ugdymas).

3.6. Persvarstyti pasirenkamųjų dalykų bloką.

3.7. Užtikrinti pedagoginių praktikų kokybę.

3.8. Užtikrinti, kad Programoje būtų naudojami efektyvūs, šiuolaikiški studijų metodai, kad dėstomų dalykų metodai kryptų link patirtinių - probleminių, projektinių, aktyvių, kūrybiškų studijų, kad būtų naudojami besimokančiojo refleksija grįsti metodai.

3.9. Dalykų/modulių aprašuose remtis šiuolaikine vertinimo samprata, o taip pat tobulinti studentų pasiekimų vertinimo sistemą.

3.10. Tobulinti vidinę ketinamų vykdyti studijų programų kokybės užtikrinimo tvarką.

IV. Apibendrinamasis įvertinimas

Vytauto Didžiojo universiteto ketinama vykdyti studijų programa *Pradinio ugdymo pedagogika ir ankstyvasis užsienio kalbos mokymas* vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2	Programos sandara	2
3	Personalas	3
4	Materialieji ištekliai	3
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6	Programos vadyba	3
	Iš viso:	16

1-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: doc. dr. Vitalija Gražienė

Grupės nariai: Regina Beinorienė

Violeta Jonynienė

Aurelija Valantonytė (studentų atstovė)