

**EXTRACT OF PUBLIC HEALTH STUDY FIELD EVALUATION REPORT AT
VILNIUS UNIVERSITY
11 DECEMBER 2023, NO. SV4-102**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT

STUDY FIELD OF

PUBLIC HEALTH

at Vilnius University (VU)

Expert panel:

1. Prof. Dr. Agneta Yngve (**panel chairperson**), *academic member*;
2. Prof. Dr. Róza Ádány, *academic member*;
3. Dr. Eleanor J Hothersall, *academic member*;
4. Ms Irena Taraškevičienė, *representative of social partners*;
5. Mr Ömer Faruk Sönmez, *student representative*.

Evaluation coordinator – Ms Austėja Pliupelytė

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Study Field Data

Title of the study programme	Public Health	Public Health
State code	6121GX012	6211GX012
Type of studies	University studies	University studies
Cycle of studies	First	Second
Mode of study and duration (in years)	Full-time (4 years)	Full-time (2 years)
Credit volume	240	120
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor of Health Sciences	Master of Health Sciences
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education	University Bachelor's degree
Registration date of the study programme	25 June 1998	25 June 1998

II. GENERAL ASSESSMENT

The *first cycle* of the *Public Health* study field at Vilnius University is given a **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	2
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	3
Total:		21

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

The *second cycle of Public Health* study field at Vilnius University is given a **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	2
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	3
Total:		21

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

IV. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ol style="list-style-type: none"> 1. Continue to explore the implementation of competency based education, with particular vigilance for the changes that might come due to the Lifestyle Medicine speciality training. 2. Increase flexibility in student choice in the second cycle programme.
Links between science (art) and studies	<ol style="list-style-type: none"> 1. Research strategy should be strengthened to improve the publication record. 2. International collaborations should be improved and more visible in publications. 3. Ample time should be allocated for teachers' research. 4. The curriculum structure should be more flexible to accommodate new elements, especially in the second cycle. 5. Student involvement in research needs to be improved.
Student admission and support	<ol style="list-style-type: none"> 1. Students should be better informed and encouraged about the possible ways of getting their prior learning recognised. 2. There should be more information in terms of Public Health careers after graduation. 3. The effectiveness of student support services should be monitored and evaluated with robust and consistent systematic feedback.
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ol style="list-style-type: none"> 1. Consider an assessment strategy which identifies sources of formative assessment and how to support students using it, or encouraging the implementation if already in place. 2. Consider implementing a systemic approach to assessing differential attainment related to impairment or vulnerability. 3. Ongoing evaluation of access for students and staff with limited mobility. 4. Need for an inventory of support to physically and audiovisually impaired students.
Teaching staff	<ol style="list-style-type: none"> 1. Incoming and outgoing teacher mobilities should be increased. 2. Not only international but also national within faculty(s) collaborations should be facilitated. 3. More intensive support for participation in conferences could be proposed. 4. There is very limited teaching in English, so this could be increased, perhaps by first increasing staff confidence in English. 5. A higher appreciation of the research activities of teachers would be beneficial. 6. A publication and research strategy needs to be formulated.

Learning facilities and resources	<ol style="list-style-type: none"> 1. Creative solutions regarding equal access to software usable on Macintosh computers are needed.
Study quality management and public information	<ol style="list-style-type: none"> 1. Need for more student participation in assessment of modules and study programme 2. Students should be encouraged to participate in decision-making, meetings and feedback. 3. A need for more feedback from a range of employers and social partners on the study design. 4. Integrate information on requisite skills for graduates from the outset of their studies, coupled with a structured plan for skill development during the internship.

V. SUMMARY

The VU Public Health Faculty is located in three different buildings in the centre of Vilnius. The buildings have undergone quite a bit of refurbishments over the last few years and more room has been made available in the main building, due to the Life Sciences faculty moving to a new building. There are now lots of rooms for students to use computers, library, classrooms, laboratories and auditoriums. Some complaints were made by the students that they had to move all over town to take part in the studies in the three different buildings and that there is no cafeteria in the main building any more. There is, however, a room for the student union and another, small room for student relaxation.

The VU Public Health programmes were developed in the framework of the Faculty of Medicine. The example of the demand for the Health Management course shows that articulating the need for training at the administrative level significantly improves the quality of students entering the course. It is to be welcomed that the recent degree has made the employment of Public Health professionals a requirement at the primary care level, which could significantly increase the prestige of the Public Health field in the future and make training more attractive even at the level of student enrolment. Following this, the content of the Lifestyle Medicine programme needs further scrutiny.

Students mentioned that some teachers were very busy and sometimes did not adhere to the teaching schedule due to other appointments and sometimes due to other jobs. The staff reported some dissatisfaction with the perceived lowered status of the faculty and that they were sometimes overburdened with teaching. A comment was that their main task was teaching, not research.

Teachers need to have support to find the time and motivation to do research work. Collaborative relationships should be improved not only at the international level, but also within the University and with other universities in the country and with a breadth of social partners, and as a result, a substantial improvement in the level of publication activity can be expected. It would be a good idea to set up a publication strategy, to more effectively target publication channels and motivate and promote teachers to publish. The VU Public Health Faculty has a lot of potential to build high-quality programmes.

The expert panel was very well taken care of by the VU representatives, and we thank you for this and for writing the comprehensive SER. We especially appreciated the art present in the building, the beautiful glass windows in the meeting room and the impressive auditorium. We met with very supportive teachers, students, staff, alumni and social partners and were able to build a good picture of the situation. They were all honest and sincere in their statements to us.

VILNIAUS UNIVERSITETO VISUOMENĖS SVEIKATOS KRYPTIES STUDIJŲ
2023 M. GRUODŽIO 11 D. KSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-102 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus universitetas (VU)

STUDIJŲ KRYPTIS
VISUOMENĖS SVEIKATA
VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Prof. Dr. Agneta Yngve (vadovė), *akademinės bendruomenės atstovė,*
2. Prof. Dr. Róza Ádány, *akademinės bendruomenės atstovė,*
3. Dr. Eleanor J Hothersall, *akademinės bendruomenės atstovė,*
4. Irena Taraškevičienė, *darbdavių atstovė,*
5. Ömer Faruk Sönmez, *studentų atstovas.*

Vertinimo koordinatė - *Austėja Pliupelytė*

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	Visuomenės sveikata	Visuomenės sveikata
Valstybinis kodas	6121GX012	6211GX012
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (4 metai)	Nuolatinė (2 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	240	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Sveikatos mokslų bakalauras	Sveikatos mokslų magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas	Universitetinis bakalauro laipsnis
Studijų programos įregistravimo data	1998 m. birželio 25 d.	1998 m. birželio 25 d.

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos visuomenės sveikatos studijų krypties studijos Vilniaus universitete vertinamos **teigiamai**.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	2
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
Iš viso:		21

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

Antrosios pakopos visuomenės sveikatos studijų krypties studijos Vilniaus universitete vertinamos **teigiamai**.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	2
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
Iš viso:		21

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

IV. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ol style="list-style-type: none"> 1. Toliau tirti kompetencijomis grindžiamo mokymo įgyvendinimą, ypač atidžiai stebint pokyčius, kurie gali atsirasti dėl gyvenamosios medicinos specialybės mokymo. 2. Didinti studentų pasirinkimo lankstumą antrosios pakopos studijų programoje.
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reikėtų sustiprinti mokslinių tyrimų strategiją, kad būtų pagerintas publikacijų skaičius. 2. Tarptautinis bendradarbiavimas turėtų būti gerinamas ir labiau matomas publikacijose. 3. Turėtų būti skiriama pakankamai laiko dėstytojų moksliniams tyrimams. 4. Mokymo plano struktūra turėtų būti lankstesnė, kad į ją būtų galima įtraukti naujus elementus, ypač antroje pakopoje. 5. Reikėtų skatinti studentų dalyvavimą moksliniuose tyrimuose.
Studentų priėmimas ir parama	<ol style="list-style-type: none"> 1. Studentai turėtų būti geriau informuojami apie galimus jų ankstesnio mokymosi pripažinimo būdus ir raginami jais pasinaudoti. 2. Reikėtų daugiau informacijos apie visuomenės sveikatos srities karjerą baigus studijas. 3. Paramos studentams paslaugų veiksmingumas turėtų būti stebimas ir vertinamas teikiant patikimą ir nuoseklų sistemingą grįžtamąjį ryšį.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Apsvarstyti vertinimo strategiją, kuri identifikuoja formuojamojo vertinimo šaltinius ir kaip padėti studentams jį naudoti, ar skatinti jos įgyvendinimą, jei ji jau egzistuoja. 2. Apsvarstyti galimybę įgyvendinti sisteminių požiūrį į skirtingą pasiekimų, susijusių su individualiais poreikiais ar pažeidžiamumu, įvertinimą. 3. Vykdyti nuolatinį riboto judumo studentų ir darbuotojų prieigos vertinimą. 4. Įvertinti pagalbos poreikį fizinę ir regėjimo negalią turintiems studentams.
Dėstytojai	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reikėtų padidinti atvykstančių ir išvykstančių dėstytojų mobilumą. 2. Turėtų būti skatinamas ne tik tarptautinis, bet ir nacionalinis dėstytojų bendradarbiavimas. 3. Būtų galima pasiūlyti intensyvesnę paramą dalyvavimui konferencijose. 4. Anglų kalba mokoma labai nedaug, tad šis aspektas tikrai galėtų būti gerinamas, galbūt pirmiausia didinant darbuotojų pasitikėjimą kalbėti anglų kalba. 5. Būtų naudinga labiau vertinti dėstytojų mokslinę veiklą.

	6. Reikėtų parengti publikavimo ir mokslinių tyrimų strategiją.
Studijų materialieji ištekliai	1. Reikalingi kūrybiški sprendimai siekiant vienodų galimybių naudotis „Macintosh“ kompiuteriuose esančia programine įranga.
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pastebimas poreikis studentams aktyviau dalyvauti vertinant studijų dalykus ir studijų programą. 2. Studentai turėtų būti skatinami dalyvauti priimant sprendimus, dalyvaujant posėdžiuose ir teikiant grįžtamąjį ryšį. 3. Reikėtų daugiau atsiliepimų iš darbdavių ir socialinių partnerių apie studijų planą. 4. Nuo pat studijų pradžios įtraukti informaciją apie absolventams reikalingus įgūdžius ir struktūrizuotą įgūdžių tobulinimo planą praktikos metu.

V. SANTRAUKA

VU Visuomenės sveikatos katedra yra įsikūrusi trijuose skirtinguose pastatuose Vilniaus centre. Pastaruosius kelerius metus pastatuose buvo atlikta nemažai remonto darbų, o pagrindiniame pastate atsirado daugiau patalpų, nes į naują pastatą persikėlė Gyvybės mokslų centras. Dabar yra daug patalpų, kuriose studentai gali naudotis kompiuteriais, biblioteka, klasėmis, laboratorijomis ir auditorijomis. Kai kurie studentai skundėsi, kad jiems tenka važinėti po visą miestą, kad galėtų mokytis trijuose skirtinguose pastatuose, ir kad pagrindiniame pastate nebėra valgyklos. Tačiau yra patalpa skirta bendram studentų darbui ir dar viena nedidelė patalpa, skirta jų poilsiui.

VU Visuomenės sveikatos studijų programos buvo parengtos Medicinos fakulteto kontekste. Sveikatos vadybos studijų dalyko paklausos pavyzdys rodo, kad poreikio išreiškimas administraciniu lygmeniu gerokai pagerina dalyką pasirenkančių studentų kokybę. Derėtų pasidžiaugti, kad neseniai įgytas laipsnis tapo reikalavimu visuomenės sveikatos specialistams įdarbinti pirminės sveikatos priežiūros lygmenyje, o tai ateityje gali gerokai padidinti visuomenės sveikatos srities prestižą ir padaryti mokymąsi patrauklesnį net studentų priėmimo lygmenyje. Po to reikėtų išsamiau išnagrinėti Gyvensenos medicinos programos turinį.

Studentai minėjo, kad kai kurie dėstytojai buvo labai užsiėmę ir kartais nesilaikydavo tvarkaraščio dėl kitų reikalų, o kartais – dėl darbų kitose darbovietėse. Darbuotojai pranešė apie tam tikrą nepasitenkinimą dėl tariamai sumažėjusio dėstytojų statuso fakultete ir dėl to, kad jiems kartais tenka per daug dėstyti. Buvo išsakyta pastaba, kad jų pagrindinė užduotis yra mokytis, o ne atlikti mokslinius tyrimus.

Dėstytojai turėtų gauti paramą, kad rastų laiko ir motyvacijos atlikti tiriamąjį darbą. Bendradarbiavimo ryšiai turėtų būti gerinami ne tik tarptautiniu lygmeniu, bet ir universiteto viduje, su kitais šalies universitetais ir įvairiais socialiniais partneriais, o dėl to galimai pagerėtų ir publikacijų veikla. Būtų gerai parengti publikavimo strategiją, kad būtų galima veiksmingiau pasirinkti publikacijos kanalus ir motyvuoti bei skatinti dėstytojus leisti publikacijos. VU Visuomenės sveikatos katedra turi daug potencialo kurti aukštos kokybės studijų programas.

VU atstovai labai gerai pasirūpino ekspertų grupe, tad dėkojame už tai ir už išsamios savianalizės parengimą. Ypatingai teigiamai vertinami pastate esantys meno kūriniai, gražūs stikliniai langai posėdžių salėje ir išpūdinga auditorija. Susitikome su labai palankiai nusiteikusiais dėstytojais, studentais, darbuotojais, absolventais ir socialiniais partneriais ir galėjome susidaryti aiškų įspūdį. Visi minėti socialiniai dalininkai buvo sąžiningi ir nuoširdūs.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)