

**KAZIMIERO SIMONAVIČIAUS UNIVERSITETO TEISĖS KRYPTIES STUDIJŲ
2023 M. GRUODŽIO 11 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-99
NUORAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Kazimiero Simonavičiaus universitetas

STUDIJŲ KRYPTIS

TEISĖ

VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Dr. Archil Chochia (vadovas) *akademinės bendruomenės atstovas,*
2. Prof. Dr. Hans-Joachim Reinhard, *akademinės bendruomenės atstovas,*
3. Dr. Donatas Murauskas, *darbdavių atstovas,*
4. Raminta Sangavičiūtė, *studentų atstovė.*

Vertinimo koordinatė – Miglė Palujanskaitė

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius
2023

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<i>Teisė</i>	<i>Europos Sąjungos teisė</i>
Valstybinis kodas	6011KX004	6011KX005
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Vientisosios	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (5 metai)	Nuolatinė (1,5 metų)
Studijų programos apimtis kreditais	300	90
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Teisės magistras	Teisės magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Anglų
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas	Bakalauro laipsnis
Studijų programos įregistravimo data	2003-08-27	2016-06-21

Turinys

I. ĮŽANGA	4
1.1. PAGRINDINĖ INFORMACIJA APIE VERTINIMO PROCESĄ	4
1.2. EKSPERTŲ GRUPĖ	4
1.3. BENDROJI INFORMACIJA	5
1.4. PAGRINDINĖ INFORMACIJA APIE TEISĖS KRYPTIES STUDIJAS KAZIMIERO SIMONAVIČIAUS UNIVERSITETE	5
II. BENDRASIS VERTINIMAS	6
III. STUDIJŲ KRYPTIES ANALIZĖ	8
3.1. STUDIJŲ TIKSLAI, REZULTATAI IR TURINYS	8
3.2. MOKSLO (MENO) IR STUDIJŲ VEIKLOS SĄSAJOS	12
3.3. STUDENTŲ PRIĖMIMAS IR PARAMA	15
3.4. STUDIJA VIMAS, STUDIJŲ PASIEKIMAI IR ABSOLVENTŲ UŽIMTUMAS	22
3.5. DĖSTYTOJAI	28
3.6. STUDIJŲ MATERIALIEJI IŠTEKLIAI	30
3.7. STUDIJŲ KOKYBĖS VALDYMAS IR VIEŠINIMAS	31
IV. REKOMENDACIJOS	35
V. SANTRAUKA	37

I. IŽANGA

1.1. PAGRINDINĖ INFORMACIJA APIE VERTINIMO PROCESĄ

Studijų kryptių vertinimai Lietuvos aukštosiose mokyklose (toliau - aukštosios mokyklos) atliekami vadovaujantis Studijų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašu, patvirtintu Švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. V-835, ir vykdomi pagal Studijų kryptių išorinio vertinimo metodikoje, patvirtintoje Studijų kokybės vertinimo centro (toliau - SKVC) direktoriaus 2019 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. [Nr. V-149](#), nustatytą tvarką.

Vertinimu siekiama padėti aukštosioms mokykloms nuolat tobulinti studijų procesą bei informuoti visuomenę apie studijų kokybę.

Jo procesą sudaro šie pagrindiniai etapai: 1) *aukštosios mokyklos parengta savianalizė ir savianalizės suvestinė (SS)*; 2) *Ekspertų grupės vizitas į aukštąją mokyklą*; 3) *Ekspertų grupės parengtos išorinio vertinimo išvados (IVŠ) ir jos paskelbimas*; 4) *paskesnė veikla*.

Remdamasis šiomis studijų krypties išorinio vertinimo išvadomis SKVC priima sprendimą akredituoti studijų kryptį 7 arba 3 metams. Jei studijų krypties vertinimas yra neigiamas, studijų kryptis neakredituojama.

Studijų kryptis ir pakopa akredituojamos 7 metams, jei visos vertinamosios sritys įvertinamos puikiai (5 balais), labai gerai (4 balais) arba gerai (3 balais).

Studijų kryptis ir pakopa akredituojamos 3 metams, jei viena iš vertinamųjų sričių įvertinama patenkinamai (2 balais).

Studijų kryptis ir pakopa neakredituojamos, jei bent viena iš vertinamųjų sričių įvertinama nepatenkinamai (1 balu).

1.2. EKSPERTŲ GRUPĖ

Ekspertų grupė buvo paskirta pagal ekspertų atrankos procedūrą, patvirtintą SKVC direktoriaus 2019 m. gruodžio 31 d. įsakymu, [Nr. V-149](#). Ekspertų grupė apsilankė aukštojoje mokykloje 2023 m. spalio 2 d.

Dr. Archil Chochia (grupės vadovas), *Talino technologijų universiteto vyriausiasis tyrėjas, Estija;*

Prof. Dr. Hans-Joachim Reinhard, *Fuldos kolegijos profesorius, Vokietija;*

Dr. Donatas Murauskas, *advokatų kontoros „Ellex Valiūnas“ advokatas (ekspertas), Lietuva;*

Raminta Sangavičiūtė, *Vytauto Didžiojo universiteto antrosios pakopos studijų programos „Baudžiamoji ir verslo teisė“ II kurso studentė, Lietuva.*

1.3. BENDROJI INFORMACIJA

Aukštosios mokyklos teikiami dokumentai rengiami pagal SKVC rekomenduojamas gaires. Kartu su savianalizės suvestine ir priedais aukštoji mokykla prieš apsilankymą aukštojoje mokykloje, jo metu ir (arba) po jo pateikė šiuos papildomus dokumentus:

Eil. nr.	Dokumento pavadinimas
1.	-

1.4. PAGRINDINĖ INFORMACIJA APIE TEISĖS KRYPTIES STUDIJAS KAZIMIERO SIMONAVIČIAUS UNIVERSITETE

Kazimiero Simonavičiaus universitetas (KSU) – 2003 m. įkurtas privatus universitetas, įsikūręs Vilniuje ir turintis Klaipėdoje veikiančią metodinį studentų konsultavimo centrą. 2003–2011 m. įstaiga buvo registruota kaip Vilniaus verslo teisės akademija, viešoji įstaiga, tačiau nuo 2012 m. veikia kaip privatus universitetas. KSU sudaro trys fakultetai, kurie pagal KSU struktūrą dar vadinami institutais: Teisės ir technologijų institutas, Kūrybos ekonomikos institutas ir Verslo inovacijų mokykla. Be to, KSU turi šiuos tris padalinius: Didžiųjų duomenų kompetencijų centras, Ateities visuomenės institutas ir Skaitmeninės aviacijos LAB. Iš viso KSU studijuoja 432 studentai.

Už Teisės krypties studijas KSU atsakingas Teisės ir technologijų institutas, kuris yra seniausias Universiteto fakultetas. 2023 m. kovo mėn. duomenimis, Teisės fakultete studijavo 217 studentų. Teisės veiksmingumas globaliųjų iššūkių aplinkoje – tai patvirtinta KSU mokslinių tyrimų programa, kuria grindžiama Teisės ir technologijų instituto mokslinė veikla. KSU Teisės ir technologijų institutas aktyviai dalyvauja „Erasmus+“ programoje, skirtoje darbuotojų ir studentų mobilumui.

II. BENDRASIS VERTINIMAS

Vientisųjų Teisės krypties studijų Kazimiero Simonavičiaus universitete vertinimas yra teigiamas.

Studijų krypties ir pakopos vertinimas balais pagal vertinimo sritis

Eil. nr.	Vertinamoji sritis	Srities vertinimas balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	2
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Viso:	20

*1 balas (nepatenkinamai) - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, trukdančių įgyvendinti studijų krypties studijas.

*2 balai (patenkinamai) - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti;

*3 balai (gerai) - sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų;

*4 balai (labai gerai) - sritis yra labai gera nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų;

*5 balai (puikiai) - sritis yra išskirtinai gera nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

Antrosios pakopos Teisės krypties studijų Kazimiero Simonavičiaus universitete vertinimas yra neigiamas.

Studijų krypties ir pakopos vertinimas balais pagal vertinimo sritis

Eil. nr.	Vertinamoji sritis	Srities vertinimas balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	1
2.	Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	2
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	1
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	1
	Viso:	14

*1 balas (nepatenkinamai) - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, trukdančių įgyvendinti studijų krypties studijas.

*2 balai (patenkinamai) - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti;

*3 balai (gerai) - sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų;

*4 balai (labai gerai) - sritis yra labai gera nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų;

*5 balai (puikiai) - sritis yra išskirtinai gera nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

III. STUDIJŲ KRYPTIES ANALIZĖ

3.1. STUDIJŲ TIKSLAI, REZULTATAI IR TURINYS

Studijų tikslai, rezultatai ir turinys vertinami pagal toliau nurodytus rodiklius:

3.1.1. Atitinkamos studijų krypties ir pakopos studijų programų tikslų ir rezultatų atitikties visuomenės ir (arba) darbo rinkos poreikiams vertinimas (netaikoma egzilio sąlygomis veikiančioms aukštosioms mokykloms)

Faktinė padėtis

Beveik $\frac{3}{4}$ KSU absolventų įsidarbino per 6 mėnesius. ES duomenimis, Lietuva yra viena iš šalių, kuriose 100 000 gyventojų tenka labai mažas teisininkų skaičius. Teisės vientisųjų studijų programa ir magistrantūros studijų programa Europos Sąjungos teisė siekia spręsti šią problemą ir siūlo aukštos kokybės išsilavinimą pagal vakarietišką tradiciją ir visuotinai pripažintas pagrindines teisės sritis. Dėmesys taip pat skiriamas moksliniams tyrimams.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Kaip Europos Sąjungos valstybė narė, Lietuvos institucijos privalo taikyti Europos Sąjungos teisę. Ir atvirkščiai, Europos institucijose lietuvių kalba dar nėra labai paplitusi. Neabejotina, kad Lietuvai reikalingi tiek nacionalinės, tiek Europos teisės ekspertai. Taigi akivaizdu, kad kvalifikuotų specialistų darbo rinka yra plati.

3.1.2. Atitinkamos studijų krypties ir pakopos studijų programos tikslų ir rezultatų atitikties aukštosios mokyklos misijai, veiklos tikslams ir strategijai vertinimas

Faktinė padėtis

KSU yra linkęs reaguoti į ateities tendencijas, patenkinti inovatyvių technologijų, skaitmeninimo ir rinkos poreikius. KSU ketina orientuotis ir į tarptautinį požiūrį. Rinkos poreikis pasireiškia Lietuvos ir Europos teisės specialistų paklausa. Europos Sąjungos teisės studijų programa vykdoma anglų kalba pagal dvigubo diplomo programą bendradarbiaujant su Taraso Ševčenkos nacionaliniu universitetu Kijeve, Ukrainoje.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Dvigubas diplomai – tai galimybė pritraukti užsienio studentų ir pakelti studijų programos tarptautiškumo lygį. Be to, tai leidžia išvykstantiems studentams praplėsti savo akiratį ir žinias. Ekspertų grupei nebuvo visiškai aišku, kokių mastu iš tiesų vyksta abipusis bendradarbiavimas. Pastebėta, kad dauguma ukrainiečių Lietuvoje studijavo tik kai kuriuos studijų dalykus, tačiau mažiau lietuvių studentų studijavo teisės studijų dalykus Ukrainoje. Be to, Ukraina dar nėra valstybė narė, o tik kandidatė į narystę. Tai reiškia, kad šiuo metu Europos Sąjungos teisė ten neturi būti taikoma. Todėl Ekspertų grupei nebuvo pilnai suprantama, kaip ES valstybėje narėje gyvenantys Lietuvos studentai galėtų gauti naudos iš bendradarbiavimo su ES nepriklausančia valstybe. Daugiau naudos gauna Ukrainos studentai, kurie geriau pasirengia ir susipažįsta su būsimais pokyčiais savo šalyje. Ekspertų grupės nuomone, tai yra esminis koncepcijos ir

dvigubo diplomo naudingumo trūkumas, trukdantis įgyvendinti studijų programą. Šis trūkumas rodo, kad Europos Sąjungos teisės studijų programa neatitinka minimalių reikalavimų ir turėtų būti vertinama neigiamai.

3.1.3. Studijų krypties ir pakopos studijų programos atitikties teisiniams reikalavimams vertinimas

Faktinė padėtis

Lentelė Nr. 1 Teisės studijų programos atitikties bendriesiems reikalavimams, keliamiems *vientisųjų studijų programoms (magistrantūros)*

Kriterijai	Bendrieji* teisiniai reikalavimai	Programose
Programos apimtis ECTS	300 ECTS kreditų	300 ECTS kreditų
Studijų krypties ECTS	Ne mažiau kaip 225 ECTS kreditų	278 ECTS kreditų
ECTS už Universiteto nurodytas arba pasirenkamąsias studijas	Ne daugiau kaip 75 ECTS kreditų	22 ECTS kreditų
ECTS kreditų už praktiką	Ne mažiau kaip 15 ECTS kreditų	15 ECTS kreditų
ECTS už baigiamąjį darbą (projektą)	Ne mažiau kaip 30 ECTS	30 ECTS
Kontaktinės valandos	Ne mažiau kaip 20 proc. studijų dalies, atitinkančios pirmosios studijų pakopos dalį, ir ne mažiau kaip 10 proc. studijų dalies, atitinkančios antrosios studijų pakopos dalį, sudaro kontaktinis mokymasis.	Iš viso 20,58 proc. (23,36 proc. studijų dalies, atitinkančios pirmosios studijų pakopos dalį, 14,3 proc. studijų dalies, atitinkančios antrosios studijų pakopos dalį.

Lentelė Nr. 2 Europos Sąjungos teisės studijų programos atitikties *antrosios pakopos (magistrantūros) studijų programų* bendriesiems reikalavimams

Kriterijai	Bendrieji* teisiniai reikalavimai	Programose
Programos apimtis ECTS	90 arba 120 ECTS	90 ECTS
Studijų krypties ECTS	Ne mažiau kaip 60 ECTS kreditų (neįskaitant baigiamojo darbo)	60 ECTS kreditų
ECTS už Universiteto nurodytas arba pasirenkamąsias studijas	Ne daugiau kaip 30 ECTS	24 ECTS kreditų

ECTS už baigiamąjį darbą (projektą)	Ne mažiau kaip 30 ECTS	30 ECTS
Kontaktinės valandos	Ne mažiau kaip 10 proc. mokymosi	10,92 proc.
Individualus mokymasis	Ne mažiau kaip 50 proc. mokymosi	89,08 proc.

Ekspertų vertinimas ir (arba) analizė

Abi studijų programos atitinka Lietuvos teisės aktus ir įstatymus, jas baigus suteikiamas magistro laipsnis.

3.1.4. Studijų krypties ir pakopos studijų programų tikslų, mokymosi rezultatų, dėstymo ir (arba) mokymosi bei vertinimo metodų suderinamumo vertinimas

Faktinė padėtis

Teisės vientisąją studijų programa siekiama rengti teisės specialistus. Europos Sąjungos teisės studijų programos tikslas yra konkretnesnis ir orientuotas į teisės specialistų, suprantančių tiek nacionalines teisės sistemas, tiek ES ir tarptautinį kontekstą, rengimą. Programa atnaujinta 2021 m. ir atitinka Europos advokatūrų ir teisininkų draugijų tarybos rekomendacijas ir pasiūlymus dėl Europos teisininkų mokymo (SS, p. 15).

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Teisės vientisosios studijų programos mokymo programa atitinka siekiamą rezultatą – parengti studentus kaip teisės specialistus darbo rinkai.

Europos Sąjungos teisė savo koncepcija labai skiriasi nuo nacionalinės teisės. Europos Sąjungos teisė ne tik nustato nacionalinės teisės pakeitimų standartus. Labai dažnai jai tenka koordinuoti galiojančius nacionalinius įstatymus (pvz., socialinės apsaugos ar darbo teisės srityje), tad šiam aspektui turėtų būti skiriama daugiau dėmesio Europos Sąjungos teisės studijų programoje. Labai ambicinga per tris semestrus išmokyti sudėtingos Europos Sąjungos teisės ir įvairių Europos institucijų sąveikos. Kai kuriems studentams tai gali užkrauti pernelyg didelį krūvį.

3.1.5. Studijų krypties ir pakopos studijų programos dalykų (modulių) visumos vertinimas, užtikrinantis nuoseklų studentų kompetencijų ugdymą

Faktinė padėtis

Teisės vientisąsias studijas sudaro vienas kitu pagrįsti studijų dalykai. Kiekvienoje studijų programos dalyje dėmesys skiriamas skirtingiems reikalavimams, kad studentai didintų savo kompetencijas. Europos Sąjungos teisės studijų programoje dauguma dalykų apima bent po vieną kompetenciją iš kiekvienos kompetencijų grupės. Studentai turi pateikti savo rezultatus

anglų kalba. Studentai gali rinktis individualiai pasirenkamus studijų dalykus, kad pagilintų savo žinias.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Teigiamai vertinama tai, kad Teisės vientisųjų studijų programos studentai gali nuolat didinti savo kompetencijas.

Europos Sąjungos teisės studijose taip pat pagrįstai nustatyta, kad studentai turi praeiti bent po vieną kompetenciją iš kiekvienos kompetencijų grupės. Nebuvo visiškai aišku, ar tai specialūs kursai Europos Sąjungos teisės studentams, ar mišrūs kursai su Teisės vientisosios studijų programos studentais. Daroma prielaida, kad šie studentai paprastai turi geresnes išankstines žinias. Jei kursas yra mišrus ir jame mokosi skirtingo lygio studentai, visada kyla pavojus, kad mažiau patirties ir žinių turintys studentai atsiliks arba jiems bus taikomi mažesni reikalavimai.

3.1.6. Galimybių studentams individualizuoti atitinkamos krypties studijų programų struktūrą pagal savo asmeninius mokymosi tikslus ir numatomus studijų rezultatus vertinimas

Faktinė padėtis

Studentai gali lankyti alternatyvius studijų dalykus ir iš sąrašo laisvai pasirinkti magistro darbo temą. Jie taip pat gali patys ieškoti praktikos vietas visoje Europos Sąjungoje ar net tarptautinėse organizacijose. Be to, jie dar gali parengti savo studijų planą.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Studentai turi keletą galimybių sudaryti savo studijų planą. Svarbu paminėti, kad individualių studijų planų sudarymas leidžia studentams pritaikyti studijas prie savo individualių poreikių, susijusių su darbo grafiku ir laisvalaikiu, taip pat užtikrina efektyvų ir tikslingą studijų rezultatų siekimą.

3.1.7. Baigiamųjų darbų atitikties studijų krypties ir pakopos reikalavimams vertinimas

Faktinė padėtis

Teisės studijų programoje baigiamasis darbas rašomas tris semestrus. Bent vienas vertinimo komisijos narys turi būti praktikas.

Europos Sąjungos teisės studijų programoje, baigiamojo darbo rašymo trukmė - du semestrai. Jis turi būti parašytas anglų kalba, o dvigubo Europos Sąjungos teisės diplomo atveju vienas iš dviejų vadovų turi būti iš kiekvienos dalyvaujančios institucijos.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Pastebima, kad baigiamojo darbo rengimo laikotarpis yra gana ilgas. Europos Sąjungos teisės studijų programoje, kuri apima tik 3 semestrus, baigiamajam darbui rašyti numatyti 2 semestrai. Todėl studentai turi pradėti rašyti baigiamąjį darbą vos baigę pirmąjį semestrą. Kyla abejonių, ar per tokį trumpą laiką jie iš tiesų spėjam tam pasiręsti.

KSU pateikė (SS, 2 priedas) patvirtintų magistro darbų temų sąrašą. Pastebėtina, kad ne visos baigiamųjų darbų temos yra susijusios su Europos Sąjungos teise (pavyzdžiui, 4 tema „Teisininko statuso teikiamo JAV ir Ukrainos teisininkams lyginamoji analizė“ ir 7 tema „Akcinių susitarimai Ukrainos teisėje“; taip pat 2 tema „Alternatyvūs ginčų sprendimo mechanizmai“ iš pirmo žvilgsnio neatskleidžia sąsajų su Europos teise). Be to, Ekspertų grupė nustebino tai, kad visi baigiamieji darbai buvo įvertinti maksimaliu 10 balų skaičiumi. Net jei studentai pasižymi išskirtiniais rezultatais, neįtikima, kad visų jų darbai yra aukščiausio lygio ir verti maksimalaus balų skaičiaus. Šis rezultatas prieštarauja visai statistikos ir mokymo patirčiai. Kitokia situacija yra pastebima kalbant apie Teisės vientisųjų studijų programos studentų baigiamųjų darbų įvertinimus, kuriems buvo naudojamas visas balų spektras, kas yra vertinama kaip realusis situacijos atspindėjimas. Apsilankymo aukštojoje mokykloje metu Ekspertų grupė susipažino su kai kuriais baigiamaisiais darbais. Žinoma, Ekspertų grupė negalėjo jų išsamiai perskaityti, tačiau net ir trumpai peržvelgus jos nariams kilo abejonių, ar visi pateikti baigiamieji darbai tikrai verti 10 balų. Ekspertų grupė susilaikė nuo nuodugnaus visų baigiamųjų darbų nagrinėjimo, intensyvaus jų skaitymo ar pakartotinio vertinimo. Tai nėra jos užduotis. Tačiau jos nariams neabejotinai susidarė įspūdis, kad dėl aukščiausių balų gausos dvigubo diplomo gavimo galimybė turėtų tapti patrauklesnė.

Ekspertų grupės nuomone, šis diferencijuoto bei nešališko baigiamųjų darbų vertinimo trūkumas yra esminė problema, trukdanti įgyvendinti studijų programą. Šis trūkumas rodo, kad Europos Sąjungos teisės studijų programa neatitinka minimalių reikalavimų ir turėtų būti vertinama neigiamai.

Stipriosios ir silpnosios šios vertinamosios srities pusės:

(1) Stipriosios pusės:

1. Studijų programos yra gerai suderintos su rinkos poreikiais, todėl studentai turės galimybių įsitvirtinti darbo rinkoje.
2. Anglų kalba, kaip darbui naudojama kalba, suteikia studentams puikią galimybę užimti patrauklias pareigas ES ir tarptautiniu lygmeniu.

(2) Silpnosios pusės:

1. Nelabai aišku, kokią naudą Lietuvos studentams duoda dvigubas diplomai su Ukrainos universitetu.
2. Europos Sąjungos teisės studijų programos magistro darbai ne visada apima Europos teisės temas.
3. Europos Sąjungos teisės studijų programos baigiamųjų darbų vertinimas (visi vertinami po 10 balų) nėra realus ir nėra diferencijuotas atsižvelgiant į tikrus rezultatus.

3.2. MOKSLO (MENO) IR STUDIJŲ VEIKLOS SĄSAJOS

Studijų ir mokslo (meno) veiklos sąsajos vertinamos pagal toliau nurodytus rodiklius:

3.2.1. Aukštosios mokyklos vykdomos mokslo (taikomosios mokslo, meno) veiklos pakankamumo su studijų kryptimi susijusiai mokslo (meno) sričiai vertinimas

Faktinė padėtis

KSU vykdoma patvirtinta speciali mokslinių tyrimų programa „Teisės veiksmingumas globalių iššūkių aplinkoje“, kuri pasitelkiama kaip pagrindas Teisės krypties studijoms. KSU mokslinė veikla finansuojama Universiteto, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos bei tarptautinių programų lėšomis. Pagrindinė 2023–2027 m. mokslinių tyrimų kryptis teisės srityje - Teisės transformacijos skaitmeniniame amžiuje iššūkiai. 2022 m. gruodžio mėn. universiteto Rektorė patvirtino įsakymą „Atlyginimo už prioritetinius mokslinių tyrimų rezultatus nustatymo, apskaičiavimo ir mokėjimo tvarka“, kuriame išsamiai aprašytas papildomų priemonių darbuotojams už jų mokslinių tyrimų rezultatus mokėjimas už skirtingų rūšių rezultatus. KSU darbuotojai nuolat publikuoja straipsnius ir pristato savo mokslinių tyrimų rezultatus vietinėse ir užsienio konferencijose.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Dabartinė KSU Rektorė, prieš pradėdama eiti dabartines pareigas, dirbo KSU Prorektore, atsakinga už mokslinius tyrimus, ir nuo tada, kai tapo Rektore, įgyvendino keletą priemonių, skirtų KSU mokslinių tyrimų kiekiui ir kokybei didinti. Rektorės įsakyme „Atlyginimo už prioritetinius mokslinių tyrimų rezultatus nustatymo, apskaičiavimo ir mokėjimo tvarka“ aiškiai aprašyta atlyginimo sistema ir Ekspertų grupė turėjo galimybę įsitikinti, kad KSU darbuotojai buvo gerai informuoti apie šią sistemą. Tačiau savianalizės suvestinėje (SS, p. 22–23) pateikta informacija orientuota į publikacijų klasifikavimą atsižvelgiant į tai ar jos parašytos vietine arba užsienio kalba ir į bendraautorystę su užsienio kolega, o ne į publikacijų kokybę pagal jų tipą ir vietą, kur jos buvo paskelbtos, kas būtų naudingiau ir atitiktų KSU siekius bei logiką, nustatytą „Atlyginimo už prioritetinius mokslinių tyrimų rezultatus nustatymo, apskaičiavimo ir mokėjimo tvarkos“ apraše. Tas pats pasakytina ir apie konferencijas, kurios yra skirstomos į vietines ir tarptautines, o ne pagal jų lygį ir paskelbtų konferencijos straipsnių tipą. KSU dalyvauja kai kuriuose „Erasmus+“ gebėjimų stiprinimo, taip pat vietos projektuose, tačiau bendra projektinė veikla išlieka nedidelė, ypač kalbant apie mokslinių tyrimų projektus. 2018–2020 m. KSU dalyvavo tarptautiniame projekte „Aljansas migruojantiems vaikams: standartinės veiklos procedūros globėjams“, ir, nepaisant to, kad tai buvo itin teigiamai vertinamas mokslinių tyrimų rezultatas, tai nebuvo programos „Horizontas 2020“ projektas, kaip klaidingai teigiama SS (p. 24).

3.2.2. Studijų programos turinio sąsajos su naujausiais mokslo, meno ir technologijų pasiekimais vertinimas

Faktinė padėtis

KSU siūlomų Teisės krypties studijų programų dalykų turinys nuolat atnaujinamas. Studijų programą įgyvendinantys dėstytojai yra įvairių profesinių asociacijų nariai, dalyvauja vertinimo komisijų veikloje, dirba viešajame ir privačiame sektoriuje. Universitetas savo akademiniam personalui ir studentams siūlo prieigą prie atitinkamų duomenų bazių (pvz., Infoplex, Emerald, EBSCO, Taylor&Francis) ir papildomos medžiagos per Universiteto biblioteką, o jos darbuotojai yra visada pasiruošę padėti. Be to, modulis (dalykas) Skaitmeninės technologijos ir priemonės yra siūlomas kaip studijų dalis, skirta padėti KSU studentams ugdyti

įgūdžius, reikalingus informacinių technologijų naudojimui studijose. Universitetas aktyviai bendrauja su vietos partneriais, kad atnaujintų siūlomų studijų turinį. Organizuojamos įvairios atviros paskaitos ir seminarai, kuriuose KSU akademinis personalas ir studentai supažindinami su naujausiais pokyčiais atitinkamoje srityje.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Daugelis KSU teisės srities akademinio personalo narių turi didelę praktinę patirtį arba šiuo metu dirba praktikais, o tai daro itin teigiamą įtaką siūlomų studijų aktualumui ir naujausių šios srities pokyčių įtraukimui. KSU akademinio personalo mokslinių tyrimų rezultatai bei aktyvus Universiteto bendradarbiavimas su socialiniais partneriais siekiant atnaujinti teisės srities studijų turinį yra vertinami kaip pakankami. Tačiau tai daugiausia susiję su vientisųjų studijų programa. Akivaizdu, kad tokio ryšio trūksta Europos Sąjungos teisės studijų programos atžvilgiu. Ryšys tarp savianalizės suvestinėje (SS, p. 22–28) pateiktos informacijos ir Europos Sąjungos teisės studijų programos turinio yra silpnas. Iš pateikto sąrašo ir baigiamųjų magistro darbų turinio taip pat matyti itin silpnas Europos Sąjungos teisės programos studijų turinio ryšys su naujausiais šios srities pasiekimais, nes šiuose baigiamuosiuose darbuose jie nepakankamai atsispindi. Tuo tarpu visi 17 baigiamųjų magistro darbų, apgintų Europos Sąjungos teisės studijų programos studentų, gavo maksimalų galutinį įvertinimą – 10.

3.2.3. Sąlygų studentams įsitraukti į mokslo (taikomųjų mokslų, meno) veiklą, atitinkančią jų studijų pakopą, vertinimas

Faktinė padėtis

KSU suteikia nuolatinės galimybes savo Teisės krypties studijų programų studentams dalyvauti mokslinėje veikloje, vykdant įvairius aktualius projektus, rengiant mokslines konferencijas ir kt. Aktuali jiems veikla taip pat siūloma kaip atitinkamų studijų dalykų dalis. Universiteto bibliotekoje studentams siūloma aktuali medžiaga ir reikiama su tuo susijusi pagalba, kad jie galėtų aktyviau dalyvauti mokslinių tyrimų veikloje. Studentai taip pat lankėsi Vilniaus apygardos teisme, dalyvavo „Moot Court“ konkurse bei mokslinėje konferencijoje „Future Creators“. 18 proc. KSU Teisės studijų programos studentų yra parengę mokslinių publikacijų, o 28 proc. visų studentų dalyvavo Universiteto Studentų mokslinės draugijos veikloje. 2021 m. šeši KSU Teisės krypties studijų programų studentai paskelbė straipsnius recenzuojamuose žurnaluose, kitais metais šis skaičius padvigubėjo.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Ekspertų grupei tapo akivaizdu, kad dviejų studijų programų, Teisės vientisųjų studijų programos ir antrosios pakopos Europos Sąjungos teisės studijų programos, studentai labai skirtingai dalyvauja KSU mokslinėje veikloje. Mokslinės draugijos veikla iš esmės apsiriboja tik Teisės vientisųjų studijų programos studentais. Ištekliai minėtų dviejų studijų programų studentams paskirstyti nevienodai, taip pat akivaizdžiai skyrėsi studentų veiklos lygis. Pagrindinė to priežastis, Ekspertų grupės nuomone, pagrįsta vykusio susitikimo su socialiniais dalininkais rezultatais, yra ribotas Europos Sąjungos teisės programos studentų skaičius KSU. Europos Sąjungos teisės studijų programos studentai vieną semestrą studijuoja KSU, du - Kijevo

Taraso Ševčenkos nacionaliniame universitete Ukrainoje, o dauguma apklaustų absolventų mokėsi tik internetu.

Stipriosios ir silpnosios šios vertinamosios srities pusės:

(1) Stipriosios pusės:

1. Dauguma akademinio personalo darbuotojų turi didelę praktinę patirtį.
2. Atlyginimo už prioritetinius mokslinių tyrimų rezultatus nustatymo, apskaičiavimo ir mokėjimo tvarka yra gerai parengta, o akademinis personalas yra pakankamai informuotas apie šią sistemą.

(2) Silpnosios pusės:

1. Žemas projektinės veiklos Universitete lygis, ypač tarptautinių projektų ir projektų, susijusių su KSU siūlomų studijų programų turiniu.
2. Žemas naujausių srities pokyčių, įtrauktų į Europos Sąjungos teisės programos studijų turinį, lygis.

3.3. STUDENTŲ PRIĖMIMAS IR PARAMA

Studentų priėmimas ir parama yra vertinami pagal šiuos rodiklius:

3.3.1. Studentų atrankos ir priėmimo kriterijų bei proceso tinkamumo ir viešumo vertinimas.

Faktinė padėtis

Priėmimas į Teisės vientisųjų studijų programą organizuojamas konkurso būdu pagal Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro patvirtintą „Geriausiai vidurinio ugdymo programą baigusiuju eilės sudarymo aprašą“. Priėmimo į valstybės nefinansuojamas (su stipendija) ir valstybės nefinansuojamas vietas reikalavimai yra vienodi. Stojantiesiems į Teisės studijų programą specialių reikalavimų nėra. Kandidatai turi turėti vidurinės mokyklos baigimo pažymėjimą ir atitikti priėmimo į Universitetą sąlygas. Priėmimas į Teisės vientisąsias studijas vykdomas dviem būdais: per LAMA BPO (Lietuvos aukštųjų mokyklų asociacija bendrajam priėmimui organizuoti) bendrojo priėmimo sistemą ir tiesiogiai stojant į Universitetą.

Teisės vientisųjų studijų programai keliami reikalavimai: istorijos (0,4 konkursinio balo), matematikos arba informacinių technologijų, arba užsienio kalbos (0,2 konkursinio balo), kito dalyko, nesutampančio su pirmuoju, antruoju ar ketvirtuoju dalyku (0,2 konkursinio balo), lietuvių kalbos ir literatūros (0,2 konkursinio balo) valstybinių brandos egzaminų rezultatai.

Vertinamuoju laikotarpiu pirmumo teisę turinčių stojančiųjų skaičius Teisės nuolatinėse sesijinėse studijose buvo 0, 1 ir 2, Teisės nuolatinėse internetinėse studijose - 1, 6 ir 10. Tiesioginio priėmimo į KSU prašymų skaičius mažėja Teisės nuolatinėse sesijinėse studijose atžvilgiu. Vertinamuoju laikotarpiu jų buvo 34, 23, 14. Naujų Teisės nuolatinėse internetinėse studijose studentų skaičius mažėja - vertinamuoju laikotarpiu jų buvo 31, 39, o 2022–2023 m. - 20. Tačiau susidomėjimas Europos Sąjungos teise išaugo, nes vertinamuoju laikotarpiu stojančiųjų buvo 14, 9, 18.

Vertinamuoju laikotarpiu į Teisės nuolatinų sesijinių studijų pirmąjį kursą buvo priimta 11, 10 ir 8 studentai, į Teisės nuolatinų internetinių studijų - 25, 27 ir 11, į Teisės nuolatinų internetinių studijų - 11, į Europos Sąjungos teisės nuolatinų internetinių studijų - 10, 7 ir 13 studentų. Tyrimas rodo, kad studentai daug dažniau renkasi studijas internetu nei studijas vietoje, nes dauguma jų jau dirba šioje srityje.

Priėmimas į antrosios pakopos Teisės studijų programą organizuojamas tiesioginio priėmimo į Universitetą būdu. Visi tiesioginiai paraiškų teikėjai dalyvauja motyvaciniame pokalbyje su Priėmimo komisija. Pokalbio metu vertinamas studento akademinis pasirengimas ir motyvacija, studijų programos pasirinkimo argumentai, karjeros planai ir kt. Siekiant užtikrinti vertinimo objektyvumą, motyvaciniame pokalbyje turi dalyvauti ne mažiau kaip 3 Priėmimo komisijos nariai, galintys visapusiškai įvertinti stojančiojo pasirengimą studijoms. Komisijos sprendimu už motyvacinį pokalbį stojančiajam pridedamas papildomas balas (nuo 0 iki 2 balų). Teisės studijų programos antrosios pakopos reikalavimuose nurodomi baigiamųjų egzaminų ir (ar) baigiamojo darbo įvertinimų aritmetinis vidurkis (GV), diplomo priedėlio (be baigiamųjų egzaminų ir (ar) baigiamojo darbo įvertinimų) įvertinimų aritmetinis vidurkis (DV), motyvacinio pokalbio įvertinimas (Priėmimo komisijos sprendimu skiriama nuo 0 iki 2 balų) (MP). Konkursinio balo formulė: $KB = GV \times 0,5 + DV + MP$.

Informaciją apie priėmimo tvarką galima rasti LAMA BPO interneto svetainėje, taip pat Kazimiero Simonavičiaus universiteto interneto svetainėje. SS teigiama, kad informacija su potencialiais studentais taip pat dalijamasi įvairiuose susitikimuose ir studijų mugėse.

Vertinamuoju laikotarpiu visi studentai, priimti į Teisės krypties studijų programas, buvo priimti į valstybės nefinansuojamas studijų vietas, tačiau dalis akademiškai stipriausių studentų turėjo galimybę studijuoti nemokamai dėl Kazimiero Simonavičiaus universiteto skiriamų pažangumo stipendijų. Vertinamuoju laikotarpiu Universitetas taip pat numatė ir įgyvendino mokesčio už mokslą nuolaidų sistemą, kuria siekiama pritraukti gabių studentų, kad jie galėtų įstoti ir studijuoti nemokamai arba mokėdami tik dalį mokesčio už mokslą. Vertinamuoju laikotarpiu stojantiesiems į Teisės vientisųjų studijų programą, surinkusiems 9 ir daugiau konkursinių balų, buvo suteikta 100 proc. nuolaida studijų kainai.

Šiems priėmimo rezultatams ir tendencijoms įtakos turėjo stojantiesiems patogių studijų formų pasiūla - nuolatinę sesijinę ar nuolatinę nuotolinę Teisės studijų formą dažniausiai rinkosi jau dirbantys arba studijų laikotarpiu planuojantys dirbti asmenys, o patogus studijų grafikas buvo vienas iš pasirinkimo veiksnių; taip pat svarbus buvo siūlomas aktualus studijų programų turinys ir dėstytojų individualaus dėmesio kiekvienam studentui užtikrinimas. Universiteto tarptautinis bendradarbiavimas ir partnerių tinklo įtraukimas į atrankos ir būsimų studentų pritraukimo procesą buvo labai svarbūs sėkmingam grupės formavimui 2021 m. pavasarį pradėti vykdyti Europos Sąjungos teisės studijų programai.

Bendras priimtų studentų skaičius su nedideliais svyravimais išlieka stabilus. Vertinamuoju laikotarpiu mažiausias priėmimo balas didėjo. Nors tarp žemiausių ir aukščiausių konkursinių balų yra didelis atotrūkis. Apibendrinant rezultatus galima teigti, kad 2020–2021 m. mažiausi konkursiniai balai buvo: 3,01 nuolatinėse sesijinėse studijose ir 2,77 nuolatinėse internetinėse studijose, o vidutinis konkursinis balas atitinkamai 5,01 ir 5,04; 2021–2022 m. m. žemiausias

konkursinis balas buvo: 2,61 nuolatinėse sesijinėse studijose ir 3,14 nuolatinėse internetinėse studijose, o vidutinis konkursinis balas buvo atitinkamai 5,5 ir 4,62. 2022–2023 m. apskritai padidėjo stojančiųjų į Teisės studijų programą konkursinis balas: tiek žemiausi konkursiniai balai (4,16 nuolatinėse sesijinėse ir 5,17 nuolatinėse internetinėse studijose), tiek vidutiniai konkursiniai balai - atitinkamai 6,14 ir 6,52, tiek aukščiausi balai - 9,97 ir 9,26 - gerokai skiriasi nuo ankstesnių metų.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Universitetas laikosi aiškių ir aiškiai išdėstytų nacionalinių studentų priėmimo gairių ir procedūrų. Priėmimo balų reikalavimai taip pat atitinka nacionalinius teisės aktus ir studijų programos tikslus ir nekelia jokių specifinių problemų stojantiesiems. Informaciją galima rasti KSU interneto svetainėje.

Tačiau didžiausią susirūpinimą kelia tai, kad žemiausi stojamieji balai - 2,61 į Teisės nuolatinės sesijines studijas 2021–2022 m. m. ir 2,77 į Teisės nuolatinės internetines studijas 2020–2021 m. m. m. rodo, jog kai kurie studentai galėjo būti prasčiau pasirengę studijoms nei kiti, nes tarp žemiausių ir aukščiausių stojamųjų balų buvo didelis atotrūkis (pavyzdžiui, 2020–2021 m. m. žemiausias konkursinis balas į Teisės nuolatinės internetines studijas buvo 2,77, o aukščiausias konkursinis balas - 8,57; 2021–2022 m. mažiausias konkursinis balas Teisės nuolatinėse sesijinėse studijose buvo 2,61, o aukščiausias konkursinis balas - 8,24).

Be to, Universitetui susirūpinimą turėtų kelti mažas ir mažėjantis studentų skaičius (ypač 2022–2023 m.). Mažas studentų skaičius daro įtaką daugeliui kitų studentų ir kitų bendruomenės narių gerovės aspektų, pavyzdžiui, studentų mobilumui, dalyvavimui moksliniuose tyrimuose ir kitoje veikloje.

Tačiau universitetas galėtų apsvarstyti galimybę pridėti papildomų balų stojantiesiems į magistrantūros studijas už jų mokslinę veiklą, dalyvavimą moksliniuose tyrimuose ir kitą veiklą Universitete.

Ekspertų grupė pastebėjo, kad Europos Sąjungos teisės studijų programos studentai ir absolventai išklauso arba yra išklausę labai mažai studijų programos dalykų būtent Universitete, bei neturi daug galimybių susipažinti su savianalizės suvestinėje minimu personalu. Ekspertų grupės apklausti Europos Sąjungos teisės studijų programos absolventai tebuvo išklausę vieną semestrą KSU, dauguma jų – internetu.

3.3.2. Užsienyje įgytų kvalifikacijų, dalinių studijų ir ankstesnio neformalaus bei savaiminio mokymosi pripažinimo tvarkos ir jos taikymo vertinimas

Faktinė padėtis

2020/2021–2022/2023 m. (rudens semestre) buvo įvertintos ir pripažintos 38 stojančiųjų į teisės studijas užsienyje įgytos kvalifikacijos. Su tuo susijusių procesų tvarka ir įgyvendinimas planuojami ir grindžiami Švietimo, mokslo ir sporto ministro įsakymais ir patvirtintais aprašais, reglamentuojančiais užsienyje įgytų kvalifikacijų, dalinių studijų, ankstesnio neformaliojo ir savaiminio mokymosi pripažinimą, bei užsienyje įgytų kompetencijų vertinimo

ir pripažinimo tvarkos aprašais ir neformalioju ar savaiminiu būdu įgytų kompetencijų vertinimo ir pripažinimo tvarkos aprašu, patvirtintais Universiteto ir paskelbtais interneto svetainėje.

Visų išvykstančiųjų dalinių studijų studentų studijos įforminamos prieš pradėdant studijas, sudarant ir pasirašant trišalę dalinių studijų sutartį su Universitetu ir priimančiąja aukštąja mokykla, kurioje suderinama studijų kryptis, studijų programos dalis (turinys) ir apimtis. Visais atvejais dalinės studijos, kurias studentai baigė Universitete, įskaitomos be apribojimų.

Asmenys, kuriems įskaityta dalis pasirinktos studijų programos dalykų, turi teisę studijuoti Universitete pagal individualų studijų planą ir baigti studijas anksčiau arba studijuoti mažesniu intensyvumu.

2019/2020–2021/2022 m. laikotarpiu 92 Teisės studijų programos studentams ir 17 Europos Sąjungos teisės studijų programos studentų buvo įskaityti kitose aukštosiose mokyklose pasiekti studijų rezultatai ir jų studijos Universitete buvo organizuojamos pagal jiems sudarytus individualius studijų planus. Taip pat buvo 63 atvejai, kai Teisės studijų programos studentui, atnaujinusiam studijas po akademinio atostogų arba grįžusiam studijuoti po pašalinimo iš Universiteto, buvo sudarytas individualus studijų planas. Individualių studijų planų rengimą vykdo Teisės ir technologijų instituto Studijų ir mokslo vadovas, o koordinuoja Studijų skyriaus darbuotojai.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

KSU laikosi aiškios užsienio kvalifikacijų, ankstesnių kvalifikacijų, dalinių studijų ir neformaliojo bei savaiminio mokymosi pripažinimo tvarkos.

3.3.3. Studentų akademinio mobilumo užtikrinimo sąlygų vertinimas

Faktinė padėtis

Kalbant apie studentų akademinį mobilumą, kiekvienų mokslo metų pradžioje organizuojami susitikimai su Tarptautinių ryšių skyriaus darbuotojais, kurių metu pirmo kurso studentai supažindinami su bendra informacija apie tarptautinio mobilumo galimybes (paskaita „Studijų ir praktikos užsienyje galimybės“), o vyresniųjų kursų studentams skirti kaspusmetiniai susitikimai aktyviai užtikrina informacijos prieinamumo tęstinumą, kuomet jiems yra pateikiama išsamesnė informacija apie tarptautinio mobilumo galimybes, naujoves, reikalavimus ir kitus svarbius jų studijoms būdingus aspektus. Visa informacija apie tarptautinio mobilumo galimybes studentams yra pateikiama ir viešai prieinama KSU interneto svetainėje, aktualios naujienos skelbiamos Universiteto naudojamose socialinių tinklų paskyrose ir siunčiamos studentams elektroniniu paštu. Studentams taip pat suteikiama galimybė nuolatos konsultuotis su Tarptautinių ryšių skyriaus darbuotojais tarptautinio mobilumo klausimais gyvai, elektroniniu paštu, telefonu arba „Zoom“ platformoje.

Vertinamuoju laikotarpiu studentai netinkamai naudojo akademinio mobilumo galimybes. Pagrindinės to priežastys buvo su darbu ar šeima siejami įsipareigojimai ir su COVID-19 pandemija susijusios aplinkybės.

Į Europos Sąjungos teisės studijų programą, kuri dėstoma anglų kalba, užsienio studentai gali atvykti studijuoti nuolatine arba iššestine forma. Šiuo metu studijų programos pirmame kurse studijuoja 13 ukrainiečių studentų, taip pat kai kurie programos dalykai siūlomi studijuoti pagal laisvųjų klausytojų sutartis ir sėkmingai sulaukia stojančiųjų susidomėjimo. 2021–2022 m. m. pavasario semestre programoje pagal laisvųjų klausytojų sutartis studijavo du užsienio šalių piliečiai (iš Kinijos ir Azerbaidžano), o 2022–2023 m. m. pavasario semestre programa pritraukė tris laisvuosius klausytojus (2 iš Kinijos ir 1 iš Ukrainos).

Per vertinamąjį laikotarpį studijuoti į užsienį išvyko 14 studentų, o į KSU atvyko 91 studentas. Per COVID-19 pandemiją šie skaičiai labai sumažėjo.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Atrodo, kad studentai turi pakankamai mobilumo galimybių, tačiau jie nėra tokie aktyvūs, kad Universitetas, studijų programos ir patys studentai iš to gautų didžiausią galimą naudą. Europos Sąjungos teisės studijų programoje reikėtų padidinti išvykstančiųjų studentų skaičių, visų pirma į praktikos vietas Europos institucijose, kas jiems leistų įgyti daugiau praktinės patirties.

Suprantama, kad atvykstančių ir išvykstančių studentų skaičių svyravimams įtakos turėjo COVID-19 pandemija, tačiau, kadangi duomenys rodo nedidelį padidėjimą po pandemijos, neturėtų kilti problemų atkuriant minėtus skaičius. Vis dėlto, jie galėtų būti netgi dar didesni, ypač lyginant atvykstančių ir išvykstančių studentų skaičių tarpusavyje. Reikėtų dėti daugiau pastangų skatinant ne tik galimybes studijuoti užsienyje, nes dauguma studentų jau dirba, bet ir dalyvauti trumpalaikiuose projektuose, veiklose, praktikose ir pan. Kadangi Universitetui pavyksta pritraukti nemažai atvykstančių studentų, jis taip pat turėtų dėti daugiau pastangų skatindamas vietos studentus įgyti daugiau tarptautinės patirties šioje srityje.

3.3.4. Šios krypties studentams teikiamos akademinės, finansinės, socialinės, psichologinės ir asmeninės paramos tinkamumo, pakankamumo ir veiksmingumo vertinimas

Faktinė padėtis

Organizacinę pagalbą teikia koordinatoriai ir Studijų skyriaus vadovas, kurie individualiai bendrauja su studentais, konsultuoja ir padeda spręsti iškilusias studijų proceso problemas. Studentus akademiais ir metodiniais klausimais konsultuoja Teisės ir technologijų instituto administracija ir dėstytojai. Informaciją ir konsultacijas tarptautinio mobilumo klausimais teikia Tarptautinių ryšių skyriaus darbuotojai. Dalykų aprašai, metodinė medžiaga, studijų užduotys įkeliamos į elektroninę erdvę naudojant Moodle sistemą.

Siekdamas užtikrinti psichologinę pagalbą studentams, kai atsiranda poreikis, Universitetas dalyvauja Lietuvos studentų sąjungos vykdomame projekte, kurį finansuoja Valstybinis visuomenės sveikatos stiprinimo fondas ir administruoja Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija. Studentai gali kreiptis psichologinės konsultacijos asmeniniais, psichikos, ar su studijomis susijusiais klausimais. Be to, nuo 2022 m. pavasario semestro Universiteto studentams suteikta galimybė nemokamai konsultuotis su psichologu.

Universitetas studentams teikia finansinę pagalbą. Siekiant gerinti studentų pažangumą ir mažinti socialinę atskirtį per vertinamąjį laikotarpį, Universitetas 44 kartus pritaikė vieno semestro studijų kainos nuolaidą Teisės krypties studijų programų studentams už gerus studijų rezultatus (100 proc. semestro kainos nuolaida) ir 6 kartus buvo sumažinta studijų kaina socialinės rizikos grupėms priklausantiems studentams (50 proc. semestro kainos).

Informacija apie studijas teikiama Universiteto interneto svetainėje, Universiteto socialinių tinklų paskyroje, bei susitikimų su akademinė bendruomene, socialiniais partneriais ir Universiteto Studentų atstovybe metu.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Pastebima, kad studentais tinkamai rūpinamasi. Akademinė, socialinė, finansinė ir asmeninė parama yra pakankama ir atitinka studentų poreikius. Akivaizdu, kad studentai, dėstytojai ir kiti darbuotojai palaiko labai glaudžius tarpusavio santykius. Studentai jaučiasi išgirsti, suprasti ir įvertinti. Nors studentai ir kiti dėstytojai palaiko glaudžius ryšius, tačiau dauguma studentų studijuoja internetu arba pagal individualų studijų planą, todėl tai rodo, kad patys studentai nepalaiko tokių glaudžių tarpusavio santykių. Tai galimai turi įtakos paties Universiteto bendruomenei.

Apsilankymo aukštojoje mokykloje metu taip pat paaiškėjo, kad studentai yra gerai informuoti apie jiems prieinamą paramą ir žino, į ką kreiptis dėl papildomos informacijos. Svarbu pažymėti, kad KSU studentams siūloma nemokama psichologinė pagalba, kas yra vertinama itin teigiamai.

Nors studentai teigia, kad jie mokosi savarankiškai ir jiems nėra privaloma lankyti užsiėmimus (būtent taip daro daugelis studentų), tačiau tuo pat metu vyresnioji vadovybė ir fakulteto administracija teigia, kad studentai visgi privalo lankyti užsiėmimus. Šiuo klausimu vyksta nesusišnekėjimas.

3.3.5 Su studijomis susijusios informacijos ir studentų konsultavimo pakankamumo vertinimas

Faktinė padėtis

Universitete plėtojama studijų individualizavimo ir mentorystės kultūra, ypatingą dėmesį skiriant individualiam ugdomajam ir konsultaciniam darbui bei akademinio bendravimo etikos stiprinimui. Tai pagrindinės studijų kokybės vertinimo nuostatos. Studentų konsultavimo procedūrą sudaro studentų informavimo priemonės, konsultacijos apie studijų procesą ir konsultacijos karjeros planavimo klausimais. Konsultavimo priemonės yra šios: informavimas ir konsultacijos telefonu ir el. paštu, internetiniai susitikimai „Zoom“ platformoje, individualios dėstytojų priėmimo valandos, administracinio personalo konsultacijos.

Studijų pradžioje studentai supažindinami su bendra su studijomis susijusia informacija: Universiteto procedūromis, svarbiausiais studijų ir vykstančių procedūrų aspektais, savo teisėmis ir pareigomis. Studentus studijų proceso klausimais konsultuoja Studijų skyriaus vedėjas, studijų koordinatoriai ir Tarptautinių ryšių skyriaus administracijos darbuotojai.

Pirmųjų paskaitų metu dėstytojai supažindina studentus su studijų dalyko tikslais ir reikalavimais, vertinimo formomis, vertinimo sistema ir studijų šaltiniais. Studijų dalyko dėstytojai konsultuoja studentus užduočių atlikimo klausimais, rekomenduoja literatūrą, rengia individualias užduotis, tiesiogiai ir skaitmeninėje Moodle aplinkoje dalyvauja neformaliojo ugdymo procese vertybių ir pasaulėžiūros klausimais. Skatinamas dėstytojų ir studentų bendravimas įvairiomis formomis, tokiomis kaip gyvi ir internetiniai susitikimai, elektroninis paštas, telefonas, išvažiuojamosios paskaitos.

Studentams teikiamų konsultacijų veiksmingumo vertinimas Teisės ir technologijų instituto Studijų ir mokslo vadovo atliekamas reguliarių susitikimų su studijų programų studentais metu, o grįžtamąją ryšį apie studentų konsultavimo sistemos veiksmingumą surenka Studijų skyriaus darbuotojai atliktų apklausų metu.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Prieš pradėdant studijas pakanka supažindinti su Universitetu, fakultetu ir studijų programa. Pastebima, kad studentai yra patenkinti jiems dėstytojų bei kitų aukštosios mokyklos darbuotojų teikiamomis konsultacijomis. Studentai tinkamai supažindinami su studijomis Universitete ir studijų programomis. Studijų eigoje studentai gali konsultuotis su dėstytojais ir kitais atsakingais darbuotojais įvairiais klausimais.

Apskritai pastebima, kad studentai yra gerai orientuojami studijų procese tiek studijų pradžioje, tiek ir vėliau.

Stipriosios ir silpnosios šios vertinamosios srities pusės:

(1) Stipriosios pusės:

1. Nemokama psichologinė pagalba studentams, kuriems jos reikia.
2. Gebėjimas pritraukti atvykstančius studentus pasinaudojant tarptautinio mobilumo programomis.
3. Glaudūs studentų, dėstytojų ir darbuotojų santykiai.
4. Individualių studijų planų rengimas.

(2) Silpnosios pusės:

1. Mažas studentų skaičius Teisės krypties studijų programose.
2. Didelis skirtumas tarp žemiausių ir aukščiausių stojamųjų balų rodo, kad kai kurie studentai yra mažiau pasirengę mokslui nei kiti.
3. Nesugebėjimas pritraukti išvykstančių studentų pagal tarptautinio mobilumo programas.
4. Neaiškus studijų proceso įgyvendinimas: studentai teigia, kad jie gali praleisti paskaitas, nors administracija ir dėstytojai patikino, kad paskaitų lankymas yra privalomas.
5. Turėtų padaugėti išvykstančių studentų. Derėtų apsvaistyti galimybę Europos Sąjungos teisės studijų programoje padaryti privalomą praktiką ar etapą už Lietuvos ribų privalomą visiems studentams.

3.4. STUDIJAVIMAS, STUDIJŲ PASIEKIMAI IR ABSOLVENTŲ UŽIMTUMAS

Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas yra vertinami pagal šiuos rodiklius:

3.4.1. Mokymo ir mokymosi proceso, leidžiančio atsižvelgti į studentų poreikius ir sudaryti jiems sąlygas pasiekti numatytus studijų rezultatus, vertinimas

Faktinė padėtis

Teisės studijų krypties mokymas organizuojamas dviem studijų būdais: „Teisės vientisosios studijos vykdomos nuolatine forma, kas leidžia studentams rinktis iš dviejų skirtingų paskaitų tvarkaraščių formų: siūlomos nuolatinės sesijinės ir nuolatinės internetinės studijos“ (SS, p. 40). Europos Sąjungos teisės studijų programa vykdoma nuolatine internetine forma. Jai organizuoti planuota taikyti tą patį studijų organizavimo modelį, kuris buvo aprašytas nuolatinės internetinės formos Teisės studijų atveju“ (SS, p. 40–41).

Studijų programos orientuotos į dirbančius studentus, Teisės studijų programos studentai 20,58 proc. studijų laiko praleidžia auditorijose. Tuo tarpu Europos Sąjungos teisės studijų programos studentai jose praleidžia 10,92 proc. laiko (SS, p. 40).

Abiejose studijų programose taikoma aiški fiksuoto kaupiamojo balo vertinimo sistema: „45 proc. galutinio studento dalyko įvertinimo paprastai sudaro jo tarpinių egzaminų, darbų, atliktų užduočių, rašto darbų, mokslinių tyrimų, individualių ir komandinių projektų įvertinimai paskaitų ir seminarų metu. Likę 55 proc. studento galutinio dalyko įvertinimo gaunami per baigiamąjį vertinimą-egzaminą“ (SS, p. 41).

Ekspertų grupės susitikimuose su darbuotojais ir studentais išryškėjo pasikartojanti tema, t.y., buvo pabrėžtas mokymo personalo gebėjimas prisitaikyti prie įvairių studentų poreikių. Paaiškėjo, kad dėstytojai lanksčiai taiko įvairius mokymo metodus, užtikrindami dinamišką ir įtraukiančią mokymosi aplinką. Be to, nustatyta, kad studijų dalykuose taikomi vertinimo metodai yra įvairūs ir dažnai skiriasi priklausomai nuo dėstytojo, kas leidžia išsamiau įvertinti studentų pasiekimus. Darbuotojų susirinkimuose buvo pabrėžta, kad svarbu ugdyti kritinės analizės įgūdžius, skatinti bendradarbiavimą komandoje ir ugdyti studentų kritinio mąstymo gebėjimus. Kai kurie personalo atstovai taip pat atkreipė dėmesį į tai, kad bendravimo įgūdžiai yra labai svarbūs ugdant visapusiškus ir veiksmingus studentus.

Studentai savo atsiliepimais išreiškė teigiamą požiūrį į šiuolaikinius ir praktinius mokymo metodus, kuriuos taiko dėstytojai. Šie metodai apėmė naujoviškus metodus, tokius kaip filmų analizė ir imituojami teismo procesai, kurie prisidėjo prie labiau praturtinančios ir įdomesnės edukacinės patirties. Studentai taip pat dėkojo už praktines žinias ir patirtį, kuria dalijosi dėstytojai, pabrėždami, kaip svarbu sumažinti atotrūkį tarp teorinio mokymosi ir realaus žinių taikymo. Šie atsiliepimai rodo, kad į studentus orientuotas ir lankstus požiūris į mokymą kartu su novatoriškų metodų ir praktinės patirties integravimu gali paskatinti visapusiškesnę ir veiksmingesnę mokymąsi visiems dalyviams.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

SS apima šiuolaikines mokymo ir mokymosi koncepcijas, kurios atsižvelgia į individualius studentų poreikius ir leidžia jiems pasiekti numatytus studijų rezultatus.

Apsilankymo aukštojoje mokykloje metu, diskutuojant apie mokymo metodus, paaiškėjo, kad dėstytojams labai svarbi praktinė patirtis. Kai kurie studentai pabrėžė praktinių įžvalgų iš patyrusių teisininkų vertę, ypač atsižvelgiant į daugumos studentų darbinį statusą. Šios realių situacijų įkvėptos rekomendacijos buvo vertinamos kaip labai naudingos jų mokymosi patirčiai.

Ekspertų grupė teigiamai vertina tai, kad kai kurie studentai pasidalijo tokio dalijimosi žiniomis praktiniu poveikiu jų profesinei karjerai. Kai kurie pavyzdžiai apima jau dirbančius studentus, kurie gilina kompetencijas tam tikroje teisės srityje, plečia savo žinias ir taiko jas praktikoje.

Administracija nurodė, kad aukštoji mokykla siekia rasti savo vietą tarp konkurentų, orientuodamasi į konkrečius rinkos poreikius. Ekspertų grupė mano, kad toks tikslas yra pagrįstas, atsižvelgiant į aukštosios mokyklos dydį ir lankstumą bei dabartinę teisės studijų programų struktūrą Lietuvoje. Susidaro nuomonė, kad aukštosios mokyklos dėmesys tam tikroms rinkos nišoms yra perspektyvus ir turi būti labiau plėtojamas. Nors aukštosios mokyklos atstovai nurodė nišines sritis, pavyzdžiui, aviacijos teisę, susijusią su jų socialiniais partneriais, ir duomenų ekonomikos teisę, susijusią su jų tarptautiniais partneriais, pastebima, kad šias sritis reikėtų labiau įtraukti į studijų programas. Nei dėstytojai, nei studentai apsilankymų aukštojoje mokykloje metu nepabrėžė pirmiau minėtų specifinių sričių.

Savarankiškumo ir individualumo aspektas studijų procese turi privalumų lankstumo požiūriu. Tačiau tai taip pat kelia tam tikrą riziką, susijusią su studentų ištraukimo į studijas, bendradarbiavimo ir darbu grupėse su bendraamžiais lygiu, bei jų žinių kokybe. Tai, kad studentai gali išlaikyti darbą ir tuo pačiu metu studijuoti daugiau nei 6 studijų dalykus (tai per susitikimus, vykusius apsilankymo aukštojoje mokykloje metu, minėjo kai kurie studentai), gali rodyti riziką, susijusią su vertinimo kriterijų kokybe ir jų įgyvendinimu.

Europos Sąjungos teisės studijų programa suteikia unikalią galimybę studentams bendradarbiauti su Kijevo Ševčenkos universitetu siekiant dvigubo diplomo. Šia studijų programa siekiama suteikti Ukrainos studentams tvirtus ES teisės pagrindus, kurie ypač svarbūs dabartinėje geopolitinėje situacijoje. Tačiau akivaizdu, kad, nepaisant kilnių tikslų, studijų programai šiuo metu trūksta struktūrinės sistemos, būtinos šiems tikslams veiksmingai įgyvendinti. Todėl reikėtų išsamių patobulinimų ir pakeitimų, kad studijų programa geriau atitiktų jos misiją ir besikeičiančius studentų, siekiančių geriau suprasti ES teisę šiuolaikiniame pasaulyje ir pasirengti darbo rinkai, poreikius.

Nėra nuorodų į socialinius partnerius, kurie potencialiai galėtų susidomėti studentais, sėkmingai baigusiais Europos Sąjungos teisės studijų programą. Nors studijų programos tikslai galimai yra orientuoti į ateitį, reikėtų juos labiau suderinti su dabartiniais darbo rinkos poreikiais. Be to, apsilankymų aukštojoje mokykloje metu negauta jokių aiškių duomenų, kad studijų programa turėjo pastebimą poveikį studentų įgūdžiams ar jų įsidarbinimo statusui, susijusiam su kompetencijomis, įgytomis studijuojant Europos Sąjungos teisės studijų programą. Pabrėžiama, kad magistro darbų vertinimas taip pat kelia tam tikrą abejonių, susijusių su vertinimo išsamumu ir kokybe. Be to, akivaizdžiai trūksta įrodymų, kad Europos

Sąjungos teisės studijų programos absolventai pilnai atitinka Lietuvos darbo rinkos, jau nekalbant apie platesnę tarptautinę rinką, reikalavimus. Siekiant užtikrinti studijų programos veiksmingumą ir aktualumą, būtina spręsti šias problemas. Ekspertų grupė mano, kad minėti aspektai yra esminiai Europos Sąjungos teisės studijų programos trūkumai, kurie trukdo įgyvendinti programą ir kuriuos reikėtų pašalinti.

3.4.2. Sąlygų, užtikrinančių galimybę studijuoti socialiai pažeidžiamoms grupėms ir specialiųjų poreikių turintiems studentams, vertinimas

Faktinė padėtis

Institucija yra susipažinusi su socialiai pažeidžiamomis grupėmis ir stengiasi atsižvelgti į jų poreikius. Pavyzdžiui, įstaiga taiko 50 proc. mokesčio už mokslą nuolaidas asmenims, neturintiems abiejų tėvų ar globėjų, studentams iš vaikų namų ir asmenims, kuriems nustatytas 45 proc. ar mažesnis darbingumo lygis arba sunkus ar vidutinis neįgalumo lygis. Tokios nuolaidos per vertinamą laikotarpį taikytos 6 kartus (SS, p. 42).

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Aukštoji mokykla deramai atsižvelgia į socialiai pažeidžiamų grupių ir specialiųjų poreikių turinčių studentų poreikius. Institucija aiškiai orientuojasi į šeimų ir dirbančių asmenų poreikių tenkinimą. Dėstytojai ir administracija yra lankstūs, t.y., operatyviai teikia reikiamą informaciją ir prisitaiko prie studentų, ypač tų, kurie derina darbą ir studijas, poreikių. Mokymas internetu yra ypač naudingas dirbantiems studentams, nes jiems suteikia daugiau galimybių ir patogumo.

Be to, aukštoji mokykla aktyviai stengiasi padėti studentams, kurie dėl bet kokių priežasčių praleido paskaitas, ir jiems pateikia paskaitų įrašus. Šie vaizdo įrašų ištekliai padeda studentams susipažinti su praleistų paskaitų metu pristatytu turiniu ir išlaikyti mokymosi pažangą. Apsilankymo aukštojoje mokykloje metu dėstytojai pademonstravo savo įsipareigojimą siekti įtraukiojo ugdymo, pateikdami pavyzdžių, kaip silpnesni ir stipresni studentai integruojami į grupinio darbo veiklą. Toks požiūris ne tik skatina palankesnę mokymosi aplinką, bet ir suteikia silpnesniems studentams vertingų galimybių tobulinti savo įgūdžius ir žinias bendradarbiaujant. Be to, tokia praktika prisideda prie visapusiškos ir įtraukios mokymosi patirties aukštojoje mokykloje.

3.4.3. Studentų studijų pažangos stebėsenos ir jiems teikiamo grįžtamojo ryšio, siekiant skatinti savarankišką savęs į(si)vertinimą ir tolesnį studijų pažangos planavimą, sistemingumo vertinimas

Faktinė padėtis

Savianalizės suvestinė apima studijų stebėsenos sistemos paaiškinimą, taip pat informaciją apie darbą su studentais, kuriems kyla sunkumų mokantis.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Aukštoji mokykla suteikia studentams galimybę lanksčiai planuoti individualias konsultacijas su dėstytojais. Šią galimybę patvirtino ir studentai apsilankymo aukštojoje mokykloje metu

metu, pabrėždami, kad individualus bendravimas yra naudingas jų konkrečių akademinų poreikių išpildymui.

Nors aukštojoje mokykloje yra įdiegta pažangos stebėsenos sistema, aprašyta SS, pastebėta, kad studentai dažnai mieliau kreipiasi į pavienius Universiteto darbuotojus su jiems rūpimais klausimais ir problemomis. Tai rodo, kad pažangos stebėsenos sistema yra glaudžiai susijusi su konkrečiais asmenimis, o ne tvirtai integruota į institucinę sistemą. Tai taip pat leidžia susidaryti nuomonę, kad reikia labiau struktūruoto ir centralizuoto požiūrio į studentų akademinę pažangą ir problemas.

Kalbant apie Europos sąjungos teisės studijų programos studentų magistro darbų vertinimą, pastebima, kad išsamaus vertinimo trūksta, todėl kyla abejonių dėl vadovavimo jų rašymo procesui ir vertinimo procesų veiksmingumo. Tai, kad vyrauja aukšti studijų programos absolventų pažymiai ir teigiami įvertinimai, rodo, kad reikėtų taikyti griežtesnį ir labiau subalansuotą vertinimo metodą. Tačiau praktika, kai studentams leidžiama patiems siūlyti baigiamųjų darbų temas, atspindi aukštosios mokyklos lankstumą atsižvelgiant į individualius studentų poreikius ir karjeros siekius. Šis gebėjimas prisitaikyti gali būti vertingas privalumas teikiant studentams individualizuotą ugdymo patirtį.

3.4.4. Absolventų įsidarbinimo galimybių vertinimas ir atitinkamos studijų krypties absolventų karjeros stebėjimas

Faktinė padėtis

Aukštoji mokykla atlieka išsamią absolventų įsidarbinimo po studijų baigimo analizę - per trejus metus atliekami trys tyrimai: iš karto po studijų baigimo; po vienerių metų; po trejų metų (SS, p. 43).

Kaip teigiama SS, „antrojo tyrimo duomenys atskleidė aktyvų absolventų judėjimą darbo rinkoje: 36,36 proc. respondentų, baigusį studijas 2020 m., ir 37,5 proc. 2021 m. absolventų praėjus metams po studijų baigimo dirbo kitame darbe ar pareigose nei studijų baigimo metu, tačiau jų veiklos sritys išliko tos pačios, t. y. jie nedirbo kitoje srityje, nei studijavo“ (SS, p. 43).

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Duomenys apie Teisės studijų programos absolventų įsidarbinimą rodo, kad baigus studijas jie kopija karjeros laiptais. Absolventų įsidarbinimo galimybės stebimos tiek centriniu, tiek studijų programos lygmeniu, renkant informaciją apie absolventų nuomonę apie jų profesinį mokymą ir studijų metu įgytas kompetencijas.

Aukštoji mokykla palaiko glaudžius ryšius su socialiniais partneriais, dirbančiais įvairiose teisės srityse, įskaitant antstolių kontorą, teismus, notarus, vidaus teisės skyrius ir kt. Be to, nemaža dalis dėstytojų taip pat aktyviai užsiima teisine praktika, todėl aukštoji mokykla gali pritaikyti savo studentų programas prie studentų profesinių poreikių. Akivaizdus glaudus bendradarbiavimas su socialiniais partneriais, be to, aukštoji mokykla toliau puoselėja ryšius su savo absolventais.

Per susitikimus aukštojoje mokykloje absolventai dalijosi teigiama patirtimi, susijusia su Universitetu, ir pabrėžė Teisės studijų programos pridėtinę vertę. Šie atsiliepimai patvirtina institucijos ryšių su pramonės specialistais ir absolventais veiksmingumą. Siekdama pasinaudoti šiais privalumais, aukštoji mokykla galėtų apsvarstyti tolesnes absolventų įtraukimo galimybes ir pasinaudoti jų išvalgomis, taip nuolat didinant studijų programos aktualumą ir kokybę.

Tačiau pastebima, kad trūksta duomenų apie Europos Sąjungos teisės studijų programos absolventų įsidarbinimą, ir neatrodo, kad studentai turėtų konkrečių lūkesčių dėl savo perspektyvų baigus šią programą. Su karjera susijusias užklausas šiuo metu tvarko kompetencijų centro darbuotojai, kurie daugiausia dėmesio skiria dėstytojų kompetencijų tobulinimui. Su karjera susijusių klausimų perkėlimas iš buvusio karjeros centro į kompetencijų centrą galimai yra susijęs su būtinybe stiprinti institucijos valdymą, tačiau būtų galima toliau teikti su karjera susijusią paramą aukštojoje mokykloje.

Apsilankymo aukštojoje mokykloje metu paaiškėjo, kad studentams trūksta aiškiai apibrėžtos institucinės sistemos, kuri padėtų jiems spręsti su karjera susijusius klausimus. Vietoj to jie dažniausiai kreipiasi patarimo į konkrečius administracijos darbuotojus ar dėstytojus. Siekdama išspręsti šią problemą, aukštoji mokykla turėtų laikytis visapusiškesnio požiūrio į absolventų karjeros rėmimą, centralizuoti ir stiprinti karjeros tarnybas, kad studentams būtų suteikta labiau struktūrizuota ir veiksmingesnė orientavimo sistema. Taip absolventams būtų suteikta daugiau išteklių ir paramos, reikalingų sėkmingai karjerai.

3.4.5. Akademinio sąžiningumo, tolerancijos ir nediskriminavimo užtikrinimo politikos įgyvendinimo vertinimas

Faktinė padėtis

Pasak savianalizės suvestinės, „dėstytojų, administracijos darbuotojų ir studentų bendravimą studijų metu reglamentuoja Kazimiero Simonavičiaus universiteto Etikos kodeksas“ (SS, p. 44). Aukštoji mokykla pateikia pavyzdžių, kaip Akademinės etikos komisija nagrinėja įtariamus akademinės etikos pažeidimus (SS, p. 44).

Vertinamuoju laikotarpiu Universiteto Akademinės etikos komisija išnagrinėjo 2 bylas. Viena iš jų buvo pripažintas pagrįsta ir studentui buvo skirtas išpėjimas. Kitu atveju buvo svarstomas dėstytojo skundas ir jis buvo atmestas kaip nepagrįstas (SS, p. 44).

SS teigiama, kad akademinis sąžiningumas užtikrinamas įvairiomis priemonėmis: akademinio rašymo kursais, sąžiningo užduočių atlikimo stebėseną, plagiato aptikimo programinės įrangos naudojimu.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Tarpasmeninių santykių dinamika ir bendravimo stilius aukštojoje mokykloje linksta į neformalumą, o tai yra labai naudinga, nes studentai jaučia nuoširdų darbuotojų norą ir pasirengimą jiems padėti. Tačiau neformalus bendravimo pobūdis gali kelti sunkumų siekiant veiksmingai taikyti nešališkas akademinės etikos procedūras.

Apsilankymo aukštojoje mokykloje metu studentai paminėjo konkrečius darbuotojus, į kuriuos jie kreiptųsi galimų akademinės etikos pažeidimų atveju. Tai rodo, kad studentai galimai yra nepilnai informuoti apie oficialias ir nešališkas vidaus procedūras, taikomas siekiant užtikrinti akademinį sąžiningumą. Siekiant išspręsti šią problemą, labai svarbu, kad aukštoji mokykla padidintų studentų informuotumą apie šias procedūras ir sukurtų aiškų ir prieinamą mechanizmą, kaip pranešti apie akademinės etikos problemas.

Nors neformalus ir draugiškas bendravimo aukštojoje mokykloje pobūdis skatina palankią mokymosi aplinką, labai svarbu išlaikyti pusiausvyrą ir užtikrinti, kad studentai būtų gerai informuoti apie oficialias ir nešališkas akademinio sąžiningumo palaikymo procedūras. Institucija turėtų apsvarstyti galimybę įgyvendinti aiškesnes gaires ir švietimo iniciatyvas, kad studentai geriau suprastų šias procedūras, o tai galiausiai sustiprintų akademinę etiką ir sąžiningumą akademinėje bendruomenėje.

3.4.6. Apeliacijų ir skundų dėl studijų proceso teikimo ir nagrinėjimo procedūrų taikymo efektyvumo vertinimas atitinkamos studijų krypties studijose

Faktinė padėtis

Apeliacijų ir skundų pateikimo ir nagrinėjimo tvarką ir sąlygas „reglamentuoja patvirtinti Kazimiero Simonavičiaus universiteto Apeliacinės komisijos nuostatai, kuriuose numatyta Apeliacinės komisijos sudarymo, jos darbo, apeliacijų pateikimo ir nagrinėjimo tvarka“ (SS, p. 45).

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Aukštoji mokykla turėtų skatinti geresnį studentų oficialių apeliacinių mechanizmų supratimą. Šiuo metu studentai su aukštųjų mokyklų darbuotojais dažniausiai bendrauja neformaliai, o tai turi privalumų, nes tokioje aplinkoje yra palankios sąlygos gerinti švietimo kokybę. Vis dėlto būtina, kad studentai būtų gerai informuoti apie esminius procedūrinius aspektus, pavyzdžiui, apeliacinių skundų pateikimo terminus ir pagrindinius šio proceso ypatumus.

Šis žinojimas ypač svarbus abiejų teisės studijų programų studentams dėl specifinės jų studijų krypties, kurioje itin svarbus procedūrinis tikslumas ir teisinių gairių laikymasis. Siekdama išspręsti šią problemą, aukštoji mokykla turėtų įgyvendinti priemones, užtikrinančias, kad studentai gautų aiškią informaciją apie apeliacijos procedūras, terminus ir kitą svarbią informaciją. Geresnis studentų supratimas apie oficialius apeliacinius mechanizmus galėtų prisidėti prie skaidresnės ir teisingesnės akademinės aplinkos kūrimo, skatinti procedūrinio teisingumo ir pasitikėjimo jausmą institucijoje.

Stipriosios ir silpnosios šios vertinamosios srities pusės:

(1) Stipriosios pusės:

1. Dėstytojai taiko platų į studentus orientuotų mokymo metodų spektrą ir taip ugdo studentų darbo rinkai reikalingus įgūdžius.
2. Sėkmingos absolventų integracijos į darbo rinką pavyzdžiai.

3. Administracijos ir dėstytojų lankstumas atsižvelgiant į studentų poreikius, ypač tų, kurie jau yra darbo rinkoje.

(2) Silpnosios pusės:

1. Studentams trūksta žinių apie oficialias vidaus procedūras.
2. Pernelyg didelis studijų lankstumas didina kai kurių studentų, kurie dėl tam įvairių priežasčių nedalyvauja užsiėmimuose, atsiribojimą nuo aukštosios mokyklos.
3. Trūksta pagrįstos koncepcijos, susijusios su absolventų darbo poreikiais Europos Sąjungos teisės studijų programoje.

3.5. DĖSTYTOJAI

Studijų krypties dėstytojai vertinami pagal šiuos rodiklius:

3.5.1. Aukštojoje mokykloje vykdomo (-ų) studijų krypties studijų programos (-ų) dėstytojų skaičiaus, kvalifikacijos ir kompetencijos (mokslinės, didaktinės, profesinės) pakankamumo studijų rezultatams pasiekti vertinimas.

Faktinė padėtis

KSU šiuo metu dirba 7 profesoriai, 10 docentų ir 8 lektoriai, iš kurių 2 studijuoja doktorantūroje. Kvalifikuotų dėstytojų procentas viršija Lietuvos teisės aktų reikalaujamus rodiklius. Dėstytojai turi tarptautinės patirties ir dauguma jų moka anglų kalbą. Europos Sąjungos teisės studijų programoje, kuri pilnai dėstoma anglų kalba, darbuotojams padeda dėstytojai iš užsienio. Darbuotojų kaita nedidelė, tad pastebima, kad KSU stengiasi išlaikyti darbuotojus ilgą laiką, nepaisant to, kad studentų skaičius ne visada yra pakankamas. Kai kurie iš dėstytojų užėmė ar užima išskirtines pareigas svarbiose institucijose už KSU ribų.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Savianalizės suvestinėje (p. 49) KSU nurodo, kad akademinio personalo ir studentų santykis yra vidutiniškai 1 dėstytojas, tenkantis 8,68 studento. Šis santykis yra tinkamas. Pateikta informacija apie anglų kalbos įgūdžius rodo, kad jie yra pakankami ES teisės programai anglų kalba vykdyti. Maža darbuotojų kaita užtikrina stabilų ir nuolatinį mokymą ir mokymąsi. Taip pat verta paminėti, kad KSU sukūrė darbuotojų branduolį, kad studentai nuolat gautų to paties lygio kvalifikuotų dėstytojų mokymą.

3.5.2. Dėstytojų akademinio mobilumo užtikrinimo sąlygų vertinimas (netaikoma studijoms, kurias vykdo egzilio sąlygomis veikiančios aukštosios mokyklos)

Faktinė padėtis

KSU remia personalo mobilumą, pavyzdžiui, Universitetas yra sudaręs sutartis su „Erasmus“ partneriais, kad dėstytojams būtų suteiktos mobilumo galimybės. Atvykstančių darbuotojų skaičius padidėjo, tačiau dabar išlieka stabilus. Išvykstančių darbuotojų skaičius pastebimai sumažėjo, tačiau 2022–2023 m. duomenys nebuvo pateikti už visus metus.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Pastaraisiais metais išvykstančių darbuotojų skaičius išaugo iki santykinai aukšto lygio - 19 asmenų. Remdamasi pokalbių rezultatais, Ekspertų grupė susidarė nuomonę, kad dabartiniu laikotarpiu vykstantis šio skaičiaus sumažėjimas nebus nuolatinis ir kad artimiausiu metu daugiau išvykstančių darbuotojų vėl pradės kelti kvalifikaciją užsienyje.

3.5.3. Dėstytojų kompetencijos tobulinimo sąlygų vertinimas

Faktinė padėtis

Dėstytojus tobulinti savo kompetencijas labai skatina kvalifikaciniai reikalavimai. KSU turi patvirtintą pedagoginės procedūros skyrimo tvarką. Pedagoginis personalas dalyvauja įvairiuose mokymuose ir projektinėje veikloje. Savianalizės suvestinėje (p. 50) KSU pripažįsta, kad pedagoginio personalo dalyvavimo mokymo programose lygis buvo labai žemas. Ateityje KSU skirs daugiau dėmesio darbuotojų motyvacijai naudotis šiomis mokymo programomis. Nuo 2022 m. rudens buvo kuriama inovatyvaus ugdymo metodika, apimanti didaktinių mokymų ciklą ir įvairias inovatyvias ugdymo priemones. KSU taip pat skatina dėstytojus dalyvauti mokslinėse konferencijose ir lankyti kviestinių svečių paskaitose.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

KSU stengiasi įvairiais būdais tobulinti dėstytojų kompetencijas. Pažymėtina, kad daugiausia dėmesio skiriama pedagogikos ir metodologijos klausimams. Deja, panašu, kad darbuotojų susidomėjimas yra labai ribotas. Dėl to išties labai gaila, nes net turėdami pakankamas dėstomo dalyko žinias daugelis dėstytojų, pradėdami darbą, neturi jokios kvalifikacijos ir patirties didaktikos ir metodikos srityje. Todėl KSU turėtų pagalvoti apie daugiau paskatų, kurios paragintų darbuotojus dalyvauti mokymo kursuose, arba nustatyti, kad tokie kursai būtų privalomi.

Stipriosios ir silpnosios šios vertinamosios srities pusės:

(1) Stipriosios pusės:

1. Praeityje išvykstančių dėstytojų skaičius buvo gana didelis, ir per pokalbius buvo pastebėta, kad taip bus ir ateityje, nepaisant to, kad dabartiniu laikotarpiu jų skaičius gerokai sumažėjo.
2. KSU ketina sudaryti stabilias sutartis su dėstytojais, kad būtų užtikrinta nuolatinė mokymo kokybė.
3. Dėstytojai gerai moka anglų kalbą, o pakviesti darbuotojai iš kitų šalių prisideda savo individualiais požiūriais ir neaptartais nagrinėjamų temų aspektais.

(2) Silpnosios pusės:

1. Nors KSU teikia įvairius pasiūlymus dėl didaktinių klausimų ir metodikos, atrodo, kad dėstytojų įsitraukimas yra menkas. KSU turėtų padidinti paskatas arba net nustatyti, kad didaktiniai klausimai būtų privalomi sudarant būsimas dėstymo sutartis.

3.6. STUDIJŲ MATERIALIEJI IŠTEKLIAI

Studijų krypties materialieji ištekliai turėtų būti vertinami pagal šiuos kriterijus:

3.6.1. Atitinkamos studijų krypties fizinių, informacinių ir finansinių išteklių tinkamumo ir pakankamumo efektyviam mokymosi procesui užtikrinti vertinimas.

Faktinė padėtis

Universiteto pastatas yra palyginti naujas. Auditorijose įrengtos multimedijos priemonės. Universitete veikia 100 Mbps belaidis internetas, apimantis visas jo patalpas (SS, p. 53). Stengiamasi sudaryti lygias galimybes žmonėms, turintiems specialių judėjimo poreikių.

Dėstytojai duomenų bazėmis naudojami atlikdami mokslinius tyrimus ir atnaujinami studijų programas. Jiems paprašius nupirkti naujų knygų, biblioteka laiku reaguoja į jų prašymus. Aukštoji mokykla tinkamai prisitaikė prie COVID pandemijos laikų ir įsigijo įrangą hibridiniam mokymui vykdyti.

Aukštoji mokykla naudoja atnaujintą Moodle sistemą ir nuolat ieško kitų būdų studijų patirčiai gerinti - Ekspertų grupė pabrėžia aukštosios mokyklos pastangas 2022 m. pateikti paraišką Lietuvos kultūros tarybos įgyvendinamam projektui „Dizaino sparnai“ (SS, p. 53).

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Universiteto patalpos yra tinkamos įgyvendinti studijų programas. Aukštoji mokykla deda pastangas, kad studentai ir darbuotojai galėtų naudotis programine įranga. Visi Universiteto studentai, administracijos darbuotojai ir dėstytojai turi nemokamą prieigą prie „Office 365“ debesijos paslaugų. Į tai įeina „Office Pro“ programų paketo licencija, „Teams“, „SharePoint“ ir kitos programos (SS, p. 53).

Ekspertų grupė pastebi, kad aukštosios mokyklos patalpos galėtų būti atviresnės studentams, kas paskatintų juos naudotis patalpomis ne paskaitų metu. Šiose patalpose jau yra svarbiausių elementų, reikalingų tiek akademiniam darbui, tiek laisvalaikiui, tačiau dar būtų galima tobulinti ir kurti ramesnes bei patogesnes mokymosi erdves.

Šiuo metu aukštoji mokykla savo darbuotojams ir studentams suteikia galimybę naudotis pagrindinėmis mokslinėmis duomenų bazėmis ir atrodo, kad šie ištekliai tinkamai tenkina jų poreikius. Tačiau komercinių duomenų bazių prieinamumas yra šiek tiek ribotas. Siekiant pagerinti aukštosios mokyklos mokslinių tyrimų ir studijų išteklius, reikėtų apsvarstyti galimybę atnaujinti bibliotekos fondą naujesnėmis knygomis, o senesnes archyvuoti. Be to, įsigijus INFOLEX prenumeratą ir galbūt išnagrinėjus kitas specializuotas duomenų bazes, studentai ir darbuotojai galėtų naudotis įvairesniais vertingais teisiniais ištekliais. Tokia platesnė prieiga prie informacijos padėtų praturtinti akademinę aplinką ir palengvintų išsamesnius mokslinius tyrimus.

3.6.2. Išteklių, reikalingų vykdyti atitinkamos krypties studijoms, planavimo ir atnaujinimo vertinimas

Faktinė padėtis

Aukštoji mokykla nenurodo planų dėl išteklių atnaujinimo. Aukštoji mokykla nurodo, kad biblioteka atnaujinama pagal poreikį. Apsilankymo aukštojoje mokykloje metu administracija pateikė informaciją apie išteklių planavimą.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Nors aukštosios mokyklos tikslas atnaujinti IRT ir programinę įrangą yra pagirtinas ir atitinka skaitmeninio amžiaus švietimo reikalavimus, kartu reikėtų veiksmingiau atsižvelgti į besikeičiančius studentų reikalavimus, susijusius su mokymo ir mokymosi ištekliais. Bibliotekos spausdintinių šaltinių atnaujinimas bei papildymas pagrindinėmis svarbiausių teisės sričių knygomis prisidėtų prie išsamesnio šaltinių rinkinio, kuriuo galėtų naudotis studentai.

Stipriosios ir silpnosios šios vertinamosios srities pusės:

(1) Stipriosios pusės:

1. Mokymo ir mokymosi patalpos yra modernios ir deramai atnaujintos.
2. Patalpos prižiūrimos gerai, aukštoji mokykla stengiasi sudaryti sąlygas lanksčiai naudotis patalpomis, kai jose nevyksta paskaitos.

(2) Silpnosios pusės:

1. Studijų krypties programoms naudojamus studijų išteklius, ypač mokomuosius vadovėlius, reikėtų atnaujinti.
2. Aukštosios mokyklos patalpose galėtų būti daugiau patogių erdvių studentų savišvietai ir laisvalaikiui.

3.7. STUDIJŲ KOKYBĖS VALDYMAS IR VIEŠINIMAS

Studijų kokybės valdymas ir viešinimas yra vertinami pagal šiuos rodiklius:

3.7.1. Vidinės studijų kokybės užtikrinimo sistemos veiksmingumo vertinimas

Faktinė padėtis

KSU yra sukūrus vidinę studijų kokybės užtikrinimo sistemą, atitinkančią vietos ir tarptautinę praktiką. Kokybės vertinimas grindžiamas KSU studentų įgytų kompetencijų kokybe, taip pat jų atitikimu Teisės krypties dalykų mokymosi rezultatams. Fakultetų lygmeniu kokybės užtikrinimą koordinuoja nuolatinė KSU institucija - Studijų programų komitetas. Studijų programų komitetas yra atsakingas už studijų programų peržiūrą ir atnaujinimą prieš kiekvienus akademinis metus, atsižvelgiant į gautus atsiliepimus, pokyčius studijų kryptyje bei bendravimą su socialiniais partneriais. Be to, šis komitetas vertina išteklius, socialinių partnerių dalyvavimą tyrimo procese, bendradarbiavimą su valstybinėmis ir privačiomis

institucijomis, studijų eigą ir kt. Studentų atsiliepimai reguliariai renkami per internetinius ir fizinius susitikimus, po kiekvieno akademinio semestro, antrą kiekvieno semestro mėnesį, studentams atlikus praktiką ir studijų pabaigoje, baigus studijas. KSU akademiniam personalui siūlomi specialūs „Moodle“ kursai, skirti jų įgūdžiams ir apskritai studijų procesui tobulinti.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

KSU vidinę studijų kokybės užtikrinimo sistemą remia strateginė plėtra ir struktūrinis organizavimas. KSU akademinis personalas žino apie šią sistemą, Studijų programų komiteto vaidmenį ir įsitraukimą. Ekspertų grupė įsitikino, kad plagiato tikrinimo programinė įranga reguliariai naudojama tikrinant baigiamuosius darbus, o studentai taip pat žino apie šį procesą. Tačiau apklausti studentai pademonstravo, kad jiems trūksta žinių apie Universiteto struktūrinės institucijas, kurioms būtų galima teikti papildomą grįžtamąjį ryšį, teikti skundus ir pan., o jie mieliau kreipiasi tiesiogiai į Teisės ir technologijų instituto Studijų ir mokslo vadovą. Nors tokia praktika yra veiksminga, ji kelia galimą riziką, susijusią su skaidrumu, anonimiškumu ir objektyvumu.

Remiantis peržiūrėtų baigiamųjų darbų temomis ir turiniu, taip pat visų apgintų Europos Sąjungos teisės programos magistro darbų maksimaliais įvertinimais, neaišku, kiek veiksminga yra vidinė kokybės užtikrinimo sistema abiejose KSU Teisės krypties studijų programose. Ekspertų grupė mano, kad šis trūkumas yra esminis ir trukdo įgyvendinti studijų programą. Jis taip pat rodo, kad studijų programa neatitinka minimalių reikalavimų ir turėtų būti vertinama neigiamai.

Be to, kai kurie Ekspertų grupės apklausti studentai teigė, kad jie mokosi individualiai, kai su dėstytojais nuolat nebendrauja, medžiagą gauna kurso pradžioje ir ateina tik į baigiamąjį egzaminą. Neaišku, kaip tokiais atvejais užtikrinama kokybė.

3.7.2. Socialinių dalininkų (studentų ir kitų socialinių dalininkų) įsitraukimo į vidinį kokybės užtikrinimą veiksmingumo vertinimas

Faktinė padėtis

Įvairių socialinių dalininkų atstovai dalyvauja Studijų programų komiteto veikloje, taigi ir vidiniame kokybės užtikrinimo procese. KSU studentai ne tik reguliariai teikia grįžtamąjį ryšį per apklausas, bet ir dalyvauja tiesioginiuose susitikimuose su universiteto administracija per tikslinių grupių susitikimus, įsitraukia į kokybės užtikrinimo procesą. Keletas KSU socialinių partnerių atstovų dalyvauja Teisės krypties studijų procese, t.y., dėsto studijų dalykus ir vadovauja baigiamiesiems darbams. Be to, socialinių partnerių (pvz., Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos, Lietuvos jaunųjų advokatų asociacijos, Teisėjų padėjėjų asociacijos ir kt.) atstovai reguliariai kviečiami į KSU skaityti specialių pranešimų apie šios srities pokyčius, galimybes ir aktualius klausimus (SS, p. 56).

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Ekspertų grupės apklausti socialiniai dalininkai pademonstravo atitinkamas žinias ir dalyvavimo KSU vidinio kokybės užtikrinimo procese patirtį Teisės studijų kryptyje. Socialiniai

partneriai yra motyvuoti prisidėti ir reguliariai informuojami apie jų dalyvavimu pagrįstus įgyvendintus pokyčius. Kijevo Taraso Ševčenkos nacionalinio universiteto atstovo įtraukimas į Studijų programų komitetą po to, kai buvo pradėta vykdyti Europos Sąjungos teisės studijų programa, padeda sumažinti atotrūkį užtikrinant vienodą abiejų siūlomų programų kokybę. Tačiau, remiantis Europos Sąjungos teisės programos studentų išklaustytų studijų KSU ir Kijeve kiekiu, pokalbiais su socialiniais partneriais ir kitais socialiniais dalininkais, Ekspertų grupė neturėjo galimybės įsitikinti, kaip vidinis kokybės užtikrinimas ir įvairių socialinių dalininkų įtraukimas į šį procesą vienodai taikomas abiejose siūlomose Teisės krypties studijų programose.

3.7.3. Informacijos apie studijas, jų vertinimo ir tobulinimo procesus bei rezultatus rinkimo, naudojimo ir skelbimo vertinimas

Faktinė padėtis

KSU reguliariai renka duomenis iš įvairių socialinių dalininkų ir perteikia juos nustatytomis priemonėmis. KSU gali pasigirti patogia ir gerai išplanuota interneto svetaine, kurioje pateikiama aktuali su studijomis susijusi informacija lietuvių, anglų ir rusų kalbomis (<https://www.ksu.lt>). Skelbiama informacija apima išsamią informaciją apie studijų programas, priėmimo kriterijus, administracines institucijas, karjeros ir praktikos galimybes, Universiteto mokslinių tyrimų ir projektinę veiklą bei iš studentų gautus atsiliepimus. KSU laikosi skaidrumo ir prieinamumo principo, kuris grindžiamas aktyviu bendradarbiavimu su visais švietimo procese dalyvaujančiais socialiniais dalininkais ir yra neatsiejamas nuo informacijos sklaidos. Informacija taip pat dalijamasi Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos administruojamoje interneto svetainėje www.aikos.lt.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

Pagrindinis keitimosi informacija kanalas yra KSU interneto svetainė, kuri yra gerai išplanuota, informatyvi ir lengvai prieinama trimis kalbomis. Be to, Ekspertų grupė įsitikino, kad informacija pakankamai dalijamasi tiesiogiai su įvairiais socialiniais dalininkais elektroniniais laiškais ir naujienlaiškiais. Apklausti įvairių socialinių dalininkų atstovai pademonstravo, kad jie yra gerai informuoti apie visus svarbius aukštosios mokyklos veiklos aspektus, įskaitant įgyvendintus pokyčius, taip pat apie tai, kaip įsitraukti į kokybės gerinimo procesą per tiesioginius susitikimus ir KSU Studijų programos komitetą. Tačiau socialinių dalininkų žinios apie patobulinimus ir pokyčius daugiausia buvo susijusios su Teisės vientisąja studijų programa, o ne su Europos Sąjungos teisės programa.

3.7.4. Atitinkamos studijų krypties studentų nuomonės (surinktos SKVC ar aukštosios mokyklos pasirinktais būdais ir priemonėmis) apie studijų kokybę aukštojoje mokykloje vertinimas

Faktinė padėtis

KSU reguliariai renka grįžtamąjį ryšį iš studentų. Vertinamuoju laikotarpiu tai buvo pagrindinis grįžtamojo ryšio šaltinis, nes Nacionalinio studentų tyrimo Studijų kokybės vertinimo centras šiuo laikotarpiu neatliko. Kaip nurodyta pirmiau, studentų atsiliepimai renkami tiesioginiuose arba internetiniuose susitikimuose po kiekvieno semestro antrojo susitikimo. Be to, kiekvieno

semestro pabaigoje organizuojama internetinė studentų apklausa, o papildoma apklausa atliekama po praktikų. Galiausiai, baigus studijas, KSU absolventai apklausiami dėl jų nuomonės apie bendrą studijų programos kokybę, įskaitant baigiamųjų darbų rengimo ir gynimo procesą. Vertinamuoju laikotarpiu, nepaisant to, kad duomenys buvo renkami reguliariai, kaip aprašyta pirmiau, ne visada pavykdavo surinkti pakankamai duomenų iš studentų. Apskritai surinkti studentų duomenys rodo, kad jie yra labai patenkinti studijomis KSU Teisės studijų krypties programoje. Pasitenkinimas akademinio personalu ir jo darbo kokybe buvo vertinamas pagal 17 teisės studijų krypties vertinimo kriterijų, bendras įvertinimas buvo 9,38 balo iš 10.

Ekspertinis vertinimas/rodiklių analizė

KSU turi gerai įdiegtą sistemą, skirtą studentų atsiliepimams rinkti, o Ekspertų grupė turėjo galimybę įsitikinti, kad studentai žino apie šią sistemą ir joje dalyvauja. Tačiau tam tikrais semestrais studentų aktyvumas teikiant atsiliepimus buvo nedidelis. Studentai labai gerai įvertino Teisės ir technologijų instituto Studijų ir mokslo vadovo konsultacijų įvairiais klausimais kokybę ir sistemą, tačiau Ekspertų grupė susidarė nuomonę, kad studentams trūksta žinių apie alternatyvius būdus, kaip susisiekti, pateikti skundą ir pan. Tokia aplinka kelia galimą riziką, susijusią su skaidrumu, anonimiškumu ir objektyvumu.

Stipriosios ir silpnosios šios vertinamosios srities pusės:

(1) Stipriosios pusės:

1. Įvairių socialinių dalininkų, ypač socialinių partnerių, įsitraukimo lygis.
2. Greitas ir tiesioginis bendravimas su vadovybe.

(2) Silpnosios pusės:

1. Mažas studentų aktyvumas apklausose.
2. Nepakankama Europos Sąjungos teisės studijų programos vidinio kokybės užtikrinimo sistema.
3. Įvairūs socialiniai dalininkai daugiausia dėmesio skiria Teisės vientisųjų studijų programai, o ne Europos Sąjungos teisės magistrantūros programai.

IV. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ul style="list-style-type: none"> • Reikėtų paaiškinti dvigubo diplomo naudą Lietuvos studentams. • Užtikrinti, kad Europos Sąjungos teisės magistro baigiamojo darbo temos būtų kaip nors susijusios su Europos teise ar Europos klausimais. • Labiau diferencijuoti magistro baigiamojo darbo rezultatus pasitelkiant platesnį vertinimo balų spektrą. • Apsvarstyti galimybę sustabdyti Europos Sąjungos teisės studijų programą arba turėti aiškų išteklių paskirstymo planą, kad būtų užtikrinta atitinkama kokybė.
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<ul style="list-style-type: none"> • Skatinti dalyvavimą tarptautinių mokslinių tyrimų projektų veikloje, suteikiant daugiau išteklių Projektų centrui. • Projektų centras turėtų organizuoti projektų planavimo sesijas, kuriose būtų nustatyti atitinkami kvietimai teikti paraiškias ir sudaryta komanda, kuri rengs paraiškias, teiktinas pagal šiuos kvietimus.
Studentų priėmimas ir parama	<ul style="list-style-type: none"> • Sukurti strategiją, kaip pritraukti daugiau studentų į Teisės krypties studijų programas. Aktyviau vykdyti studijų programos populiarinimo veiklą, kad į ją būtų pritraukta daugiau studentų. • Sugriežtinti kandidatų vertinimą, nes kai kurie studentai yra prasčiau akademiškai pasirengę nei kiti. • Išanalizuoti studentų mobilumo sąlygas, įsitikinant, ar jos atitinka jų poreikius. Kurti daugiau trumpalaikio mobilumo galimybių studentams. • Universitetas galėtų apsvarstyti galimybę pridėti papildomų balų į magistrantūros studijas stojantiems asmenims už jų mokslinę veiklą, dalyvavimą moksliniuose tyrimuose ir kitą veiklą Universitete. • Padidinti išvykstančių studentų skaičių.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ul style="list-style-type: none"> • Plėtoti mokymo struktūrą, kuri labiau įtrauktų pasyvesnius studentus į bendrą veiklą aukštojoje mokykloje. • Užtikrinti, kad visi studentai aktyviau dalyvautų paskaitose (asmeniškai ar internetu), o paskaitų vaizdo įrašus naudoti tik prireikus. • Ištirti ES teisės studijų programos poreikį ir pritaikyti jos turinį bei struktūrą prie rinkos poreikių arba apsvarstyti galimybę iš esmės pertvarkyti studijų programą.
Dėstytojai	<ul style="list-style-type: none"> • Didinti paskatas dėstytojams dalyvauti seminaruose didaktikos klausimais.
Studijų materialieji ištekliai	<ul style="list-style-type: none"> • Apsvarstyti galimybę įsigyti naujų vadovėlių bei monografijų tomų aktualiausiomis teisės temomis. • Apsvarstyti galimybę sukurti patogesnę ir patrauklesnę erdvę studentų darbui ir laisvalaikiui.

Studijų kokybės
valdymas ir viešinimas

- Įsteigti ir skatinti Universiteto Akademinės etikos komitetą.
- Užtikrinti vienodą abiejų Teisės krypties studijų programų kokybės užtikrinimo valdymą.
- Organizuoti reguliarius susitikimus, lankomumo stebėjimą ar tarpinių užduočių vykdymą visuose siūlomuose studijų dalykuose, kad būtų išvengta situacijos, kai studentai, išklausę studijų dalyką, nėra bendravę su dėstytojais iki pat baigiamojo egzamino.
- Sukurti sistemą, kaip padidinti studentų dalyvavimą apklausose.
- Užtikrinti dviejų siūlomų Teisės krypties studijų programų vidinės kokybės vadybos ir socialinių dalininkų dalyvavimo pusiausvyrą.

V. SANTRAUKA

Šias išorinio vertinimo išvadas Ekspertų grupė parengė remdamasi išsamia savianalizės suvestine bei papildoma Kazimiero Simonavičiaus universiteto pateikta medžiaga, o taip pat stebėjimais ir pokalbiais, vykusiais Ekspertų grupės apsilankymo aukštojoje mokykloje metu. Ekspertų grupė norėtų padėkoti KSU už pastangas pateikiant visą reikalingą informaciją ir sąžiningas bei atviras diskusijas apsilankymo aukštojoje mokykloje metu.

KSU siūlo dvi Teisės studijų krypties programas. Nors Ekspertų grupei pastebėjo, kad KSU pasiekė teigiamų rezultatų visose išvardytose aspektuose, susijusiuose su vientisųjų studijų Teisės programa, to paties negalima pasakyti apie Europos Sąjungos teisės magistrantūros studijų programą. Šios dvi studijų programos skiriasi beveik visais aspektais, įskaitant studijų proceso kokybę, socialinių partnerių įsitraukimą, studentams suteikiamas galimybes, jų dalyvavimą mokslinėje veikloje ir kt. Kalbant apie baigiamuosius magistro darbus taip pat kyla klausimų dėl jų vertinimo išsamumo ir kokybės. Nuolatiniai aukšti įvertinimai gali reikšti, kad reikėtų labiau subalansuoto vertinimo metodo ir aiškesnio supratimo apie studijų programos poveikį studentų įgūdžiams ir užimtumui.

Bendravimas Universitete paprastai vyksta neformaliai ir paprastai, todėl čia vyrauja palanki aplinka. Tačiau reikėtų užtikrinti, kad studentai būtų gerai informuoti apie oficialias procedūras, ypač akademinės etikos ir apeliacinių skundų teikimo mechanizmus. Nors Universitetas turi gerai organizuotą keitimosi informacija sistemą, naudojantis savo interneto svetaine ir kitais nustatytais mechanizmais, socialinių dalininkų žinios apie patobulinimus ir pokyčius labiau orientuotos į vientisųjų studijų Teisės programą, o ne į Europos Sąjungos teisės studijų programą. Rekomenduojama stengtis gerinti socialinių dalininkų įsitraukimą ir informuotumą.

Universitetas stengiasi padėti studentams, įskaitant specialiųjų poreikių turinčius studentus, siūlydamas lanksčius tvarkaraščius, mokymą internetu ir galimybę gauti psichologinę pagalbą. Tačiau susirūpinimą kelia nedidelis ir mažėjantis studentų skaičius, turintis įtakos įvairiems aspektams, pavyzdžiui, studentų mobilumui ir dalyvavimui mokslinių tyrimų veikloje. Universiteto patalpos ir IRT infrastruktūra laikomos pakankamomis, tačiau yra galimybių tobulėti kuriant prieinamesnes ir patogesnes studijų erdves. Be to, atnaujinus bibliotekos fondą ir išplėtus prieigą prie specializuotų teisinių duomenų bazių, būtų galima padidinti studentų ir akademinio personalo mokslinių tyrimų išteklius.

Universiteto vidinė kokybės užtikrinimo sistema vertinama teigiamai, tačiau kyla klausimų dėl jos veiksmingumo skirtingose studijų programose. Pastebima, kad reikėtų daugiau skaidrumo ir vienodo kokybės užtikrinimo priemonių taikymo, nes akivaizdu, kad Europos Sąjungos teisės studijų programoje šios priemonės nėra tokio paties lygio kaip vientisųjų studijų Teisės programoje.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)