

**EXTRACT OF HISTORY STUDY FIELD EVALUATION REPORT
AT VYTAUTAS MAGNUS UNIVERSITY
26 APRIL 2024, NO. SV4-5**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT

STUDY FIELD OF

HISTORY

at Vytautas Magnus University (VMU)

Expert panel:

1. **Assoc. Prof. Peter D'Sena (panel chairperson)**, *academic member*;
2. **Dr. Stavros Lazaris**, *academic member*;
3. **Ms Natalia Greniewska**, *students' representative*.

Evaluation coordinator – Ms Austėja Pliupelytė

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2024

Study Field Data

Title of the study programme	History	<i>East-Central European and Lithuanian Historical Studies</i>
State code	6121NX044	6211NX044
Type of studies	University studies	University studies
Cycle of studies	First cycle	Second cycle
Mode of study and duration (in years)	Full-time studies (4 years)	Full-time studies (2 years)
Credit volume	240	120
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor's degree in Humanities	Master's degree in Humanities
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian
Minimum education required	Secondary	Bachelor's degree in Humanities, Social sciences or Art studies
Registration date of the study programme	1992 (renewed registration 05/06/2000)	1994 (renewed registration 05/06/2000)

II. GENERAL ASSESSMENT

The *first cycle* of the History study field at Vytautas Magnus University is given a **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	3
Total:		26

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

The *second cycle* of History study field at Vytautas Magnus University is given a **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	3
Total:		27

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

IV. EXAMPLES OF EXCELLENCE

Core definition: *Excellence means exhibiting exceptional characteristics that are, implicitly, not achievable by all.*

1. The department is staffed by very highly qualified teachers, whose publications, based on robust research and scholarship, make a significant contribution to knowledge and understanding about Lithuanian history and culture.
2. Both the Bachelors and Masters programmes are strongly representative of VMU's mission and goals.
3. The department, over time, has developed a set of very strong links with social partners, and these are of benefit to the student learning experience.
4. There is an excellent built environment and very good access to learning resources.
5. The research centre on diaspora studies has developed enormously over the past few years and its contributions to scholarship are now making an impact internationally.
6. Module tutors are informed in advance about students with individual learning needs and can therefore adapt resources accordingly.

V. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ol style="list-style-type: none"> 1. There is a need to further develop the provision of language skills for Master students. 2. It is crucial to encourage all teachers to use innovative teaching methods and new technologies, especially in BA. 3. The module descriptors (of bachelor's and master's programmes) should give more accurate representations of the balance between theoretical, teacher-led, and practical, student-centred tasks. 4. Students expressed a wish for more opportunities for field trips - this should be discussed by the department. 5. Students (and staff) should be made aware of how external agencies and bodies, such as the <i>Transform4Europe</i> Alliance, can provide supplementary courses and workshops.
Links between science (art) and studies	<ol style="list-style-type: none"> 1. It is strongly recommended that the department consider ways to involve more students in the research projects carried out by their supervisors and that there is transparency about the Academia cum laude programme. 2. More students should be encouraged to take part in academic events and publish articles in foreign languages. 3. The department should ensure that its new Digital Humanities module offers students the opportunities to fully engage with appropriate software. 4. Methodologies to teaching and learning history, such as interdisciplinary, post-colonial and intersectional approaches should be further explored and utilised. 5. The department should devise strategies to develop more collaborations with international partners.
Student admission and support	<ol style="list-style-type: none"> 1. The department should improve the communication channels to better inform students about the criteria for scholarships and opportunities for research and career development. 2. The department should liaise with the University's Marketing and Communication Department to explore ways to best promote the content and approaches of both study programmes. 3. At the university level, there should be an increased provision of services to students to support psychological needs. 4. The department should implement surveys to systematically assess and improve the quality of services provided to students, ensuring accurate evaluation of student perceptions.

<p>Teaching and learning, student performance and graduate employment</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Senior managers should analyse data of educational outcomes of vulnerable groups and explore the potential of policies to support equitable access to resources and equal opportunities for carrying out assessments. 2. Best practice in mid-term evaluation, carried out by some staff, should be piloted and analysed, with a view to implementation across the department. 3. The department should initiate discussions with senior managers in the University about the possibility of creating some paid internships. 4. More systematic connections between students and alumni should be facilitated, while also establishing a broader engagement with various social partners beyond the heritage sector, museologists and archivists.
<p>Teaching staff</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. The Department should consider recognising and rewarding teaching excellence in the form of an Excellence Award. 2. Senior management in the University and the department should explore strategies to spread the rewards of incentives across all teaching staff. 3. Senior management should give targeted support to staff to improve their potential to access funding from bodies outside the University.
<p>Learning facilities and resources</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. The Evaluation team recommends an increase in funding for bibliographical resources. 2. The University and the history department should look to source more digitised books in English and develop a system which allows for more individually requested books.
<p>Study quality management and public information</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. A systematic formalised and shared procedure, to better include the views and recommendations of stakeholders, external experts, students and graduates, should be integrated into periodic reviews in both study cycles (BA and MA). 2. A system of reporting survey outcomes to teachers and students should be devised. 3. The department should improve the channels for communicating actions taken in response to suggestions made by students in surveys and other forms of feedback given about teaching, learning and assessment. 4. The department would benefit from a more structured discussion with students and social partners about curricular change and academic developments, such as the utilisation of Artificial Intelligence.

VI. SUMMARY

The History Department at Vytautas Magnus University is made up of highly qualified staff, who, collectively, make a significant academic and intellectual contribution to the Lithuanian nation's understanding of its past and identity. Their publications, particularly those relating to the Grand Duchy of Lithuania and diaspora studies, are of national importance; while the staff in research centres are increasingly becoming engaged in international collaborations. It was very clear from interviewing students that they, too, are proud of their tutors' status within the profession, and very appreciative of the one-to-one and small-group support they are offered. They also acknowledged and praised local cultural repositories and institutions, such as museums, which offer them valuable placements. Students and staff work in an up-to-date built environment that offers good access to library resources. Finally, the expert panel was also impressed by the way that both students and staff demonstrated, via their interviews, that they embrace the University's principle of *Artes Liberales* as demonstrated through their ambitions for personal development and willingness to engage in the intellectual, cultural, and civic life of the region,

The department has built and nurtured very good relationships, over many years, with a large number of local and regional social partners, academic institutions, and employers. Social and other partners play an important role in departmental provision, as they provide a route for students to engage with work-based learning; and, in some cases, even provide future employment. In the interview with social partners and alumni, they demonstrated great enthusiasm and pride in their connections with the department. However, the connections are about far more than prestige – it became clear that two-way developmental benefits derive from these partnerships and the expert panel is keen for these relationships to be maintained and developed to increase opportunities for placements. With regards to international mobility, the expert panel acknowledge the difficulties posed by the recent pandemic and the ongoing war in neighbouring countries; but even so, the expert panel suggests that in this aspect, there is scope for development.

It is very appropriate, in this section, to acknowledge the very positive actions that have been taken by the department in response to the recommendations made in the SKVC report three years ago. The expert panel can see that academic staff are now far more proactively engaged with pedagogic training provided by the University, and this has led to more variety in the assessments presented to students and greater awareness of the importance of linking pedagogic theory to practice. Specifically, the expert panel notes that, as recommended, measures have been taken to improve students' digital capacities and bring global perspectives into the curriculum. The expert panel encourages the department to maintain this momentum and is very supportive of the planned introduction, next year, of modules on Digital Humanities and History Didactics. They will both be welcome additions to the department's portfolio.

Finally, the expert panel wants to thank staff in the History Department and others across the University for all the hard work that went into the preparation and writing of the Self-Evaluation document. The expert panel also takes this opportunity to thank the students, staff, and social partners involved in the interviews. Most especially, we want to thank and acknowledge the work of departmental administrators, who made the documentation available and facilitated the site visit. We want to assure everyone involved that we have endeavoured to be scrupulous in our scrutiny of the evidence presented to us, and we have discussed and deliberated over our

recommendations in great depth and they are presented with the sole intention of supporting the department's work in taking the student experience forward.

**VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO ISTORIJOS KRYPTIES STUDIJŲ 2024 M.
BALANDŽIO 26 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-5 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vytauto Didžiojo universitetas (VDU)

STUDIJŲ KRYPTIS

ISTORIJA

VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. **Doc. dr. Peter D'Sena (vadovas)**, *akademinės bendruomenės atstovas*,
2. **dr. Stavros Lazaris**, *akademinės bendruomenės atstovas*,
3. **Natalia Greniewska**, *studentų atstovė*.

Vertinimo koordinatore – **Austėja Pliupelytė**

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<i>Istorija</i>	<i>Vidurio Rytų Europos ir Lietuvos istorijos studijos</i>
Valstybinis kodas	6121NX044	6211NX044
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (4 metai)	Nuolatinės (2 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	240	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Istorijos bakalauro kvalifikacinis laipsnis	Istorijos magistro kvalifikacinis laipsnis
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas	Humanitarinių, socialinių mokslų ar menų bakalauro laipsnis
Studijų programos įregistravimo data	1992 (registracija atnaujinta 2000 06 05)	1994 (registracija atnaujinta 2000 06 05)

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos istorijos krypties studijos Vytauto Didžiojo universitete vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
Iš viso:		26

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

Antrosios pakopos istorijos krypties studijos Vytauto Didžiojo universitete vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
Iš viso:		27

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

IV. IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYZDŽIAI

Pagrindinės sąvokos apibrėžimas: išskirtinė kokybė – tai išskirtinių savybių, kurių ne visi gali pasiekti, demonstravimas savo veikloje.

1. Katedroje dirba aukštos kvalifikacijos dėstytojai, kurių publikacijos, pagrįstos išsamiais moksliniais tyrimais ir moksline veikla, svariai prisideda prie Lietuvos istorijos ir kultūros pažinimo ir suvokimo.
2. Tiek bakalauro, tiek magistrantūros studijų programos puikiai atspindi VDU misiją ir tikslus.
3. Laikui bėgant katedra užmezgė glaudžius ryšius su socialiniais partneriais, kurie yra naudingi studentų mokymosi patirčiai.
4. VDU sukurta puiki aplinka ir labai gera galimybė naudotis mokymosi ištekliais.
5. Per pastaruosius kelerius metus diasporos tyrimų klasteris labai išsiplėtė, o jo mokslinis indėlis pradėjo daryti įtaką ir tarptautiniu mastu.
6. Dėstytojai iš anksto informuojami apie studentus, turinčius individualių mokymosi poreikių, todėl gali atitinkamai pritaikyti išteklius.

V. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reikėtų toliau tobulinti magistrantūros studentų kalbinių įgūdžių ugdymą. 2. Labai svarbu skatinti visus dėstytojus taikyti naujoviškus mokymo metodus ir naujas technologijas, ypač bakalauro studijose. 3. Bakalauro ir magistro programų studijų dalykų aprašai turėtų tiksliau atspindėti pusiausvyrą tarp teorinių, dėstytojo vadovaujamų ir praktinių, į studentus orientuotų užduočių. 4. Studentai išreiškė pageidavimą, kad būtų daugiau galimybių vykti į su jų specialybe susijusias išvykas – tai turėtų aptarta katedros lygmeniu. 5. Studentai (ir darbuotojai) turėtų būti informuoti apie tai, jog išorės agentūros ir įstaigos, pavyzdžiui, aljansas <i>Transform4Europe</i>, gali organizuoti papildomus kursus ir seminarus.
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Labai rekomenduojama, kad katedra apsvarstytų būdus, kaip įtraukti daugiau studentų į jų vadovų vykdomus mokslinių tyrimų projektus ir siekti, kad <i>Academia cum laude</i> programa būtų skaidri. 2. Daugiau studentų turėtų būti skatinami dalyvauti akademinuose renginiuose ir skelbti straipsnius užsienio kalbomis. 3. Katedra turėtų užtikrinti, kad naujojo studijų dalyko <i>Skaitmeninės istorijos projektai</i> eigoje studentams būtų suteikta galimybė visapusiškai naudotis atitinkama programine įranga. 4. Reikėtų toliau tyrinėti ir naudoti istorijos mokymo ir mokymosi metodikas, pavyzdžiui, tarpdisciplininį, pokolonijinį ir tarpsektorinį požiūrį. 5. Katedra turėtų parengti strategijas, kaip plėtoti bendradarbiavimą su tarptautiniais partneriais.
Studentų priėmimas ir parama	<ol style="list-style-type: none"> 1. Katedra turėtų pagerinti komunikacijos kanalus, kad geriau informuotų studentus apie stipendijų skyrimo kriterijus ir mokslinių tyrimų bei karjeros galimybes. 2. Katedra turėtų palaikyti ryšius su universiteto Marketingo ir komunikacijos departamentu ir ieškoti būdų, kaip geriausiai populiarinti abiejų studijų programų turinį ir metodus. 3. Universiteto lygmeniu studentams turėtų būti teikiama daugiau psichologinių poreikių tenkinimo paslaugų. 4. Katedra turėtų vykdyti apklausas, kad galėtų sistemingai vertinti ir gerinti studentams teikiamų paslaugų kokybę, užtikrindama tikslų studentų nuomonės įvertinimą.

<p>Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vyresnieji vadovai turėtų analizuoti duomenis apie pažeidžiamų grupių švietimo rezultatus ir ištirti politikos, kuria būtų remiama lygiateisė prieiga prie išteklių ir lygios galimybės atlikti vertinimą, galimybes. 2. Reikėtų išbandyti ir išanalizuoti geriausią tarpinio vertinimo, kurį atlieka kai kurie dėstytojai, patirtį, kad ją būtų galima taikyti visoje katedroje. 3. Katedra turėtų inicijuoti diskusijas su universiteto vadovybe dėl galimybės sukurti keletą apmokamų praktikų variantų. 4. Reikėtų sudaryti palankesnes sąlygas sistemingesniems ryšiams tarp studentų ir absolventų, taip pat užmegzti platesnius ryšius su įvairiais socialiniais partneriais, ne tik paveldo sektoriaus atstovais, muziejininkais ir archyvarais.
<p>Dėstytojai</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Katedra turėtų apsvarstyti galimybę pripažinti ir atlyginti už puikų dėstymą, to nusipelnusiam dėstytojui skiriant apdovanojimą už kompetenciją. 2. Universiteto ir katedros vadovybė turėtų išnagrinėti strategijas, kaip paskirstyti motyvacinį atlygį visiems dėstytojams. 1. Vadovybė turėtų teikti tikslingą paramą darbuotojams, kad jie turėtų daugiau galimybių gauti finansavimą iš ne universiteto institucijų.
<p>Studijų materialieji ištekliai</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ekspertų grupė rekomenduotų padidinti finansavimą bibliografiniams ištekliams. 2. Universitetas ir Istorijos katedra turėtų įsigyti daugiau skaitmenintų knygų anglų kalba ir sukurti sistemą, kuri leistų gauti daugiau individualiai užsakomų knygų.
<p>Studijų kokybės valdymas ir viešinimas</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Į abiejų studijų pakopų (bakalauro ir magistro) periodinius vertinimus turėtų būti įtraukta sisteminga formalizuota ir bendra procedūra, kad būtų geriau atsižvelgiama į socialinių dalininkų, išorės ekspertų, studentų ir absolventų nuomones ir rekomendacijas. 2. Reikėtų sukurti sistemą, pagal kurią dėstytojams ir studentams būtų pranešama apie atliktų apklausų rezultatus. 3. Katedra turėtų pagerinti informavimo apie veiksmus, kurių imtasi reaguojant į studentų apklausoje pateiktus pasiūlymus ir kitas grįžtamosios informacijos apie mokymą, mokymąsi ir vertinimą formas. 4. Katedrai būtų naudinga labiau struktūruota diskusija su studentais ir socialiniais partneriais apie programų ir akademinis pokyčius, pavyzdžiui, dirbtinio intelekto panaudojimą.

VI. SANTRAUKA

Vytauto Didžiojo universiteto Istorijos katedroje dirba aukštos kvalifikacijos darbuotojai, kurie kartu įneša svarų akademinį ir intelektualinį indėlį į lietuvių tautos praeities ir tapatybės pažinimą. Jų publikacijos, ypač susijusios su Lietuvos Didžiąja Kunigaikštyste ir diasporos studijomis, yra nacionalinės reikšmės, o mokslinių tyrimų centrų darbuotojai vis dažniau įsitraukia į tarptautinį bendradarbiavimą. Iš pokalbių su studentais paaiškėjo, kad jie taip pat didžiuojasi savo dėstytojų profesiniu statusu ir labai vertina jiems teikiamą individualią ir mažoms studentų grupėms siūlomą paramą. Jie taip pat pripažino ir gyrė vietos kultūros židinius ir institucijas, pavyzdžiui, muziejus, kurie jiems siūlo vertingas praktikos galimybes. Studentai ir darbuotojai dirba modernioje aplinkoje, kuri suteikia gerą prieigą prie bibliotekos išteklių. Galiausiai, ekspertų grupei taip pat padarė įspūdį tai, kad tiek studentai, tiek darbuotojai per pokalbius pademonstravo, jog jie laikosi universiteto *Artes Liberales* principo, kurį patvirtina su jų asmeniniu tobulėjimu susiję siekiai ir noras įsitraukti į intelektualinį, kultūrinį ir pilietinį regiono gyvenimą.

Katedra per daugelį metų užmezgė ir puoselėja labai gerus santykius su daugeliu vietos ir regiono socialinių partnerių, akademinų institucijų ir darbdavių. Socialiniai ir kiti partneriai vaidina svarbų vaidmenį katedros teikiamose paslaugose, nes jie suteikia galimybę studentams įsitraukti į mokymąsi darbo vietoje, o kai kuriais atvejais netgi suteikia galimybę ateityje įsidarbinti. Pokalbio metu socialiniai partneriai ir absolventai ekspertų grupei išreiškė didelį entuziazmą ir pasididžiavimą savo ryšiais su katedra. Tačiau šie ryšiai susiję ne tik su prestižu – šios partnerystės teikia abipusę naudą vystymuisi, todėl ekspertų grupė norėtų, kad šie ryšiai būtų palaikomi ir plėtojami, siekiant padidinti praktikų galimybes. Kalbant apie tarptautinį mobilumą, ekspertų grupė pripažįsta sunkumus, kuriuos sukėlė ne taip seniai vykusi pandemija ir tebevykstantis karas kaimyninėse šalyse, tačiau, nepaisant to, mano, kad šiuo aspektu dar yra kur tobulėti.

Šioje dalyje būtų tikslinga pripažinti itin teigiamus veiksmus, kurių katedra ėmėsi reaguodama į prieš trejus metus SKVC išvadose pateiktas rekomendacijas. Ekspertų grupė pastebi, kad akademinis personalas dabar daug aktyviau dalyvauja universiteto organizuojamuose pedagoginiuose mokymuose, todėl studentams pateikiami įvairesni vertinimo variantai ir geriau suvokiama, kaip svarbu susieti pedagogikos teoriją su praktika. Ekspertų grupė norėtų pažymėti, kad, kaip rekomenduojama, buvo imtasi priemonių studentų skaitmeniniams gebėjimams tobulinti ir pasaulinėms perspektyvoms įtraukti į mokymo programą. Ekspertų grupė ragintų katedrą išlaikyti šį pagreitį ir labai palaikytų kitais metais planuojamą skaitmeninės humanitarikos ir istorijos didaktikos studijų dalykų įvedimą. Abu jie bus naudingi katedros siūlomų studijų papildymai.

Galiausiai ekspertų grupė norėtų padėkoti Istorijos katedros ir kitiems universiteto darbuotojams už sunkų darbą rengiant ir rašant savianalizės suvestinę. Ekspertų grupė taip pat norėtų pasinaudoti proga ir padėkoti studentams, darbuotojams ir socialiniams partneriams, dalyvavusiems pokalbiuose. Ypač norėtume padėkoti katedros administratoriams, kurie suteikė galimybę susipažinti su dokumentais ir palengvino mūsų apsilankymą aukštojoje mokykloje. Norėtume visus suinteresuotus asmenis patikinti, kad stengėmės kruopščiai išnagrinėti mums pateiktus įrodymus, nuodugniai aptarėme ir apsvarstėme savo rekomendacijas, ir jos pateikiamos tik tam, kad teigiama kryptimi pakreiptume katedros darbą, susijusį su studentų patirties gerinimu.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)