

**EXTRACT OF COMMUNICATION STUDY FIELD EVALUATION REPORT  
AT KAUNAS UNIVERSITY OF TECHNOLOGY  
5 JULY 2024 NO. SV4-25**



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS  
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION**

---

**COMMUNICATION FIELD OF STUDY**

**Kaunas University of Technology**

**EXTERNAL EVALUATION REPORT**

**Expert panel:**

1. Panel chair: Assoc. Prof. Heidi Ashton (United Kingdom) ..... (signature)
2. Academic member: Assoc. Prof. Dorte Madsen (Denmark)
3. Academic member: Professor Christian Christensen (Sweden)
4. Social partner: Ms Raminta Stanaitytė-Česnulienė (Lithuania)
5. Student representative: Ms Kateryna Shalimova (Ukraine)

**SKVC coordinator:** Name Surname

Report prepared in 2024  
Report language: English

## STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

### First cycle/LTQF 6

|   |  |
|---|--|
| Title of the study programme  | <b>Communication Studies and Information Management Technologies</b>   |
| State code  | 6121JX069  |
| Type of study (college/university)  | University studies   |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)                                   | Full-time (3 years)  |
| Workload in ECTS  | 180  |
| Award (degree and/or professional qualification)  | Bachelor of Social Sciences  |
| Language of instruction   | Lithuanian and English   |
| Admission requirements  | Secondary Education  |
| First registration date   | 15 June 2017   |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) | Offered in conjunction with the University of Twente (The Netherlands) |

### Second cycle/LTQF 7

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| Title of the study programme  | <b>Strategic Communication</b> |
| State code  | 6211JX107                      |
| Type of study (college/university)  | University studies             |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)                                   | Full-time (2 years)            |
| Workload in ECTS  | 120                            |
| Award (degree and/or professional qualification)  | Master of Social Sciences      |
| Language of instruction   | Lithuanian                     |
| Admission requirements  | Bachelor's degree              |
| First registration date   | 8 July 2022                    |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) | -                              |

# ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the Communication field of study is given a **positive** evaluation.

| No.           | Evaluation Area  | Evaluation points* |
|---------------|--|--------------------|
| 1.            | Study aims, learning outcomes and curriculum                         | 4                  |
| 2.            | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 3                  |
| 3.            | Student admission and support  | 3                  |
| 4.            | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment   | 3                  |
| 5.            | Teaching staff   | 4                  |
| 6.            | Learning facilities and resources                                    | 4                  |
| 7.            | Quality assurance and public information                             | 4                  |
| <b>Total:</b> |  | 25                 |

The **second cycle** of the Communication field of study is given a **positive** evaluation.

| No.           | Evaluation Area  | Evaluation points* |
|---------------|--|--------------------|
| 1.            | Study aims, learning outcomes and curriculum                         | 4                  |
| 2.            | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 3                  |
| 3.            | Student admission and support  | 3                  |
| 4.            | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment   | 3                  |
| 5.            | Teaching staff   | 4                  |
| 6.            | Learning facilities and resources                                    | 4                  |
| 7.            | Quality assurance and public information                             | 4                  |
| <b>Total:</b> |  | 25                 |

---

\*

**1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

**2 (satisfactory)** - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

**3 (good)** - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

**4 (very good)** - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

**5 (exceptional)** - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

## AREA 1: CONCLUSIONS

| AREA 1              | <b>Unsatisfactory - 1</b><br>Does not meet the requirements | <b>Satisfactory - 2</b><br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | <b>Good - 3</b><br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | <b>Very good - 4</b><br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | <b>Exceptional - 5</b><br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|---------------------|---|--|--|---|--|
| <b>First cycle</b>  |   |  |  |   |  |
| <b>Second cycle</b> |   |  |  |   |  |

### COMMENDATIONS

1. Alignment between programme aims, learning outcomes, teaching/learning and assessment methods is carefully prepared, systematic and clear.
2. The alignment is articulated in a commendable overview (Appendix 4).
3. The KTU-approved methodology which is built into the Academic Information System.
4. The EDU\_Lab's didactic training and workshops.
5. A strong and sustained commitment to alignment and all processes involved in study management.

### RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

*No shortcomings were identified*

For further improvement

1. Strengthen the clear alignment framework through engaging in continuous evaluation and refinement of the curriculum to fully incorporate the latest advancements in communication technologies and interdisciplinary **research**.
2. Evaluate the potential for second-cycle students to also engage in learning abroad through the twin programming initiative.

## AREA 2: CONCLUSIONS

| AREA 2              | <b>Unsatisfactory - 1</b><br>Does not meet the requirements | <b>Satisfactory - 2</b><br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | <b>Good - 3</b><br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | <b>Very good - 4</b><br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | <b>Exceptional - 5</b><br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|---------------------|---|--|--|---|--|
| <b>First cycle</b>  |   |  |  |   |  |
| <b>Second cycle</b> |   |  |  |   |  |

### COMMENDATIONS

1. A demonstrable commitment to research and the development of a strong and growing research culture.

### RECOMMENDATIONS

#### To address shortcomings

1. Embed new developments in the field, critical perspectives and critical thinking into all modules ('theoretical' and 'practical') through the curriculum review process. This should engage students in researching and examining how theory relates to practise with the aim of helping students to understand the value and importance of theory in practice and in and of itself.
2. Build partner relationships that foster an engagement with critical perspectives and the intellectual work of staff to gain greater depth from the connection and avoid a more transactional relationship.

#### For further improvement

1. Consider building in attendance requirements so that students can benefit from innovative teaching and gain a stronger understanding of how theory and research relate to work and practice in the field.

## AREA 3: CONCLUSIONS

| AREA 3              | <b>Unsatisfactory - 1</b><br>Does not meet the requirements | <b>Satisfactory - 2</b><br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | <b>Good - 3</b><br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | <b>Very good - 4</b><br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | <b>Exceptional - 5</b><br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|---------------------|---|--|--|---|--|
| <b>First cycle</b>  |   |  |  |   |  |
| <b>Second cycle</b> |   |  |  |   |  |

### COMMENDATIONS

1. Partnership with the University of Twente assures the availability of additional opportunities to study abroad (in addition to Erasmus+ programmes).
2. Regulations for Student Admission to Kaunas University of Technology are publicly available and include general information about admission for all study levels in one document which helps applicants with different countries/study backgrounds to find study programme qualification details, admission procedure stages, information about fees, competitive scores descriptions and minimum admission requirements in one place.
3. A variety of financial support opportunities are available.

### RECOMMENDATIONS

#### To address shortcomings

1. First-cycle students should be properly informed about the advantages of KTU GIFTed and KTU SKILLed opportunities (which assure academic support) for the communication field. This information should include support for the application process.
2. Information regarding additional studies for MA applicants who have insufficient credits in Social Sciences should be published on the KTU website so that future applicants with former qualifications in a different field of study can get acquainted with ways to conduct their studies in the communication field at KTU.

#### For further improvement

1. Some actions can be taken in order to involve students in group sessions on mental health through more informal events.

## AREA 4: CONCLUSIONS

| AREA 4              | <b>Unsatisfactory - 1</b><br>Does not meet the requirements | <b>Satisfactory - 2</b><br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | <b>Good - 3</b><br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | <b>Very good - 4</b><br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | <b>Exceptional - 5</b><br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|---------------------|---|--|--|---|--|
| <b>First cycle</b>  |   |  |  |   |  |
| <b>Second cycle</b> |   |  |  |   |  |

### COMMENDATIONS

1. The monitoring structure is comprehensive, collecting valuable insights about graduate employability.
2. Teachers actively participate in training on vulnerable students' support so that they demonstrate excellent awareness of teaching/assessment methods that can be implemented to support students with individual needs.
3. Student progress is well monitored, and the teaching tools employed help the students to achieve their goals.
4. Course evaluations were systematic, and the students made clear in interviews that faculty were open to contact and communication.

### RECOMMENDATIONS

#### To address shortcomings

1. There is an accessibility of students with needs issue because the Faculty of Social Sciences, Arts and Humanities building cannot be fully equipped due to its protected status. Actions must be taken to provide reassurance that the infrastructure of KTU (especially the faculty building) is fully ready to accommodate students with movement disorders, visual impairment etc.

#### For further improvement

*No recommendations for further improvement were identified*

## AREA 5: CONCLUSIONS

| AREA 5              | <b>Unsatisfactory - 1</b><br>Does not meet the requirements | <b>Satisfactory - 2</b><br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | <b>Good - 3</b><br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | <b>Very good - 4</b><br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | <b>Exceptional - 5</b><br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|---------------------|---|--|--|---|--|
| <b>First cycle</b>  |   |  |  |   |  |
| <b>Second cycle</b> |   |  |  |   |  |

### COMMENDATIONS

1. The EDU\_Lab is an innovative initiative that develops teaching pedagogies and the new spaces offer potential opportunities for developing collaborations.
2. The commitment to developing research and increased engagement in research activities.

### RECOMMENDATIONS

#### To address shortcomings

*No shortcomings were identified*

#### For further improvement

1. Create a clear developmental path for early career researchers that provides sufficient time for them to fully engage in research activities within the norms of the EU working time directive. Training should be taken from the teaching portion of the contract if it is aligned with teaching activities.
2. Consider the impact on staff to consistently work above the EU working time directive in order to engage with research, particularly for those with caring responsibilities. Is it possible to engage with research without consistently working excessive hours but without sacrificing the financial benefits that supplement income? This may assist in attracting international scholars.



## AREA 6: CONCLUSIONS

| AREA 6              | <b>Unsatisfactory - 1</b><br>Does not meet the requirements | <b>Satisfactory - 2</b><br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | <b>Good - 3</b><br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | <b>Very good - 4</b><br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | <b>Exceptional - 5</b><br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|---------------------|---|--|--|---|--|
| <b>First cycle</b>  |   |  |  |   |  |
| <b>Second cycle</b> |   |  |  |   |  |

### COMMENDATIONS

1. Excellent library facilities with good access to journals, texts and books.
2. Excellent spaces for creative learning, interactive design, etc.

### RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

*No shortcomings were identified*

For further improvement

1. Attempt to unify the different campus locations to aid in a better overall learning environment, as there is a stark difference between the more modern teaching location and the more dated locations.

## AREA 7: CONCLUSIONS

| AREA 7              | <b>Unsatisfactory - 1</b><br>Does not meet the requirements | <b>Satisfactory - 2</b><br>Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | <b>Good - 3</b><br>Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | <b>Very good - 4</b><br>Very well nationally and internationally without any shortcomings | <b>Exceptional - 5</b><br>Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
|---------------------|---|--|--|---|--|
| <b>First cycle</b>  |   |  |  |   |  |
| <b>Second cycle</b> |   |  |  |   |  |

### COMMENDATIONS

1. Students are actively involved in governing bodies and committees, contributing to decision-making processes.
2. Alumni contribute through personal connections, mentorship programmes, and guest lectures, providing valuable feedback and suggestions.
3. The KTU website shows overviews of the internal quality assurance system, Study Management Model and the monitoring of study quality at all levels of the organisation.

### RECOMMENDATIONS

#### To address shortcomings

*No shortcomings were identified*

#### For further improvement

1. Communication with graduates can be formalised (organisation of more formal meetings, round-tables, workshops in addition to informal conversations with lecturers).

## SUMMARY

The panel would like to thank everyone at KTU for engaging in the evaluation process. It is evident that these evaluations are fully considered and acted upon. It was particularly useful to engage in thoughtful dialogues with all the groups and we thank them for their time and honesty. The self-evaluation report was clear and helpful and the panel were grateful for the opportunity to see the new building and library in addition to the main faculty building. The following is provided as a guide to support future developmental initiatives and is intended as a broader overview to contextualise the individual recommendations made in the report.

The two programmes in the field are at very different stages (one well established and the other in its 2nd year) but were both well developed. This reflects the excellent EDU\_Lab initiative which provides training and employs a teaching café to develop workshops and topics that address the needs as articulated by staff. This works alongside more formal training opportunities. The result is some innovative and interesting approaches and pedagogical practices and a very clear constructive alignment for both programmes.

This democratic approach is also evident in the active engagement of students in governing bodies where they are able to contribute to decision making processes that impact their studies. Students are well supported by staff in all aspects of study including support for different learning needs and the impact of personal circumstances. This alone, however, was not sufficient to effectively communicate between staff, students and the institution as a whole. Examples of this miscommunication appeared in the stated claim that all students spend time at partner institute University of Twente when the students' experience was that the procedure was the same for Erasmus +. A second example was the assumption that students had access to programmes such as 'Gifted' but the student experience was that of rejection on application. Communication between the institution, faculty members and students could be improved to ensure that everyone is able to access opportunities as they are intended. The broader administration concerning admissions, feedback and workflow is working very well and broader, external communications are clear and comprehensive for prospective students.

For staff there is a commitment to teaching and training but also research with a clear increase in engagement. To continue developing this aspect the workload model would benefit from an internal evaluation process to fully assess the barriers facing staff, particularly early career researchers. Whilst teaching experience is important it is difficult to gain expertise if there is insufficient time to engage with the wider academic community, read, discuss topics with colleagues and develop writing skills for funding bids and articles for reputable and international journals. The identification of 'mega trends' is a good initiative to encourage interdisciplinary collaborations and engage in intellectual discussions. This provides two clear benefits. Firstly, the opportunity for staff to embed theoretical and conceptual skills and critical thinking into the course more comprehensively. The development of work-based competencies is firmly established. However, a deeper connection with the theoretical and conceptual aspects of the field will align the courses more directly with the institution's mission 'to build a cohesive society' whilst encouraging students to develop their curiosity and continue their studies. A second benefit to opportunities for intellectual discussions and collaborations is that through informal conversations early career researchers can gain the confidence to develop their research, present at conferences and publish in international journals. This will increase the visibility of the University in line with its aims and increase opportunities for staff mobility.

The teaching faculty have a strong relationship with social partners and alumni which has led to new developments in the course modules and maintaining the course relevance. This again demonstrates the collaborative approach of this teaching team. Alumni return through mentorship programmes and as a result of personal connections with staff creating a nurturing learning environment. The relationship with partners is based on guest lectures, internships and involvement in committees. This could be enhanced through greater

engagement with the scientific developments in the field by which the panel is referring to intellectual developments. This would give partners the opportunity to not only hear about but engage with and think about new areas of inquiry and update them with knowledge that the students have access to. Round table discussions and other events involving social partners and alumni would facilitate this. Such an adjustment to the current approach would also foster a relationship that is less transactional in nature.

Overall, the panel found the programmes and field of study to be very good with no substantive shortcomings and a clear desire to continue developing and improving.

---

KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO KOMUNIKACIJOS KRYPTIES STUDIJŲ  
2024 M. LIEPOS 5 D. IŠORINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-25 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS  
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

---

## KOMUNIKACIJOS STUDIJŲ KRYPTIS

**Kauno technologijos universitetas**

### IŠORINIO VERTINIMO IŠVADOS

**Ekspertų grupė:**

1. Grupės vadovė: Doc. Heidi Ashton (Jungtinė Karalystė) ..... (parašas)
2. Akademinės bendruomenės atstovė: Doc. Dorte Madsen (Danija)
3. Akademinės bendruomenės atstovas: Prof. Christian Christensen (Švedija)
4. Socialinė partnerė: Raminta Stanaitytė-Česnulienė (Lietuva)
5. Studentų atstovė: Kateryna Shalimova (Ukraina)

**Vertinimo koordinatorius:** Austėja Pliupelytė

Išvados parengtos 2024 m.  
Išvadų kalba: anglų

## STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

### Pirmoji pakopa/LTQF 6

|   |   |
|---|---|
| Studijų programos pavadinimas                                 | <b>Komunikacija ir informacijos valdymo technologijos</b> |
| Valstybinis kodas   | 6121JX069   |
| Type of study (college/university)                            | Universitetinės studijos                                  |
| Studijų forma (nuolatinė/iššęstine); trukmė (metais)          | Nuolatinė (3 metai)                                       |
| Studijų programos apimtis kreditais                           | 180   |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija          | Socialinių mokslų bakalauras                              |
| Studijų vykdymo kalba   | Lietuvių/anglų  |
| Priėmimo reikalavimai   | Vidurinis išsilavinimas                                   |
| Studijų programos įregistravimo data                          | 2017-06-15  |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) | -   |

### Antroji pakopa/LTQF 7

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| Studijų programos pavadinimas                                 | <b>Strateginė komunikacija</b> |
| Valstybinis kodas   | 6211JX107                      |
| Type of study (college/university)                            | Universitetinės studijos       |
| Studijų forma (nuolatinė/iššęstine); trukmė (metais)          | Nuolatinė (2 metai)            |
| Studijų programos apimtis kreditais                           | 120                            |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija          | Socialinių mokslų magistras    |
| Studijų vykdymo kalba   | Lietuvių                       |
| Priėmimo reikalavimai   | Bakalauro diplomas             |
| Studijų programos įregistravimo data                          | 2022-07-08                     |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) | -                              |

# VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

**Pirmosios pakopos** komunikacijos krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

| Nr.             | Vertinimo sritis  | Balai*    |
|-----------------|---|-----------|
| 1.              | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys                    | 4         |
| 2.              | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos                  | 3         |
| 3.              | Studentų priėmimas ir parama                              | 3         |
| 4.              | Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas | 3         |
| 5.              | Dėstytojai  | 4         |
| 6.              | Studijų materialieji ištekliai                            | 4         |
| 7.              | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas                    | 4         |
| <b>Iš viso:</b> |   | <b>25</b> |

**Antrosios pakopos** komunikacijos krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

| Nr.             | Vertinimo sritis  | Balai*    |
|-----------------|---|-----------|
| 1.              | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys                    | 4         |
| 2.              | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos                  | 3         |
| 3.              | Studentų priėmimas ir parama                              | 3         |
| 4.              | Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas | 3         |
| 5.              | Dėstytojai  | 4         |
| 6.              | Studijų materialieji ištekliai                            | 4         |
| 7.              | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas                    | 4         |
| <b>Iš viso:</b> |   | <b>26</b> |

\*

**1 (nepatenkinamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

**2 (patenkinamai)** - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

**3 (gerai)** - sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų.

**4 (labai gerai)** - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

**5 (puikiai)** - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

| VERTINAMOJI<br>SRITIS NR. 1 | Nepatenkinamai<br>- 1<br>Neatitinka<br>reikalavimų | Patenkinamai -<br>2<br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra esminių<br>trūkumų, kuriuos<br>būtina pašalinti | Gerai - 3<br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų, kuriuos<br>būtina pašalinti | Labai gerai - 4<br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be jokių<br>trūkumų | Puikiai - 5<br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be jokių<br>trūkumų |
|-----------------------------|--|--|--|--|---|
| <b>Pirmoji pakopa</b>       |  |  |  |  |   |
| <b>Antroji pakopa</b>       |  |  |  |  |   |

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Programos tikslų, mokymosi rezultatų, dėstymo / mokymosi bei vertinimo metodų suderinimas yra kruopščiai parengtas, sistemingas ir aiškus.
2. Suderinimas pateiktas apžvalgoje, kuri verta pagyrimo (4 priedas).
3. KTU yra patvirtinęs metodiką, kuri įdiegta į Akademine informacinę sistemą.
4. EDU\_Lab organizuojami didaktiniai mokymai ir seminarai.
5. Tvirtas ir nuolatinis derinimo įsipareigojimas ir visi su tyrimų valdymu susiję procesai.

### REKOMENDACIJOS

#### Trūkumams šalinti

*Trūkumų nenustatyta*

#### Tolesniam tobulėjimui

1. Stiprinti aiškią derinimo sistemą, nuolat vertinant ir tobulinant mokymo programą, kad į ją būtų įtraukti naujausi komunikacijos technologijų ir tarpdisciplininių **mokslinių tyrimų** pasiekimai.
2. Įvertinti antrosios pakopos studentų galimybes mokytis užsienyje pagal dvigubo programavimo iniciatyvą.



## VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

| <b>VERTINAMOJI<br/>SRITIS NR. 2</b> | <b>Nepatenkinamai<br/>- 1</b><br>Neatitinka<br>reikalavimų | <b>Patenkinamai -<br/>2</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra esminių<br>trūkumų, kuriuos<br>būtina pašalinti | <b>Gerai - 3</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų, kuriuos<br>būtina pašalinti | <b>Labai gerai - 4</b><br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be jokių<br>trūkumų | <b>Puikiai - 5</b><br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be jokių<br>trūkumų |
|-------------------------------------|--|--|---|---|--|
| <b>Pirmoji pakopa</b>               |  |  |   |   |  |
| <b>Antroji pakopa</b>               |  |  |   |   |  |

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Akivaizdus įsipareigojimas vykdyti mokslinius tyrimus ir kurti stiprią bei augančią mokslinių tyrimų kultūrą.

### REKOMENDACIJOS

#### Trūkumams šalinti

2. Į visus modulius („teorinius“ ir „praktinius“) įtraukti naujus šios srities pasiekimus, kritines perspektyvas ir kritinį mąstymą per mokymo programos peržiūros procesą. Tai turėtų įtraukti studentus į tyrimus ir teorijos bei praktikos ryšių nagrinėjimą, siekiant padėti studentams suprasti teorijos vertę ir svarbą praktikoje ir pačią teoriją.
3. Kurti su partneriais ryšius, kurie skatintų įsitraukti į kritines perspektyvas ir darbuotojų intelektualinį darbą, siekiant gilinti ryšį ir išvengti formalesnių santykių.

#### Tolesniam tobulėjimui

1. Apsvarstyti galimybę numatyti lankomumo reikalavimus, kad studentai galėtų pasinaudoti naujovišku dėstymu ir geriau suprasti, kaip teorija ir moksliniai tyrimai siejasi su darbu ir praktika šioje srityje.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

| <b>VERTINAMOJI<br/>SRITIS NR. 3</b> | <b>Nepatenkinamai<br/>- 1</b><br>Neatitinka<br>reikalavimų | <b>Patenkinamai -<br/>2</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra esminių<br>trūkumų, kuriuos<br>būtina pašalinti | <b>Gerai - 3</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų, kuriuos<br>būtina pašalinti | <b>Labai gerai - 4</b><br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be jokių<br>trūkumų | <b>Puikiai - 5</b><br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be jokių<br>trūkumų |
|-------------------------------------|--|--|---|---|--|
| <b>Pirmoji pakopa</b>               |  |  |   |   |  |
| <b>Antroji pakopa</b>               |  |  |   |   |  |

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Partnerystė su Tventės universitetu suteikia papildomų galimybių studijuoti užsienyje (greta „Erasmus+“ programų).
2. Studentų priėmimo į Kauno technologijos universitetą nuostatai skelbiami viešai. Tai vienas dokumentas, kuriame pateikiama bendra informacija apie priėmimą į visų pakopų studijas, padedantis stojantiesiems, kurie atstovauja įvairias šalis / studijų sritis rasti vienoje vietoje informaciją apie studijų programos suteikiamą kvalifikaciją, priėmimo procedūros etapus, mokesčius, konkursinių balų aprašus ir minimalius priėmimo reikalavimus.
3. Siūlomos įvairios galimybės pasinaudoti finansine parama.

### REKOMENDACIJOS

#### Trūkumams šalinti

1. Pirmosios pakopos studentai turėtų būti tinkamai informuojami apie KTU GIFTed ir KTU SKILLed programų (kurios užtikrina akademinę paramą) privalumus komunikacijos srityje. Šioje informacijoje turėtų būti nurodyta parama paraiškos teikimo procesui.
2. Informacija apie papildomas studijas magistrantams, turintiems nepakankamai socialinių mokslų kreditų, turėtų būti skelbiama KTU interneto svetainėje, kad būsiami stojantieji, turėję kitos studijų krypties kvalifikaciją, galėtų susipažinti su komunikacijos krypties studijų vykdymo būdais KTU.

#### Tolesniam tobulėjimui

1. Galima imtis tam tikrų veiksmų siekiant įtraukti studentus į grupinius užsiėmimus apie psichikos sveikatą per neformalius renginius.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

| VERTINAMOJI<br>SRITIS NR. 4 | Nepatenkinamai<br>- 1<br>Neatitinka<br>reikalavimų | Patenkinamai -<br>2<br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra esminių<br>trūkumų, kuriuos<br>būtina pašalinti | Gerai - 3<br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų, kuriuos<br>būtina pašalinti | Labai gerai - 4<br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be jokių<br>trūkumų | Puikiai - 5<br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be jokių<br>trūkumų |
|-----------------------------|--|--|--|--|---|
| <b>Pirmoji pakopa</b>       |  |  |  |  |   |
| <b>Antroji pakopa</b>       |  |  |  |  |   |

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Studentų Išsami stebėsenos struktūra leidžia surinkti vertingų įžvalgų apie absolventų įsidarbinimo galimybes.
2. Dėstytojai aktyviai dalyvauja mokymuose apie paramą pažeidžiamiesiems studentams, kad galėtų pademonstruoti, jog puikiai išmano dėstyimo / vertinimo metodus, kuriuos galima įgyvendinti siekiant padėti individualių poreikių turintiems studentams.
3. Studentų pažanga stebima tinkamai, o naudojamos mokymo priemonės padeda jiems siekti savo tikslų.
4. Kursai buvo vertinami sistemingai, o studentai pokalbių metu aiškiai nurodė, kad dėstytojai noriai bendradarbiauja ir komunikuoja.

### REKOMENDACIJOS

#### Trūkumams šalinti

1. Studentai, turintys individualių poreikių, patiria sunkumų, nes Socialinių, humanitarinių ir menų mokslų fakulteto pastato, kuris turi saugomo pastato statusą, jis negali būti visiškai pritaikytas. Būtina imtis veiksmų, siekiant užtikrinti, kad KTU infrastruktūra (ypač universiteto pastatas) būtų visiškai paruošta priimti studentus, turinčius judėjimo problemų, regos negalią ir kt.

#### Tolesniam tobulėjimui

*Rekomendacijų tolesniam tobulėjimui nenustatyta*

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

| <b>VERTINAMOJI<br/>SRITIS NR. 5</b> | <b>Nepatenkinamai<br/>- 1</b><br>Neatitinka<br>reikalavimų | <b>Patenkinamai -<br/>2</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra esminių<br>trūkumų, kuriuos<br>būtina pašalinti | <b>Gerai - 3</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų, kuriuos<br>būtina pašalinti | <b>Labai gerai - 4</b><br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be jokių<br>trūkumų | <b>Puikiai - 5</b><br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be jokių<br>trūkumų |
|-------------------------------------|--|--|---|---|--|
| <b>Pirmoji pakopa</b>               |  |  |   |   |  |
| <b>Antroji pakopa</b>               |  |  |   |   |  |

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Novatoriška EDU\_Lab iniciatyva, skirta plėtoti dėstytojų metodikoms, bei naujos erdvės suteikia potencialių galimybių stiprinti bendradarbiavimą.
2. Įsipareigojimas plėtoti mokslinius tyrimus ir aktyviau dalyvauti mokslinių tyrimų veikloje.

### REKOMENDACIJOS

#### Trūkumams šalinti

*Trūkumų nenustatyta*

#### Tolesniam tobulėjimui

1. Sukurti aiškia plėtros programą ankstyvosios karjeros tyrėjams, kad jie turėtų pakankamai laiko visapusiškai dalyvauti mokslinių tyrimų veikloje, laikantis ES darbo laiko direktyvos normų. Mokymai turėtų būti organizuojami pagal sutarties dalį, skirtą mokymams, jei jie yra suderinti su dėstytojų veikla.
2. Apsvarstyti poveikį darbuotojams, kurie, norėdami įsitraukti į mokslinius tyrimus, turi nuolat dirbti ilgiau nei numatyta ES darbo laiko direktyvoje, ypač tiems, kurie turi priežiūros pareigų. Ar įmanoma dalyvauti moksliniuose tyrimuose nuolat nedirbant pernelyg daug valandų, bet ir neprarandant finansinės naudos, kuri papildo pajamas? Tai gali padėti pritraukti tarptautinių mokslininkų.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

| <b>VERTINAMOJI<br/>SRITIS NR. 6</b> | <b>Nepatenkinamai<br/>- 1</b><br>Neatitinka<br>reikalavimų | <b>Patenkinamai -<br/>2</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra esminių<br>trūkumų, kuriuos<br>būtina pašalinti | <b>Gerai - 3</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų, kuriuos<br>būtina pašalinti | <b>Labai gerai - 4</b><br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be jokių<br>trūkumų | <b>Puikiai - 5</b><br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be jokių<br>trūkumų |
|-------------------------------------|--|--|---|---|--|
| <b>Pirmoji pakopa</b>               |  |  |   |   |  |
| <b>Antroji pakopa</b>               |  |  |   |   |  |

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Puiki bibliotekos infrastruktūra, geras žurnalų, tekstų ir knygų prieinamumas.
2. Puikios erdvės kūrybiškam mokymuisi, interaktyviam dizainui ir kt.

### REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

*Trūkumų nenustatyta*

Tolesniam tobulėjimui

1. Mėginti suvienodinti skirtingas universiteto vietas, siekiant sukurti geresnę bendrą studijų aplinką, nes modernus studijoms skirtas pastatas labai skiriasi nuo senesnių.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

| <b>VERTINAMOJI<br/>SRITIS NR. 7</b> | <b>Nepatenkinamai<br/>- 1</b><br>Neatitinka<br>reikalavimų | <b>Patenkinamai -<br/>2</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra esminių<br>trūkumų, kuriuos<br>būtina pašalinti | <b>Gerai - 3</b><br>Atitinka<br>reikalavimus,<br>tačiau yra<br>trūkumų, kuriuos<br>būtina pašalinti | <b>Labai gerai - 4</b><br>Labai gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be jokių<br>trūkumų | <b>Puikiai - 5</b><br>Ypač gerai<br>nacionaliniu ir<br>tarptautiniu<br>lygmeniu, be jokių<br>trūkumų |
|-------------------------------------|--|--|---|---|--|
| <b>Pirmoji pakopa</b>               |  |  |   |   |  |
| <b>Antroji pakopa</b>               |  |  |   |   |  |

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Studentai aktyviai įsitraukia į valdymo organų ir komitetų veiklą, dalyvaudami sprendimų priėmimo procesuose.
2. Absolventai prisideda per asmeninius ryšius, mentorystės programas ir kviestines paskaitas, teikdami vertingą grįžtamąjį ryšį ir pasiūlymus.
3. KTU interneto svetainėje pateikiama vidinės kokybės užtikrinimo sistemos, studijų valdymo modelio ir studijų kokybės stebėsenos visuose organizacijos lygmenyse apžvalga.

### REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

*Trūkumų nenustatyta*

Tolesniam tobulėjimui

1. Bendravimas su aukštųjų mokyklų absolventais gali būti formalizuotas (greta neformalių pokalbių su dėstytojais rengiant oficialesnius susitikimus, apskrituosius stalus, seminarus).

## SANTRAUKA

Ekspertų grupė dėkoja visiems KTU darbuotojams už dalyvavimą vertinimo procese. Akivaizdu, kad į šiuos vertinimus visapusiškai atsižvelgiama ir į juos reaguojama. Ypač naudinga buvo dalyvauti prasminguose pokalbiuose su visomis grupėmis, todėl dėkojame joms už skirtą laiką ir nuoširdumą. Savianalizės suvestinė buvo aiški ir naudinga. Ekspertų grupė dėkoja už galimybę apžiūrėti ne tik pagrindinį universiteto pastatą, bet ir naująjį pastatą bei biblioteką. Toliau pateikiamos gairės, kuriomis galima remtis įgyvendinant būsimas plėtros iniciatyvas, yra skirtos platesnei apžvalgai, kad būtų galima susieti atskiras ataskaitoje pateiktas rekomendacijas.

Dvi šios srities programos yra labai skirtinguose etapuose (viena jau pakankamai įsibėgėjusi, kita vykdoma antrus metus), tačiau jos abi buvo gerai išplėtotos. Tai atspindi puikią EDU\_Lab iniciatyvą, apimančią mokymus ir dėstytojų kavinę, kuri rengia seminarus ir temas, atsižvelgiant į darbuotojų išsakytus poreikius. Tai taikoma kartu su labiau formaliomis mokymo galimybėmis. Rezultatas - novatoriški ir įdomūs metodai bei pedagoginė praktika ir labai aiškus konstruktyvus abiejų programų suderinimas.

Šis demokratinis požiūris taip pat pasireiškia aktyviu studentų dalyvavimu valdymo organų veikloje, kuomet jie gali prisidėti prie sprendimų, turinčių poveikį jų studijoms, priėmimo procesų. Studentai sulaukia geros personalo paramos visais studijų aspektais, įskaitant paramą, susijusią su įvairiais mokymosi poreikiais ir asmeninėmis aplinkybėmis. Tačiau vien to nepakanka veiksmingai komunikacijai tarp darbuotojų, studentų ir visos institucijos užtikrinti. Tokios netinkamos komunikacijos pavyzdys - pareiškimas, kad visi studentai praleidžia laiką partnerių institucijoje - Tventės universitete, nors studentų patirtis rodo, kad „Erasmus+“ programos vykdymo tvarka yra tokia pati. Antrasis pavyzdys - studentai tikėjosi, kad gali dalyvauti tokiose programose kaip „Gifted“, tačiau jų pateiktos paraiškos buvo atmestos. Siekiant užtikrinti, kad visi galėtų pasinaudoti numatytomis galimybėmis, reikėtų gerinti komunikaciją tarp institucijos, dėstytojų ir studentų. Su priėmimu, grįžtamuoju ryšiu ir darbo procesu susijęs platesnis administravimas vyksta labai gerai, o išorinė komunikacija būsimiems studentams platesniu mastu yra aiški ir išsami.

Darbuotojai yra įsipareigoję ne tik dėstyti ir mokyti, bet ir dalyvauti moksliniuose tyrimuose - jų įsitraukimas yra akivaizdžiai padidėjęs. Siekiant toliau plėtoti šį aspektą, darbo krūvio modeliui būtų naudingas vidaus vertinimo procesas, kad būtų visapusiškai įvertintos kliūtys, su kuriomis susiduria darbuotojai, ypač pradedantieji tyrėjai. Nors dėstytojų patirtis yra svarbi, sunku įgyti kompetencijos, jei trūksta laiko bendrauti su platesne akademinė bendruomene, skaityti, diskutuoti su kolegomis ir ugdyti rašymo įgūdžius rengiant paraiškas finansavimui gauti ir straipsnius pripažintiems ir tarptautiniams žurnalams. „Mega tendencijų“ nustatymas yra gera iniciatyva, skatinanti tarpdisciplininį bendradarbiavimą ir dalyvavimą intelektualinėse diskusijose. Tai turi akivaizdžią dvejopą naudą. Pirma, darbuotojams suteikiama galimybė išsamiau įtraukti teorinius ir konceptualius įgūdžius bei kritinį mąstymą į kursų programą. Su darbu susijusių kompetencijų ugdymas yra gerai įtvirtintas. Tačiau glaudesnis ryšys su teoriniais ir konceptualiais šios srities aspektais leistų labiau suderinti studijas su institucijos misija „kurti darnią visuomenę“, kartu skatinant studentų smalsumą ir norą studijuoti toliau. Kita intelektualų diskusijų ir bendradarbiavimo galimybių nauda yra ta, kad per neformalius pokalbius pradedantieji tyrėjai gali įgyti pasitikėjimo savimi, kad galėtų plėtoti savo mokslinius tyrimus, pristatyti juos konferencijose ir publikuoti tarptautiniuose žurnaluose. Tokiu būdu universitetas taps labiau matomas, atsižvelgiant į jo tikslus, o taip pat padidės darbuotojų judumo galimybės.

Dėstytojų palaikomi glaudūs ryšiai su socialiniais partneriais ir absolventais padėjo kurti naujus kursų modulius ir išlaikyti kursų aktualumą. Tai dar kartą patvirtina, kad šis dėstytojų kolektyvas yra pasirengęs bendradarbiauti. Absolventai sugrįžta per mentorystės programas ir dėl asmeninių ryšių su darbuotojais, kurie sukuria mokymuisi palankią aplinką. Ryšiai su partneriais palaikomi organizuojant kviestines paskaitas, stažuotes ir dalyvaujant komitetų veikloje. Tai būtų galima sustiprinti labiau įsitraukus į mokslo raidą toje

sirtyje, kurią ekspertų grupė vadina intelektine raida. Taip partneriai turėtų galimybę ne tik sužinoti apie naujas tyrimo sritis, bet ir į jas įsitraukti bei jas apsvarstyti, taip pat papildyti jas žiniomis, prieinamomis studentams. Tam padėtų apskritojo stalo diskusijos ir kiti renginiai, kuriuose dalyvautų socialiniai partneriai ir absolventai. Tokiu būdu pakoregavus dabartinį požiūrį, būtų skatinami ir neformalesnio pobūdžio santykiai.

Apskritai ekspertų grupė pripažino, kad programos ir studijų kryptys yra labai geros, be esminių trūkumų ir su aiškiu noru toliau vystytis ir tobulėti.

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

---

Vertėjo(-os) vardas, pavardė, parašas