

EXTRACT OF TOURISM AND LEISURE STUDY FIELD EVALUATION REPORT
AT ŠV. IGNACO LOJOLOS KOLEGIJA
2025-12-10 NO. SV4-62



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

TOURISM AND LEISURE FIELD OF STUDY

Šv. Ignaco Lojolos kolegija

EXTERNAL EVALUATION REPORT

Expert panel:

1. Panel chair: Assoc. prof. dr. Rong Huang (signature)
2. Academic member: Prof. dr. Agita Livina
3. Academic member: Assoc. prof. dr. Philipp Wegerer
4. Social partner representative: Zita Krūkonytė-Teryaeva
5. Student representative: Rugilė Kriauciūnaitė

SKVC coordinator: Ieva Žemaitaitė

Report prepared in 2025
Report language: English

STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

First cycle/LTQF 6

Title of the study programme	Hospitality Management
State code	6531LX015
Type of study (college/university)	College
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	First
Workload in ECTS	180
Award (degree and/or professional qualification)	Professional Bachelor's Degree in Business Management
Language of instruction	Lithuanian, English
Admission requirements	Secondary education
First registration date	23-04-2014
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	-

ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the Tourism and Leisure field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points*
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	4
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Quality assurance and public information	4
Total:		27

*

1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

5 (exceptional) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

AREA 1: CONCLUSIONS

AREA 1	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	

COMMENDATIONS

1. ILK has adopted a comprehensive, reflective, and responsive approach to revising the programme's learning outcomes in alignment with its mission, vision, and strategic objectives.
2. the course descriptions are well developed and illustrate a clear and coherent alignment between individual courses and the programme as a whole.
3. ILK has established a comprehensive, transparent, and student-centred system of teaching and assessment that effectively integrates Ignatian educational principles, practical experience, and continuous improvement to ensure the achievement of intended learning outcomes.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

- NONE

For further improvement

1. Enhance the existing alignment with societal and labour-market needs by introducing a structured benchmarking process against leading European hospitality and tourism programmes to ensure continuous relevance and competitiveness.
2. Strengthen and formalise the collaboration with social partners in the final thesis process by establishing structured mechanisms for proposing thesis topics, co-developing applied research projects, and participating in thesis supervision and defence.

AREA 2: CONCLUSIONS

AREA 2	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	

COMMENDATIONS

1. In comparison with the previous assessment in 2022, research work in the field of tourism and hospitality management has developed significantly through work on projects, publication of scientific papers, and presentation of results at international scientific conferences.
2. Research outcomes with a most important competences needed in the Lithuanian hotels are already implemented to update HM program year 2025-2026.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

- NONE

For further improvement

1. Strengthen research skills in the study course both in Research Methods and other courses by applying research methods in practice.
2. Continue to encourage students and teaching staff to participate in research and to reflect the results of their research in scientific articles and presentations at conferences.
3. Broader cooperation with social partners, clarifying topics that are important to them that can be explored for bachelor's thesis.

AREA 3: CONCLUSIONS

AREA 3	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle			X		

COMMENDATIONS

1. Effective internationalisation of admission procedures and the introduction of an English-language study track.
2. Well-structured support services, including academic, psychological, and career counselling.
3. Increasing student mobility and consistent monitoring of admission performance data.
4. Comprehensive and effective student support model encompassing academic, financial, psychological, and spiritual wellbeing.
5. Strong application of cura personalis and Ignatian Pedagogical Paradigm, fostering personal responsibility, ethics, and community spirit.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. The HEI should include complete and comparative admission score data for all required years (lowest, highest, average) in future SERs to fully meet the transparency requirement and enable proper analysis of programme sustainability.

For further improvement

1. Broaden dissemination and marketing of Hospitality Management studies to attract students for the luxury hospitality segment in Kaunas and nationwide as per business need.
2. Continue to monitor admission trends to ensure programme sustainability, especially in relation to demographic shifts.
3. Develop targeted initiatives for student engagement in community and volunteer activities aligned with Ignatian values.
4. Continue developing student representation structures (ILK SA) to build stronger management and advocacy skills.
5. Increase integration of feedback analysis into strategic planning to further improve student support and retention outcomes.
6. Enhance visibility of recognition procedures and mobility opportunities through more targeted digital communication.

AREA 4: CONCLUSIONS

AREA 4	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	

COMMENDATIONS

1. The study program contributes to the provision of education for students with special needs. The number of students with special needs has increased significantly. College demonstrates social responsibility in the practice.
2. Strong integration of practical learning and employer collaboration—92% of students complete internships in top-tier hospitality enterprises.
3. Comprehensive integration of experiential, reflective, and digital teaching methods that ensure students' professional competence and ethical maturity.
4. Effective cumulative assessment system with transparent criteria and formative feedback supported by the *Unimetis* platform.
5. High graduate employability and strong employer satisfaction.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

- NONE

For further improvement

1. Strengthen English-language instruction and increase the involvement of foreign lecturers to improve students' English proficiency and ensure effective participation in international academic activities.
2. Work systematically with graduates to strengthen alumni engagement and enhance the visibility and promotion of the study programme.
3. Strengthen longitudinal monitoring of graduate career trajectories and employer feedback for data-driven programme improvement.
4. Expand interdisciplinary and international learning projects to enhance comparative learning outcomes and global exposure.
5. Establish a structured alumni mentorship network to support students' career development and lifelong learning.

AREA 5: CONCLUSIONS

AREA 5	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Integration of industry professionals into teaching, ensuring practical relevance.
2. Active professional development and international mobility of teaching staff.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

- NONE

For further improvement

1. Increase number of lecturers holding a PhD.
2. Develop an attractive incentive system for research outputs.

AREA 6: CONCLUSIONS

AREA 6	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Significant investment in modernising hospitality laboratories and digital infrastructure, including reservation systems since last evaluation in 2022.
2. Effective collaboration with social partners ensuring access to real professional environments and continuous renewal of resources.
3. Systematic planning and resource development processes linked to strategic priorities and quality management.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

- NONE

For further improvement

1. Expand access to international databases and e-libraries, particularly in English-language hospitality research.
2. Continue monitoring the utilisation and effectiveness of new digital systems to ensure consistent integration across all study modules.
3. Strengthen benchmarking of resource standards against leading European hospitality education institutions to maintain international competitiveness.
4. Enhance the sustainability of campus facilities, including optimising the building's heating system, to improve environmental efficiency and align with contemporary sustainability standards.

AREA 7: CONCLUSIONS

AREA 7	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	

COMMENDATIONS

1. ILK has developed a well-structured internal quality assurance system that aligns with the ESG, national regulations, and institutional policies.
2. ILK maintains a comprehensive approach to stakeholder involvement in quality assurance that involves students, social partners, and alumni.
3. ILK has established robust mechanisms for collecting, analysing, and publicly disseminating information on programme performance, evaluation outcomes, and improvement measures.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

- NONE

For further improvement

1. Develop a centralised dashboard or indicator-based tool for continuous monitoring of programme performance and quality metrics.
2. Formalise an internal mechanism for benchmarking QA processes against other Lithuanian and European higher education institutions.
3. Establish a formal system for managing alumni information and enhance the visibility of institutional quality reports among key stakeholders.

SUMMARY

The Panel wishes to express its sincere appreciation to ILK for preparing a comprehensive and reflective Self-Evaluation Report and for organising a well-structured, constructive, and collegial site visit. The institution demonstrated openness, transparency, and a genuine commitment to continuous improvement. The discussions with management, academic staff, students, alumni, and social partners were highly informative and contributed greatly to the depth and quality of the evaluation.

Main Strengths

Across all evaluation areas, ILK shows a well-developed and coherent approach to programme design, delivery, student support, and quality assurance. The aims and learning outcomes of the HM programme are clearly aligned with national labour-market demands, sectoral developments, and broader societal needs. The programme reflects the growing importance of digital, intercultural, entrepreneurial, and sustainability competencies within the hospitality sector, and ILK regularly updates its curriculum to maintain relevance.

A major strength of the programme is the integration of the IPP and value-based education. These principles are reflected in teaching practices, mentoring systems, and the overall learning environment, promoting reflective thinking, personal responsibility, and ethical behaviour. Students benefit from a supportive, inclusive, and flexible learning environment that accommodates diverse needs and encourages individualised pathways through elective modules, RPL procedures, and personalised study plans.

Teaching and learning are strongly practice-oriented, supported by close collaboration with employers and social partners. The use of modernised hospitality laboratories, professional kitchen facilities, partnerships with leading hotels and organisations, and a Michelin-star training environment enhance experiential learning and strengthen the professional relevance of studies. This alignment is further evidenced by high graduate employability and strong employer satisfaction.

Student support services are another notable strength. ILK provides comprehensive academic, psychological, financial, and career support, with high levels of student satisfaction and participation in mobility programmes. The holistic support system, based on *cura personalis*, fosters student wellbeing, retention, and academic success.

The teaching staff team demonstrates appropriate qualifications and includes experienced industry practitioners whose expertise enriches the learning process. Professional development and mobility opportunities are actively encouraged, contributing to continuous enhancement of staff competencies and international exposure.

Facilities, informational resources, and digital infrastructure have undergone significant improvement since the previous evaluation. The institution now offers modern, well-maintained, and strategically developed resources that support contemporary teaching and learning. Systematic planning ensures that resource development aligns with institutional priorities and industry expectations.

ILK has established a coherent and data-driven internal quality assurance system aligned with ESG principles. Stakeholder involvement—students, alumni, employers, and social partners—is a strong feature of the system, and evidence shows that their input informs programme enhancement. The institution demonstrates a mature feedback culture, effective dissemination of information, and consistent monitoring of programme performance.

Shortcomings:

No major shortcomings were identified in the programme's structure or compliance with requirements. However, one area requires direct attention as more complete admission score data should be included in future self-evaluation reports to fully meet transparency expectations.

Areas for Further Improvement

While the HM programme is strong and well aligned with requirements, the Panel identified several areas where further enhancement would support long-term quality and competitiveness.

- ILK would benefit from more systematic benchmarking of programme aims and learning outcomes against leading European hospitality programmes to ensure continued relevance. Collaboration with social partners in final thesis processes should be formalised through structured mechanisms for proposing topics, co-developing applied research, and participating in supervision and defence.
- Students' applied research skills should be strengthened across research methods and subject-specific modules, with greater emphasis on practical application. Continued encouragement of student and staff participation in research, including conference presentations, and deeper cooperation with social partners on thesis topics will enhance research integration.
- Admission reporting should include full comparative score data to improve transparency, and marketing efforts should be broadened to attract students—including those interested in luxury hospitality—at a national level. Strengthening student representation, volunteer engagement, mobility communication, and visibility of recognition procedures will further enhance student experience.
- English-language proficiency should be strengthened through improved instruction and greater involvement of foreign lecturers. Alumni engagement, longitudinal graduate monitoring, and interdisciplinary or international project opportunities should be further developed to support programme visibility and global learning.
- Increasing the number of PhD-qualified lecturers and introducing stronger incentives for research outputs would support long-term staff development. Broader opportunities for staff engagement in applied research and professional practice would further enrich teaching.
- Access to international academic databases should be expanded, and the integration and monitoring of digital systems should continue across all modules. Strengthened benchmarking of facilities against leading European institutions and enhanced sustainability measures—such as optimising heating systems—would support future competitiveness.
- A centralised dashboard for monitoring programme indicators and more formal benchmarking of QA processes would strengthen systematic oversight. Improving alumni information management and increasing the visibility of quality reports would further enhance transparency and engagement.

Conclusion

Overall, the Panel concludes that ILK offers a strong, well-structured, and socially responsible Hospitality Management programme that meets national and European quality standards. The institution demonstrates a clear commitment to continuous improvement, student-centred education, industry relevance, and value-based learning. The recommended enhancement areas are intended to support ILK in further strengthening its strategic development and maintaining its positive trajectory of quality improvement.

ŠV. IGNACO LOJOLOS KOLEGIJOS TURIZMO IR POILSIO KRYPTIES STUDIJŲ 2025
M. GRUODŽIO 10 D. IŠORINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-62 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

TURIZMO IR POILSIO STUDIJŲ KRYPTIS

Šv. Ignaco Lojolos kolegija

IŠORINIO VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Grupės vadovas: Doc. dr. Rong Huang (parašas)
2. Akademinės bendruomenės atstovas: Prof. dr. Agita Livina
3. Akademinės bendruomenės atstovas: Doc. dr. Philipp Wegerer
4. Socialinis partneris: Zita Krūkonytė-Teryaeva
5. Studentų atstovas: Rugilė Kriaučiūnaitė

Vertinimo koordinatorius: Ieva Žemaitaitė

Išvados parengtos 2025 m.
Išvadų kalba: anglų

STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

Pirmoji pakopa/LTKS 6

Studijų programos pavadinimas	Svetingumo vadyba
Valstybinis kodas	6531LX015
Studijų programos rūšis	Koleginė
Studijų forma (nuolatinė/ištęstinė); trukmė (metais)	Nuolatinė (3 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Verslo vadybos profesinis bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių, anglų
Priėmimo reikalavimai	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2014-04-23
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	-

VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

Pirmosios pakopos turizmo ir poilsio krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		27

* **1 (nepateningamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

2 (pateningamai) - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

3 (gerai) - sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų.

4 (labai gerai) - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

5 (puikiai) - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. ILK adaptavo visapusišką, reflekyvų ir reaguojantį požiūrį į programos studijų rezultatų peržiūrą, atsižvelgiant į jos misiją, viziją ir strateginius tikslus.
2. Dalykų aprašai yra gerai parengti ir iliustruoja aiškų bei nuoseklų atskirų dalykų ir visos programos suderinimą.
3. ILK sukūrė išsamią, skaidrią ir į studentą orientuotą mokymo ir vertinimo sistemą, kuri efektyviai integruoja ignaciškus švietimo principus, praktinę patirtį ir nuolatinį tobulėjimą, kad būtų užtikrintas numatytų studijų rezultatų pasiekimas.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

- Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Stiprinti esamą studijų suderinamumą su visuomenės ir darbo rinkos poreikiais, įdiegiant struktūruotą lyginamosios analizės procesą su pirmaujančiomis Europos svetingumo ir turizmo studijų programomis, siekiant užtikrinti nuolatinį aktualumą ir konkurencingumą.
2. Stiprinti ir formalizuoti bendradarbiavimą su socialiniais partneriais baigiamųjų darbų rengimo procese, sukuriant struktūruotus mechanizmus baigiamųjų darbų temų siūlymui, taikomųjų mokslinių tyrimų projektų bendrai plėtrai bei socialinių partnerių įtraukimui į baigiamųjų darbų vadovavimą ir gynimą.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Palyginus su ankstesniu 2022 m. vertinimu, turizmo ir poilsio srityje moksliniai tyrimai reikšmingai pažengė per projektinę veiklą, mokslinių straipsnių publikavimą ir rezultatų pristatymą tarptautinėse mokslinėse konferencijose.
2. Tyrimų rezultatai, atitinkantys svarbiausias kompetencijas, reikalingas Lietuvos viešbučiams, jau buvo panaudoti atnaujinant Svetingumo vadybos programą 2025–2026 m. studijų metams.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

- Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Stiprinti mokslinių tyrimų kompetencijas studijų programoje tiek dalyke „Tyrimų metodai“, tiek kituose dalykuose, praktiškai taikant mokslinių tyrimų metodus.
2. Toliau skatinti studentus ir dėstytojus dalyvauti mokslinėje veikloje bei atspindėti tyrimų rezultatus moksliniuose straipsniuose ir pranešimuose konferencijose.
3. Plėtoti platesnį bendradarbiavimą su socialiniais partneriais, išgryninant jiems aktualias temas, kurios galėtų būti nagrinėjamos rengiant bakalauro baigiamuosius darbus.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa			X		

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Veiksmingas priėmimo procedūrų internacionalizavimas ir anglų kalbos studijų dalyko įvedimas.
2. Gerai struktūrizuotos paramos paslaugos, įskaitant akademinės, psichologinės ir karjeros konsultacijas.
3. Studentų mobilumo didinimas ir nuosekli priėmimo rezultatų duomenų stebėseną.
4. Visapusiškas ir efektyvus studentų paramos modelis, apimantis akademinę, finansinę, psichologinę ir dvasinę gerovę.
5. Stiprus *cura personalis* ir Ignaco pedagoginės paradigmos taikymas, puoselėjant asmeninę atsakomybę, etiką ir bendruomeniškumą.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Aukštojo mokslo ir studijų institucija turėtų įtraukti išsamius ir palyginamuosius visų reikalaujamų metų priėmimo balų duomenis (mažiausias, aukščiausias, vidutinis) būsimose savianalizėse, kad būtų visiškai laikomasi skaidrumo reikalavimo ir būtų galima tinkamai analizuoti programos tvarumą.

Tolesniam tobulėjimui

1. Plėsti Svetingumo vadybos studijų sklaidą ir rinkodarą, siekiant pritraukti studentus prabangaus svetingumo sektoriui Kaune ir visos šalies mastu, atsižvelgiant į verslo poreikius.
2. Toliau stebėti priėmimo tendencijas, siekiant užtikrinti studijų programos tvarumą, ypač atsižvelgiant į demografinius pokyčius.
3. Parengti tikslines iniciatyvas, skatinančias studentų įsitraukimą į bendruomeninę ir savanorišką veiklą, atitinkančią ignaciškąsias vertybes.
4. Toliau plėtoti studentų atstovavimo struktūras (ILK SA), stiprinant studentų vadybinius ir atstovavimo gebėjimus.
5. Didinti grįžtamojo ryšio analizės integravimą į strateginį planavimą, siekiant toliau gerinti studentų palaikymo ir išlaikymo rezultatus.
6. Didinti pripažinimo procedūrų ir mobilumo galimybių matomumą, pasitelkiant tikslingesnę skaitmeninę komunikaciją.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Studijų programa prisideda prie specialiųjų poreikių turinčių studentų švietimo užtikrinimo. Žymiai išaugo specialiųjų poreikių turinčių mokinių skaičius. Kolegija demonstruoja socialinę atsakomybę praktikoje.
2. Stipri praktinio mokymosi ir darbdavių bendradarbiavimo integracija – 92 % studentų atlieka praktiką aukščiausio lygio svetingumo įmonėse.
3. Visapusiška patirtinių, refleksyvių ir skaitmeninių mokymo metodų integracija, užtikrinanti studentų profesinę kompetenciją ir etinę brandą.
4. Efektyvi kaupiamoji vertinimo sistema su skaidriais kriterijais ir formuojamuoju grįžtamoju ryšiu, palaikoma *Unimetis* platformos.
5. Aukštos absolventų įsidarbinimo galimybės ir didelis darbdavio pasitenkinimas.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

- Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Stiprinti anglų kalbos mokymą ir didinti užsienio dėstytojų įsitraukimą, siekiant pagerinti studentų anglų kalbos žinias ir užtikrinti efektyvų dalyvavimą tarptautinėje akademinėje veikloje.
2. Sistemingai dirbti su absolventais, siekiant stiprinti alumnų įsitraukimą ir didinti studijų programos matomumą bei populiarinimą.
3. Stiprinti absolventų karjeros trajektorijų ir darbdavių grįžtamojo ryšio išilginę stebėseną, kad būtų galima tobulinti duomenimis pagrįstą programą.
4. Plėsti tarpdisciplininius ir tarptautinius mokymosi projektus, siekiant pagerinti lyginamuosius mokymosi rezultatus ir pasaulinį poveikį.
5. Sukurti struktūrizuotą alumnų mentorystės tinklą, kuris padėtų studentų karjeros plėtrai ir mokymuisi visą gyvenimą.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Pramonės profesionalų integracija į mokymą, užtikrinant praktinį aktualumą.
2. Aktyvus dėstytojų profesinis tobulėjimas ir tarptautinis mobilumas.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

- Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Didinti dėstytojų, turinčių daktaro laipsnį, skaičių.
2. Sukurti patrauklią mokslinių tyrimų rezultatų skatinimo sistemą.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Didelės investicijos į svetingumo laboratorijų ir skaitmeninės infrastruktūros, įskaitant rezervavimo sistemas, modernizavimą nuo paskutinio vertinimo 2022 m.
2. Veiksmingas bendradarbiavimas su socialiniais partneriais, užtikrinantis prieigą prie realios profesinės aplinkos ir nuolatinį išteklių atnaujinimą.
3. Sistemingi planavimo ir išteklių plėtros procesai, susiję su strateginiais prioritetais ir kokybės valdymu.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

- Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Išplėsti prieigą prie tarptautinių duomenų bazių ir elektroninių bibliotekų, ypač svetingumo tyrimų anglų kalba.
2. Toliau stebėti naujų skaitmeninių sistemų naudojimą ir efektyvumą, kad būtų užtikrinta nuosekli integracija visuose studijų moduluose.
3. Stiprinti išteklių standartų lyginamąją analizę su pirmaujančiomis Europos svetingumo švietimo institucijomis, kad būtų išlaikytas tarptautinis konkurencingumas.
4. Didinti studentų miestelio infrastruktūros tvarumą, įskaitant pastato šildymo sistemos optimizavimą, siekiant pagerinti aplinkosauginį efektyvumą ir atitikti šiuolaikinius tvarumo standartus.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. ILK sukūrė gerai struktūrizuotą vidinę kokybės užtikrinimo sistemą, atitinkančią ESG, nacionalinius teisės aktus ir institucinę politiką.
2. ILK laikosi visapusiško požiūrio į suinteresuotųjų šalių įtraukimą į kokybės užtikrinimą, įtraukiant studentus, socialinius partnerius ir absolventus.
3. ILK yra sukūrusi veiksmingus mechanizmus, skirtus studijų programos veiklos rezultatų, vertinimo išvadų ir tobulinimo priemonių rinkimui, analizei ir viešam sklaidai.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

- Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Sukurti centralizuotą informacijos suvestinę arba rodikliais pagrįstą priemonę, skirtą nuolatinei programos veiklos rezultatų ir kokybės rodiklių stebėsenai.
2. Įforminti vidinį kokybės užtikrinimo procesų lyginamosios analizės su kitomis Lietuvos ir Europos aukštosiomis mokyklomis mechanizmą.
3. Sukurti oficialią alumnų informacijos valdymo sistemą ir didinti institucinių kokybės ataskaitų matomumą tarp pagrindinių suinteresuotųjų šalių.

SANTRAUKA

Ekspertų grupė nuoširdžiai dėkoja ILK už išsamios ir apmąstytos savianalizės suvestinės parengimą bei už gerai struktūruoto, konstruktyvaus ir kolegiško vizito organizavimą. Įstaiga demonstravo atvirumą, skaidrumą ir tikrą įsipareigojimą nuolatiniam tobulėjimui. Diskusijos su vadovybe, akademiniais darbuotojais, studentais, absolventais ir socialiniais partneriais buvo itin informatyvios ir reikšmingai prisidėjo prie vertinimo gilumo ir kokybės.

Pagrindinės stipriosios pusės

Visose vertinimo srityse ILK rodo gerai išvystytą ir nuoseklų požiūrį į programų kūrimą, pristatymą, paramą studentams ir kokybės užtikrinimą. SV programos tikslai ir studijų rezultatai yra aiškiai suderinti su nacionaliniais darbo rinkos poreikiais, sektorių pokyčiais ir platesniais visuomenės poreikiais. Programa atspindi didėjančią skaitmeninių, tarpkultūrinių, verslumo ir tvarumo kompetencijų svarbą svetingumo sektoriuje, o ILK reguliariai atnaujina savo studijų programą, kad išlaikytų aktualumą.

Pagrindinė programos stiprybė yra IPP (Ignaco pedagoginė paradigma) ir vertybėmis grįsto švietimo integracija. Šie principai atsispindi mokymo praktikoje, mentorystės sistemose ir bendroje mokymosi aplinkoje, skatinant reflektyvų mąstymą, asmeninę atsakomybę ir etišką elgesį. Studentams naudinga palanki, įtrauki ir lanksti mokymosi aplinka, atitinkanti įvairius poreikius ir skatinanti individualizuotus kelius per pasirenkamuosius modulius, RPL (ankstesnio mokymosi pripažinimo) procedūras ir individualius studijų planus.

Mokymas ir mokymasis yra labai orientuoti į praktiką, palaikomi glaudžiai bendradarbiaujant su darbdaviais ir socialiniais partneriais. Modernizuotos svetingumo laboratorijos, profesionalios virtuvės patalpos, partnerystė su pirmaujančiais viešbučiais ir organizacijomis bei „Michelin“ žvaigždutėmis įvertinta mokymo aplinka pagerina patirtinį mokymąsi ir sustiprina studijų profesinį aktualumą. Šį suderinimą taip pat liudija aukštos absolventų įsidarbinimo galimybės ir didelis darbdavių pasitenkinimas.

Studentų paramos paslaugos yra dar viena pastebima stiprybė. ILK teikia visapusišką akademinę, psichologinę, finansinę ir karjeros paramą, aukštą studentų pasitenkinimo lygį ir dalyvavimą mobilumo programose. Holistinė paramos sistema, pagrįsta *cura personalis*, skatina mokinių gerovę, išlaikymą ir akademinę sėkmę.

Dėstytojų komanda pasižymi tinkama kvalifikacija ir apima patyrusius verslo praktikus, kurių ekspertinės žinios praturtina studijų procesą. Dėstytojų profesinis tobulėjimas ir mobilumo galimybės yra aktyviai skatinami, taip prisidedant prie nuolatinio kompetencijų stiprinimo ir tarptautinės patirties plėtos.

Nuo ankstesnio vertinimo gerokai patobulėjo įrenginiai, informaciniai išteklių ir skaitmeninė infrastruktūra. Dabar įstaiga siūlo modernius, gerai prižiūrimus ir strategiškai išvystytus išteklius, palaikančius šiuolaikinį mokymą ir mokymąsi. Sistemingas planavimas užtikrina, kad išteklių plėtra atitiktų institucinius prioritetus ir pramonės lūkesčius.

ILK sukūrė nuoseklią ir duomenimis pagrįstą vidinę kokybės užtikrinimo sistemą, suderintą su ESG principais. Suinteresuotųjų šalių – studentų, absolventų, darbdavių ir socialinių partnerių – dalyvavimas yra stiprus sistemos bruožas, o įrodymai rodo, kad jų indėlis padeda tobulinti programą. Institucija demonstruoja brandžią grįžtamojo ryšio kultūrą, veiksmingą informacijos sklaidą ir nuoseklią programos vykdymo stebėseną.

Trūkumai:

Didelių programos struktūros ar atitikties reikalavimams trūkumų nenustatyta. Tačiau vienai sričiai reikia skirti tiesioginį dėmesį, nes išsamesni priėmimo balų duomenys turėtų būti įtraukti į būsimas savianalizės suvestines, kad būtų visiškai patenkinti skaidrumo lūkesčiai.

Tolesnio tobulinimo sritys

Nors SV programa yra tvirta ir gerai suderinta su reikalavimais, ekspertų grupė nustatė keletą sričių, kuriose tolesnis tobulinimas padėtų užtikrinti ilgalaikę kokybę ir konkurencingumą.

- ILK būtų naudinga sistemiskiau vykdyti studijų programos tikslų ir studijų rezultatų lyginamąją analizę su pirmaujančiomis Europos svetingumo studijų programomis, siekiant užtikrinti nuolatinį jų aktualumą. Bendradarbiavimas su socialiniais partneriais baigiamųjų darbų rengimo procese turėtų būti formalizuotas, sukuriant struktūruotus mechanizmus temų siūlymui, taikomųjų tyrimų bendrai plėtrai bei dalyvavimui baigiamųjų darbų vadovavime ir gynime.
- Studentų taikomųjų tyrimų įgūdžiai turėtų būti stiprinami taikant tyrimo metodus ir dalykinius modulius, daugiau dėmesio skiriant praktiniam pritaikymui. Nuolatinis studentų ir darbuotojų dalyvavimo moksliniuose tyrimuose, įskaitant konferencijų pranešimus, skatinimas ir glaudesnis bendradarbiavimas su socialiniais partneriais disertacijų temomis sustiprins mokslinių tyrimų integraciją.
- Priėmimo ataskaitose turėtų būti pateikiami išsamūs lyginamieji balų duomenys, siekiant didinti skaidrumą, o rinkodaros veiklos turėtų būti plečiamos nacionaliniu mastu, siekiant pritraukti studentus, įskaitant besidominčius prabangaus svetingumo sektoriumi. Studentų atstovavimo stiprinimas, savanoriškos veiklos skatinimas, mobilumo galimybių komunikacijos gerinimas bei pripažinimo procedūrų matomumo didinimas dar labiau pagerintų studentų patirtį.
- Anglų kalbos mokėjimas turėtų būti stiprinamas gerinant mokymą ir aktyviau įtraukiant užsienio dėstytojus. Absolventų įsitraukimas, ilgalaikė absolventų stebėseną ir tarpdisciplininių ar tarptautinių projektų galimybės turėtų būti toliau plėtojamos, siekiant palaikyti programos matomumą ir pasaulinį mokymąsi.
- Daktaro laipsnį turinčių dėstytojų skaičiaus didinimas ir didesnių paskatų mokslinių tyrimų rezultatams nustatymas padėtų ilgalaikiam personalo tobulėjimui. Platesnės galimybės darbuotojams įsitraukti į taikomuosius mokslinius tyrimus ir profesinę praktiką dar labiau praturtintų mokymą.
- Turėtų būti išplėsta prieiga prie tarptautinių akademinų duomenų bazių, o skaitmeninių sistemų integracija ir stebėseną turėtų būti tęsiama visuose moduluose. Sustiprinus įrenginių lyginamąją analizę su pirmaujančiomis Europos institucijomis ir sustiprinus tvarumo priemones, pvz., optimizuojant šildymo sistemas, ateityje būtų skatinamas konkurencingumas.
- Centralizuotos stebėsenos sistemos sukūrimas studijų programos rodikliams stebėti ir labiau formalizuota kokybės užtikrinimo procesų lyginamoji analizė sustiprintų sisteminių priežiūrą. Absolventų informacijos valdymo tobulinimas ir kokybės ataskaitų matomumo didinimas dar labiau pagerintų skaidrumą ir suinteresuotųjų šalių įsitraukimą.

Apibendrinimas

Apskritai ekspertų grupė daro išvadą, kad ILK siūlo stiprią, gerai struktūrizuotą ir socialiai atsakingą Svetingumo vadybos programą, atitinkančią nacionalinius ir Europos kokybės standartus. Institucija rodo aiškų įsipareigojimą nuolat tobulėti, į studentus orientuotą švietimą, industrijos aktualumą ir vertybėmis pagrįstą mokymąsi. Rekomenduojamos tobulinimo sritys skirtos padėti ILK toliau stiprinti strateginę plėtrą ir išlaikyti teigiamą kokybės gerinimo trajektoriją.

**Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą.
Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadamis originalo kalba.**