

**EXTRACT OF INFORMATION SYSTEMS STUDY FIELD EVALUATION REPORT
AT KAUNAS UNIVERSITY OF TECHNOLOGY
21ST OF AUGUST 2024, NO. SV4-36**



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION**

INFORMATION SYSTEMS FIELD OF STUDY

Kaunas University of Technology

EXTERNAL EVALUATION REPORT

Expert panel:

1. Panel chair: Prof. dr. Barry Allan Brown
2. Academic member: Prof. dr. Nik Bessis
3. Social partner representative: Tomas Kazragis
4. Student representative: Nienke Wessel

SKVC coordinator: Gustas Straukas

Report prepared in 2024
Report language: English

STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

First cycle/LTQF 6

Title of the study programme	Information Systems
State code	6121BX011
Type of study (college/university)	university
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	full time, 4 year
Workload in ECTS	240
Award (degree and/or professional qualification)	Bachelor of computing
Language of instruction	Lithuanian
Admission requirements	Secondary Education
First registration date	April 8th 2010
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	

Second cycle/LTQF 7

Title of the study programme	Digital Transformation and System Architectures
State code	6211BX009
Type of study (college/university)	university
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	full time, 2 year
Workload in ECTS	120
Award (degree and/or professional qualification)	Master of computing
Language of instruction	Lithuanian
Admission requirements	Bachelors' degree
First registration date	November 9th 2007
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	

ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the Information Systems field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points *
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	3
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	5
7.	Quality assurance and public information	4
Total:		27

The **second cycle** of the Information Systems field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points *
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	3
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	5
7.	Quality assurance and public information	4
Total:		27

AREA 1: CONCLUSIONS

AREA 1	Negative - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Students discussed their conceptual deepening, 'levelling up', and professionalisation of the environment;
2. Changes in the masters programme have been positive.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. None.

For further improvement

1. Formulate a vision document for the programs, with a growth plan;
2. Document and enhance student involvement in the incubator;
3. Prevent repetition of courses between the bachelors and the masters.

AREA 2: CONCLUSIONS

AREA 2	Negative - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle			X		
Second cycle			X		

COMMENDATIONS

1. Revisions of the courses and literature have brought courses up to date;
2. Some good co-authorship with students;
3. Growing involvement of AI in the programmes;
4. New interior and exterior of the university and highly motivated management.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Research focus should be enhanced;
2. Overall focus of the programmes should be reviewed to include new topics.

For further improvement

1. Encourage companies to support international efforts for students, either in terms of research conferences or erasmus+ visits.

AREA 3: CONCLUSIONS

AREA 3	Negative - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Clear admission and academic recognition criteria;
2. Students are content with the support they receive.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. None.

For further improvement

1. Increase opportunities for short stays and flexible stays abroad. For example, see if possible to arrange with employers and social partners to allow students to go abroad more;
2. Explore efforts to increase student numbers, particularly for the second cycle program.

AREA 4: CONCLUSIONS

AREA 4	Negative - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle			X		
Second cycle			X		

COMMENDATIONS

1. Great and clear cooperation with social partners.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. When collecting feedback from social partners, keep in mind that not all companies are huge enterprises, and the form might differ based on the size of a company;
2. More systemic approach in terms of feedback provisioning to the students.
3. Control mechanisms, to ensure that lecturers are following providing feedback to students.

For further improvement

1. Alumni identified a gap in terms of lack of teaching new techniques, such as Rapid Prototyping or Rapid Application Development.

AREA 5: CONCLUSIONS

AREA 5	Negative - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. A highly motivated group of teaching staff;
2. A robust support package encompassing a range of developmental opportunities for teaching staff to develop key competencies.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. None.

For further improvement

1. None.

AREA 6: CONCLUSIONS

AREA 6	Negative - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle					X
Second cycle					X

COMMENDATIONS

1. Outstanding building facilities;
2. Excellent computational hardware and software to support the SPs, its students and teaching staff.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. None

For further improvement

1. Invest in a distinctive high quality resource to help in the identity, strategic direction, vision and the leading role that the department and university could take both nationally and internationally.

AREA 7: CONCLUSIONS

AREA 7	Negative - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Online virtual campus tour is high quality;
2. Comprehensive website.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. None.

For further improvement

1. Encourage students for more participation with feedback evaluations.

V. SUMMARY

The Information Systems field has two study programmes: I cycle programme "Information Systems" and II cycle programme "Digital Transformation and System Architectures". Information Systems studies at the University are implemented by the Faculty of Informatics.

Both small and large employers were represented in our meetings and discussed the strengths of the programmes and the quality of the graduates. Alumni and employers acknowledged how both programmes are well aligned with the labour market. For the alumni, the varying 'soft skills' contributed in the programme were acknowledged, and in particular the focus on organisational skills such as enterprise architecture management, and software quality assurance. In turn, the employers emphasised how they valued many of the deep technical skills that students gain. There was a request for more of an emphasis on entrepreneurial skills in the course, such as startup funding.

The learning outcomes of the first cycle programme are aligned with being a general, high quality, information systems course, which covers a range of technical skills alongside the skills needed to apply this to organisational and professional problems. There is a specific focus on, for example, project management, life cycle management, and understanding the development and implementation processes for multi-stakeholder projects. In terms of the second cycle course this is more focused on system architecture engineering, with learning outcomes more directed towards being a technical expert in a complex business domain. Skills include modelling business digitization, model driven development, and professional and ethical behaviour. Specific courses fit with these learning outcomes through a focus on enterprise modelling, data visualisation, requirements analysis and software quality assurance. Some students mentioned a certain repetitiveness in some of the bachelors courses, perhaps around database topics which are covered extensively. There was also some repetition between the masters and the bachelors, which dissuaded some students from continuing to the master's programme.

The programmes clearly support 'levelling up' as one student put it, with a strength in the mix of competences and the structure of the overall program. There have been recent improvements in the programmes and the professional environment for students.

The teaching materials are of good quality with relevant materials drawing on the recent developments in information science and computer science. New topics have recently been introduced into the curriculum - in particular artificial intelligence. A compulsory module on this topic has been added to the I cycle study programme curriculum. Staff acknowledged that it is difficult to hire internationally, and to attract the required skills for lecturers in some emergent areas.

It was not clear that there was extensive involvement of students in research and publications. However, there were some notable examples of student co-authorship in papers. While there were some notable publications on topics such as smart contracts and gamification, the research focus of lecturers in the programme was not entirely clear. There could be more work on high quality 'lighthouse' influential publications - there is an over reliance on MDPI level publication forums, rather than IEEE or ACM.

Social partners value graduates for their good mix of technical and soft skills (e.g. project management). The evidence provided by the University helps to conclude that Kaunas University of Technology Information Systems study programmes students have everything that is needed to achieve intended learning outcomes and join the job market. Students' learning progress is tracked with the help of an attendance tracking system. The grades and feedback are updated within the University Information System throughout the whole semester.

One of the recommendations from the last review was the need for teaching staff together with late stage undergraduate and postgraduate students to co-produce research outputs. Action has taken place however, improvement is somehow incremental (from 2 to 6 joint publications with students).

The consistent use of the Edu_Lab is of great resource and a pool encompassing a range of developmental opportunities that is of great benefit to teaching staff across the University. This centrally organised support package is a standardised approach that has enabled teaching staff to develop an action plan that is agreed with their line manager and use progress checks in regular time intervals. The use of a mentor, teaching and observation and peer review and also of a standardised workload model can be used as evidence of comparable means of fairness in providing equal opportunities to teaching staff during their competency skill development and assessment processes.

The committee thanks all those involved in the visit for their generous and warm welcome, and the support they have given to the review process.

KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO INFORMACIJOS SISTEMŲ KRYPTIES
STUDIJŲ 2024 M. RUGPJŪČIO 21 D. IŠORINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-36
IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

INFORMACIJOS SISTEMŲ STUDIJŲ KRYPTIS

Kauno technologijos universitetas

IŠORINIO VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Grupės vadovas: Prof. dr. Barry Allan Brown
2. Akademinės bendruomenės atstovas: Prof. dr. Nik Bessis
3. Socialinis partneris: Tomas Kazragis
4. Studentų atstovas: Nienke Wessel

Vertinimo koordinatorius: Gustas Straukas

Išvados parengtos 2024 m.
Išvadų kalba: anglų

STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

Pirmoji pakopa/LTQF 6

Studijų programos pavadinimas	Informacinės sistemos
Valstybinis kodas	6121BX011
Type of study (college/university)	Universitetinės
Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais)	Nuolatinės, 4 metai
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Informatikos mokslų bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių k.
Priėmimo reikalavimai	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	Balandžio 8, 2010
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	

Antroji pakopa/LTQF 7

Studijų programos pavadinimas	Veiklos skaitmeninimas ir sistemų architektūros
Valstybinis kodas	6211BX009
Type of study (college/university)	Universitetinės
Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais)	Nuolatinės, 2 metai
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Informatikos mokslų magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių k.
Priėmimo reikalavimai	Bakalauro laipsnis
Studijų programos įregistravimo data	Lapkričio 9, 2007
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	

VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

Pirmosios pakopos informacijos sistemų krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	5
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		27

Antrosios pakopos informacijos sistemų krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	5
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		27

*

1 (nepatenkinamai) - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

2 (patenkinamai) - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

3 (gerai) - sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų.

4 (labai gerai) - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

5 (puikiai) - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Studentai diskutavo apie savo aplinkos suvokimo gilinimą, tobulinimą ir profesionalumo didinimą;
2. Magistrantūros programos pokyčiai buvo teigiami.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Nėra.

Tolesniam tobulėjimui

1. Parengti programų vizijos dokumentą su augimo planu;
2. Dokumentuoti ir stiprinti studentų dalyvavimą inkubatoriuje;
3. Užkirsti kelią kursų kartojimui tarp bakalauro ir magistro studijų.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa			X		
Antroji pakopa			X		

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Atlikta dalykų ir literatūros peržiūra užtikrino studijų aktualumą;
2. Gera bendraautorystė su studentais;
3. Didėjantis DI įtraukimas į programas;
4. Naujas Universiteto interjeras ir eksterjeras bei labai motyvuota vadovybė.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Reikėtų daugiau dėmesio skirti moksliniams tyrimams;
2. Peržiūrėti bendrą programų kryptį ir įtraukti naujas temas.

Tolesniam tobulėjimui

1. Skatinti įmones remti tarptautinę studentų veiklą, organizuojant mokslinių tyrimų konferencijas arba vizitus pagal „Erasmus+“ programą.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Aiškūs priėmimo ir akademinio pripažinimo kriterijai;
2. Studentai yra patenkinti gaunama parama.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Nėra.

Tolesniam tobulėjimui

1. Didinti trumpalaikio ir lankstaus išvykimo į užsienį galimybes. Pavyzdžiui, išsiaiškinti, ar įmanoma susitarti su darbdaviais ir socialiniais partneriais, kad studentai galėtų dažniau vykti į užsienį;
2. Išnagrinėti galimybes padidinti studentų skaičių, ypač antrosios pakopos programoje.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa			X		
Antroji pakopa			X		

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Glaudus ir aiškus bendradarbiavimas su socialiniais partneriais.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Gaunant grįžtamąjį ryšį iš socialinių partnerių, reikėtų nepamiršti, kad ne visos įmonės yra didelės, todėl forma gali skirtis priklausomai nuo įmonės dydžio;
2. Sistemingiau teikti grįžtamąjį ryšį studentams;
3. Taikyti dėstytojų grįžtamojo ryšio teikimo studentams kontrolės mechanizmus.

Tolesniam tobulėjimui

1. Absolventai nurodė, kad trūksta mokymų, susijusių su naujais metodais, kaip antai greitas prototipų kūrimas arba ar greitas taikomųjų programų kūrimas.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Labai motyvuoti dėstytojai;
2. Tvirtas paramos paketas pagrindinėms kompetencijoms ugdyti, apimantis įvairias tobulėjimo galimybes dėstytojams.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Nėra.

Tolesniam tobulėjimui

1. Nėra.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa					X
Antroji pakopa					X

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Išskirtinė pastatų įranga;
2. Puiki skaičiavimo techninė ir programinė įranga, skirta studijų programoms, jų studentams ir dėstytojams.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

1. Nėra.

Tolesniam tobulėjimui

1. Investuoti į išskirtinį aukštos kokybės šaltinį, kuris padėtų stiprinti tapatumą, strateginę kryptį, viziją ir pagrindinį vaidmenį, kurį katedra ir Universitetas galėtų atlikti tiek nacionaliniu, tiek tarptautiniu mastu.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Aukštos kokybės internetinė virtuali ekskursija po Universitetą.
2. Išsami svetainė.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

1. Nėra.

Tolesniam tobulėjimui

1. Skatinti studentus aktyviau dalyvauti grįžtamojo ryšio vertinimuose.

V. SANTRAUKA

Informacijos sistemų kryptį sudaro dvi studijų programos: I pakopos studijų programa „Informacinės sistemos“ ir II pakopos studijų programa „Veiklos skaitmeninimas ir sistemų architektūros“. Informacijos sistemų studijas Universitete vykdo Informatikos fakultetas.

Susitikimuose dalyvavo ir smulkūs ir stambūs darbdaviai, kurie aptarė programų privalumus ir absolventų kokybę. Absolventai ir darbdaviai pripažino, kad abi programos yra gerai suderintos su darbo rinka. Absolventai pripažino, kad programoje buvo ugdomi įvairūs „minkštieji“ įgūdžiai, ypač daug dėmesio skiriama organizaciniams įgūdžiams, pavyzdžiui, įmonės architektūros valdymui ir programinės įrangos kokybės užtikrinimui. Savo ruožtu, darbdaviai pabrėžė, kad jie vertina daugelį giliųjų techninių įgūdžių, kuriuos įgyja studentai. Buvo išsakytas pageidavimas, kad kursas būtų labiau orientuotas į verslumo įgūdžius, kaip antai, startuolių finansavimas.

Pirmosios pakopos programos studijų rezultatai yra suderinti su bendrosiomis aukštos kokybės informacijos sistemų studijomis, apimančiomis įvairius techninius įgūdžius, o taip pat įgūdžius, kurių reikia jiems pritaikyti sprendžiant organizacines ir profesines problemas. Ypatingas dėmesys skiriamas, pavyzdžiui, projektų valdymui, gyvavimo ciklo valdymui, taip pat daugelio suinteresuotųjų šalių projektų rengimo ir įgyvendinimo procesų supratimui. II pakopos programoje daugiau dėmesio skiriama sistemos architektūros inžinerijai, o studijų rezultatai labiau orientuoti į tai, kad būtų galima tapti techniniu ekspertu sudėtingoje veiklos srityje. Įgūdžiai apima veiklos skaitmeninimo modeliavimą, modeliais grindžiamą sistemų kūrimą, profesinį ir etišką elgesį. Konkretūs dalykai atitinka šiuos studijų rezultatus, nes juose daugiausia dėmesio skiriama įmonių modeliavimui, duomenų vizualizavimui, reikalavimų analizei ir programinės įrangos kokybės užtikrinimui. Dalis studentų minėjo, kad kai kurie bakalauro moduliai, galbūt susiję su duomenų bazių temomis, kurios plačiai nagrinėjamos, šiek tiek kartojasi. Be to, šiek tiek kartojosi magistrantūros ir bakalauro studijos, todėl kai kurie studentai nebenorėjo toliau studijuoti magistrantūroje.

Programos aiškiai padeda tobulėti, kaip sakė vienas studentas, o jų privalumas – kompetencijų derinys ir visos programos struktūra. Studentams skirtos programos ir profesinė aplinka pastaruoju metu pagerėjo.

Mokomoji medžiaga yra geros kokybės, ji parengta remiantis naujausiais informacijos mokslo ir kompiuterių mokslo pasiekimais. Neseniai į studijų programą buvo įtrauktos naujos temos, ypač dirbtinis intelektas. I pakopos studijų programa papildyta privalomu šios temos moduliu. Darbuotojai pripažino, kad sunku samdyti darbuotojus iš užsienio ir pritraukti reikiamos kvalifikacijos dėstytojus į kai kurias naujas sritis.

Nebuvo aišku, ar studentai aktyviai dalyvauja moksliniuose tyrimuose ir publikacijose. Tačiau buvo keletas reikšmingų studentų bendraautorystės pavyzdžių. Nepaisant paskelbtų kelių reikšmingų publikacijų tokiomis temomis kaip išmaniosios sutartys ir žaidybinimas, programos dėstytojų mokslinių tyrimų kryptis trūko aiškumo. Rekomenduojama daugiau dirbti su aukštos kokybės įtakingais leidiniais, nes kol kas pernelyg pasikliaujama MDPI lygio leidinių forumais, o ne IEEE ar ACM.

Socialiniai partneriai vertina absolventų gerus techninius ir „minkštuosius“ įgūdžius (pvz., projektų valdymo). Universiteto pateikti įrodymai leidžia daryti išvadą, kad Kauno technologijos universiteto informacijos sistemų studijų programų studentai turi viską, ko reikia numatytiems studijų rezultatams pasiekti ir įsilieti į darbo rinką. Studentų mokymosi pažanga stebima naudojant lankomumo stebėjimo sistemą. Įvertinimai ir atsiliepimai atnaujinami Universiteto informacinėje sistemoje per visą semestrą.

Viena iš paskutinės peržiūros rekomendacijų buvo ta, kad dėstytojai kartu su paskutiniųjų kursų bakalauro ir magistrantūros studijų studentais turėtų bendrai kurti mokslo produkciją. Veiksmų buvo imtasi, tačiau padėtis gerėjo tik palaipsniui (nuo 2 iki 6 bendrų publikacijų su studentais).

Nuoseklus naudojimas Edu_Lab yra labai naudingas išteklius ir šaltinis, apimantis įvairias tobulėjimo galimybes, kurios yra labai naudingos viso Universiteto dėstytojams. Šis centralizuotai organizuojamas paramos paketas yra standartizuotas metodas, padedantis dėstytojams parengti veiksmų planą, suderintą su jų tiesioginiu vadovu, ir reguliariai tikrinti pažangą. Mentorius, dėstyto ir stebėjimo bei tarpusavio vertinimo, taip pat standartizuoto darbo krūvio modelio naudojimas gali būti įrodymais, patvirtinančiais palyginamas priemones, kuriomis užtikrinamos lygios galimybės dėstytojams jų kompetencijos įgūdžių tobulinimo ir vertinimo procesuose.

Ekspertų grupė dėkoja visiems, kurie prisidėjo prie šio vizito, už geranorišką ir šiltą priėmimą bei pagalbą peržiūros procese.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjo(-os) vardas, pavardė, parašas