



NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VIŠJEM ŠOLSTVIU

Prejeto	27-03-2017	Priloge
Sign. znak	Številka zadeve:	Vredn.:
208	0034-104/2016/10	

Milena Mileva Blažič
Kotnikova 13
SI 1000 Ljubljana
e-mail milena.blazic@guest.arnes.si
T.: 041 640 700

Datum: 23.3.2017

NAKVIS
Slovenska cesta 9a
SI 1000 Ljubljana

Zadeva: Zaključno Poročilo o reakreditaciji UP PEF

Spoštovani,

v imenu skupine strokovnjakov, pošiljam *Zaključno Poročilo o reakreditaciji UP PEF*, s prilogo *UP PEF Odgovor na evalvacijsko poročilo* (prejeto, 17.3. 2017).

Sporočam, da mi je bila čast sodelovati.

Lep pozdrav,

prof. dr. Milena Mileva Blažič



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 1 od 36

POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA	4
UVOD	5
KAKOVOST ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV – ORGANIZACIJA IN IZVEDBA (22. ČLEN)	7
1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo	7
3. Analiza ugotovitev	7
4. Prednosti	9
5. Priložnosti za izboljšanje	9
6. Neskladnosti	10
VISOKOŠOLSKI STROKOVNI ŠTUDIJSKI PROGRAM PREDŠOLSKA VZGOJA	11
1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo	11
2. Analiza ugotovitev	11
3. Prednosti	11
4. Priložnosti za izboljšanje	11
5. Neskladnosti	12
UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM PEDAGOGIKA	13
1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo	13
2. Analiza ugotovitev	13
3. Prednosti	13
4. Priložnosti za izboljšanje	14
5. Neskladnosti	14
UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM RAZREDNI POUK	15
1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo	15
2. Analiza ugotovitev	15
3. Prednosti	15
4. Priložnosti za izboljšanje	15
5. Neskladnosti	15
ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE INKLUZIVNA PEDAGOGIKA	16
1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo	16
2. Analiza ugotovitev	16
3. Prednosti	16
4. Priložnosti za izboljšanje	16
5. Neskladnosti	16
ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE ZGODNJE UČENJE	17
1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo	17
2. Analiza ugotovitev	17
3. Prednosti	17
4. Priložnosti za izboljšanje	17
5. Neskladnosti	17
ŠTUDIJSKI PROGRAM TRETJE STOPNJE EDUKACIJSKE VEDE	18
1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo	18
2. Analiza ugotovitev	18
3. Prednosti	18
4. Priložnosti za izboljšanje	18
5. Neskladnosti	19
ŠTUDIJSKI PROGRAM ZA IZPOPOLNJEVANJE PEDAGOŠKO-ANDRAGOŠKO IZOBRAŽEVANJE	20
1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo	20





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 2 od 36

2.	Analiza ugotovitev	20
3.	Prednosti	20
4.	Priložnosti za izboljšanje	20
5.	Neskladnosti	20
VPETOST V OKOLJE (23. ČLEN)		21
1.	UGOTOVLJEN NAPREDEK IN RAZVOJ – IZPOLNJEVANJE MERIL ZA AKREDITACIJO	21
2.	ANALIZA UGOTOVITEV	21
3.	PREDNOSTI	21
4.	PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE	22
5.	NESKLADNOSTI	22
DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA (24. ČLEN)		23
1.	UGOTOVLJEN NAPREDEK IN RAZVOJ – IZPOLNJEVANJE MERIL ZA AKREDITACIJO	23
2.	ANALIZA UGOTOVITEV	23
3.	PREDNOSTI	24
4.	PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE	24
5.	NESKLADNOSTI	24
KADRI (25. ČLEN)		25
1.	UGOTOVLJEN NAPREDEK IN RAZVOJ – IZPOLNJEVANJE MERIL ZA AKREDITACIJO	25
2.	ANALIZA UGOTOVITEV	25
3.	PREDNOSTI	25
4.	PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE	26
5.	NESKLADNOSTI	26
ŠTUDENTI (26. ČLEN)		27
1.	UGOTOVLJEN NAPREDEK IN RAZVOJ – IZPOLNJEVANJE MERIL ZA AKREDITACIJO	27
2.	ANALIZA UGOTOVITEV	27
3.	PREDNOSTI	28
4.	PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE	28
5.	NESKLADNOSTI	28
MATERIALNI POGOJI (27. ČLEN)		29
1.	UGOTOVLJEN NAPREDEK IN RAZVOJ – IZPOLNJEVANJE MERIL ZA AKREDITACIJO	29
2.	ANALIZA UGOTOVITEV	29
3.	PREDNOSTI	29
4.	PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE	29
5.	NESKLADNOSTI	30
ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI (28. ČLEN)		31
1.	UGOTOVLJEN NAPREDEK IN RAZVOJ – IZPOLNJEVANJE MERIL ZA AKREDITACIJO	31
2.	ANALIZA UGOTOVITEV	31
3.	PREDNOSTI	32
4.	PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE	32
5.	NESKLADNOSTI	32
POVZETEK		33
1.	PREDNOSTI	33
2.	PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE	33
SUMMARY		34





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 3 od 36

ZAHVALA.....	35
PRILOGA: ODGOVOR NA EVALVACIJSKO POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV POSTOPKU PODALIŠANJA AKREDITACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV UP PEF	36





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 4 od 36

POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj: Pedagoška fakulteta Univerze na Primorskem

Predlagatelj: Pedagoška fakulteta Univerze na Primorskem

Študijski programi:

1. visokošolski strokovni študijski program *Predšolska vzgoja*,
2. univerzitetni študijski program *Pedagogika*,
3. univerzitetni študijski program *Razredni pouk*,
4. študijski program druge stopnje *Inkluzivna pedagogika*,
5. študijski program druge stopnje *Zgodnje učenje*,
6. študijski program tretje stopnje *Edukacijske vede in*
7. študijski program za izpopolnjevanje *Pedagoško-andragoško izobraževanje*.

Datum obiska: 16. in 17. 1. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 17. 11. 2016 imenoval *Skupino strokovnjakov* za presojo v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov v sestavi:

1. prof. dr. Milena Mileva Blažič, Univerza v Ljubljani, Pedagoška fakulteta, predsednica,
2. prof. dr. sc. Jasmina Frey Škrinjar, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, članica,
3. Lenart Kmetič, študent PF UL, član,
4. Predstavniki agencije: mag. Jernej Širok, višji svetovalec področja I.

Podpis predsednice skupine strokovnjakov: prof. dr. Milena Mileva Blažič

Datum oddaje skupnega poročila agenciji: 17. 2. 2017

Datum oddaje končnega poročila agenciji: 22. 3. 2017

Datum posredovanja evalvacijskega poročila visokošolskemu zavodu:

Datum prejema pripomb visokošolskega zavoda k evalvacijskemu poročilu:

Datum prejema končnega evalvacijskega poročila: _____



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 5 od 36

Uvod

Skupina strokovnjakov je bila imenovana 17. 11. 2016, sklep o imenovanju je prejela 30. 11. 2016.

Obisk Pedagoške fakultete Univerze na Primorskem (v nadaljevanju UP PEF) v Kopru je bil opravljen dne 16. in 17. 1. 2017 in je potekal po urniku (v prilogi), ki je bil usklajen z vodstvom visokošolskega zavoda. *Skupina strokovnjakov* je na treh pripravljalnih sestankih (27. 12. 2016, 06. 1. 2017 in 15. 1. 2017), uskladila priprave na obisk in kasneje pripravila skupno poročilo o zunanji evalvaciji.

Pri razgovorih so sodelovali (seznam udeležencev v prilogi):

3. Uvodno srečanje *Skupine strokovnjakov* in predstavnikov vodstva UP PEF (11 udeležencev)
4. (vodstvo UP PEF, ključni Odgovorni za organizacijo in izvedbo presojanih programov in predstavnik študentskega sveta UP PEF) (11 udeležencev)
5. Visokošolski učitelji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Predšolska vzgoja* (9 udeležencev)
6. Visokošolski učitelji univerzitetnih študijskih programov *Pedagogika* in *Razredni pouk* (9 udeležencev)
7. Visokošolski učitelji magistrskih študijskih programov *Inkluzivna pedagogika* in *Zgodnje učenje* (7 udeležencev)
8. Visokošolski učitelji doktorskega študijskega programa *Edukacijske vede* in študijskega programa za izpopolnjevanje *Pedagoško-andragoško izobraževanje* (7 udeležencev)
9. Podporne storitve za organizacijo in izvedbo študijskih programov – strokovni delavci (12 udeležencev)
10. Člani komisije za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela senata UP PEF (6 udeležencev)
11. Koordinatorji in mentorji praktičnega usposabljanja (10 udeležencev)
12. Študenti visokošolskega strokovnega študijskega programa *Predšolska vzgoja* (11 udeležencev)
13. Študenti univerzitetnih študijskih programov *Pedagogika* in *Razredni pouk* (12 udeležencev)
14. Študenti magistrskih študijskih programov *Inkluzivna pedagogika* in *Zgodnje učenje* (8 udeležencev)
15. Študenti doktorskega študijskega programa *Edukacijske vede* in študijskega programa za izpopolnjevanje *Pedagoško-andragoško izobraževanje* (7 udeležencev)
16. Diplomanti visokošolskega strokovnega študijskega programa *Predšolska vzgoja* in univerzitetnih študijskih programov *Pedagogika* in *Razredni pouk* (10 udeležencev)
17. Diplomanti magistrskih študijskih programov *Inkluzivna pedagogika* in *Zgodnje učenje*, doktorskega študijskega programa *Edukacijske vede* in študijskega programa za izpopolnjevanje *Pedagoško-andragoško izobraževanje* (11 udeležencev)
18. Delodajalci (8 udeležencev)
19. Ključni snovalci in organizatorji presojanih študijskih programov (predstavniki vodstva UP PEF, koordinatorji študijskih programov in predstavnik študentov) (11 udeležencev)





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 6 od 36

Med obiskom je bil skupini strokovnjakov omogočen vpogled v dokumente, ki niso bili sestavni del gradiva: diplomska, magistrska in doktorska dela vseh programov, monografija o kakovosti in druge publikacije.¹

Ogledala si je prostore fakultete na naslovu Cankarjeva 5, Koper, kjer potekajo redne dejavnosti fakultete UP PEF, in sodelovala v strokovnem pogovoru s študenti pri napovedanem obisku enega izmed predavanj.

Pogovor je potekal v slovenščini, nekatera vprašanja so bila zastavljena tudi v hrvaščini, s čemer so se strinjali tudi udeleženci, za katere je značilna tudi večjezičnost² (angleščina, hrvaščina, italijanščina, slovenščina idr.) in medkulturnost (slovenska manjšina v Italiji) in načrtovanje izobraževanja za italijansko manjšino v Sloveniji.

Skupina strokovnjakov je ravnala v skladu z *Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov* (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljevanju: *Merila za akreditacijo*).

Skupini strokovnjakov so bile med obiskom zagotovljene kakovostne razmere za delo. Omogočen ji je bil vpogled v bistvene dejavnosti zavoda in v potek izobraževanja na spletnih straneh³.

¹http://www.pef.upr.si/zalozniska_dejavnost/druga_publikacije/

²Čok, Lucija idr. (2011). Prerez jezikovne politike Univerze na Primorskem.

Profilodelapoliticalinguisticadell'Universita del litorale. LanguagePolicy profile oftheUniversityof Primorska. Katedra za večjezičnost in medkulturnost UP /Cattedrapaperilmultilinguismo e ilinterculturalismo /

Chairformultilingualismandinterculturalism. http://www.pef.upr.si/zalozniska_dejavnost/jezikovna_politika_up/

³ <http://www.pef.upr.si/>





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 7 od 36

Kakovost študijskih programov – organizacija in izvedba (22. člen)

1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo

- UP PEF je v slovenskem prostoru uveljavljen visokošolski zavod, ki izpolnjuje temeljno poslanstvo in vizijo (iz leta 2008⁴) z relevantni kazalniki kakovosti.
- Visokošolski zavod ima javno objavljena poslanstvo in strategijo svojega delovanja oziroma razvoja, iz katere so razvidni izobraževalni, znanstveni, raziskovalni oziroma umetniški in strokovni cilji.
- Pri organizaciji in izvedbi vseh sedmih študijskih programov na UP PEF neskladnosti niso bile ugotovljene; ugotovljen je bil napredek in izpolnjevanje meril za akreditacijo (2012)
- Delovanje javnega zavoda UP PEF je usklajeno s pravnimi akti⁵ in izpolnjuje merila za akreditacijo.

3. Analiza ugotovitev

- Izkazana je kakovostna vpetost v okolje, ki sega od utečenega izvajanja pedagoške prakse do novejšega kulturnega sodelovanja v lokalnem okolju⁶.
- Izkazano je mednarodno sodelovanje⁷ (bilateralni, multilateralni, zamejski programi), mobilnost (meduniverzitetni sporazumi), sodelovanje v raziskovalnih projektih, predvsem na dveh raziskovalnih področjih⁸ (družboslovne vede 5.00.00 in humanistične vede 6.00.00)⁹, ki bi morali uveljavljati prednost pri napredku in razvoju.
- Izredna študija se kakovostno izvajata v skladu z akreditiranim stanjem na študijskih programih – *Predšolska vzgoja* in *Inkluzivna pedagogika*.
- Javni zavod ima dokumentirano znanstveno-raziskovalno in mednarodno dejavnost, vendar *Skupina strokovnjakov* meni, da bi ti dve dejavnosti v naslednjem obdobju lahko bili prioritetni.
- Javni zavod ima vpisanih okrog 50 študentov iz zamejstva, na osnovi podatkov, se bo delež teh študentov v naslednjih letih povečeval.
- Manjša mednarodna mobilnost pedagoških delavcev in študentov. UP PEF je v Odgovoru na evalvacijsko Poročilo *Skupine strokovnjakov* postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov UP PEF (v nadaljevanju Odgovor) (prejeto, 17.03.2017) na Poročilo *Skupine strokovnjakov* postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov UP PEF (v nadaljevanju Poročilo) (poslano, 17.02.2017) pojasnila razmerje o številu mest za mednarodno mobilnost v odnosu do UP in Cmpisu / Erasmus*. (Cotič 2017: 1)

⁴http://www.pef.upr.si/predstavitev_fakultete/poslanstvo_in_vizija/

⁵http://www.pef.upr.si/predstavitev_fakultete/pravni_akti/

⁶http://www.pef.upr.si/umetniska_dejavnost/

⁷http://www.pef.upr.si/mednarodno_sodelovanje/erasmus/

⁸<http://sicris.izum.si/search/grp.aspx?opt=1&lang=slv&id=2957>

⁹<http://www.pef.upr.si/raziskovanje/institut/>





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 8 od 36

- Kot pojasnilo k manjši mobilnosti študentov so navedli specifiko študija, študentske obveznosti v nižjih letnikih (didaktike, oblike obveznosti za vzgojno-izobraževalno delo le v Sloveniji) ter dejstvo, da se izredni študenti, zaradi zaposlitve ne odločajo za mobilnost. (Cotič 2017: 1)
- *Skupina strokovnjakov* spoštuje pojasnilo UP PEF (prejeto, 17.03.2017), vendar vseeno priporoča večjo fleksibilnost pri opravljanju nekaterih didaktičnih obveznostih tudi v tujini, v vzgojno-izobraževalnih zavodih in zamejstvu, in sicer v skladu z načrtovanjem in zakonodajo.
- Na osnovi organigrama¹⁰ oz. organiziranosti PEF UL lahko vsi prodekani skupaj dobijo 1 FTE za opravljanje vodstvenih funkcij. Vodstvo fakultete je zadovoljno z organizacijo in izvedbo študijskih programov.
- Notranja organiziranost zavoda je v skladu z merili in zakonom, kar je razvidno iz ustreznih aktov¹¹ tako Univerze na Primorskem kot Pedagoške fakultete.
- Obseg izvajanja: Študij se izvaja v skladu s predmetniki in učnimi načrti. V primeru kadrovskih težav (pot v tujino) se že na začetku študijskega leta zagotovi prerazporeditev izvedbe v drug semester in/ali sprejme podoben ukrep.
- Polno zaposlenih pedagoških delavcev je 42 redno zaposlenih (100 %), 9 (80 %), 3 (75 %), 2 (60 %), 6 (50 %), 1 (40 %), 4 (30 %) in 11 (20 %). Zaposlenih je 78 pedagoških delavcev na UP PEF, 21 na UP in 32 zunanjih.
- Posodobitev in večja transparentnost spletnih strani v zvezi z mednarodno mobilnostjo študentov¹².
- Prehodnost znaša okoli 90 % (edino na doktorskem študijskem programu je prehod iz 2. v 3. letnik 50 %) in je visoka, zato bi bilo smiselno primerjati predvidene študijske rezultate ter jih primerjati z doseganjem učnih ciljev in kompetenc in se si zastaviti samoevalvacijsko vprašanje – ali so le-te primerno visoke.
- Pri izvajanju nekaterih študijskih področij, npr. razvojne psihologije, so študenti seznanjeni z novimi vsebinami, npr. vzgoja in izobraževanje ter različna dinamika otrok s posebnimi potrebami.
- Sklenjeni so pisni dogovori o praktičnem izobraževanju med visokošolskim zavodom, ustanovami in mentorji ter študenti (če je to del študijskih programov).
- V študijskem letu 2016/17 so začeli z izvajanjem študijskega programa *Inkluzivna pedagogika* v Škofji Loki, in sicer na osnovi pobud iz lokalnih skupnosti.
- V študijskem letu 2016/2017 bodo na UP PEF naročili analizo zaposljivosti.
- Visokošolski zavod kakovostno organizira pedagoško prakso oziroma praktično izobraževanje.
- Vodstvo UP PEF¹³ je potrdilo izvajanje vseh sedmih študijskih programov, zaradi velikega interesa so tudi omejili vpis.

¹⁰http://www.pef.upr.si/organiziranost_fakultete/organigram/

¹¹http://www.pef.upr.si/predstavitev_fakultete/pravni_akti/

¹²http://www.pef.upr.si/mednarodno_sodelovanje/razpisi_za_studente/2014031809482850/ za leto 2014.

¹³http://www.pef.upr.si/predstavitev_fakultete/osebna_izkaznica/





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 9 od 36

- Vodstvo, zaposleni, študenti, strokovni delavci, udeleženci ... so splošno zelo zadovoljni z organizacijo in izvedbo programov na UP PEF.
- Vpisovanje v vseh sedem študijskih programov je polno zasedeno in vpis je omejen.
- vseh študentov je 1638 (okrog 20 študentov/profesorja, 18 po FTE¹⁴)
- Vsi študenti (1., 2., 3. stopnja) so izrazili željo po večjem vključevanju v znanstveno-raziskovalno delo, posebej doktorandi (konference, simpoziji; znanstvene objave) ter sodelovanju pri relevantnih nacionalnih, regionalnih, mednarodnih in drugih projektih. UP PEF je v *Odgovoru* (prejeto, 17. 03.2017) na Poročilo *Skupine strokovnjakov* (17.02.2017) pojasnila, da: sodelujejo: 1) s študenti 1. stopnje –možnost sodelovanja v projektu Projektno delo z gospodarstvom in negospodarstvom v lokalnem in regionalnem okolju - Po kreativni poti do znanja 201612017). Sodelovali so pri projektu Arheologija za vse: oživljanje arheološkega parka Simonov zaliv ; 2) s študenti 2. stopnje v študijskem letu 2016/17 sodelujejo pri inovacijskem projektu Multisenzorno učenje z OŠ Lucija; 3) s študenti 3. stopnje 2016 pa pri monografiji *Sodobne perspektive edukacije* (izdana v Ukrajini). (Cotič 2017: 2)

4. Prednosti

- Mentorji, zaposleni v predšolskih in osnovnošolskih ustanovah imajo načeloma naziv mentorja za spremljanje integrirane in strnjene prakse študentov.
- Študenti in vsi deležniki pedagoške prakse so zelo zadovoljni z načrtovanjem, izvedbo in spremljanjem pedagoške prakse.
- UP PEF ima lastno založbo¹⁵, knjižnica *Annales Ludus* (od 2013-), avtorske in tematske številke *Annales Ludus Manualis* (od 2013-) in znanstveno revijo, ki je vključena v mednarodno bazo podatkov¹⁶, *Revija za elementarno*¹⁶ *izobraževanje*¹⁷, zato lahko spodbuja znanstveno publiciranje zaposlenih.
- Vsi pedagoški delavci, ki so na dan 1. februar tekočega koledarskega leta v delovnem razmerju in opravljajo delo na fakulteti vsaj za polovični delovni čas (Cotič 2017: 3) na UP PEF (znanstveno-raziskovalno delo (konference, simpoziji; lektoriranje in/ali prevajanje v tuje jezike) prejemajo tudi dodatno sofinanciranje na osnovi internih razpisov UP PEF.
- Zaradi vpetosti v okolje ima UP PEF prednost pri organizaciji in izvedbi pedagoških, znanstveno-raziskovalnih, strokovnih in umetniških dejavnosti.

5. Priložnosti za izboljšanje

- Bibliografski kazalci raziskovalne uspešnosti naj bodo usklajeni s SICRIS-om ter tipologijo enot namesto s Cobissom.

¹⁴Obseg letnih ur na osebo 1700 ur letno ali 1 FTE.

¹⁵http://www.pef.upr.si/zalozniska_dejavnost/knjiznica_annaes_ludus/

¹⁶<http://rei.pef.um.si/index.php/si/vkljucenost-v-baze>

¹⁷http://www.pef.upr.si/zalozniska_dejavnost/revija_za_elementarno_izobrazevanje/





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 10 od 36

- Delež znanstvenih vsebin, literature, kompetenc in referenc pedagoškega kadra bi lahko temeljilo na bolj relevantnem in aktualnem znanstveno-raziskovalnem delu.
- Kazalci raziskovalne uspešnosti pedagoškega kadra temeljijo na samooceni (kategorizacija monografij kot znanstvenih, ki so izšle v samozaložbah in/ali neznanstvenih založbah in/ali revijah).
- UP PEF je v *Odgovoru* (prejeto, 17.03.2017) na Poročilo Skupine strokovnjakov'17.02.2017) pojasnila, da (redno) posodablja sezname literature.
- V *Odgovoru* UP PEF (prejeto, 17.03.2017) je zapisno: "Skupina strokovnjakov omenja, da kazalci raziskovalne uspešnosti temeljijo na samooceni. Poudarjamo, da se pri vnosu znanstvenih in strokovnih del v Sicris namreč strogo upoštevajo tipologije posameznih del." (Cotič 2017: 2).
- *Skupina strokovnjakov* je že v *Poročilu* zapisala (17.02.2017): "Bibliografski kazalci raziskovalne uspešnosti naj bodo usklajeni s SICRIS-om ter tipologijo enot namesto s Cobissom." (Blažič 2017: 9). Pojasnjujemo, da so nekateri pedagoški delavci pri svojih referencah kronološko navajali enote iz Cobissa (PRILOGE - KADRI – BIBLIOGRAFIJE - Osebne bibliografije 2010-2015 - COBISS Kooperativni online bibliografski sistem in servisi COBISS <http://www.cobiss.si/> in ne klasificirane iz Sicrisa <http://www.sicris.si/>).
- Nekateri pedagoški delavci so nadobremenjeni, ker izvajajo številne predmete (redni-izredni študij), matična enota – dislocirane enote¹⁸, ¹⁹, ²⁰ in ²¹ stopnja, pedagoške nadrealizacije so zaradi znanstvenih podrealizacij, zato UP PEF načrtuje ukrepe za izboljševanje. V *Odgovorih* na Poročilo *Skupine strokovnjakov* je pojasnjeno, da se v zadnjih letih na dislociranih enotah izvajata le dva študijska programa: *Predšolska vzgoja* (1. st.) in *Inkluzivna pedagogika* (2. st.) UP PEF je v *Odgovorih* pojasnil, da so pedagoške obremenitve usklajene z veljavno zakonodajo in internimi akti UP. (Cotič 2017: 3)
- Razmerja med urami predavanj/seminarjev/vaj ter urami samostojnega dela študentov, npr. 120 ur samostojnega dela za individualni študij, ki ni utemeljen s tehnimi sezname priporočene relevantne literature.
- UP PEF razvija znanstveno-raziskovalno delo, ki je podlaga za uspešno izvajanje podiplomskih študijskih programov.

6. Neskladnosti

- Neskladnosti niso bile ugotovljene.

¹⁸http://www.pef.upr.si/predstavitev_fakultete/dislocirane_enote/

¹⁹Visokošolski učitelji visokošolskega strokovnega študijskega programa *Predšolska vzgoja* in visokošolski učitelji univerzitetnih študijskih programov *Pedagogika* in *Razredni pouk*

²⁰Visokošolski učitelji magistrskih študijskih programov *Inkluzivna pedagogika* in *Zgodnje učenje*

²¹Visokošolski učitelji doktorskega študijskega programa *Edukacijske vede* in študijskega programa za izpopolnjevanje *Pedagoško-andragoško izobraževanje*





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 11 od 36

Visokošolski strokovni študijski program Predšolska vzgoja

1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo
 - Primernost razmerja med kontaktnimi urami in individualnim delom študentov.
 - Smiselno razmerje med temeljnimi predmeti, specifičnimi didaktikami in sodobnimi trendi (študenti s posebnimi potrebami).
 - Študenti imajo možnost individualnih razgovorov s pedagoškim kadrom.
 - Študenti so zadovoljni s kontaktnimi urami in delom pedagogov.
 - Visokošolski učitelji kakovostno usmerjano Individualno delo.

2. Analiza ugotovitev
 - Do nedavnega so učitelji UP PEF zamejce poučevali tudi na Univerzi v Trstu, sedaj pa se bodo poskušali povezati z videmsko univerzo.
 - Erasmus mobilnost učiteljev in študentov: UP PEF ima podpisane bilateralne sporazume z Beogradom, Puljem in Reko; sodelujejo tudi z Belgijo, Češko, Dansko in Poljsko, vendar je mobilnost skromna (0,3 %).
 - Okrog 50 študentov prihaja iz zamejstva. Preko njih imajo stik s šolami in učitelji. Študenti pedagoško prakso opravljajo tudi v vzgojno-izobraževalnih zavodih, namenjenih slovenski manjšini ali s slovenskim učnih jezikom v Italiji, npr. Trst. (Cotič 2017: 2) Italiji.
 - Pedagoška nadobremenjenost kadra, zato v pedagoški proces vključujejo tudi asistente za izvajanje vaj.
 - Splošno zadovoljstvo z izvedbo in organizacijo študija.
 - UP PEF je dobro sodelovala s Pedagoško fakulteto v Trstu, vendar je le-ta ukinjena oziroma se izvaja na Pedagoški fakulteti Vidmu (Udine).
 - Velika mobilnost pedagoškega kadra zaradi izvajanja izrednega študija v dislociranih enotah (ob petkih in sobotah, npr. Ljutomer, Ptuj).

3. Prednosti
 - Kakovostno izvajanje pedagoške prakse, sodelovanje UP PEF z vzgojno-izobraževalnimi ustanovami in možnost zaposljivosti.
 - Splošno zadovoljstvo z izvajanjem pedagoške prakse.
 - Vodstvo UP PEF načrtuje tudi izvedbo študijskih programov – *Predšolska vzgoja* in Razredni pouk v italijanskem jeziku.

4. Priložnosti za izboljšanje
 - Načrtovanje raziskovalnih projektov. UP PEF je v *Odgovoru* (prejeto, 17.03.2017) na Poročilo *Skupine strokovnjakov* (17.02.2017) priložila seznam šestih projektov in seznam treh prijavljenih projektov (v postopku evalvacije) UP PEF v študijskem letu 2016/17) (Cotič 2017: 5-6). UP PEF je podala ugotovitev, da je za področje vzgoje in izobraževanja zelo malo razpisanih projektov (Cotič 2017: 4). UP PEF je v *Odgovoru* (prejeto, 17.03.2017) na Poročilo *Skupine strokovnjakov* (17.02.2017) priložila seznam



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 12 od 36

treh prijavljenih projektov (v postopku evalvacije) UP PEF v študijskem letu 2016/17)
(Cotič 2017: 5-6).

5. Neskladnosti

- Neskladnosti niso bile ugotovljene.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 13 od 36

Univerzitetni študijski program Pedagogika

1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo
 - Splošno zadovoljstvo z izvedbo in organizacijo študija
 - Zaposleni visokošolski učitelji so menili, da je njihova pedagoška nadobremenjenost vzročno-posledično povezana z bolonjsko reformo. *Skupina strokovnjakov* je ugotavljala, da je nadobremenjenost učiteljev povezana tudi z organizacijo in izvajanjem izrednega študija na dislociranih lokacijah (Ljutomer, Murska Sobota, Nova Gorica, Novo mesto, Ptuj, Slovenske Konjice, Škofja Loka) od zadnje akreditacije (2012).
2. Analiza ugotovitev
 - Kako se večja raven znanstvenosti na drugi in tretji stopnji: Raven se zlasti poveča na tretji stopnji. Pred Bolonjo je imel na znanstvenosti večji poudarek tudi magistrski študij.
 - Kljub temu redki študenti odpadejo po prvi stopnji, večina jih zaključi pedagoško izobraževanje na drugi stopnji.
 - Manjša mednarodna mobilnost pedagoških delavcev in študentov.
 - Reference in objavljane v znanstvenih revijah: s PEF Univerze v Mariboru izdajajo znanstveno revijo *Elementarno izobraževanje*²². K objavam v reviji spodbujajo tudi doktorske študente. Dejansko stanje objav se razlikuje glede na področja.
 - Sedaj magistrski študij ni več nadgradnja, ampak razširitev. Študenti prve stopnje ob zaključku študija pogosto izberejo absolventski staž in izgubljajo čas z diplomo, namesto da bi študij nadaljevali v okviru enovitega študija.
3. Prednosti
 - Kakovostno izvajanje pedagoške prakse, sodelovanje UP PEF z vzgojno-izobraževalnimi ustanovami in možnost zaposljivosti.
 - Reference in objavljane v znanstvenih revijah: Z mariborsko PEF izdajajo znanstveno revijo *Elementarno izobraževanje*. K objavam v reviji spodbujajo tudi doktorske študente. Dejansko stanje objav se razlikuje glede na področja. Fakulteta omogoča tudi sredstva za lektoriranje in/ali prevajanje člankov v tujih jezikih z namenom objavljanja (sredstva IRD).

²²Revijazelementarnoizobraževanje [Elektronskivir] = Journal of elementary education. Maribor :Pedagoškafakulteta ; Koper : Pedagoškafakulteta, 2008-. Tiskanaizd. Revijazelementarnoizobraževanje = ISSN 1855-4431 Revija za elementarno izobraževanje (Tiskana izd.) = ISSN 1855-4431 <http://www.pef.um.si/63/revija+za+elementarno+izobraževanje>





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 14 od 36

- Zaposleni so pohvalili IRD sredstva IRD (načeloma 600 EUR na pedagoškem delavcem, ki so na dan 1. februarja tekočega koledarskega leta v delovnem razmerju in opravljajo delo na fakulteti vsaj za polovičen delovni čas (Cotič 2017: 3), lahko pa zaprosijo tudi za povečanje sredstev), ki avtomatsko pripadajo 2/3 profesorjem.
4. Priložnosti za izboljšanje
- Možnost raziskovanja ob pedagoški obremenjenosti.
 - Spremljanje zaposljivosti diplomantov, v študijskem letu 2016/2017 bodo na UP PEF spet naročili analizo zaposljivosti, ki je sicer sami ne izvajajo.
5. Neskladnosti
- Neskladnosti niso bile ugotovljene.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·ā

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 15 od 36

Univerzitetni študijski program Razredni pouk

1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo
 - Splošno zadovoljstvo z izvedbo in organizacijo študija.
2. Analiza ugotovitev
 - Fakulteta je za visokošolske učitelje priredila seminarje na področju statistike. Prav tako prireja seminarje za uporabo e-učilnic. Za razvoj imajo učitelji največ možnosti, če sodelujejo v projektu. Učitelji so sodelovali v CRP-u, vendar je potekel.
 - Manjša mobilnost pedagoških delavcev in študentov.
 - Usposabljanje učiteljev in fakultetna podpora pri njihovem razvoju: Fakulteta je upoštevala pobudo učiteljev, da jim primanjkuje znanj s področja statistike.
 - Velika pedagoška obremenjenost zaposlenih.
3. Prednosti
 - Kakovostno izvajanje pedagoške prakse, sodelovanje UP PEF z vzgojno-izobraževalnimi ustanovami in možnost zaposljivosti.
 - Nekateri učitelji izvajajo tudi samostojno anketirajo študente, da bi preverili, pri katerih vsebinah bi se morali izboljšati.
 - Predlog dodatnih študijskih vsebin (npr. statistika, uporaba spletne učilnice ipd.)
4. Priložnosti za izboljšanje
 - Ravnovesje med načrtovanjem in izvajanjem nekaterih predmetov (npr. smiselna razdelitev izvajanje nekaterih predmetov na dva semestra namesto strnjene izvajanja v enem semestru).
 - Spremljanje zaposljivosti diplomantov, v študijskem letu 2016/2017 bodo na UP PEF spet naročili analizo zaposljivosti, ki je sicer sami ne izvajajo.
 - Študenti so izrazili željo, da bi skupaj z vodstvom redefinirali pomen diplomskega dela zaradi narave študijskega programa (4+1). V *Odgovoru* UP PEF, prejetem dne, 17. 03. 2017 na Poročilo Skupine strokovnjakov, 17.02.2017, je fakulteta pojasnila, da so z mnenjem študentov RP že seznanjeni in so se dogovorili za spremembo predmetnika, ki je že sprejeta, in sicer, namesto diplomskega dela je predviden nov obvezni predmet. (Cotič 2017: 3) *Skupina strokovnjakov* ugotavlja, da je UP PEF upoštevala predmetno željo študentov.
5. Neskladnosti
 - Neskladnosti niso bile ugotovljene.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 16 od 36

Študijski program druge stopnje Inkluzivna pedagogika

1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo
 - Splošno zadovoljstvo z izvedbo in organizacijo študija.

2. Analiza ugotovitev
 - Lokalna in regionalna bližina specifičnih ustanov, v katerih so osebe s posebnimi potrebami (mladi, odrasli, upokojenci ...), tudi tiste, ki se soočajo z ekonomskimi težavami (brezposelni, ...).
 - Mednarodna mobilnost pedagoških delavcev in študentov.
 - Možnost mednarodnega sodelovanja na nekaterih strokovnih področjih.
 - Potreba po novih vsebinah (npr. otroci s posebnimi potrebami (avtizem, motnje v duševnem razvoju ipd.). UP PEF je v *Odgovoru* na Poročilo pojasnila (prejeto, 17.03.2017), da so na področju uvajanja novih vsebin že ukrepali oziroma uredili v okviru že sprejetih sprememb študijskega programa – predmetnik predvideva nov obvezni predmet Metode dela z otroki z različnimi motnjami, katerega vsebina se navezuje na ugotovitve *Skupine strokovnjakov* (17.02.2017). Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je UP PEF upoštevala priporočilo ter da si prizadeva tudi za nadaljnje izpopolnjevanje na področju posebnih potreb in specifičnih metod dela.
 - Povezovanje z različnimi ustanovami v lokalnem in regionalnem okolju.
 - Velik vpliv družbenih in kulturnih dejavnikov, vzgojno-izobraževalnega dela ter prostega časa na življenje v družbi v smislu inkluzivnosti (evropski trendi).

3. Prednosti
 - Kakovostno izvajanje pedagoške prakse, sodelovanje UP PEF z vzgojno-izobraževalnimi ustanovami in možnost zaposljivosti.
 - Splošno izobraževanje, vključno z usposabljanjem za osebe s posebnimi potrebami po vertikali (vrtec, osnovna in srednja šola ter odrasli) ter inkluzivnost pri vzgojno-izobraževalnem delu po vertikali.
 - Študijski program je zelo zanimiv za študente, ki imajo večjo možnost zaposljivosti tudi za udeležence (šole, zavode ipd.).
 - Zaposleni so pohvalili sredstva IRD (načeloma 600 EUR vsem pedagoškim delavcem, ki so na dan 1.februarja tekočega koledarskega leta v delovnem razmerju in opravljajo delo na fakulteti vsaj za polovičen delovni čas. (Cotič 2017: 3)

4. Priložnosti za izboljšanje
 - Spremljanje zaposljivosti diplomantov, v študijskem letu 2016/2017 bodo na UP PEF spet naročili analizo zaposljivosti, ki je sicer sami ne izvajajo.

5. Neskladnosti
 - Neskladnosti niso bile ugotovljene.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 17 od 36

Študijski program druge stopnje Zgodnje učenje

1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo
 - Splošno zadovoljstvo z izvedbo in organizacijo študija.
2. Analiza ugotovitev
 - Brez posebnih vpisnih pogojev.
 - Manjša mobilnost pedagoških delavcev in študentov.
 - Možnost mednarodnega sodelovanja (dvostransko, večstransko sodelovanje) na nekaterih področjih, na drugih področjih manjše možnost za mednarodno sodelovanje.
 - Pedagoška nadobremenitev kadra.
 - Stalno strokovno izpopolnjevanje zaposlenih v vzgoji in izobraževanju.
3. Prednosti
 - Povezovanje študijskega programa z lokalnimi ustanovami in kakovostna vpetost v okolje.
 - Študijski program daje študentom več možnosti za zaposljivost.
 - Zaposleni so pohvalili sredstva IRD (načeloma 600 EUR na učitelja, lahko pa dajo tudi prošnjo za povečanje sredstev), ki avtomatsko pripadajo 2/3 profesorjem.
4. Priložnosti za izboljšanje
 - Spremljanje zaposljivosti diplomantov, v študijskem letu 2016/2017 bodo na UP PEF spet naročili analizo zaposljivosti, ki je sicer sami ne izvajajo.
 - Znanstveno-raziskovalno delo.
5. Neskladnosti
 - Neskladnosti niso bile ugotovljene.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 18 od 36

Študijski program tretje stopnje Edukacijske vede

1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo
 - Splošno zadovoljstvo z izvedbo in organizacijo študijskega programa tretje stopnje.
2. Analiza ugotovitev
 - Manjša mobilnost pedagoških delavcev in študentov.
 - Ocena znanstvene ravni doktorskega študija: fakulteta letno organizira mednarodni znanstveni sestanek. Rezultat teh sestankov je izdajanje znanstvenih revij. Doktorski študij se je pred kratkim posodobil (pred dvema letoma). Prenovljen je bil seznam literature. Težišče je na znanstveni literaturi.
 - Optimalno mentorstvo in somentorstvo doktorandom, pedagoško delo, znanstveno delo.
 - Sodelovanje v raziskovalnih projektih, domačih in tujih.
 - Študenti doktorskega študija so izrazili željo po večjem vključevanju v znanstveno-raziskovalno delo, mednarodna srečanja (konference, simpozije ipd.), projekte in več možnosti za znanstveno objavlanje.
3. Prednosti
 - Študenti tretje stopnje so izrazili zadovoljstvo z višjo ravno znanstvenosti, novimi vsebinami, literaturo, somentorstvom.
 - Zaposleni so izrazili vsesplošno zadovoljstvo zaradi sredstev IRD (okrog 600 EUR na osebo, pedagoški delavci pa lahko zaprosijo za še večje sofinanciranje, če izpolnjujejo pogoje za aktivno udeležbo(okrog 2/3 pedagoških delavcev).
4. Priložnosti za izboljšanje
 - Dokumentirano spremljanje zaposljivosti diplomantov – v študijskem letu 2016/2017 bodo na UP PEF spet naročili analizo zaposljivosti, ki je sicer sami ne izvajajo.
 - Motivacija zavoda ter notranja motivacija zaposlenih in doktorandov za sodelovanje v mednarodnih in domačih projektih (TRP, CRP ipd.), relevantnih za vedo, strokovna področja in okolje. Obe motivaciji pomembno vplivata na raven zagotavljanja kakovosti UP PEF.
 - Višja stopnja dokumentiranega znanstvenega publiciranja (članki, monografije, poglavja v monografijah, pomembne znanstvene ugotovitve, teorije, sestavki v enciklopedijah in drugo), ki bo pozitivno vplivala na kakovost. V *Odgovoru* UP PEF (prejeto, 17.03.2017) na Poročilo Skupine strokovnjakov (17.02.2017) je pojasnjeno, da je znanstveno-raziskovalno delo vključeno v obvezne predmete (Objava znanstvenega članka; Raziskovalni seminar; Samostojno raziskovalno delo, priprava in javna predstavitev doktorske dispozicije) (Cotič 2017: 3)
 - Zagotovitev študijskega prostora v knjižnici za individualno raziskovalno delo. Povečanje dostopa do še bolj kakovostnih baz podatkov in e-gradiva, ki pomembno vplivajo na pridobivanje novih znanstvenih spoznanj, znanj, informacij, večje usposobljenosti





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 19 od 36

raziskovalno-razvojnega osebja in kakovostno znanstveno in informacijsko-komunikacijsko infrastrukturo.²³

- *Skupina strokovnjakov* priporoča zavodu, da okrepi organiziranje in predsedovanje znanstvenih srečanj, konferenc; aktivne udeležbe z referati na znanstvenih konferencah, vabljeni predavanja, gostujoči profesorjev na UP PEF idr. Ravno tako priporočamo stalno posodabljanje (kakovostnega) informacijskega sistema in podatkovnih baz (družboslovje in humanistika), prenos informacij v prakso, posredovanje novih znanj (forumi, konference, seminarji, tečaji za uporabnike v knjižnici ipd).

5. Neskladnosti

- Neskladnosti niso bile ugotovljene.

²³http://www.pef.upr.si/knjiznica/baze_podatkov/





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 20 od 36

Študijski program za izpopolnjevanje Pedagoško-andragoško izobraževanje

1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo
 - Splošno zadovoljstvo z organizacijo in izvedbo študijskega programa za Pedagoško-andragoško izobraževanje (v nadaljevanju PAI).
2. Analiza ugotovitev
 - Organizacija in izvedba študijskega programa je v skladu z načrtovanim (npr. izvajanje temeljnih predmetov). Izvajanje izbirnih predmetov je v obliki konzultacij, in sicer zaradi manjšega števila študentov.
 - Okolje potrebuje zaposlene s pedagoško-andragoško izobrazbo. Večina študentov je že zaposlenih. Drugim pa ta študijski program omogoča večjo zaposljivost.
3. Prednosti
 - Načrtovanje regijskega centra za Pedagoško-andragoško izobraževanje.
 - Večja zaposljivost študentov je motiv za vpis v študijski program Pedagoško-andragoško izobraževanje.
 - Zaposleni so pohvalili sredstva IRD (načeloma 600 EUR na učitelja, lahko pa dajo tudi prošnjo za povečanje sredstev), ki avtomatsko pripadajo 2/3 profesorjem.
4. Priložnosti za izboljšanje
 - Spremljanje zaposljivosti diplomantov, v študijskem letu 2016/2017 bodo na UP PEF spet naročili analizo zaposljivosti, ki je sicer sami ne izvajajo.
 - Študijski program se izvaja kot izredni študij. Večina študentov je zaposlenih. Študij se zaradi tega izvaja le v popoldanskem času, ko je delovni čas knjižnice omejen. Študentom primanjkuje tudi individualnih in/ali skupinskih študijskih prostorov. V *Odgovoru* UP PEF (prejeto, 17.03.2017) na Poročilo Skupine strokovnjakov'17.02.2017) je pojasnjeno, zakaj je delovni čas knjižnice (do 15. ure) ker je to skupna knjižnica UP PEF in UP FM. Pojasnjeno je, da se bo v kratkem povečalo število zaposlenih v knjižnici, kar pomeni dejansko izboljšanje. (Cotič 2017: 3)
5. Neskladnosti
 - Neskladnosti niso bile ugotovljene.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 21 od 36

VPETOST V OKOLJE (23. ČLEN)

1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo
 - Vlagatelj izpolnjuje merila za podaljšanje akreditacije presojanih študijskih programov.

2. Analiza ugotovitev
 - Poleg sodelovanja z različnimi deležniki znotraj Slovenije zavod dobro sodeluje tudi s skupnostjo Slovencev v Italiji. Na zavodu tako študij opravlja večje število študentov, ki izhajajo iz predmetne skupnosti. Delujoči na zavodu ter študenti sodelujejo tudi pri organizaciji različnih družbenih dogodkov, ki jih organizira skupnost Slovencev v Italiji.
 - Visokošolski zavod je zelo dobro povezan z okoljem predvsem v okviru opravljanja obvezne pedagoške prakse študentov. Komisija strokovnjakov na podlagi opravljenih razgovorov ugotavlja, da so zavod in delujoči na zavodu v širšem družbenem okolju (predvsem pri potencialnih delodajalcih bodočih diplomantov) dobro prepoznani in sprejeti. Slednje zavodu omogoča učinkovito in kakovostno izvedbo obvezne pedagoške prakse študentov ter hkrati izboljšuje zaposljivost diplomantov.
 - Zavod je v preteklosti intenzivno sodeloval s Pedagoško fakulteto v Trstu. Ker je bila tržaška fakulteta pred kratkim ukinjena, si vodstvo zavoda prizadeva za intenzivnejše sodelovanje s Pedagoško fakulteto v Vidmu.
 - Zavod spremlja učne izide in pridobljene kompetence študentov. Ti študentom zagotavljajo učinkovito vključevanje v širše družbeno dogajanje. Študenti imajo tekom študija možnost sodelovati pri različnih obštudijskih dejavnostih (npr. pevski zbor, lutkovni klub, itd.), ki študentom preko različnih javnih nastopov omogočajo ne le pridobivanje novih kompetenc, temveč tudi intenzivno vključevanje in sodelovanje v javno življenje v bližnji in širši okolici.
 - Zavod zaposljivosti oziroma zaposlenosti svojih diplomantov sistematično ne spremlja. Zadnja analiza zaposljivosti je bila izvedena leta 2012, pri čemer je bila opravljena skupna analiza za celotna Univerzo na Primorskem. Zavod navaja, da bo v študijskem letu 2016/2017 na ravni univerze ponovno opravljena celostna analiza zaposljivosti. Prav tako naj bi zavod po prejemu predmetne analize pričel z lastnim spremljanjem zaposljivosti oziroma zaposlenosti.

3. Prednosti
 - Intenzivno vključevanje študentov v širše družbeno dogajanje preko različnih javnih nastopov.
 - Kakovostni odnosi med visokošolskim zavodom in širšo množico potencialnih delodajalcev.
 - Kakovostno sodelovanje s Slovenci v zamejstvu.
 - Zavod ocenjuje visoko zaposljivost diplomantov visokošolskega strokovnega študijskega programa *Predšolska vzgoja* in univerzitetnih študijskih programov *Pedagogika* in *Razredni pouk*, ki jo bo dokumentirano letno spremljal.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 22 od 36

- Zavod ocenjuje zelo visoko zaposljivost diplomantov magistrskih študijskih programov *Inkluzivna pedagogika* in *Zgodnje učenje, doktorskega študijskega programa Edukacijske vede* in študijskega programa za izpopolnjevanje Pedagoško-andragoško izobraževanje), ki jo bo dokumentirano letno spremljal.
4. Priložnosti za izboljšanje
- Vzpostavitev lastnega sistema spremljanja zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov, pri čemer naj se analiza opravi vsako leto.
5. Neskladnosti
- Neskladnosti niso bile ugotovljene.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 23 od 36

DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA (24. ČLEN)

1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo
 - Vlagatelj izpolnjuje merila za podaljšanje akreditacije presojanih študijskih programov.
2. Analiza ugotovitev
 - Na zavodu je manj kakovostno razvit program mobilnosti za študente, saj se na podlagi informacij, podanih s strani zavoda, za mednarodno izmenjavo povprečno odloči le manjše število študentov (v študijskem letu 2014/2015 je na izmenjavo odšlo le 11 študentov, kar predstavlja 0,70 % vseh študentov zavoda). *Skupina strokovnjakov* ugotavlja pomanjkanje informiranosti študentov o samem postopku izmenjave v okviru programa Erasmus+ ter relativno majhno število sklenjenih dogovorov o izmenjavi. Informiranost študentov o programu Erasmus+ (bolj izpostavljene in aktualne informacije na spletni strani) bi se lahko izboljšala, število sklenjenih dogovorov o izmenjavi s tujimi zavodi ter spodbujanje mednarodne mobilnosti s strani zaposlenih na zavodu pa bi se lahko povečala.
 - Sestavi del študijskih obveznosti v vseh presojanih študijskih programih (z izjemo doktorskega študija Edukacijske vede) predstavlja tudi praktično izobraževanje. Sistem praktičnega izobraževanja študentov na zavodu je zelo dobro razvit in učinkovit. Zavod izkazuje zelo veliko število sklenjenih dogovorov o opravljanju praktičnega dela. Študenti si delodajalca, pri katerem bodo opravljali prakso, poiščejo sami, pri čemer po besedah študentov praviloma nimajo težav. Če študent ne uspe pridobiti delodajalca za opravljanje prakse, se lahko za pomoč obrne tudi na koordinatorje praktičnega izobraževanja na zavodu. V zvezi s sistemom praktičnega izobraževanja *Skupina strokovnjakov* izpostavlja predvsem dobro razvite odnose med koordinatorji praktičnega izobraževanja, ki delujejo na zavodu, in mentorji. Potek praktičnega dela študenta se nadzoruje s pomočjo digitalnega dnevnika prakse, ki ga ločeno vodita študent ter mentor, in končne evalvacije s strani mentorja. Zavod za mentorje enkrat leto organizira tudi izobraževanje, na katerem so med drugim predstavljene bistvene novosti v stroki.
 - Zavod izkazuje relativno dobro mednarodno sodelovanje z ožjo mednarodno skupnostjo. V tej zvezi *Skupina strokovnjakov* izpostavlja predvsem dobro sodelovanje s skupnostjo Slovencev v Italiji ter številen vpis študentov iz predmetne skupnosti na zavod.
 - Zavod spremlja dosežene učne izide študentov in tudi na podlagi tega skrbi za posodabljanje študijskih programov. Pred kratkim je tako zavod prenovil študijske vsebine na več študijskih programih in v študijski proces med drugih vnesel vsebine, ki predhodno niso bile vključene (npr. dodatno usposabljanje študentov za soočanje s starši otrok itd.). Pri prenovi študijskih programov zavod redno spremlja tudi mnenja in izkušnje študentov.
 - Zavod v posredovani dokumentaciji navaja različno projektno delo na področju znanstveno-raziskovalnega dela. Aktualno znanstveno-raziskovalno delo na zavodu ni dobro podprto z raziskovalnimi projekti, saj zavod v svoji dokumentaciji navaja potekle projekte, trenutno pa ne sodeluje v aktualnih projektih. *Skupina strokovnjakov* meni, da zavod vseeno znanstveno-raziskovalno deluje. Po mnenju vodstva zavoda sta ključna razloga za slabše razvito znanstveno-raziskovalno delo na projektih relativna »mladost«





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 24 od 36

zavoda, zaradi česar so bili v preteklosti ključni kadri osredotočeni predvsem na razvoj študijskega procesa na zavoda, ter splošna težavnost pri pridobivanju sofinanciranja projektov. Po mnenju *Skupine strokovnjakov* je razlog za omejeno znanstveno-raziskovalno delo na projektih tudi izgorelost oziroma preobremenjenost ključnih kadrov zavoda. Slednje bo podrobneje obrazloženo v področju Kadri. Vodstvo zavoda je pojasnilo, da so pred kratkim oddali večje število prijav na različne projekte, pri čemer postopek dodeljevanja sredstev še ni zaključen.

3. Prednosti

- Kakovostno razvit sistem praktičnega izobraževanja študentov.
- Kakovostno sodelovanje s Slovenci v zamejstvu.
- Veliko število sklenjenih dogovorov o opravljanju praktičnega izobraževanja študentov.

4. Priložnosti za izboljšanje

- Povečanje obsega znanstveno-raziskovalnega dela na projektih.
- Povečanje števila sklenjenih (bi oziroma multilateralnih) dogovorov o izmenjavi študentov.
- Splošno izboljšanje sistema mobilnosti za študente (npr. bolj pregledne informacije, itd.)

5. Neskladnosti

- Neskladnosti niso bile ugotovljene.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 25 od 36

KADRI (25. ČLEN)

1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo
 - Vlagatelj izpolnjuje merila za podaljšanje akreditacije presojanih študijskih programov.
2. Analiza ugotovitev
 - Iz analize dokumentov za akreditacijo, vpogled v Sicriss so odlične predvsem pedagoške kompetence visokošolskih učiteljev, ki spodbujajo razvijanje oz. posodabljanje pedagoškega dela (usposabljanja, pedagoška praksa, izpopolnjevanje).
 - Posledica relativno velike pedagoške obremenjenosti določenih kadrov je po mnenju *Skupine strokovnjakov* med drugim tudi pomanjkanje znanstveno-raziskovalnega dela. Navedenemu so v razgovorih pritrčili tudi posamezni visokošolski učitelji. Zaradi izostanka znanstveno-raziskovalnega dela na zavodu posledično ni ustrezno razvita kadrovska struktura, saj je zaznati izstopajoč delež visokošolskih učiteljev z nazivom docenta. Na zavodu prav tako deluje zgolj ena mlada raziskovalka. UP PEF.
 - *Skupina strokovnjakov* kot primer dobre prakse izpostavlja obstoj sredstev za individualno raziskovalno delo, kar je UP PEF zapisala v *Odgovoru* na Poročilo – vsem pedagoškim delavcem, ki so na dan 1. februar tekočega koledarskega leta v delovnem razmerju in opravljajo delo na fakulteti vsaj za polovični delovni čas. (Cotič 2017: 3). Sodelujočim zavod vsakoletno v določenem obsegu zaposlenih zagotavlja sredstva v višini 600,00 EUR.
 - Število in struktura podpornih delavcev na zavodu sta ustrezna. Študenti so zelo zadovoljni s podpornimi storitvami, ki so jim na voljo.
 - V zvezi s številom sodelujočih visokošolskih učiteljev in sodelavcev *Skupina strokovnjakov* ugotavlja, da zavod na podlagi priložene dokumentacije načeloma izkazuje relativno ustrezno število sodelujočih. Na podlagi opravljenih razgovorov pa ugotavlja, da je precejšen del t. i. nosilnih kadrov zavoda pedagoško preobremenjen. To je v precejšnji meri posledica dodatne obremenjenosti z izvajanjem študija na številnih dislociranih enotah. Posledično *Skupina strokovnjakov* kot priložnost za izboljšanje izpostavlja zmanjšanje pedagoške obremenjenosti določenih kadrov oziroma boljšo prerazporeditev obveznosti na vse sodelujoče.
 - Visokošolski zavod razpolaga z dokazili o sodelovanju vseh visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev z zavodom.
 - Vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki izvajajo študijski program, imajo veljavno izvolitev v naziv ali so v postopku za vnovično izvolitev.
3. Prednosti
 - Kakovostno delovanje podporne službe zavoda.
 - Obstoj sredstev za individualno raziskovalno delo.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 26 od 36

4. Priložnosti za izboljšanje

- Izboljševanje kadrovske strukture s spodbujanjem rednega napredovanja po nazivih. UP PEF je v *Odgovoru* (prejeto, 17.03.2017) na Poročilo Skupine strokovnjakov(17.02.2017) pojasnila, da so pedagoške obveznosti usklajene z veljavno zakonodajo in internimi akti UP. Pojasnili so, da je kadrovska struktura ustrezna oziroma "piramidna: 28 asistentov, 24 docentov, 10 izr. prof. in 8 rednih prof. (Cotič 2017: 4)
- *Skupina strokovnjakov* meni, da je piramidna struktura primerna, vendar menimo, da je razmerje znotraj same strukture priložnost za izboljševanje. Posebno pozornost je potrebno posvetiti napredovanju nekaterih visokošolskih učiteljev, npr. docentov.
- Na vseh študijskih programih so redno zaposleni in zunanji sodelavci, ki imajo priložene kompetence in reference, v katerih prevladujejo strokovne, pedagoške in umetniške reference (odvisno od področja), vendar je *Skupina strokovnjakov* ugotovila, da so pri nekaterih kadrih navedene bibliografske enote iz Cobissa in ne Sicrisa.²⁴
- Nekateri navedeni sezname študijske literature na 1., 2. in 3. stopnji ne ustrezajo kriterijem raziskovalne infrastrukture oziroma Mednarodni bibliografskih bazi podatkov, ki se upoštevajo pri kategorizaciji znanstvenih publikacij²⁵, revij, ki niso vključene v mednarodne bibliografske baze podatkov, se pa upoštevajo pri kategorizaciji znanstvenih publikacij²⁶ in mednarodne založbe, ki se upoštevajo pri kategorizaciji znanstvenih publikacij²⁷. *Skupina strokovnjakov* predlaga samoevalvacijo študijske literature in referenc.
- Razmerje med habilitacijami, poleg temeljnih ved (humanistika in družboslovje) bi bilo potrebno redefinirati. Na osnovi analize habilitacij (28 družboslovje, 5 humanistika, 3 n. r. d. od 35 ali 80 % družboslovje, 14 % humanistika in 6 % n. r. d.²⁸) je priporočljivo načrtovati ravnovesje med temeljnima vedama na UP PEF.
- *Skupina strokovnjakov* je zaposlenim v knjižnici, zadolženim za vodenje bibliografije²⁹ in zaposlenim, priporoča upoštevanje navodil Tipologijo dokumentov/del za vodenje bibliografij v sistemu Cobiss <http://www.cobiss.si/>³⁰ oziroma Sicris <http://www.sicris.si/>.
- Zmanjševanje pedagoške obremenjenosti določenih kadrov.

5. Neskladnosti

- Neskladnosti niso bile ugotovljene.

²⁴http://home.izum.si/COBISS/bibliografije/Tipologija_slv.pdf

²⁵<http://home.izum.si/COBISS/bibliografije/Kateg-medn-bibl-baze.html>

²⁶<http://home.izum.si/COBISS/bibliografije/Kateg-revije.html>

²⁷<http://home.izum.si/COBISS/bibliografije/Kateg-medn-zalozbe.html>

²⁸ n. r. d. kratica za ni razvrščeno drugje - <https://www.arrs.gov.si/sl/gradivo/sifranti/sif-vpp.asp>

²⁹http://www.pef.upr.si/knjiznica/osebne_bibliografije/

³⁰http://home.izum.si/COBISS/bibliografije/Tipologija_slv.pdf





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 27 od 36

ŠTUDENTI (26. ČLEN)

1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo

Vlagatelj izpolnjuje merila za podaljšanje akreditacije presojanih študijskih programov.

2. Analiza ugotovitev

- Na zavodu deluje Karierni center, ki pa študentom ni dobro znan. Slednji prav tako študente ne obvešča o zaposljivosti, saj zavod zaposljivosti svojih diplomantov zaenkrat ne spremlja. Na zavodu prav tako deluje Alumni klub, ki pa je šele pričel s svojim delovanjem, saj zavod predhodno svojega Alumni kluba ni imel (v okviru univerze je bil organiziran skupen Alumni klub). Nadaljnji razvoj dejavnosti Alumni kluba *Skupina strokovnjakov* prepoznava kot priložnosti za izboljšanje.
- Na zavodu dobro deluje referat, ki po besedah študentov nudi vse relevantne informacije v zvezi z vpisom in potekom študija. Na zavodu dobro deluje tudi komisija za študentske zadeve. Obravnava in rešuje težave, s katerimi se študenti srečujejo tekom študija. *Skupina strokovnjakov* kot primer dobre prakse izpostavlja skrb predmetne komisije, da nemoten študij omogoči tudi izrednim študentom, ki zamujajo s plačili enega ali več obrokov šolnine.
- Na zavodu je vzpostavljen študentski tutorski sistem, ki deluje v manjšem obsegu. *Skupina strokovnjakov* na podlagi razgovorov, opravljenih s študenti, ugotavlja, da se študenti za sodelovanje pri tutorstvu ne odločajo, ker so na zavodu dobro razviti medsebojni neformalni odnosi med generacijami študentov. Kljub navedenemu si zavod vsako leto prizadeva pridobiti vsaj nekaj študentov tutorjev, ki so na voljo študentom. Na zavodu delujeta tudi dva tutorja profesorja, ki nudita pomoč študentom s posebnimi potrebami.
- Število študentov na visokošolskega učitelja je primerno in zagotavlja kakovostno izvedbo študijskega programa.
- Študenti pri vrednotenju in posodabljanju izvajanja študijskih programov sodelujejo predvsem preko mnenj, pridobljenih na podlagi vsakoletne študentske ankete, in predstavnikov študentov v organih zavoda. Kot bo podrobneje predstavljeno v poglavju, ki se nanaša na kakovost, si študenti želijo več informacij v zvezi z ukrepi, sprejetimi na podlagi njihovih pobud oziroma mnenj. UP PEF v *Odgovoru* (prejeto, 17.03.2017) na Poročilo Skupine strokovnjakov (17.02.2017) so pojasnili, da upoštevajo mnenje študentov, da jim posredujejo povratne informacije preko predstavnikov in pomembnejša obvestila in spremembe študijskih programov redno objavljajo na spletni strani UP PEF (Cotič 2017: 4).
- UP PEF je tudi pojasnila (prejeto, 17.03.2017) v *Odgovoru* k Poročilu Skupine strokovnjakov (17.02.2017), da vsako leto organizira srečanja s študenti posameznih študijskih programov, ki so namenjena pogovoru o predlogih za izboljševanje študijskih programov in študentskim temam, med drugimi tudi ukrepom, sprejetim na podlagi študentskih pobud. (Cotič 2017: 4)





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 28 od 36

- Zavod skupno vpisuje približno 1600 študentov, del katerih študij opravlja na dislociranih enotah zavoda.
- Zavod študente sicer vključuje v znanstveno-raziskovalno delo, vendar to vključevanje ni obsežno. *Skupina strokovnjakov* ugotavlja, da je majhen obseg vključevanja predvsem posledica majhnega števila raziskovalnih projektov, v katere je vključen zavod. Na zavodu je bolje vzpostavljeno vključevanje študentov v umetniško dejavnost zavoda. Študentom so tako na voljo različni krožki (npr. lutkovni, glasbeni zbor), v katerih lahko sodelujejo in nastopajo.
- Zavod študentom omogoča pridobivanje znanj, spretnosti in veščin na drugih nacionalnih in mednarodnih visokošolskih zavodih. Pridobljena znanja se jim priznajo v skladu z relevantnimi predpisi. Študenti kot priložnost za izboljšanje izpostavljajo boljše prilagajanje zavoda obštudijskim dejavnostim študentov. Želijo si predvsem, da bi se obštudijske dejavnosti, ki sodijo v okvir delovanja zavoda (npr. pevski zbor univerze), bolj upoštevale pri načrtovanju urnika, saj jim je zaradi obveznih študijskih obveznosti pogosto onemogočeno udejstvovanje.

3. Prednosti

- Dobro razviti odnosi med študenti in profesorji.
- Pomoč študentom, ki zamujajo s plačili obrokov šolnine.

4. Priložnosti za izboljšanje

- Nadaljnji razvoj Alumni kluba.
- Upoštevanje obštudijskih dejavnosti študentov pri študijskem procesu.
- Večje vključevanje študentov v znanstveno-raziskovalno delo.

5. Neskladnosti

- Neskladnosti niso bile ugotovljene.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 29 od 36

MATERIALNI POGOJI (27. člen)

1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo
 - Vlagatelj izpolnjuje merila za podaljšanje akreditacije presojanih študijskih programov.

2. Analiza ugotovitev
 - Knjižnično gradivo in dostopi do elektronskih baz so primerni.
 - Na osnovi pogovorov in vpogledov v dokumentacijo je razvidno, da UP PEF s sredstvi ravna gospodarno in se zaveda možnosti za izboljšanje na matični lokaciji (v letu 2018).
 - Po navedbah študentov, s katerimi je *Skupina strokovnjakov* opravila razgovor, so prostori na Ptuj in v Ljutomeru primerni za izvajanje študijskega procesa in zadostujejo potrebam študija.
 - Sedež zavoda se nahaja na naslovu Cankarjeva 5, Koper, kjer fakulteta tudi izvaja glavnino svojih študijskih dejavnosti. Matični prostori zavoda in oprema so primerni za izvajanje vseh dejavnosti zavoda ter redno vzdrževani. Ker se prostori zavoda nahajajo v stari stavbi v centru Kopra, zavod obsežnih možnosti za širitev nima. Po navedbah vodstva zavoda naj bi zavod v letu 2018 študijske prostore razširil tudi v prostore sosednje stavbe Fakultete za management, ki se bo preselila.
 - V povezavi z obratovalnim časom knjižnice so študenti v razgovorih izpostavili tudi željo po vzpostavitvi skupnega prostora v knjižnici, ki bi študentom omogočil učenje oziroma skupinsko delo. Vodstvo zavoda je pojasnilo, da je s pobudo že seznanjeno, vendar zaradi prostorske stiske trenutno v knjižnici oziroma drugje na zavodu ni mogoče vzpostaviti prostora, ki bi bil namenjen zgolj učenju oziroma skupinskemu delu. To bo mogoče s pridobitvijo novih prostorov v letu 2018.
 - V prostorih zavoda se nahaja tudi knjižnica, ki obratuje zgolj do 14.00 oziroma 15.00. *Skupina strokovnjakov* prepoznava podaljšanje obratovalnega časa knjižnice kot eno izmed priložnosti za izboljšanje.
 - Zavod je primerno opremljen s sodobno informacijsko-komunikacijsko ter drugo učno tehnologijo (IKT), kar zagotavlja nemoteno izvajanje pedagoškega procesa.
 - Zavod svojo študijsko dejavnost izvaja tudi na nekaterih izmed navedenih dislociranih enot, in sicer: Ljutomer, Murska Sobota, Nova Gorica, Novo mesto, Ptuj, Slovenske Konjice, Škofja Loka.
 - Knjižnično gradivo in dostopi do elektronskih baz so primerni.

3. Prednosti
 - Majhni, vendar primerni prostori za delo.
 - Lokalno in regionalno okolje spodbuja prizadevanja UP PEF.

4. Priložnosti za izboljšanje
 - Podaljšanje delovnega časa knjižnice.
 - Večja dostopnost do relevantnih elektronskih baz podatkov.
 - Vzpostavitev prostora za učenje oziroma skupinsko delo.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 30 od 36

5. Neskladnosti

- Neskladnosti niso bile ugotovljene.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 31 od 36

ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI (28. člen)

1. Ugotovljen napredek in razvoj – izpolnjevanje meril za akreditacijo
 - Vlagatelj izpolnjuje merila za podaljšanje akreditacije presojanih študijskih programov.
2. Analiza ugotovitev
 - Nadalje *Skupina strokovnjakov* v zvezi s splošnim izvajanjem samoevalvacije ugotavlja, da Komisija za kakovost na podlagi opravljenih anket sicer ustrezno zaznava ključne indikatorje, ki so podlaga za presojo, vendar pa iz slednjih ne izpeljuje kvalitativnih zaključkov, ki bi predstavljali ustrezno podlago za nadaljnje spremljanje in zagotavljanje kakovosti. Posledično *Skupina strokovnjakov* zavodu priporoča sistemsko in sistematično krepitev izobraževanja zaposlenih na področju zagotavljanja kakovosti, pri čemer slednje velja predvsem za člane Komisije za kakovost. Menimo, da bi zavod lahko imel bolj razvito programsko evalvacijo in samoevalvacijo.
 - Notranji sistem kakovosti visokošolskega zavoda je predpisan s strani matične Univerze na Primorskem. Sistem je primeren, vsebuje vse bistvene procese zagotavljanja kakovosti in je primerljiv z drugimi nacionalnimi visokoškolskimi zavodi.
 - *Skupina strokovnjakov* ugotavlja tudi, da zavod sicer izvaja ankete o zadovoljstvu zaposlenih, vendar teh izsledkov ne vključuje v samoevalvacijo oziroma samoevalvacijsko poročilo. Glede na dejstvo, da je eden izmed pomembnih indikatorjev zagotavljanja kakovosti na zavodu tudi zadovoljstvo zaposlenih, *Skupina strokovnjakov* kot priložnost za izboljšanje prepoznava vključitev predmetnih izsledkov v samoevalvacijsko poročilo.
 - Ugotovitve, pridobljene z anketami, obravnava Komisija za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela, v kateri so ustrezno zastopani vsi ključni predstavniki. Komisija za kakovost na podlagi pridobljenih ugotovitev sestavi samoevalvacijsko poročilo, ki ga posreduje vsem relevantnim deležnikom (zaposlenim in Študentskemu svetu). Samoevalvacijsko poročilo je ustrezno sestavljeno in dostopno širši javnosti na spletni strani zavoda.
 - V zvezi s seznanitvijo s samoevalvacijskimi izsledki *Skupina strokovnjakov* ugotavlja, da bi bili študenti lahko bolj seznanjeni z izsledki samoevalvacij ter da bi njihove pobude za izboljševanje lahko bile bolj upoštevane. Študenti so med drugim izpostavili, da kljub dejstvu, da v anketah in tudi na druge načine zavodu posredujejo številne predloge, tudi ponavljajoče se, niso dovolj seznanjeni z upoštevanjem študentskih predlogov. Posledično *Skupina strokovnjakov* kot priložnost za izboljšanje prepoznava okrepitev sistema obveščanja študentov o samoevalvacijskih izsledkih in predvsem ukrepih, sprejetih na podlagi predlogov študentov.
 - Visokošolski zavod samoevalvacijo izvaja enkrat letno na podlagi obvezne ankete, ki jo morajo študenti rešiti pred pristopom k opravljanju izpita (anketa do letošnjega študijskega leta ni bila obvezna). Vsebina ankete in način izvajanja sta predpisana s strani Univerze na Primorskem. Zavod preko ankete izvaja tudi samoevalvacijo zadovoljstva zaposlenih.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 32 od 36

- Zavod ob pričetku vsakega študijskega leta izdela letni delovni načrt, ki vsebuje podrobno razdelane ukrepe, katerih namen je zvišanje kakovosti študija in zagotavljanje napredka zavoda. Hkrati zavod ob zaključku študijskega leta pripravi enako dobro razdelano letno poročilo. Priprava tako podrobnega delovnega načrta in letnega poročila predstavlja primer dobre prakse.

3. Prednosti

- Priprava kakovostno načrtovanega in realiziranega letnega delovnega načrta in poročila.

4. Priložnosti za izboljšanje

- Krepitev znanj zaposlenih na področju zagotavljanja kakovosti. UP PEF je v *Odgovoru* (prejeto, 17.03.2017) na Poročilo Skupine strokovnjakov(17.02.2017) pojasnila, da se zaveda pomena kakovosti, soglašajo s predlogi za izboljšanje in načrtujejo izboljševanje pomena kakovosti. Člani in članice Komisije za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela so pedagoške obremenjenosti članov in načrtujejo imenovanje prodekana za kakovost UP PEF v naslednjem mandatnem obdobju (Cotič 2017: 4).
- Na osnovi izsledkov samoevalvacij naj se še posebej preveri, ali se upoštevajo izsledki študentskih anket, pa tudi anket zaposlenih na zavodu, delodajalcev oziroma drugih oblik spremljanja delovanja zavoda.
- Okrepitev sistema obveščanja študentov o samoevalvacijskih izsledkih in ukrepih, sprejetih na podlagi predlogov študentov.
- Presoditi je treba učinek in kakovost sprejetih sprememb na ravni zavoda ter vzroke za morebitne spremembe in ukrepe skupaj z njihovim vplivom na kakovost.
- Vključitev izsledkov ankete o zadovoljstvu zaposlenih v samoevalvacijo oziroma samoevalvacijsko poročilo.

5. Neskladnosti

- Neskladnosti niso bile ugotovljene.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Stran 33 od 36

Povzetek

UP PEF deluje v skladu z zakonodajo in akreditiranim stanjem

1. Prednosti

1. Družbeni razvoj, dvig kakovosti vzgoje in izobraževanja, kakovosti življenja.
2. Izboljševanje vzgojno-izobraževalne infrastrukture v lokalnem in regionalnem okolju ter vpliv na vzgojno-izobraževalni sistem v zamejstvu (Trst ipd.).
3. Pedagoška praksa in pedagoško delo.
4. Posebna dodana vrednost fakultete: relativna majhnost (16–20 študentov na visokošolskega učitelja), kakovostni odnosi, praksa, širitev dosežkov zaključnih del (diplom).
5. Prispevek k razvoju nacionalne kulturne identitete (avtohtone manjšine, medkulturnost in večjezičnost).
6. Razvoj visokošolskega izobraževanja – dodiplomskega in podiplomskega izobraževanja, izboljševanje vzgoje in izobraževanja v lokalnem in regionalnem okolju.
7. Socialna klima.
8. Splošno zadovoljstvo.
9. Splošno zadovoljstvo študentov in diplomantov s pedagoškimi in strokovnimi delavci.
10. Usmerjenost v reševanje problemov.
11. Visoka motiviranost vodstva.
12. Vpetost v okolje.

2. Priložnosti za izboljšanje

1. Delovni čas knjižnice.
2. Dislocirane enote.
3. Individualni in skupinski študijski prostori za študente.
4. Mobilnost.
5. Sistemsko in sistematično spremljanje kakovosti.
6. Sodelovanje v relevantnih projektih.
7. Spoznavanje študentov s cilji in nameni izpolnjevanja anket, dodatno zagotavljanje anonimnosti, povratna informacija o anketah in morebitnem izboljševanju. UP PEF je v *Odgovoru* (prejeto, 17.03.2017) na Poročilo Skupine strokovnjakov '17.02.2017) pojasnila "da je [študentska anketa] anonimna in neobvezna" (Cotič 2017: 4).
8. Spremljanje zaposljivosti.
9. Tipologija znanstvenih člankov/monografij/delov monografij na osnovi klasifikacije iz seznama ARRS.
10. Uskladiti razmerje med P, S, V ter individualnim delom, posebej na področju inkluzivne pedagogike (več vaj), upoštevati učence s posebnimi potrebami (več znanja in vaj).
11. Vključevanje v mednarodno sodelovanje.
12. Znanstveno-raziskovalno delo pedagoškega kadra.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Summary

UP PEF operates in accordance with the law and its accredited state of affairs.

1. Advantages

1. Social development, raising the quality of higher education, quality of life.
2. Improving the educational infrastructure in the local and regional environment and the impact on the educational system in neighbouring countries (e. g. Trieste etc.).
3. Pedagogical practice and teaching.
4. The added value: the relatively small size (16-20 students per teacher), quality of relationships, practices, expand the performance of the final theses (degrees).
5. Contribution to the development of national cultural identity (indigenous minorities, intercultural and multilingualism).
6. Development of Higher Education - undergraduate and post-graduate education, enhancing education in local and regional environment.
7. Social atmosphere.
8. General satisfaction.
9. General satisfaction of students and graduates in pedagogical and professional workers.
10. Focus on problem solving.
11. High motivation of leadership.
12. Integration into the environment.

1. Opportunities for improvement

1. Opening hours of the library.
2. Faculty branches.
3. Individual and group study spaces for students.
4. Mobility.
5. The systemic and systematic quality assurance.
6. Participation in relevant projects.
7. Getting to know students with the objectives and aims of surveys, providing anonymity, feedback on the analysis of student satisfaction and possible improvement.
8. Monitoring employability.
9. Typology of scientific papers / monographs / parts monographs based on the classifications listed by SRA.
10. Ratio of Lectures, Seminars, Exercises and individual work, especially in the field of inclusive pedagogy (more exercises), to consider students with special needs (knowledge and exercises).
11. Participation in international cooperation.
12. Scientific research work of teaching staff.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zahvala

Skupina strokovnjakov se za organizacijo in izvedbo sodelovanja s UP PEF zahvaljuje dekanji, dr. Mari Cotič, vodstvu, predstavnikov študijskih programov, študentom, diplomantom in vsem deležnikom za sodelovanje.

Zahvaljujemo se tudi predstavniku NAKVIS-a (mag. Jernej Širok, višji svetovalec področja I) za organizacijo, koordinacijo in izvedbo ter članici (prof. dr. sc. Jasmina Frey Škrinjar, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, Sveučilište u Zagrebu) *Skupine strokovnjakov* in predstavniku študentov (Lenart Kmetič, študent PF UL).

prof. dr. Milena Mileva Blažič, Univerza v Ljubljani, Pedagoška fakulteta, predsednica



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

PRILOGA: ODGOVOR NA EVALVACIJSKO POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV POSTOPKU PODALJŠANJA AKREDITACIJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV UP PEF

